

УДК 347.73
ГРНТИ 10.89.27

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ В РАМКАХ ЕАЭС

Исмаилова Бакытгуль Шаймерденовна¹

Кандидат юридических наук, доцент Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова; г.Актобе, Республика Казахстан; e-mail: daulet070108@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8434-2473>; Researcher ID WOS: MTB-0298-2025; Scopus Author ID: 57217829026

Сагиева Галия Кадырбаевна

Кандидат юридических наук, старший преподаватель Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова; г.Актобе, Республика Казахстан; e-mail: galiya.kadyrbay@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9393-202X>; Researcher ID WOS: MTB-1294-2025

Аннотация. Особенностью электронной торговли выступает механизм ее реализации, то есть она осуществляется посредством интернет-ресурсов. Сложность данного фактора в постоянном изменении, развитии. Объектом регулирования изучаемых правоотношений являются правоотношения, которые связаны с осуществлением прав потребителей в интернет пространстве, с использованием возможностей цифровых технологий. Ещё одной характерной чертой электронной торговли является трансграничность. Это процесс, когда распространение идет на потребителей - граждан различных государств вне зависимости от соответствующих как локальных, так и правовых отличий. Поэтому в целях охраны прав потребителей, находящихся и проживающих на территории Республики Казахстан, возникла необходимость коллегиального изучения данного вопроса и принятия мер законодательного характера. В этой связи ЕАЭС имеет возможность коллегиального поиска решения, поиска единых подходов и стандартов для разрешения спорных ситуаций и недопущения их в будущем, развития внутреннего рынка внутри союза и удовлетворения потребностей потребителей, а также конкуренции между предпринимателями, производителями товаров, услуг. В работе рассмотрены основные международные документы, принятые в ЕАЭС в области потребительского права. На основании этого определяется необходимость принятия принципов охраны прав потребителей, которые будут устанавливать равные возможности, условия для потребителя вне зависимости от страны гражданства или прибытия. Охрана прав потребителей и активизация покупательской активности требует создания условий не только в рамках союза, в части отдельных государств, а непосредственно в положениях национального законодательства государств-членов ЕАЭС. В научной статье приведены статистические материалы относительно обращений потребителей относительно несоблюдения положений законодательства в изучаемой сфере.

Ключевые слова: электронная торговля, национальное законодательство, документы ЕАЭС, электронные торговые площадки, потребитель, ответственность, защита прав.

¹ Автор для корреспонденции

ЕАЭО ШЕҢБЕРІНДЕ ТРАНСШЕКАРАЛЫҚ ЭЛЕКТРОНДЫҚ САУДАНЫ ІСКЕ АСЫРУ КЕЗІНДЕ ТҰТЫНУШЫЛАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Бакытгуль Шаймерденовна Исмаилова

*Заң ғылымдарының кандидаты, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің доценті; Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: daulet070108@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8434-2473>;
Researcher ID WOS: MTB-0298-2025; Scopus Author ID: 57217829026*

Галия Кадырбаевна Сагиева

*Заң ғылымдарының кандидаты, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің аға оқытушысы; Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: galiya.kadyrbay@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9393-202X>;
Researcher ID WOS: MTB-1294-2025*

Аннотация. Электрондық сауданың ерекшелігі - оны іске асыру механизмі, яғни ол интернет-ресурстар арқылы жүзеге асырылады. Бұл фактордың күрделілігі үнемі өзгеруде, дамуда. Зерттелетін құқықтық қатынастарды реттеу объектісі - цифрлық технологиялардың мүмкіндіктерін пайдалана отырып, интернет кеңістігінде тұтынушылардың құқықтарын жүзеге асырумен байланысты құқықтық қатынастар болып табылады. Электрондық сауданың екінші ерекшелігі трансшекаралық болып табылады, бұл процесс тұтынушыларға - әр түрлі мемлекеттердің азаматтарына, тиісті жергілікті, сондай-ақ құқықтық айырмашылықтарға қарамастан қолданылады. Сондықтан Қазақстан Республикасының аумағында тұратын және тұратын тұтынушылардың құқықтарын қорғау мақсатында осы мәселені алқалы зерделеу және заңнамалық сипаттағы шараларды қабылдау қажеттілігі туындады. Осының негізінде ЕАЭО алқалы шешім іздеуге, даулы жағдайларды шешу және болашақта оларға жол бермеу үшін бірыңғай тәсілдер мен стандарттарды іздеуге, одақ ішіндегі ішкі нарықты дамытуға және тұтынушылардың қажеттіліктерін қанағаттандыруға, сондай-ақ кәсіпкерлер, тауарлар, қызметтер өндірушілер арасындағы бәсекелестікке мүмкіндік алады. Жұмыста ЕАЭО-да тұтынушылық құқық саласында қабылданған негізгі халықаралық құжаттар қаралды. Осыған байланысты тұтынушылардың құқықтарын қорғау қағидаттарын қабылдау қажеттілігі айқындалады, олар азаматтығы немесе келген еліне қарамастан тұтынушы үшін тең мүмкіндіктерді, жағдайларды белгілейтін болады. Тұтынушылардың құқықтарын қорғау және сатып алу белсенділігін жандандыру тек одақ шеңберінде ғана емес, жекелеген мемлекеттер бөлігінде ғана емес, ЕАЭО-ға мүше мемлекеттердің ұлттық заңнамасының ережелерінде де жағдайлар жасауды талап етеді. Ғылыми мақалада зерттелетін саладағы заңнаманың ережелерін сақтамауға қатысты тұтынушылардың өтініштеріне қатысты статистикалық материалдар келтірілген.

Түйінді сөздер: электрондық сауда, ұлттық заңнама, ЕАЭО құжаттары, электрондық сауда алаңдары, тұтынушы, жауапкершілік, құқықтарды қорғау.

SOME ISSUES OF CONSUMER PROTECTION IN THE IMPLEMENTATION OF CROSS-BORDER ELECTRONIC COMMERCE WITHIN THE EAEU

Ismailova Bakytgul Shaimerdenovna

*Candidate's degree in Jurisprudence, Associate professor of the Aktobe Regional University after K. Zhubanov; Aktobe c., the Republic of Kazakhstan; e-mail: daulet070108@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-8434-2473>;
Researcher ID WOS: MTB-0298-2025; Scopus Author ID: 57217829026*

Sagieva Galiya Kadyrbayevna

Candidate's degree in Jurisprudence, Senior lecturer of the Aktobe Regional University after K. Zhubanov; Aktobe c., the Republic of Kazakhstan; e-mail: galiya.kadyrbay@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9393-202X>; Researcher ID WOS: MTB-1294-2025

Abstract. *A special feature of e-commerce is the mechanism of its implementation, that is, it is carried out through Internet resources. The complexity of this factor is in constant change and development. The object of regulation of the studied legal relations are legal relations that are related to the exercise of consumer rights in the Internet space, using the capabilities of digital technologies. Therefore, the second characteristic feature of electronic commerce is cross-border; when the process extends to consumers-citizens of different states, regardless of the relevant local, as well as legal, differences. Therefore, in order to protect the rights of consumers located and residing in the territory of the Republic of Kazakhstan, it became necessary to collectively study this issue and take legislative measures. In this regard, the EAEU has the opportunity to collectively find solutions, search for common approaches and standards to resolve disputes and prevent them in the future, develop the internal market within the union and meet the needs of consumers, as well as competition between entrepreneurs, manufacturers of goods and services. The paper considers the main international documents adopted in the EAEU in the field of consumer law. In this regard, it is determined that it is necessary to adopt principles of consumer protection that will establish equal opportunities and conditions for consumers, regardless of the country of citizenship or arrival. Consumer protection and increased consumer activity require the creation of conditions not only within the Union, in terms of individual states, but directly in the provisions of the national legislation of the EAEU member states. The scientific article contains statistical materials on consumer complaints regarding non-compliance with the provisions of legislation in the field under study.*

Keywords: *electronic commerce, national legislation, EAEU documents, electronic trading platforms, consumer, responsibility, protection of rights.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2025_80_2_215

Введение

Развитие оборота денежной массы, различной продукции, услуг, распространяющиеся на территорию не одного, а нескольких государств, неизменно создает основу формирования единого рынка товаров, работ и услуг. При этом данный процесс имеет разное выражение в различных государствах в связи с их экономическими, культурными, политическими и иными характерными особенностями [1, с. 42]. Для разрешения появляющихся аспектов взаимоотношений стран создаются региональные и межгосударственные союзы, которых в мировом сообществе более двадцати; в том числе Европейский Союз, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии, Азиатско-Тихоокеанская зона экономического взаимодействия и т.д. [2, с. 197].

Данные союзы выступают в качестве субъектов международно-правовых отношений, которые на основе поставленных перед ними задач, своеобразия механизма управления и системы органов, могут быть разделены на два вида: координационного типа и наднационального [3, с. 84]. При этом

в основной своей массе это союзы координационного типа. В них вопросы рассматриваются на основе согласования различных решений с государствами-участниками, на уровне принятия согласия от них. Деятельность союзов интеграционного типа характеризуется возможностью устанавливать решения в отношении граждан, юридических лиц, входящих в них государств и самих государств также. В данном случае внедрения данных решений в национальное законодательство стран-участников не происходит. Казахстан в мировом сообществе выступает в качестве участника многих объединений [4, с. 223]. При этом в части объединения для сохранения иностранных рынков особого внимания заслуживает участие страны в союзах с государствами постсоветского пространства. Формирование единого рынка продукции, услуг, денежной массы и трудовых кадров стало целью подписания договора, на основании которого был создан Евразийский экономический союз² (далее – ЕАЭС) [5, с. 175]. В рамках деятельности данного объединения появилась возмож-

² Договор о Евразийском экономическом союзе. Астана, 29 мая 2014 года // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31565247 (дата обращения 10.01.2024).

ность в облегчении условий для реализации предпринимательской деятельности вне государства принадлежности и совершенствования правовых способов и средств охраны прав потребителей [6, с. 50].

Материалы и методы

При написании научной работы были применены общенаучные методы исследования, в том числе метод логический, который позволяет рассматривать изучаемые институты в комплексе, на основе синтеза и анализа. Кроме того, были использованы специальные методы научно-правового исследования, дающий возможность изучения взаимосвязи теоретической стороны работы с практической реализацией рассматриваемых норм законодательства. Сравнительно-правовой метод исследования позволил обратиться к законодательному опыту иностранных государств, международных организаций, международного сообщества в целом.

Обсуждение

В последнем отношении необходима разработка и реализация общих единых подходов для законодательного обеспечения всеми участниками данных правоотношений, то есть членами ЕАЭС. Основными правовыми средствами для этого выступают унификация и гармонизация национального права [7, с. 43]. В первом определяется единство положений, установленных в международных актах. В данном случае — это конвенции, международные документы. В частности, к подобным можно отнести регламент Рим I³ относительно применяемого права при реализации договорных обязательств, который был принят Европейским Союзом [8, с. 139].

В части гармонизации, то есть формирования сходных правовых положений, определяются обязательства государств-участников по получению соответствующего итога, где средства и пути достижения устанавливаются самими странами.

Рассматривая документы ЕАЭС, можно определить источники формирования законодательной базы данного союза:

- основополагающие или первичные, куда можно отнести договор о ЕАЭС, а также международные документы между государствами-участниками и иными субъектами международных правоотношений;

- вторичные, куда входят документы, принятые органами союза, имеющие организационный характер.

В части реализации вторичных документов государства-участники выполняют обязательства согласно положениям национального законодательства. В данном отношении характерна возможность неисполнения актов органов ЕАЭС и отсутствие их прямого действия, что может свидетельствовать о действительности данных документов и целесообразности их разработки.

Обеспечение свободного доступа для реализации предпринимательской деятельности требует формирования условий для потребителей на основе правового обеспечения, регулирующих правоотношения вне регулируемых национальными законодательствами стран-участников. В этом показателю законодательная практика ЕС. В ней регулирование правоотношений в области защиты прав потребителей проявилось путем внедрения процесса гармонизации в полном объеме, по которому наблюдалось отсутствие дополнительных положений и норм законодательства на уровне самого государства-участника. В данном отношении, определяя точное количество стандартов в регулировании исследуемых правоотношений, устанавливается максимальный объем условий к участникам.

Принцип равенства потребителей, находящихся на территории стран-участников союза, а также основные гарантии охраны их прав были определены положениями Договора о ЕАЭС⁴. Указанный принцип направлен на определенный для граждан государств-участников союза или иных лиц, находящихся на их территории, режим правового регулирования в области охраны их прав как потребителей [9, с. 53]. То есть на территории стран, входящих в ЕАЭС, потребителям устанавливаются равные права и возможности. Кроме того, согласно Договору, введено обязательство государств-участников на реализацию единого подхода в рассматриваемой области правоотношений для профилактики и предотвращения неправомерной деятельности предпринимателей.

Посредством выработки положений, которые в будущем будут закреплены в национальных законодательствах стран-участников, могут быть введены равные условия

³ Регламент (ЕС) №593/2008 О праве, подлежащем применению к договорным обязательствам («Рим I») // URL: <https://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/040001?ysclid=lt1j6p6z0644366215> (дата обращения 10.01.2024).

⁴ Раздел XII. Договор о Евразийском экономическом союзе. Астана, 29 мая 2014 года // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31565247 (дата обращения 10.01.2024).

для потребителей. Это определено в пункте 6 Протокола об осуществлении совместной политики в целях охраны прав потребителей, согласно которому были разработаны Рекомендации Коллегии ЕАЭС в части эффективного сотрудничества соответствующих государственных органов стран-участников союза. В данном документе определяются положения относительно предоставляемой потребителю информации о товаре, определения неправомерных действий и ответственности за несоблюдение прав и интересов потребителя в электронной торговле. В данном формате предпринимательской деятельности должен быть сохранен такой же режим правовой защиты национального законодательства страны-участника ЕАЭС, как и в офлайн формате. Рекомендациями закрепляется обязанность электронной торговой площадки и продавца, осуществляющего свою деятельность в интернет сети, в ненарушении прав и интересов потребителя. Ответственность при этом обеспечивается на основе норм того государства, где ведет свою деятельность данный предприниматель. При этом названным площадкам вменяется обязанность по принятию действий в части соблюдения предпринимателями законодательства об охране прав потребителей и поддержке потребителя при возникновении разногласий с продавцом в интернет-сети. В последнем случае в документе содержатся положения относительно единых стандартов к разрешению разногласий. В частности, установлено право возврата товара потребителем до его фактического получения, при получении - в течение четырнадцати дней. При этом другая сторона обязана вернуть сумму товара потребителю в течение семи дней с того момента, как потребитель обратился с возвратом товара. Продавцу установлен срок рассмотрения претензионного обращения потребителя в десять дней.

Данный документ является рекомендательным для участников союза. При этом, анализируя механизм осуществления торговли электронными площадками, который в нем определен, необходимо внедрить в национальное законодательство основополагающие начала для охраны персональных данных потребителей как необходимое условие в обеспечении прав потребителей, положения относительно обязывания предпринимателей соблюдать права и интересы

потребителей, а также внести в договор условие об исполнении требований законодательства о потребительском праве. В данной связи целесообразно ввести обязательство третьего участника рассматриваемых правоотношений – электронной торговой площадки, в реализации санкционных мер в отношении предпринимателя в ситуациях, когда потребитель предъявляет жалобы или претензии к предпринимателю. Данные меры должны быть установлены в договоре площадки с предпринимателем.

Формирование общего рынка ЕАЭС и активизация потребительской способности у граждан стран-участников возможно на основе принятия международных актов для регулирования наднационального режима в целях гарантирования реализации прав и интересов потребителей. В этом заключается актуальность применения единых подходов членами ЕАЭС в части охраны потребительского права. Данные правоотношения взаимовыгодны относительно всех участников правоотношений: предпринимателям и потребителям относительно реализации своих интересов при осуществлении торговой деятельности в онлайн формате, на расстоянии; странам - участникам ЕАЭС относительно определения собственного рынка и формирования конкуренции рынку международного сообщества. На настоящий момент механизм охраны прав потребителей внутри союза, в странах - участниках различный. При этом вопросы взаимодействия рассматриваются в Договоре о ЕАЭС и в актах о сотрудничестве, подписанными государствами - участниками ЕАЭС и ЕС. В отношении нашего государства такой акт подписан в декабре 2015 года.

Указанный ранее регламент Рим I содержит положения, гарантирующие потребителю реализацию прав, установленных в той стране, где он находится, если он вступил в обязательственные отношения с предпринимателем, осуществляющим свою деятельность в этой же стране. Предприниматель направил свои усилия для осуществления своего дела в данную страну и поэтому должен работать на основании ее законодательства. Положение на уменьшение объема установленных для потребителя прав имеет императивный характер.

В начале 2024 года Казахстаном был ратифицирован протокол ЕАЭС⁵ относительно

⁵ Закон Республики Казахстан от 30 января 2024 года №256-VIII ЗПК. О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000056> (дата обращения: 12.02.2024).

единых путей для государств-участников в исследуемой области общественных отношений. На основе данного документа появляется возможность на разработку стратегии совместных мер, реализуемых участниками союза, которая утверждается Евразийской межправительственной комиссией.

Говоря о совместных действиях государств относительно потребительского права, необходимо указать на наличие электронных торговых площадок в ЕАЭС, которые способствуют развитию предпринимательской деятельности, конкуренции, удовлетворению покупательской активности потребителей посредством предоставления возможности ведения бизнеса с помощью интернет ресурсов. При этом диапазон цифрового рынка обширен: мессенджеры, социальные сети, маркетплейсы, интернет-платформы, рынок поисковых систем и т.д.

Согласно инициативе Евразийской межправительственной комиссии, в 2022

Масштабы развития электронной торговли расширяются быстро, как и количество претензий по стороны потребителей на электронные торговые платформы. Именно в отношении договорных обязательств в области интернет-продаж проявляется большое количество обращений со стороны потребителей. Согласно рисунку 1, если в 2022 году количество поступивших от потребителей жалоб в отношении нарушения прав и интересов составило 30 тысяч, то в отношении предпринимателей относительно электронной торговли данная цифра составила 2663 жалобы, то есть 9 процентов от всего количества. В 2023 году данные цифры изменились в части обращений на действия участников электронных торговых площадок в сторону повышения и составили 7732, то есть 27 процентов от всего количества обращений от потребителей. Таким образом, за два года количество претензий на участников электронной торговли увеличилось на 118 процентов⁷.

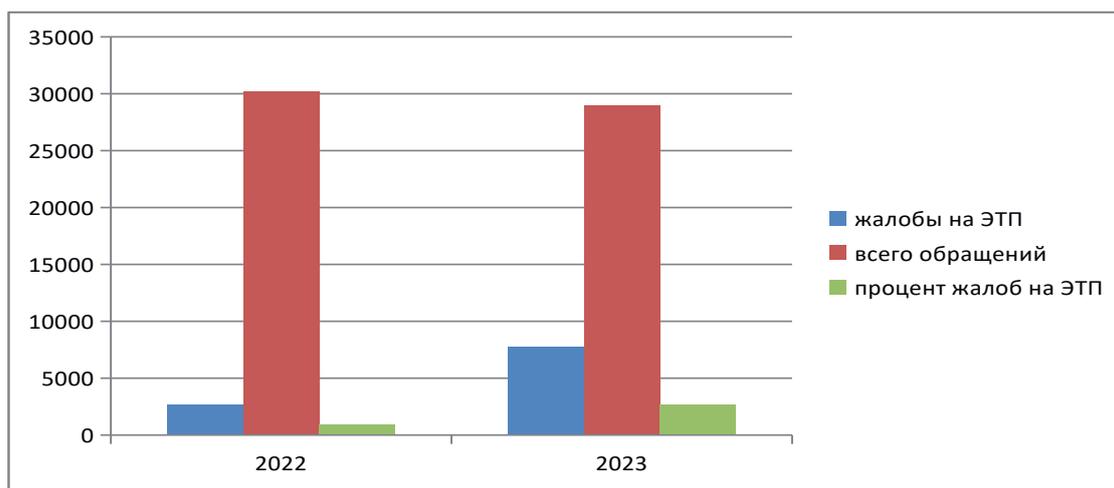


Рисунок 1. Количество обращений потребителей на действия предпринимателей по сравнению на жалобы на электронные торговые площадки

году было введено положение, регулирующее временную процедуру ведения электронной торговли⁶. По нему на территории Российской Федерации, Кыргызской Республики, Республики Казахстан и Республики Беларусь электронные торговые площадки обязаны предоставлять заявления от иностранных продавцов относительно соответствия продаваемых товаров техническому регламенту Таможенного Союза.

Обращения потребителей относятся к действиям продавца, предпринимателя в части возврата уплаченной суммы или товара, несоответствия продукции определенным на интернет-ресурсе характеристикам либо отсутствия полной информации о товаре или услуге. В частности, можно обратиться к правоприменительной практике государственных органов в данной области. В Западно-Казахстанской области Комитет по

⁶ Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 15 июля 2022 года № 107. О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. №44. // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H22EV000107> (дата обращения: 12.02.2024).

⁷ Медуслуги, интернет и туризм – жалобы казахстанцев // URL: <https://www.inform.kz/ru/meduslugi-internet-i-turizm-na-chto-chashe-vsego-zhaluyutsya-kazahstantsi-ad998b?ysclid=lt0570misb872241090> (дата обращения: 02.02.2024).

защите прав потребителей рассмотрел за 2023 год более 40 заявлений относительно электронных площадок. В отношении маркетплейса Wildberries жалобы были обращены на отсутствие информации о товаре и продавце, несоответствие предлагаемого товара описанию, отказа сайтов в возврате товара и денег, отсутствия обратной связи с продавцом, защиты прав интеллектуальной собственности и т.д. Данные обстоятельства являются нарушением прав потребителей относительно как предоставления полной, достоверной информации до момента получения заказа покупателю продавцом, так и иных его обязанностей в процессе осуществления договорных обязательств [10]. Встречались и факты мошенничества, когда злоумышленники создавали в социальных сетях аккаунт, в котором была указана вымышленные товары по ценам намного ниже рыночных, с предложением скидок и распродаж, а также с опцией стопроцентной предоплаты безналичным расчетом. После оплаты заказа аккаунт удалялся, а покупатель оставался без товара и денег. Как правило, такой мошенник неуловим не только для обманутого потребителя, но и для правоохранительных органов⁸.

В качестве электронных площадок выступают: социальные сети, официальные сайты торговых сетей, маркетплейсы [11]. В отношении данных интернет-ресурсов в законодательстве не определены положения относительно нарушения прав потребителей.

Согласно гражданскому законодательству, данные ресурсы вправе вступать в договорные отношения с предпринимателями и соглашения о добросовестности. При этом положения об обязательности реализации условий договора либо подписания подобного соглашения в законодательстве отсутствуют. В данной ситуации электронная торговая площадка должна брать на себя ответственность в части охраны прав потребителей, принимать меры по недопущению неправомерных действий со стороны продавца, предпринимателя, вплоть до недопущения его к возможности осуществления своей деятельности на площадке. На настоящее время электронные торговые площадки ограничиваются только предоставлением информации о продукции, услуги потребителю.

Рассмотрим статические данные по обращениям граждан на следующие площадки для ведения электронной торговли за 2023 года⁹. Согласно рисунку 2 в отношении социальных сетей, то есть торговли в Instagram, What's up, Telegram и т.д. было 4254 обращения, то есть 55 процентов от общего количества жалоб на торговлю посредством интернет-ресурсов. В отношении маркетплейсов обращения составили 847, что составляет 11 процентов; в отношении официальных сайтов продавцов и производителей 5634 жалобы и 34 процента соответственно.

Поэтому изменения в законодательстве должны коснуться положений относительно



Рисунок 2. Количество обращений на электронные торговые площадки

⁸ Нести ответственность за продажу подделок хотят обязать маркетплейсы в Казахстане // URL: <https://www.nur.kz/society/2156929-nesli-ovetstvennost-za-prodazhu-poddelok-hotyat-obyazat-marketpleysy-v-kazahstane/> (дата обращения 12.03.2025).

⁹ Анализ обращений потребителей по итогам 2023 года // URL: <https://news.igest.kz/179604936-cto-pokazal-analiz-obrascheniy-potrebiteley-po-itogam-2023-goda-v-kazahstane?ysclid=lt058e5635841361148> (дата обращения: 02.02.2024).

гражданско-правовой и административной ответственности предпринимателей, в том числе лишения возможности вести предпринимательскую деятельность на электронной торговой платформе.

Развитие торговли в сети интернет актуализировало вопросы, связанные с обеспечением безопасности продукции, охраной прав и интересов потребителей, в особенности социально незащищенных слоев населения государств как несовершеннолетние, пожилые граждане и инвалиды. Поэтому задачи по содействию обеспечения социального благополучия потребителей, охрана здоровья людей являются одними из важнейших для стран-участников ЕАЭС. Между ними имеется установленная процедура для сбора и обмена информацией, а также информационный портал для помощи потребителям в различных обстоятельствах «Охрана прав потребителей в ЕАЭС».

Результаты

Рассмотрим законодательное обеспечение охраны прав потребителя в Республике Казахстан. Согласно Закона Республики «О защите прав потребителей» потребителем выступает физическое лицо, осуществляющее действия по приобретению товара, получению услуг или результата работ для собственного применения, а не для осуществления предпринимательской деятельности¹⁰. Согласно положению Гражданского кодекса Республики Казахстан, институт применимого права реализуется участниками договорных правоотношений как во время, так и после заключения договора, также могут и изменить в процессе его реализации¹¹. При недостижении консенсуса в данном вопросе применимое право определяется на основе места жительства, нахождения, регистрации, основной деятельности того участника договорных правоотношений, который реализует значительные для договора действия¹². Вопрос о возмещении нанесенного потребителю вреда, согласно положениям статьи 1118 Гражданского кодекса Республики Казахстан, по его выбору

рассматривается на основании норм законодательства, где находится его место жительства либо место нахождения продавца, производителя или лица, реализовавшего услугу; либо государства, где была проведена услуга или покупка продукции, товара. Конечно, в данном случае у потребителя есть возможность выбора применимого права, если его права и интересы были не соблюдены другой стороной договорного обязательства. Хотя в зависимости от выбора применимого права правовое положение потребителя может быть разным. В частности, при выборе применимого права по факту места жительства самого потребителя по отношению к возмещению вреда применяется национальное законодательство Республики Казахстан относительно гарантий защиты его прав. При выборе применимого права относительно места жительства, нахождения продавца, производителя или лица, реализовавшего услугу; либо места, где была проведена услуга или покупка продукции, товара потребитель, находящийся на территории Казахстана, не может воспользоваться объемом гарантий защиты его прав, установленных национальным законодательством республики. Гражданские права, закрепленные в Конституции Республики Казахстан, также не будут рассмотрены, так как правовой статус потребителя будет рассматриваться на основе положений законодательства другого государства. Поэтому положения упомянутых выше Договора о ЕАЭС и акта о взаимодействии и сотрудничестве в отношении Республики Казахстан и ЕС13 определяют актуальность сближения национального законодательства со стандартами охраны прав потребителей при осуществлении трансграничной торговой деятельности и формирования между государствами-участниками союза рынка товаров, продукции и услуг.

Вступая в договорные обязательственные отношения, потребителю, находящемуся в Казахстане, должны быть представлены гарантии обеспечения объема прав, определенных законодательством страны, которые

¹⁰ п.15 ст.1. Закон Республики Казахстан от 4 мая 2010 года №274-IV. О защите прав потребителей // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000274> (дата обращения: 12.02.2024).

¹¹ п.4 ст.1112. Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года №409. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409> (дата обращения: 15.02.2024).

¹² п.4 ст.1113. Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года №409. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409> (дата обращения: 15.02.2024).

¹³ Закон Республики Казахстан от 25 марта 2016 года №475-V ЗПК. О ратификации Соглашения о расширенном партнерстве и сотрудничестве между Республикой Казахстан, с одной стороны, и Европейским Союзом и его государствами-членами, с другой стороны // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000475> (дата обращения: 17.02.2024).

невозможно будет уменьшить или сократить положениями законодательства страны производителя, продавца, услугодателя либо страны приобретения продукции или оказания услуги. В части определения применимого права не происходит ухудшения положения потребителя при сопоставлении с гарантиями охраны, установленной положениями национального законодательства. Поэтому установление единых стандартов и подходов относительно охраны прав потребителей не должно вести к уменьшению или лишению потребителя иных гарантий защиты, установленных национальным законодательством государства, чьим гражданином он является либо проживает.

В этой связи интересен законодательный опыт страны, являющейся участником ЕАЭС, относительно охраны прав потребителей. Гражданское законодательство Российской Федерации в вопросе выбора применимого права устанавливает обязательность сохранения за потребителем всего объема гарантий охраны его прав, определенных законодательством государства, в котором он проживает. Тем самым подчеркивается императивность норм данного законодательства при регулировании договорных обязательственных отношений, которые определяют в качестве основного фактора в установлении применимого права место жительства потребителя. Данные положения применяются к договору в зависимости от его вида, где участниками выступают потребитель и предприниматель иного государства как профессиональная сторона данных правоотношений¹⁴. Упор в статье Гражданского кодекса Российской Федерации направлен на место жительства потребителя относительно деятельности предпринимателя, который может находиться в данном месте либо быть связанным с ней при осуществлении предпринимательства. Установленная таким образом система охраны прав потребителя применима в большинстве случаев в области электронной торговли, при заключении потребительских договоров между сторонами из разных государств¹⁵. При этом императивность выбора применимого права¹⁶ не применяется в отношении договорных обязательств при осуществлении пе-

ревозки и реализации работ, услуг, если это условие договора должно быть исполнено не в государстве, которое является местом жительства потребителя [12]. В данном отношении потребитель сам осуществил действия по нахождению другого участника для вступления в договорные правоотношения, при этом последний участник не выходил на рынок того государства, где находится место жительства потребителя.

Заключение

Использование императивности норм законодательства государства - места жительства потребителя является ущемлением прав другого участника договорных обязательств. Определение применимого права в данных договорных правоотношениях не может лишать потребителя от гарантированного объема прав, установленного нормами законодательства государства, которое бы было применимо, если об этом не оговорено в договоре, в частности, страны нахождения или жительства продавца, производителя или услугодателя. Поэтому анализируя нормы гражданского законодательства Российской Федерации необходимо отметить, что они гарантируют потребителям систему охраны прав на основе европейских стандартов. При этом процесс установления наднационального правового регулирования и гармонизация законодательства стран-участников союза может сократить гарантированный объем прав потребителя.

Таким образом, возникает необходимость внесения в действующее гражданское законодательство Казахстана положений относительно определения императивности гарантий охраны прав потребителя, когда сторонами потребительского договора рассматривается вопрос о применимом праве при возникновении спорных ситуаций при реализации договорных обязательств. Данное изменение соответствует положениям Акта о взаимодействии и сотрудничестве в отношении Республики Казахстан и ЕС относительно соответствия норм национального законодательства европейским стандартам в части обеспечения охраны прав потребителей. В этом отношении определение базовых стандартов в области охраны

¹⁴ ст.1112. Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 года №409. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409> (дата обращения: 15.02.2024).

¹⁵ Rights of consumers – URL: <https://www.toppr.com/guides/economics/consumer-rights/rights-of-consumers/> (date of reference: 05.02.2024)

¹⁶ п.3 ст.1212. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30396612 (дата обращения: 18.02.2024).

прав потребителей, устанавливающих императивный характер норм, которые запрещают ухудшение правового положения потребителей, в рамках ЕАЭС может привести к повышению потребительской активности граждан государств-участников, а также развитию экономики ЕАЭС и внутреннего рынка.

Вклад авторов

Аннотация, введение, материалы и методы, обсуждение, заключение, литература, транслитерация и инфо об авторах написаны *Исмаиловой Б.Ш.* Кроме того, обработка статистических данных, изучение библиографических источников были проведены *Сагиевой Г.К.*

ЛИТЕРАТУРА

1. Рафалюк Е.Е. *Международная интеграция: методологические проблемы исследования* // Журнал российского права. - 2014. - № 3. - С. 42-52.
2. Беликова К.М. *БРИКС: формы и методы институционализации (выбор направления развития на основе анализа сходных действующих структур). Информационное обеспечение БРИКС // Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты* // URL: <https://elibrary.ru/ykavoz?ysclid=lt1hes8d4f6155431> (дата обращения: 16.01.2024).
3. Кудина С.А., Чернова Г.Ш. *Понятие потребительских договоров и их особенности // Пробелы в российском законодательстве.* - 2014. - № 5. - С. 84-88.
4. *Национальные особенности и перспективы унификации частного права стран БРИКС: учебник: в 2 т. - Т. 1* // под ред. д.ю.н., проф. К.М. Беликовой. – М.: РУДН, 2015. - 595 с. // URL: https://nkibrics.ru/system/asset_publications/data/5621 (дата обращения: 20.01.2024).
5. Бадаева Н.В., Лашина М.В. *Договорный режим имущества супругов в странах ЕАЭС (на примере России, Белоруссии и Казахстана // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция.* – 2015. - № 4 (29). - С. 175-180.
6. Богдан В.В. *Компенсация морального вреда как способ защиты прав потребителей: проблема эффективности // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал.* - 2014. - № 1. - С. 50-53.
7. *Проблемы унификации международного частного права: монография* // отв. ред. А.Л. Маковский, И.О. Хлестова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2012. - 488 с.
8. Муратова О.В. *Направления и пределы гармонизации частного права в условиях региональной экономической интеграции* // Журнал российского права. - 2015. - № 12. - С. 139-149.
9. *Право Евразийского экономического союза: учебник* // под ред. Кашкина С.Ю. – СПб.: Проспект, 2016. - 192 с.
10. Агунькина Я.П., Перетрухина Н.А. *Правовое регулирование защиты прав потребителей на маркетплейсах // Молодой учёный.* - 2024. - № 13 (512). – С.71-73.
11. Васильева А. В. *Проблема соблюдения прав потребителей в условиях дистанционной торговли через маркетплейсы // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий.* - 2024. - Т. 13. - № 1. – С. 139-145.
12. Sahoo Sh., Chatterjee A. *Consumer protection - problems and prospects* // URL: <https://www.researchgate.net/publication/228237355> (date of reference: 05.02.2024).

REFERENCES

1. Rafaljuk E.E. *Mezhdunarodnaja integracija: metodologicheskie problemy issledovanija* // Zhurnal rossijskogo prava. - 2014. - № 3. - S. 42-52.
2. Belikova K.M. *BRIKS: formy i metody institucionalizacii (vybor napravlenija razvitija na osnove analiza shodnyh dejstvujushhijh struktur). Informacionnoe obespechenie BRIKS // Strategija Rossii v BRIKS: celi i instrumenty* // URL: <https://elibrary.ru/ykavoz?ysclid=lt1hes8d4f6155431> (data obrashhenija: 16.01.2024).
3. Kudina S.A., Chernova G.Sh. *Ponjatie potrebitel'skih dogovorov i ih osobennosti // Probely v rossijskom zakonodatel'stve.* - 2014. - № 5. - S. 84-88.
4. *Nacional'nye osobennosti i perspektivy unifikacii chastnogo prava stran BRIKS: uchebnik: v 2 t. - T. 1* // pod red. d.ju.n., prof. K.M. Belikovej. – M.: RUDN, 2015. - 595 s. // URL:

https://nkibrics.ru/system/asset_publications/data/5621 (data obrashhenija: 20.01.2024).

5. Badaeva N.V., Lashina M.V. Dogovornyj rezhim imushhestva suprugov v stranah EAJeS (na primere Rossii, Belorussii i Kazahstana // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija 5, Jurisprudencija. – 2015. - № 4 (29). - S. 175-180.

6. Bogdan V.V. Kompensacija moral'nogo vreda kak sposob zashhity prav potrebitelej: problema jeffektivnosti // Biznes v zakone. Jekonomiko- juridicheskij zhurnal. - 2014. - № 1. - S. 50-53.

7. Problemy unifikacii mezhdunarodnogo chastnogo prava: monografija // otv. red. A.L. Makovskij, I.O. Hlestova. – M.: ID «Jurisprudencija», 2012. - 488 s.

8. Muratova O.V. Napravlenija i predely garmonizacii chastnogo prava v uslovijah regional'noj jekonomicheskoj integracii // Zhurnal rossijskogo prava. - 2015. - № 12. - S. 139-149.

9. Pravo Evrazijskogo jekonomicheskogo sojuza: uchebnik // pod red. Kashkina S.Ju. – SPb.: Prospekt, 2016. - 192 s.

10. Agun'kina Ja.P., Peretruhina N.A. Pravovoe regulirovanie zashhity prav potrebitelej na marketplejsah // Molodoj uchjonyj». - 2024. - № 13 (512). – S.71-73.

11. Vasil'eva A. V. Problema sobljudenija prav potrebitelej v uslovijah distancionnoj trgovli cherez marketplejsy // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tehnologij. - 2024. - T. 13. - № 1. – S. 139-145.

12. Sahoo Sh., Chatterjee A. Consumer protection - problems and prospects // URL: <https://www.researchgate.net/publication/228237355> (date of reference: 05.02.2024).