

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ISSN 2788-5283
eISSN 2788-5291
ТОМ 80 НОМЕР 3(2025), 228-237

УДК 343.77
ГРНТИ 10.87.89
DOI 10.52026/2788-5291_2025_80_3_228
Научная статья

© Б.Ш. Исмаилова^{1*}, 2025

¹ Актюбинский региональный университет имени К. Жубанова, Актобе, Казахстан
(E-mail: daulet070108@mail.ru)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАЗАХСТАНА С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Аннотация. Влияние человека на окружающую среду в большинстве случаев имеет негативные последствия. Развитие научно-технических исследований, различных технологий может также вести к нарушению экологического баланса на соответствующей территории. Обеспечение своевременного реагирования на подобные изменения в окружающей среде - ключевая задача для создания благоприятных условий для жизни человека. В работе рассматриваются вопросы взаимодействия международного сообщества относительно проведения совместной политики в области противодействия экологическим преступлениям. При этом приводятся статистические данные по экологическим преступлениям, совершенным в Казахстане, в целях определения ущерба наносимого государству, физическим и юридическим лицам. Кроме того, национальное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство подвергается изменению по причине возрастания влияния различных видов деятельности человека на окружающую среду, на природные объекты либо на отдельные природные ресурсы. В связи с этим, особое значение приобретает деятельность по сотрудничеству с различными зарубежными странами для формирования единых подходов по привлечению к ответственности в области борьбы с экологическими преступлениями. В статье приводятся международные документы согласно времени их разработки и принятия, также рассматриваются направления, по которым взаимодействие стран в исследуемой области правоотношений может быть наиболее эффективным, в частности, относительно разработок международных документов и механизма их реализации субъектами мирового сообщества. В качестве доказательственной базы приводятся примеры практики иных государств, а также сравнение с правоприменительной практикой органов судебной власти Казахстана. Немаловажное значение в сотрудничестве имеет работа с международными организациями, чья деятельность связана непосредственно с противодействием экологической преступности.

Ключевые слова: экологическое преступление, национальное законодательство, международное сотрудничество, ущерб, окружающая среда, граждане, ответственность.

Введение
Экологическое состояние окружающей среды зависит от воздействия на нее людей, на основании чего можно утверждать, что ухудшение положения экологических объектов является следствием антропогенных причин [1, с.248]. Реализация хозяй-

* Автор для корреспонденции. E-mail: daulet 070108@mail.ru.

ственной деятельности может затрагивать интересы различных субъектов правоотношений, потому действия данных участников могут способствовать нанесению ущерба состоянию окружающей среды. Совершенствование технологий, создание комфортных условий для жизнедеятельности также являются причинами ухудшения экологической ситуации, при этом окружающая среда не способна сразу реагировать и восстанавливать свои ресурсы [2, р. 5]. Поэтому посредством законодательных методов, деятельностью по противодействию нарушениям экологического законодательства, профилактике совершению экологических правонарушений страны и иными путями страны пытаются улучшить экологическое положение своих территорий. При этом экологическая сфера требует проведения совместных согласованных действий в связи с ее направленностью на благополучие человечества в целом, в том числе относительно несоблюдения экологического и уголовного законодательства. Количество правонарушений в исследуемой области общественных отношений в Казахстане довольно большое.

Материалы и методы

Применение в работе таких методов, как логический, позволило рассмотреть отдельные аспекты темы исследования посредством анализа статистических и иных данных. Полезными в написании также было использование специального метода на основе рассмотрения теоретических и практических сторон изучаемого института. Для изучения различных подходов, направлений, задач и путей для дачи наиболее эффективных рекомендаций в области противодействия экологической преступности был использован сравнительно-правовой метод.

Обсуждение

Согласно мировым статистическим данным, экологические правонарушения находятся на четвертом месте по

частоте совершения, они уступают лишь нескольким группам: распространение наркотических средств, фальшивомонетничество и незаконная торговля людьми. Также, хотелось бы обратить внимание на то, что ущерб от экологических преступлений превышает в десять тысяч раз сумму, которая выделяется на борьбу с данным видом преступной деятельности, что отрицательно сказывается на бюджете страны. Немаловажным аспектом данной проблемы является то, что в большинстве государств мира происходит неконтролируемая добыча полезных ископаемых, что также вредит экологии, помимо этого немалый ущерб приносит истребление флоры и фауны. В пример хотелось бы привести сайгаков, несмотря на запрет отстрела данного вида животных, люди продолжают их истреблять, что в конечном результате приведёт к их полному вымиранию и разрушению экосистемы¹.

За последние 4 года в республике примерное ежегодное количество экологических преступлений около 1100, как видно на рисунке 1, и при уменьшении их с каждым годом объем нанесенного вреда увеличивается. Рекордная сумма ущерба Казахстане наблюдалась в 2017 году и составила 5,3 миллиарда тенге.

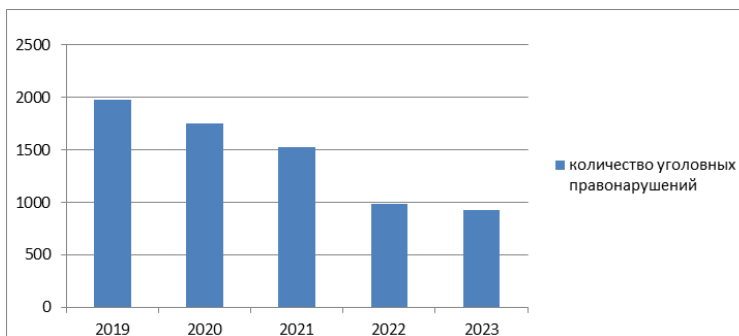


Рисунок 1. Количество экологических правонарушений за 2019-2023 годы.

Незаконные действия в отношении несоблюдения норм экологического законодательства приводят к увеличению различных заболеваний, нарушениям экологической системы, появлению экологических катастроф.

¹ В Казахстане продлен мораторий на использование сайгаков, их частей и дериватов // URL: https://www.kt.kz/rus/ecology/2024_1377945148.html (дата обращения: 02.02.2024).

В Уголовном кодексе Республики Казахстан (далее – УК РК) насчитывается двадцать одна статья в исследуемой области². Среди них наиболее частыми в криминальном отношении являются:

- незаконная добыча водных, рыбных ресурсов, в том числе растений и животных (ст. 335);

- незаконное использование редких, ограниченных в природопользовании, исчезающих видов животных и растений, а также дериватов и частей животных и растений (ст. 339).

Процент совершения вышеуказанных противоправных деяний за 2022 год, составил 62,8 процента от общего количества правонарушений, а в 2023 году 56,1 процента³. В частности, за 2023 год более 360 лиц совершили экологические правонарушения относительно незаконной ловли рыб, при этом сумма штрафов, наложенная на них, составила 5,5 миллионов тенге. В данной связи особую опасность составляют преступные группы, осуществляющие незаконное использование ресурсов окружающей среды для получения прибыли. Следствием данных действий выступает исчезновение видов животных и растений, в том числе в национальных парках и иных особо охраняемых природных территориях.

Вред, наносимый природе, государству, физическим и юридическим лицам Казахстана, в материальном выражении составляет ежегодно в среднем значении 3,5 миллиарда тенге.

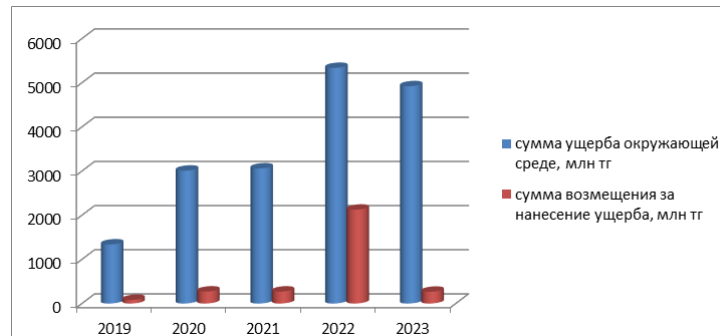


Рисунок 2. Суммы ущерба, нанесенного окружающей среде, и его возмещения за соответствующий год.

² Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года №226- V ЗРК. Уголовный кодекс Республики Казахстан // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 02.02.2024).

³ Экопреступники наносят Казахстану ущерб на 3,5 миллиарда тенге ежегодно, а возмещают менее 20 % // URL: <https://ranking.kz/reviews/other/ekoprestupniki-nanosyat-kazahstanu-usherb-na-35-milliarda-tenge-ezhegodno-vozmeshayut-menee-20.html?ysclid=ltuja00yzz133141026> (дата обращения: 05.02.2024).

При этом, согласно рисунку 2, лицами, признанными виновными в нарушении уголовного законодательства, в среднем данный ущерб компенсируется в размере 670,5 миллионов тенге в год, то есть 19 процентов от всей суммы вреда, нанесенного окружающей среде за год.

Следствием увеличения воздействия на окружающую среду стало внесение изменений в 2023 году в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Они коснулись порога привлечения к уголовной ответственности в части его снижения: нанесение ущерба окружающей среде при незаконном осуществлении рубки, повреждении деревьев на сумму от пятидесяти (в старой редакции – от ста) МРП. Здесь же устанавливается определение разряда данного правонарушения – преступление вместо проступка. При самовольном применении недрами часть первая статьи 334 УК РК была изменена с уголовного проступка на преступление, а также размер причиненного ущерба был уменьшен. При этом мера наказания определена как лишение свободы до трех лет. Во второй части ужесточен срок меры наказания: до четырех лет. Подобное ужесточение наказания определяет часть третья рассматриваемой статьи. Изменения относятся также к статье 332, в которой введена новая часть, устанавливающая санкцию лишения свободы в части ущерба в особо крупном размере в отношении территорий, признанных по законодательству особо охраняемыми.

В данной связи актуальным становится международное взаимодействие с государствами, которое выражается в разработке документов и рекомендаций в области противодействия экологическим преступлениям, а также организация эффективного сотрудничества, расширяя его границы от различных запросов и помощи взаимного характера. В области экологических

преступлений первый такой документ - Гаагское положение о правовых актах и обычаях сухопутной войны 1907 года. Кроме того, в числе таких документов можно назвать Международные соглашения об установлении гражданской ответственности за ущерб от порчи природных ресурсов нефтью (1969), о загрязнении воздуха на огромные расстояния между странами (1979), об ограничении военного применения различных техногенных средств на окружающую среду (1977), о защите морских животных, рыб и птиц Антарктики (1982), об охране природы на основе уголовных законов (1998), а также Всемирная хартия окружающей среды (1982), Протокол к Конвенции об охране прав пострадавших в связи с военными действиями (1949).

Документация, представленная выше, составляет неотъемлемую основу для международного сотрудничества в области общественных отношений. При этом их эффективность в части профилактики и ликвидации экологических преступлений является низкой в связи с экономической рентабельностью природопользования, которая идет вразрез с созданием благоприятных условий для населения и созданием экологической безопасности [1, с. 250]. Также отдельным негативным фактором выступает недостаточность работающих систем международного взаимодействия универсального характера, который императивно устанавливал положения для субъектов правоотношений в области противодействия экологической преступности [3, с. 54].

Взаимодействие стран в необходимости объединения усилий в данной области строятся на основании следующих задач:

- внедрение общих положений в национальные законодательства государств;

- противодействие преступлениям международного масштаба в области экологической безопасности (экоцид).

Содержание экоцида можно рассматривать в широком отношении как ликвидация всей экологической системы. Такое непонятное и

неконкретное определение может включать в себя различное содержание, в том числе относительно действий человека, что делает невозможным его установление в законодательных актах, а значит, уменьшает возможность применения ответственности к действительно виновным людям [4, с. 138]. Узкое значение данного института позволяет определить рассматриваемое преступление через отдельные его категории [5, с. 139]. Такую установку придерживается казахстанское уголовное законодательство, которое определяет рассматриваемое преступление как отравление и ликвидация как отдельных представителей, так и в совокупности растительного и животного мира, водных и земельных ресурсов, а также атмосферного воздуха. В глобальном масштабе примеры проявления незаконного преступного деяния, как экоцид, можно проследить во времена военных действий во Вьетнаме, Камбоджи при распылении химических веществ на сельскохозяйственные земли данных государств военными силами США [6, с. 3]; в Персидском заливе при подрывных действиях войск Ирака нефтепроводов, нефтехранилищ, нефтяных скважин [7, с. 42]. При этом на практике виновные не понесли ответственность в связи с тем, что институт экоцида определяется как преступление без выявления, с какой целью он был совершен, то есть в мирное или военное время [6, с. 4]. Также в международном масштабе отсутствует судебный орган по привлечению к ответственности за данное преступление, так как данная компетенция возложена на судебные органы самих государств.

В правоприменительной практике органов судебной власти Казахстана данная статья УК РК⁴ является довольно редкой. При этом в практике международного сообщества имеются примеры применения гражданской или уголовной ответственности виновным в нанесении огромного ущерба экологической безопасности и здоровью населения, в частности, обрушение платины недалеко от города Будапешт и разлив химической грязи на сельскохозяйственные земли. Это

⁴ ст. 169. Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226 - V ЗРК. Уголовный кодекс Республики Казахстан // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (дата обращения: 02.02.2024).

повлекло полмиллиарда долларов штрафа виновной компании и ее банкротство. Похожая история с утечкой токсичного газа в объеме сорока метрических тонн произошла на севере Индии в 1984 году, вследствие чего виновное юридическое лицо оплатило штраф примерно полмиллиарда долларов.

Изучая предмет рассматриваемого преступления, можно определить его общее содержание с экологическими преступлениями, которые регулируются главой 13 УК РК. При этом различие наблюдается в наличии такого признака в экоциде, как экологическое бедствие. Определения наличия следствия в виде экологического бедствия в отношении экологических преступлений не нужно [3, с. 55], признаки экологического преступного деяния уже наличествуют при установлении экоцида. Важно определить, что в большинстве случаев появление экоцида возможно при наличии военных и политических разногласий, чье разрешение может привести к развитию экологической безопасности государств и мирового сообщества в целом.

Результаты

В странах мира на законодательном уровне закреплены стандарты экологической безопасности и ответственности за экологические преступления, но в связи с различием законов нередко возникают противоречия, а также влияет и отсутствие единых экологических стандартов, что в следствие ведёт к увеличению роста преступных сообществ в области экологических правонарушений против экологии. Поэтому относительно задачи по внедрению в национальное законодательство данных стандартов можно определить следующие рекомендации:

- разработка и принятие международного документа о запрете экоцида, а именно: принятие положения не только об ограничении негативного влияния на природу во время военных и иных действиях, но и немаловажным аспектом является описание полного пакета действий, которые могут быть ограничены, и механизм контроля за реализацией вышеуказанных устано-

вок. При этом механизм контроля может включать технические методы контроля в национальном и международном масштабе на основе строгого исполнения международных принципов и норм; возможность обращения в ООН, Международный суд, Совет Безопасности ООН; невозможность ограничения государствами работы инспекций в рамках международного контроля [8, с. 16];

- унификация уголовного национального законодательства государств мирового сообщества. В отношении всех стран из-за различных правовых установок такая деятельность невозможна, но в отношении похожих правовых систем осуществима. Доказательством служит создание Модельного Уголовного кодекса в отношении государств-участников СНГ, которая определяет возможность совершенствования национального уголовного законодательства стран-участников СНГ [9, с. 107]. В частности, в Уголовный кодекс Таджикистана входят положения об экоциде и о биоциде. Последнее направлено на применение оружия химического, биологического, ядерного и т.д. характера. Значит, биоцид выступает как специальный состав преступления относительно экоцида [10, р. 549].

В связи с этим особенно актуально установление уголовной ответственности в отношении юридических лиц, что по мнению зарубежных и отечественных ученых является очень эффективным. К примеру, Клетнева Е.Г. выделяет в качестве субъектов исследуемых правоотношений физические и юридические лица, при этом мерами наказания в отношении юридических лиц могут быть установлены такие, как штрафы, ограничения в отношении осуществления определенных видов деятельности, а также банкротство юридического лица [11, с. 10-11];

- формирование систем наднационального уровня, определяющие стратегическое значение в области охраны окружающей среды и имеющие единую установку относительно обеспечения экологической безопасности. В области защиты окружающей среды и природных ресурсов выделяется деятельность

организаций, имеющих международный формат создания. В частности, ЮНЕП, которая является международной организацией «Программы ООН в сфере охраны природных объектов». На данную организацию возложены функции уполномоченного органа мирового масштаба, который устанавливает основополагающие положения относительно обеспечения экологической безопасности, способствует реализации единого подхода развития экологической гармонизации национального законодательства стран, а также обеспечивает охрану интересов окружающей среды в целом⁵. Деятельность данной организации направлена на совершенствование международных и национальных подходов к экологическому регулированию; установление и повышение эффективности реализации институтов, применяемых в отношении управления природными объектами и ресурсами; экологическое оценивание подходов и направлений в международном, региональном и национальном масштабе⁶.

Особое значение в области противодействия экологической преступности имеет деятельность Интерпола, организации уголовной полиции международного масштаба. Большое количество операций и проектов в области увеличения экологической безопасности реализуется посредством руководства и участия рассматриваемой международной организации. В настоящее время она входит в Международный консорциум в области противодействия преступлениям в отношении окружающей среды (ICCWC). Цель создания и деятельности консорциума включает в себя укрепление механизма уголовного правосудия, а также осуществление содействия в процессе противодействия с экологической преступностью в национальном, региональном и международном масштабе. Данная организация на основе наличия отдельных следственных групп реализует деятельность по содействию в расследовании и техническом отноше-

нии в каждом определенном случае. В названные группы входят специалисты-аналитики и офицеры, имеющие технические, аналитические, судебные знания и умения в данной области, которые могут быть участниками расследований в помощь национальным правоохранительным органам⁷.

Рассматривая международное взаимодействие относительно противодействия экологическим преступлениям, необходимо указывать не только деятельность организаций международного масштаба, так как в данной области сотрудничество возможно двустороннее. В исследуемой области, так же как и в иных областях международного сотрудничества, могут проявляться сопутствующие проблемы. В частности, определение достоверности и полноценности заключений судебно-экологической экспертизы на территории многих государств, в том числе в отношении стран Евразийского содружества, может иметь определенные трудности. На основании практики зарубежных стран можно установить их в отношении оценивания возможности применения судебно-экспертных подходов в сфере охраны окружающей среды. Поэтому возникает необходимость выработки единых названий и содержания профессионального обучения относительно экспертов по сфере охраны окружающей среды, разработки и оценки действенности методического обеспечения деятельности эксперта в области судебной экологии. Это даст возможность применения правоприменительного опыта иного государства на основе подготовительного уровня аккредитации организаций судебно-экспертного характера стран, входящих в Евразийское содружество [12, с. 191].

Рассмотренные выше действия определены их актуальностью по причине трудностей по установлению достоверности и полноценности экспертов государств, входящих в Евразийское содружество, куда входят

⁵ ЮНЕП: Программа ООН по окружающей среде // URL: <http://www.un.org/ru/ga/unesp/index.shtml> (дата обращения: 03.03.2024).

⁶ UNEP = ЮНЕП: официальный сайт // URL: <http://www.unep.org/about/who-we-are/overview> (дата обращения: 03.03.2024).

⁷ Environmental crime // URL: <https://www.interpol.int/Crimes/Environmental-crime> (date of reference: 03.03.2024).

также и документы по проведению судебно-экологической экспертизы, в частности, при рассмотрении судебным органом вопросов экологического характера относительно ухудшения состояния объектов окружающей среды в результате осуществления хозяйственной или иной производственной деятельности, находящихся на территории одного государства. При этом следствием данной деятельности является вредное влияние на экологическую обстановку находящегося рядом государства. В данном случае объекты судебно-экологической экспертизы могут находиться на земле государства, на которое не распространяется национальная юрисдикция [12, с. 186]. Кроме этого, трудности возникают в механизме обмена информацией и данными относительно экологических преступлений трансграничного характера. В частности, относительно противодействия киберпреступлениям сотрудничество выражается во взаимном обмене информацией в онлайн-формате, которая работает без перерыва и выходных [13, с. 13]. В отношении же экологических преступлений подобная деятельность является неэффективной в связи с тем, что сами государства, пострадавшие от воздействия экологического бедствия, не спешат информировать о наступлении экоцида. Это происходит по причине неотвратимости предъявления претензии государствами, ощутившими его влияние на своей территории, к субъекту экологического преступления, а также самому государству. Примером является разлив нефтяного пятна на реке Сунгари, при котором администрация Китайской Народной Республики осуществляла деятельность по устранению

последствий экологического бедствия, а также регулярно направляла данные Российской Федерации относительно положения в водном ресурсе и наличии химических веществ. Состояние реки Амур ухудшилось⁸, при этом российская сторона не стала предъявлять претензии в другой стороне в связи с тем, что это трансграничный вред. В данном случае вопрос имеет политическое значение.

Заключение

Таким образом, несвоевременное получение данных, их обработка ведет к принятию решения, которое может стать запоздалым и несоответствующим имеющейся ситуации, на основе чего проявляются дополнительные трудности и разногласия юридического характера [14, р. 63]. В этом состоит негативная черта системы международного контроля охраны окружающей среды. При этом с целью упрочения добрососедских отношений с сопредельными государствами страны не всегда имеют желание привлечь виновное государство к гражданско-правовой ответственности, тем самым покрыть вред, нанесенный окружающей среде. На современном этапе направление международного взаимодействия в целях борьбы с экологическими преступлениями определяет углубление и развитие в области сотрудничества стран. Вместе с тем формирование реальной системы правового регулирования и осуществления подхода оперативного реагирования природоохранными и правоохранительными органами государств в отношении противодействия экологическим преступлениям не имеет реализации на практике.

Список литературы:

1. Шишкина, Е.А. Международная экологическая преступность как предмет криминологического анализа // Е.А. Шишкина // Евразийский юридический журнал. - 2015. - №4(83). - С. 248-252.
2. Ellram, L. Sourcing to Support the Green Initiative. // L. Ellram // - New York: Business Expert Press, 2013. - 126 p.
3. Айдарбеков, Ч.А. Экоцид в уголовном законодательстве Кыргызской Республики // Ч.А. Айдарбеков // Управленческое консультирование. - 2016. - №3(87). - С. 52–59.
4. Соседова, Ю.Е. Компаративный анализ экоцида // Ю.Е. Соседова // «Черные

⁸ Китай отравил Амур опасными химикатами // URL: http://www.liveinternet.ru/community/geo_club/post131576510 (дата обращения 14.03.2024)7

дыры» в российском законодательстве. - 2014. - №6. - С. 138–140.

5. Захаров, А.В. Вызовы глобального мира // А.В. Захаров // Социально-экономические явления и процессы. - 2010. - №5(021). - С. 138–143.

6. Греченкова, О.Ю. Экоцид как преступление против мира и безопасности человечества: автореф. дисс. на соиск.уч.ст.канд. юрид. наук: 12.00.08. // О.Ю. Греченкова // - Краснодар, 2007. - 26 с.

7. Аникиев, В.В. Оценка экоцида от военных действий в конце XX и начале XXI веков // В.В. Аникиев // Современные аспекты гуманитарных операций при чрезвычайных ситуациях и вооруженных конфликтах: материалы 14-й междунар. науч.-практ. конф. по проблемам защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. – М., 2019. - С. 40–44.

8. Макаров, О.И. Экоцид: международно-правовые аспекты: автореф. дисс. на соиск.уч.ст.канд. юрид. наук. // О.И. Макаров // - М., 1992. - 22 с.

9. Лисаускайте, В.В. Преступления со специфическим статусом по международному уголовному праву // В.В. Лисаускайте // Сибирский юридический вестник. - 2020. - №2. - С. 107–115.

10. Johnson, S.D. Crime displacement: what we know, what we don't know, and what it means for crime reduction// Journal of Experimental Criminology. // S.D. Johnson // - 2014. - Vol. 10. -Issue 4. - P. 549–571.

11. Экологическая преступность в Российской Федерации: понятие, причины, условия и предупреждение: автореф.дисс. на соиск. уч.ст.канд. юрид. наук: 12.00.08. // Е.Г. Клетнева // - Казань, 2017. - 22 с.

12. Бекжанов, Ж.Л. Международная интеграция в области судебно-экспертного обеспечения расследования экологических преступлений на Евразийском пространстве// Ж.Л. Бекжанов // Теория и практика судебной экспертизы. - 2013. - №4(32). - С. 185–191.

13. Киберпреступность: криминологический, уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический анализ // Под ред. И.Г. Смирновой. – М.: Юрлитинформ, 2016. - 312 с.

14. Ginneken, E. «Just» punishment? Offenders' views on the meaning and severity of punishment // E. Ginneken // Criminology & Criminal Justice. - 2017. - Vol. 17. - Issue 1. - P. 62–78.

© Б.Ш. Исмаилова¹, 2025

¹ Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің, Ақтөбе, Қазақстан
(E-mail: daulet070108@mail.ru)

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚЫЛМЫСТАРЫМЕН КҮРЕС САЛАСЫНДАҒЫ ШЕТ ЕЛДЕРМЕН ӨЗАРА ӨРЕКЕТІ

Аннотация. Адамның қоршаған ортаға әсері көп жағдайда теріс әсер етеді. Ғылыми-техникалық зерттеулердің, әртүрлі технологиялардың дамуы тиісті аумақтағы экологиялық тепе-теңдіктің бұзылуына әкелуі мүмкін. Қоршаған ортадағы мұндай өзгерістерге уақтылы жауап беру адамдардың өмір сүру үшін қолайлы жағдай жасаудың мақсаты болып табылады. Жұмыста халықаралық қоғамдастықтың экологиялық қылмыстарға қарсы іс-қимыл саласындағы бірлескен саясатты жүргізуге қатысты өзара іс-қимыл мәселелері қарастырылады. Бұл ретте мемлекетке, жеке және заңды тұлғаларға келтірілетін залалды айқындау мақсатында Қазақстанда тиісті уақыт ішінде жасалған экологиялық қылмыстар бойынша статистикалық деректер келтіріледі. Сонымен қатар ұлттық қылмыстық және қылмыстық іс жүргізу заңнамасы адам қызметінің әртүрлі түрлерінің қоршаған ортаға, табиғи объектілерге немесе жекелеген табиғи ресурстарға ықпалының артуына байланысты өзгеріске ұшырайды. Осыған байланысты экологиялық қылмыстарға қарсы күрес саласында жауапкершілікке тартудың бірыңғай тәсілдерін қалыптастыру үшін түрлі шет елдермен ынтымақтастық жөніндегі қызмет ерекше маңызға ие. Мақалада оларды әзірлеу және қабылдау уақыты

бойынша халықаралық құжаттар, сондай-ақ құқықтық қатынастардың зерттелетін саласындағы елдердің өзара іс-қимылы неғұрлым тиімді болуы мүмкін бағыттар келтірілген. Атап айтқанда, әлемдік қоғамдастық субъектілерінің іске асыруынан халықаралық құжаттар мен тетіктерді әзірлеуге қатысты. Дәлелдемелік база ретінде өзге мемлекеттер практикасының мысалдары, сондай-ақ Қазақстанның сот билігі органдарының құқық қолдану практикасымен салыстыру келтіріледі. Қызметі экологиялық қылмыспен күреспен тікелей байланысты халықаралық ұйымдармен жұмыс істеудің маңызы зор.

Түйінді сөздер: экологиялық қылмыс, ұлттық заңнама, халықаралық ынтымақтастық, зиян, қоршаған орта, азаматтар, жауапкершілік.

© B.SH. Ismailova¹, 2025

¹ Aktobe regional university named after K. Zhubanov, Aktobe, Kazakhstan
(E-mail: daulet070108@mail.ru)

KAZAKHSTAN'S COOPERATION WITH FOREIGN COUNTRIES IN THE FIELD OF COMBATING ENVIRONMENTAL CRIMES

Abstract. Human influence on the environment in most cases has negative consequences. The development of scientific and technical research and various technologies can also lead to a violation of the ecological balance in the relevant territory. Timely response to such changes in the environment is the goal to create favorable conditions for people to live. The paper examines the issues of interaction of the international community regarding the implementation of joint policies in the field of combating environmental crimes. At the same time, statistical data on environmental crimes committed in Kazakhstan over the relevant time are provided in order to determine the damage caused to the state, individuals and legal entities. In addition, national criminal and criminal procedure legislation is undergoing changes due to the increased impact of various human activities on the environment, on natural objects or on individual natural resources. In this regard, cooperation with various foreign countries is of particular importance in order to form common approaches to bringing to justice in the field of combating environmental crimes. The article presents international documents according to the time of their development and adoption, as well as the directions in which the interaction of countries in the field of legal relations under study can be most effective. In particular, regarding the development of international documents and a mechanism for their implementation by the subjects of the world community. As an evidence base, examples of the practice of other states are given, as well as a comparison with the law enforcement practice of the judicial authorities of Kazakhstan. Of great importance in cooperation is the work with international organizations whose activities are directly related to the fight against environmental crime.

Keywords: environmental crime, national legislation, international cooperation, damage, environment, citizens, responsibility.

References:

1. Shishkina E.A. Mezhdunarodnaya ekologicheskaya prestupnost kak predmet kriminologicheskogo analiza // Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal. - 2015. - №4(83). - S. 248-252.
2. Ellram L. Sourcing to Support the Green Initiative. - New York: Business Expert Press, 2013. - 126 p.
3. Aidarbekov Ch.A. Ekotsid v ugovnom zakonodatelstve Kyrgyzskoi Respubliki // Upravlencheskoe konsultirovanie. - 2016. - №3(87). - S. 52-59.
4. Sosedova Yu.E. Komparativnyi analiz ekotsida // «Chernye dyry» v rossiyskom zakonodatelstve. - 2014. - №6. - S. 138-140.
5. Zaharov A.V. Vyzovy globalnogo mira // Sotsialno-ekonomicheskie yavleniya i protsessy. - 2010. - №5(021). - S. 138-143.

6. Grechenkova O.Yu. Ekotsid kak prestuplenie protiv mira i bezopasnosti chelovechestva: avtoref. diss. na soisk.uch.st.kand. yurid. nauk: 12.00.08. - Krasnodar, 2007. - 26 s.
7. Anikiev V.V. Otsenka ekocida ot voennykh deistviy v konce XX i nachale XXI vekov // Sovremennyye aspekty gumanitarnykh operatsiy pri chrezvychaynykh situatsiyah i vooruzhennykh konfliktakh: materialy 14-i mezhdunar.nauch.-prakt. konf. po problemam zashchity naseleniya i territoriy ot chrezvychaynykh situatsiy. – M., 2019. - S. 40–44.
8. Makarov O.I. Ekotsid: mezhdunarodno-pravovye aspekty: avtoref. diss. na soisk. uch.st.kand. yurid. nauk. - M., 1992. - 22 s.
9. Lisauskaite V.V. Prestupleniya so spetsificheskim statusom po mezhdunarodnomu ugovnomu pravu // Sibirskiy yuridicheskiy vestnik. - 2020. - №2. - S. 107–115.
10. Johnson S.D. Crime displacement: what we know, what we don't know, and what it means for crime reduction// Journal of Experimental Criminology. - 2014. - Vol. 10. - Issue 4. - P. 549–571.
11. Kletneva E.G. Ekologicheskaya prestupnost v Rossiyskoi Federatsii: ponyatie, prichiny, usloviya i preduprezhdenie: avtoref. diss. na soisk.uch.st.kand. yurid. nauk: 12.00.08. - Kazan, 2017. - 22 s.
12. Bekzhanov Zh.L. Mezhdunarodnaya integratsiya v oblasti sudebno-ekspertnogo obespecheniya rassledovaniya ekologicheskikh prestupleniy na Evraziyskom prostranstve// Teoriya i praktika sudebnoi ekspertizy. - 2013. - №4(32). - S. 185–191.
13. Kiberprestupnost: kriminologicheskiy, ugovovno-pravovoi, ugovovno-protsessualnyi i kriminalisticheskiy analiz // Pod red. I.G. Smirnovoi. – M.: Yurlitinform, 2016. - 312 s.
14. Ginneken E. «Just» punishment? Offenders' views on the meaning and severity of punishment // Criminology & Criminal Justice. - 2017. - Vol. 17. - Issue 1. - P. 62–78.

**Авторлар туралы мәліметтер:
Сведения об авторах:
Information about authors:**

Исмаилова Бакытгуль Шаймерденовна - хат-хабарларға арналған автор, заң ғылымдарының кандидаты, Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университетінің доценті, Ө. Молдағұлова даңғылы, 34, 030000, Ақтөбе, Қазақстан.

E-mail: daulet070108@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8434-2473>; Researcher ID WOS: MTB-0298-2025; Scopus Author ID: 57217829026.

Исмаилова Бакытгуль Шаймерденовна - автор для корреспонденции, кандидат юридических наук, доцент Актюбинского регионального университета имени К. Жубанова, проспект А. Молдагуловой, 34, 030000, Ақтөбе, Казахстан.

E-mail: daulet070108@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8434-2473>; Researcher ID WOS: MTB-0298-2025; Scopus Author ID: 57217829026.

Ismailova Bakytgul Shaimerdenovna - corresponding authors, candidate of Legal Sciences, Associate Professor of Aktobe regional university named after K. Zhubanov, 34 Moldagulova Avenue, 030000, Aktobe, Kazakhstan.

E-mail: daulet070108@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8434-2473>; Researcher ID WOS: MTB-0298-2025; Scopus Author ID: 57217829026.