



№3 (61)  
2020

**Қурылтайшы және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ  
2006 жылдан бастап шығады  
Журналдың материалдары  
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылмалар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрсеков Р.Қ.** (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –  
(төраға)  
**Абайділдин Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қазиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Қайырбаева Л.К.** – PhD (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Киязова А.Ж.** – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрғазин Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск,  
Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек, Қырғызстан)

**Журнал редакциясы**

Джамбуршин К.А.  
Колтубаева Г.Б.  
Ерлешева Д.Т.  
Жумагелдина Б.Ж.  
Байленова А.Қ.  
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж 07.09.2005 ж.)

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы, 010000,  
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1  
«Сұлы-жасыл желек» БО  
тел.: 8 (7172) 57-03-42  
www.zqai.kz  
E-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

*Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama  
jáne quyqytyq aqparat institýtynyń*

**JARSHYSY**

**gylymi-quyqytyq jýrnal**

**Редакция бағанасы**

**Конституциялық және әкімшілік құқық**

<b>Р.Қ. СӘРПЕКОВ</b> Құқықтық кеңістікті цифрландыру	12
<b>Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, М.С. АҚЫШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ</b> Конституциялық құқықтағы «жеке бас бостандығы» және «жеке бостандық» ұғымдарын түсінуге қатысты мәселеге	25
<b>С.К. ИДРЫШЕВА</b> Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде мемлекеттік тілді қолдану саласындағы конституциялық заңдылықтың жай-күйі	34
<b>Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ</b> Кәмелетке толмағандарды әкімшілік-құқықтық қорғау: шетелдік тәжірибе және оны Қазақстанда пайдалану қажеттілігі	43
<b>Т.С. НҰРЫШЕВА</b> Сот төрелігінің конституциялық принципі ретінде кінәсіздік презумпциясын практикада қолдану мәселелері	51

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**

<b>Е.А. ДҮЙСЕНОВ</b> Заңнаманы экологизациялаудың өзекті мәселелері	58
<b>Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Қ. ЖАҚСЫЛЫҚОВА</b> Тұрғын үй құрылысына үлестік қатысу тетіктерін жетілдіру туралы мәселеге	66
<b>Е.У. ЫҚСАНОВ</b> Жер қойнауын пайдалану қатынастарын азаматтық құқық нормаларымен реттеу шектері	75
<b>М.Х. ХАСЕНОВ</b> Қазақстан Республикасында мүлктік кешеннің құқықтық режимін заңнамалық бекіту қажеттілігі туралы	80
<b>А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. ҚЫЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКШЕВА</b> Кәсіпкерлердің құқықтарын қорғауды қамтамасыз етуде сыбайлас жемқорлықты қабылдау индексінің және нормативтік құқықтық актілердің сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптамасының кейбір мәселелері	89
<b>С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАИНОВ</b> Эндаумент-қорларды құқықтық реттеудің кейбір мәселелері	97

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

<b>Р.Қ. СӘРПЕКОВ, Д.А. ФИНК</b> Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу барысында жәбірленуші және куә әйелдерге қатысты мемлекеттік қорғау шаралары мен қауіпсіздік шаралары жүйесі	104
<b>Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АҚПАНОВ</b> Қылмыстық бұйрық өндірісі: іс жүргізу нысанын саралау мәселелері	114
<b>С.С. ҚАРЖАУБАЕВ</b> Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтарды жасаудың себептері мен шарттары	122
<b>А.Т. КӘРШІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ</b> Қазақстан Республикасындағы қылмыстық сот ісін жүргізудің процесстік шығындарын өндіріп алуды регламенттеудің өзекті мәселелері	131

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану**

<b>М.А. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ</b> Халықаралық және ұлттық валюта құқығы, автокөлік және жолдар	141
<b>Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> Ақпарат түсінігі туралы мәселеге	150
<b>А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА</b> Траншекаралық бассейндердегі су объектілерінің экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етудің басымдықтары және трансшекаралық өзендерді мемлекетаралық пайдалану негіздері	159

<b>А.Ж. СЫЗДЫҚОВ, Б.Ж. САҒЫМБЕКОВ</b> Тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алудың әкімшілік-құқықтық шараларын салыстырмалы-құқықтық талдау (Қазақстан мен Ресей тәжірибесі).....	167
---	-----

**Құқықтық мониторинг**

<b>А.Қ. ҚАНАТОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА</b> Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу тиімділігінің (тиімсізділігінің) проблемалық аспектілері (заңнаманы талдау).....	174
<b>А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА</b> Қазақстан Республикасының ерекше қорғалатын табиғи аумақтар саласындағы заңнаманың қалыптасуы және дамуы.....	183

**Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан**

<b>М.А. АЙЫМБЕТОВ</b> Заң терминдерін жүйелеудің кейбір мәселелері.....	191
<b>Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА</b> Заңда қолданылатын құқықтық фраземалар және ондағы аударманың рөлі.....	195

**Жас ғалым мінбері**

<b>Ж.К. ЖЕТІБАЕВ</b> Германия мемлекетінің тәжірибесі бойынша электрондық мәмілелердің құқықтық жағдайы.....	201
<b>А.М. АЙТУАРОВА</b> Шет елдерде электрондық үкіметті құқықтық реттеу.....	207
<b>Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> Ақпарат - халықаралық-құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	215
<b>Ж.А. КҰРАНБЕК</b> Қазақстан Республикасында электрондық (цифрлық) қолтаңбаларды қолданудың кейбір заңдық және техникалық мәселелері туралы.....	228
<b>Р.Э. МАММАДОВ</b> Қылмыскер-мигранттың криминологиялық ерекшеліктері және оның психологиялық сипаттамасы.....	239
<b>О.Р. КЛИМОВА</b> Жеке сот орындаушыларының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) шағымдарды Қазақстан Республикасының соттары қараған кезде мерзімдерді қолдану және сақтау.....	247

**«Жаршының» архивтік беттері**

<b>Н.А. ХАМЗИНА</b> Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі (ҚР ЗИ Жаршысы №4(20)-2010 ж. - 143-146 бб.).....	256
<b>Қ.Ж. ТҰРСЫН</b> ҚР Заң шығару институты Лингвистика орталығының аға сарапшы-лингвисті Н.А. Хамзинаның «Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	259

**Есімнама**

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор А.Н. Ақпанов – 60 жаста!.....	266
--	-----

**Библиография**

В.Г. Стрекозовтың «Конституционное право России» атты кітабына рецензия – М.: Юрайт, 2019. -256 б.....	268
--	-----

**Даналық ойлар**

.....	270
-------	-----



**№3 (61)  
2020**

**Учредитель и издатель:**  
РГП на ПХВ «Институт законодательства  
и правовой информации Республики  
Казахстан»

**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала размещаются на  
сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

Включен в перечень изданий  
для публикации основных научных  
результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**

**Сарпеков Р.К.** (Нур-Султан, Казахстан) –  
(председатель)  
**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан)  
**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)

**Главный редактор**

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

**Состав Редакционной коллегии**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – заслуженный деятель  
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-  
стан)  
**Казиев З.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Каирбаева Л.К.** – PhD (Нур-Султан, Казах-  
стан)  
**Князова А.Ж.** – (Нур-Султан, Казахстан)  
**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-  
стан)  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан)  
**Нургазинов Б.К.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменно-  
горск, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

**Редакция журнала**

**Джамбуршин К.А.**  
**Колтубаева Г.Б.**  
**Ердешева Д.Т.**  
**Жумагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.К.**  
тел.: 8 (7172) 26-61-29  
Свидетельство о постановке  
на учет СМН № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
Министерства информации и коммуникаций  
Республики Казахстан  
(Первичная постановка на учет  
№6592-Ж, 07.09.2005 г.)

**Адрес:**

Республика Казахстан, 010000,  
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1  
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»  
тел.: 8 (7172) 57-03-42  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

# ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой  
информации Республики Казахстан**

**научно-правовой журнал**

<b>Колонка редакции</b> .....	8
<b>Конституционное и административное право</b>	
<b>Р.К. САРПЕКОВ</b> Цифровизация правового пространства.....	12
<b>Б.К. НУРГАЗИНОВ, М.С. АКИШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ</b> К вопросу о понимании понятий «свобода личности» и «личная свобода» в консти- туционном праве.....	25
<b>С.К. ИДРЫШЕВА</b> Состояние конституционной законности в сфере применения государственного языка в законодательных актах Республи- ки Казахстан.....	34
<b>Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ</b> Административно-правовая защита несовершеннолетних: зарубежный опыт и необ- ходимость его использования в Казахстане.....	43
<b>Т.С. НУРЫШЕВА</b> Вопросы практического применения презумпции невиновности как конституционного принципа правосудия.....	51
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b>	
<b>Е.А. ДЮСЕНОВ</b> Актуальные вопросы экологизации законодатель- ства.....	58
<b>Г.Б. КЫСЫКОВА, А.К. ЖАКСЫЛЫКОВА</b> К вопросу о совершен- ствовании механизмов долевого участия в жилищном строительстве.....	66
<b>Е.У. ИХСАНОВ</b> Пределы гражданско-правового регулирования от- ношений в сфере недропользования.....	75
<b>М.Х. ХАСЕНОВ</b> О необходимости законодательного закрепления правового режима имущественного комплекса в Республике Казахстан.....	80
<b>А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. КИЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКИШЕВА</b> К вопросу об индексе восприятия коррупции и антикоррупционной экс- пертизе нормативных правовых актов в обеспечении защиты прав пред- принимателей.....	89
<b>С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАЙ- НОВ</b> Некоторые вопросы правового регулирования эндаумент-фондов.....	97
<b>Уголовное право и уголовный процесс</b>	
<b>Р.К. САРПЕКОВ, Д.А. ФИНК</b> Система мер государственной защи- ты и мер безопасности в отношении женщин–потерпевших и свидетелей при досудебном производстве по уголовным делам.....	104
<b>Л.Е. НУРЛУМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АХПАНОВ</b> Уго- ловное приказное производство: проблемы дифференциации процессу- альной формы.....	114
<b>С.С. КАРЖАУБАЕВ</b> Причины и условия совершения налоговых уголовных правонарушений.....	122
<b>А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ</b> Актуальные во- просы регламентации взыскания процессуальных издержек уголовного судопроизводства в Республике Казахстан.....	131
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
<b>М.А. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ</b> Международное и на- циональное валютное право, автотранспорт и дороги.....	141
<b>Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> К вопросу о понятии ин- формации.....	150

<b>А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА</b> Приоритеты обеспечения экологической безопасности водных объектов в трансграничных бассейнах и основы межгосударственного использования трансграничных рек.....	159
<b>А.Ж. СЫЗДЫКОВ, Б.Ж. САГЫМБЕКОВ</b> Сравнительно-правовой анализ административно-правовых мер профилактики бытового насилия (опыт Казахстана и России).....	167
<b>Правовой мониторинг</b>	
<b>А.К. КАНАТОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА</b> Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) судопроизводства с участием присяжных заседателей (анализ законодательства).....	174
<b>А.Б. КАЙЖАКПАРОВА</b> Становление и развитие законодательства в области особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан.....	183
<b>Из практики законотворчества на государственном языке</b>	
<b>М.А. АЙЫМБЕТОВ</b> Некоторые вопросы систематизации законодательных терминов.....	191
<b>Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА</b> Правовые фраземы, применяемые в законе, и роль перевода в нем.....	195
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
<b>Ж.К. ЖЕТИБАЕВ</b> Правовое положение электронных сделок по опыту германского государства.....	201
<b>А.М. АЙТУАРОВА</b> Правовое регулирование электронного правительства в зарубежных странах.....	207
<b>Ю.С. КОСТЯНАЯ</b> Информация как объект международно-правовой защиты.....	215
<b>Ж.А. КУРАНБЕК</b> О некоторых юридических и технических вопросах применения электронных (цифровых) подписей в Республике Казахстан.....	228
<b>Р.Э. МАММАДОВ</b> Криминологические особенности личности преступника-мигранта и его психологическая характеристика.....	239
<b>О.Р. КЛИМОВА</b> Применение и соблюдение сроков при рассмотрении судами Республики Казахстан жалоб на действия (бездействие) частных судебных исполнителей.....	247
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
<b>Н.А. ХАМЗИНА</b> Степень формирования государственного языка в законотворчестве (статья в Вестнике ИЗ РК №4(20)-2010 г. - С. 143-146).....	256
<b>Қ.Ж. ТҰРСЫН</b> Возвращаясь к научной публикации старшего эксперта-лингвиста Института законодательства Республики Казахстан Н.А. Хамзиной «Степень формирования государственного языка в законотворчестве».....	259
<b>Персоналии</b>	
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, д.ю.н., профессору А.Н. Ахпанову – 60 лет!.....	266
<b>Библиография</b>	
Рецензия на учебник «Конституционное право России» / Стрекозов В.Г. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. -256 с.....	268
<b>Мудрые мысли</b> .....	270





**№3 (61)**  
**2020**

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute  
of Legislation and Legal information  
of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed  
on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic  
scientific results of dissertations on legal  
sciences (Order CCEs MES RK №894 from  
05.30.2013)

**Editorial Council members**

**Sarpekov R.K.** (Nur-Sultan, Kazakhstan) –  
(Chairman)  
**Abaydeldinov E.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan,  
Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Kiev, Ukraine)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Chief Editor**  
**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

**Editorial Board members**

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Aiyembetov M.A.** – Honored Worker of Culture  
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Kazyev Z.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kairbaeva L.K.** – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Kiyazova A.Zh.** – (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Konusova V.T.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Nur-Sultan,  
Kazakhstan)  
**Nurgazinov B.K.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Nurmagambetov R.G.** – PhD  
(Chelyabinsk, Russian)  
**Primashev N.M.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,  
Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyr-  
gystan)

**The editorial staff**

**Dzhamburshin K.A.**  
**Koltubayeva G.B.**  
**Yerdesheva D.T.**  
**Zhumageldina B.Zh.**  
**Bailenova A.K.**  
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media  
№17761-G from 25.06.2019 from  
the Information Committee of the Ministry  
of Information and Communications  
of the Republic of Kazakhstan  
(Number and date of primary registration №6592-  
Zh.07.09.2005.)

**Address:**

The Republic of Kazakhstan,  
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1  
BC «On the water-green boulevard»  
tel.: 8(7172) 57-03-42  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
e-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

**Bulletin of Institute of Legislation and Legal  
Information of the Republic of Kazakhstan**

**JARSHYSY**

**scientific and legal journal**

**Editorial**.....10

**Constitutional and Administrative Law**

**R.K. SARPEKOV** Digitalization of the legal space.....12  
**B.K. NURGAZINOV, M.S. AKISHEV, A.V. BORETSKY** On the issue  
of understanding the categories of «personal liberty» and «personal freedom»  
in constitutional law.....25  
**S.K. IDRYSHEVA** State of constitutional legality in the sphere of state  
language application in the legislative acts of the Republic of Kazakhstan.....34  
**G.A. ALIBAEVA, G.A. ABENOVA, M.K. MUSABAEV** Administrative  
legal protection of the minors: experience of foreign states and necessity of its  
application in Kazakhstan.....43  
**T.S. NURYSHEVA** Issues of practical application of the presumption of  
innocence as a constitutional principle of justice.....51

**Civil and Civil Procedure Law**

**Ye.A. DYUSSENOV** Actual issues of legislation’s ecologization.....58  
**G.B. KYSSYKOVA, A.K. ZHAXYLYKOVA** On the issue of improving  
the mechanisms for equity participation in housing construction.....66  
**Y.U. IKHSANOV** The limits of civil law regulation of the subsoil use  
relations.....75  
**M.Kh. KHASSEN OV** On the necessity for legislative determination of  
the legal regime of the property complex in the Republic of Kazakhstan.....80  
**A.K. RAKHMETOLLOV, A.S. KIZDARBEKOVA, S.D. BEKISHEVA**  
On the issues of the corruption perception index and anti-corruption expertise  
of legal acts in ensuring the protection of entrepreneurs’ rights.....89  
**S.K. AMANDYKOVA, A.M. YESSENTEMIROVA, A.A. KUSSAINOV**  
The issues of legal regulation of endowment funds.....97

**Criminal law and Criminal procedure**

**R.K. SARPEKOV, D.A. FINK** System of public protection measures  
and safety measures applied to female victims and witnesses in pre-trial  
proceedings of criminal proceedings.....104  
**L.E. NURLUMBAEVA, L.V. BRUSNITSYN, A.N. AKHPANOV**  
Institute of criminal writ proceedings: problems of differentiation of a  
procedural form.....114  
**S.S. KARZHAUBAYEV** Reasons and terms for committing tax criminal  
offenses.....122  
**A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, T.G. MAKHANOV** Current issues  
of regulation of the recovery of procedural costs of criminal proceedings in  
the Republic of Kazakhstan.....131

**International law and Comparative law**

**M.A. SARSEMBAYEV, D.M. SARSEMBAYEV** International and  
national currency law, motor vehicles and roads.....141  
**Zh.O. KULZHABAEVA, J.S. KOSTYANAYA** On the concept of  
information.....150  
**A.Y. ZHATKANBAEVA, A.K. JANGABULOVA,  
K.N. AYDARKHANOVA** Priorities for ensuring the environmental safety  
of water bodies in transboundary basins and the basics of interstate use of  
transboundary rivers.....159

## CONTENT

<b>A.Zh. SYZDYKOV, B.Zh. SAGYMBEKOV</b> Comparative legal analysis of administrative legal measures for prevention of domestic violence (experience of Kazakhstan and Russia).....	167
<b>Legal monitoring</b>	
<b>A.K. KANATOV, O.S. KARAKHOZHAYEV, D. DOSMYRZA</b> Problematic aspects of the efficiency (inefficiency) of judicial proceedings with the participation of jurors (analysis of legislation).....	174
<b>A.B. KAIZHAKPAROVA</b> Legislation and development of legislation in the sphere of specially protected natural areas of the Republic of Kazakhstan.....	183
<b>From the lawmaking practice in the official language</b>	
<b>M.A. AIYMBETOV</b> The issues of systematization of legislative terms.....	191
<b>D.M. SHYNGYSBAYEVA</b> Legal phrasemes used in the law and the role of translation in it.....	195
<b>Young researcher's tribune</b>	
<b>Zh.K. ZHETIBAYEV</b> Legal status of electronic transactions according to the experience of German state.....	201
<b>A.M. AITUAROVA</b> Legal regulation of e-government in foreign countries.....	207
<b>Y.S. KOSTYANAYA</b> Information as the object of international legal protection.....	215
<b>Zh.A. KURANBEK</b> On the legal and technical issues of application of electronic (digital) signatures in the Republic of Kazakhstan.....	228
<b>R.E. MAMMADOV</b> Criminological features of a migrant criminal's personality and its psychological characteristics.....	239
<b>O.R. KLIMOVA</b> Application and compliance with deadlines when considering complaints by the courts of the Republic of Kazakhstan on the actions (inaction) of private bailiffs.....	247
<b>The archive pages of the«Bulletin»</b>	
<b>N.A.KHAMZINA</b> «The level of formation of the state language in lawmaking» (article in the Bulletin of the IL RK No. 4 (20) -2010 - P. 143-146).....	256
<b>K.Zh. TURSUN</b> On the paper of the senior expert linguist of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan N.A.Khamzina «The level of formation of the state language in lawmaking».....	259
<b>Personalities</b>	
60 years to the Chief researcher of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Laws, Professor A.N. Akhpanov.....	266
<b>Bibliography</b>	
Review of the “Constitutional Law of Russia” textbook / Strekozov V.G. 7th ed., revised and ext. - M.: Yurait, 2019. -256 p. ....	268
<b>Wise thoughts</b> .....	270

УДК 34.07; 347.96

## К ВОПРОСУ ОБ ИНДЕКСЕ ВОСПРИЯТИЯ КОРРУПЦИИ И АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

**Рахметоллов Аскар Канатович**

*Докторант PhD Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан; п.Косшы, Целиноградский район, Акмолинская область, Республика Казахстан; askar-step87@mail.ru*

**Киздарбекова Антонина Сериковна**

*Кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета Карагандинского государственного университета имени Е.А. Букетова; г.Караганда, Республика Казахстан; kizdarbekovaa@mail.ru*

**Бекишева Сабигуль Джанабаевна**

*Доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан; п.Косшы, Целиноградский район, Акмолинская область, Республика Казахстан; magnolia2008@mail.ru*

**Ключевые слова:** индекс восприятия коррупции, экспертиза, исследование, защита прав, предприниматель, правоохранительные органы.

**Аннотация.** Современное состояние правоприменительной практики требует дополнительного поиска новых подходов к решению проблемных вопросов, с которыми сталкиваются предприниматели. Ежегодно в отчетных сведениях уполномоченных органов и организаций отражаются статистические данные и сферы, в которых допускаются нарушения прав предпринимателей. В большинстве случаев принятие решений по обеспечению защиты нарушенных прав основывается на поступающих обращениях субъектов предпринимательской деятельности.

По мнению авторов, ограниченный количественный состав заявителей и содержательная хаотичность направляемых ими обращений обуславливают необходимость расширения подходов для установления действительного состояния защиты прав предпринимателей. Отмечая важную роль международных рейтингов, в статье указывается возможность применения сведений, формирующих индекс восприятия коррупции, который отражает инвестиционную привлекательность государства, оценку уровня восприятия коррупции широким кругом аналитиков и предпринимателей. В методологическую основу индекса входят результаты отдельных источников исследований, которые могут быть использованы для определения закономерностей нарушения прав предпринимателей и путей их предупреждения по опыту развитых стран.

Правовая определённость и качество регулирования в широком смысле могут подрываться факторами, не имеющими отношения к коррупции, среди которых отсутствие навыков, проработанных механизмов, упущения в разработке нормативных правовых актов и другое. В иных ситуациях на регулирующую деятельность государства влияет коррупция, существующая на различных уровнях. Следуя рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития по улучшению качества законодательства, уделяется внимание такому инструменту как антикоррупционная экспертиза, которая должна проводиться не только в отношении проектов, но и действующих нормативных правовых актов.

## КӘСІПКЕРЛЕРДІҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚТЫ ҚАБЫЛДАУ ИНДЕКСІНІҢ ЖӘНЕ НОРМАТИВТІК ҚҰҚЫҚТЫҚ АКТІЛЕРДІҢ СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ САРАПТАМАСЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

**Асқар Қанатұлы Рахметоллов**

*Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясының PhD докторанты; Қазақстан Республикасы, Ақмола облысы, Целиноград ауданы, Қосшы ауылы; askar-step87@mail.ru*

### **Антонина Серікқызы Қыздарбекова**

Заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Е.А. Бөкетов атындағы  
Қарағанды мемлекеттік университетінің Заң факультетінің деканы;  
Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы; kizdarbekovaa@mail.ru

### **Сәбиғүл Жанабайқызы Бекішева**

Заң ғылымдарының докторы, доцент, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының  
жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы Ведомствоаралық  
ғылыми-зерттеу институтының қоғамдық мүдделерді қорғау саласындағы  
проблемаларды зерттеу орталығының бас ғылыми қызметкері; Қазақстан Республикасы,  
Ақмола облысы, Целиноград ауданы, Қосшы ауылы; magnolia2008@mail.ru

**Түйін сөздер:** сыбайлас жемқорлықты қабылдау индексі, сараптама, зерттеу, құқықтарды қорғау, кәсіпкер, құқық қорғау органдары.

**Аннотация.** Құқық қолдану тәжірибесінің қазіргі жай-күйі кәсіпкерлердің проблемалық мәселелерді шешудің жаңа тәсілдерін қосымша іздестіруді талап етеді. Жыл сайын уәкілетті органдар мен ұйымдардың есептік мәліметтерінде статистикалық деректер мен кәсіпкерлер құқықтарының бұзылуына жол берілетін салалар көрсетіледі. Көптеген жағдайларда бұзылған құқықтарды қорғауды қамтамасыз ету бойынша шешімдердің қабылдауы кәсіпкерлік қызмет субъектілерінен келіп түсетін өтініштеріне негізделеді.

Авторлардың пікірінше, өтініш берушілердің шектеулі сандық құрамы және олар жіберген хаттардың мазмұндық ретсіздігі кәсіпкерлердің құқықтарын қорғаудың нақты жай-күйін белгілеу үшін тәсілдерді кеңейту қажеттігіне себепші болады. Мақалада халықаралық рейтингтердің маңызды рөлі және мемлекеттің инвестициялық тартымдылығын, талдаушылар мен кәсіпкерлердің кең ауқымдағы сыбайлас жемқорлықты қабылдау деңгейін бағалауды көрсететін сыбайлас жемқорлықты қабылдау индексінің қалыптастыратын мәліметтерді қолдану мүмкіндігі көрсетіледі. Индекстің әдіснамалық негізіне жекелеген зерттеу көздерінің нәтижелері кіреді. Бұл көздер кәсіпкерлердің құқықтарының бұзылуын және дамыған елдердің тәжірибесі бойынша олардың алдын алу жолдарын айқындау үшін пайдаланылуы мүмкін.

Құқықтық айқындылық пен реттеудің сапасы кең мағынада сыбайлас жемқорлыққа қатысы жоқ факторлармен үзілуі мүмкін, олардың арасында дағдылардың, пысықталған тетіктердің болмауы, нормативтік құқықтық актілерді әзірлеудегі кемшіліктер және басқалар. Өзге жағдайларда мемлекеттің реттеуші қызметіне түрлі деңгейлердегі сыбайлас жемқорлық әсер етеді. Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымының заңнама сапасын жақсарту жөніндегі ұсынымдарын басшылыққа ала отырып, сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптаманы тек жобаларға ғана емес, қолданыстағы нормативтік құқықтық актілерге де жүргізу қажеттілігіне назар аударылады.

## **ON THE ISSUES OF THE CORRUPTION PERCEPTION INDEX AND ANTI-CORRUPTION EXPERTISE OF LEGAL ACTS IN ENSURING THE PROTECTION OF ENTREPRENEURS' RIGHTS**

### **Rakhmetollov Askar Kanatovich**

PhD student of the Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan; Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan; askar-step87@mail.ru

### **Kizdarbekova Antonina Serikovna**

Candidate of juridical science, associated professor, dean of the faculty of law of Academician E.A. Buketov Karaganda State University; Karaganda city, Karaganda area, Republic of Kazakhstan; kizdarbekovaa@mail.ru

### **Bekisheva Sabigul Dzhanabaevna**

Doctor of juridical science, associated professor, chief researcher of Interdepartmental research institute of Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan; Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan; magnolia2008@mail.ru

**Keywords:** corruption perception index, expertise, research, protection of rights, entrepreneur, law enforcement agencies.



**Abstract.** *The current state of law enforcement practice requires additional search for new approaches to solving problematic issues faced by entrepreneurs. Every year, the reporting data of authorized bodies and organizations reflect statistical data and areas in which violations of the rights of entrepreneurs are allowed. In most cases, decisions to ensure the protection of violated rights are based on incoming requests from business entities.*

*According to the authors, the limited number of applicants and the substantial chaotic nature of their appeals make it necessary to expand approaches to establish the actual state of protection of entrepreneurs' rights. Noting the important role of international ratings, the article indicates the possibility of using information that forms the corruption perception index, which reflects the investment attractiveness of the state, the assessment of the level of corruption perception by a wide range of analysts and entrepreneurs. The methodological basis of the index includes the results of individual research sources that can be used to determine patterns of violations of the rights of entrepreneurs and ways to prevent them based on the experience of developed countries.*

*Legal certainty and the quality of regulation in a broad sense can be undermined by factors unrelated to corruption, including lack of skills, well-developed mechanisms, omissions in the development of regulations, and more. In other situations, government regulation is affected by corruption at various levels. Following the recommendations of the Organization for economic cooperation and development to improve the quality of legislation, attention is paid to such a tool as anti-corruption expertise, which should be carried out not only in relation to projects, but also existing regulatory legal acts.*

Первый Президент, Елбасы Н.А. Назарбаев в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года отметил, что: «...В условиях всеобщей глобализации и роста мировой конкуренции многие страны столкнулись с необходимостью модернизации правовых систем и максимально-го приближения их к нуждам и потребностям людей и интересам инвесторов. Казахская правовая система должна быть способна на равных конкурировать в вопросах удобства применения и надежности защиты прав с законодательством развитых стран мира...»<sup>1</sup>.

За годы независимости Казахстан привлек 320 миллиардов долларов прямых иностранных инвестиций, из которых за последние 10 лет в национальную экономику поступило 250,2 миллиардов долларов. Данная тенденция отражает эффективность инвестиционной политики<sup>2</sup>.

Из ежегодных отчетных данных следует, что за период с 2016 по 2019 годы в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей Республики Казахстан (далее – омбудсмен) поступило 21 907 обращений по защите прав предпринимателей, из которых порядка 45% нашли полное либо частичное решение. Предприниматели сталкиваются с проблемами в различных сферах общественной жизни (государственные закупки, строительство, сельское хозяйство, регулирование естественных монополий и другое), обуслов-

ленных наличием недостатков законодательного регулирования, причин и условий, способствующих совершению правонарушений, коррупционных рисков<sup>3</sup>.

Действительно, обращения являются одним из индикаторов происходящих процессов. На основании поступающих в адрес омбудсмена обращений формируются планы мероприятий, реализуются дорожные карты по решению проблем предпринимателей. Однако, на наш взгляд, необходимо более глубокое и системное изучение проблемы нарушения прав предпринимателей, данный процесс должен базироваться не только на хаотично поступающих обращениях, но и на независимых экспертных исследованиях.

Согласно мнению доктора юридических наук, профессора Соловьева И.Н., в широком смысле под защитой прав предпринимателей понимается комплекс мер, реализуемых институтами государства, самими предпринимателями, а также иными участниками общественных отношений в данной сфере, направленных на реализацию прав и соблюдение законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Результаты такой защиты напрямую связаны с уровнем предпринимательского и инвестиционного климата, перспективами дальнейшего развития бизнеса всех масштабов и уровней, общей динамикой социально-экономического развития нашей страны, ее оценками в мире [1, с. 28].

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» №858 от 24 августа 2009 года. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858> (дата обращения: 18.02.2020)

<sup>2</sup> За 10 лет Казахстан привлек \$250 млрд иностранных инвестиций. URL: <https://inbusiness.kz/ru/last/za-10-let-kazakhstan-privlek-250-mlrd-inostrannyh-investicij> (дата обращения: 18.02.2020)

<sup>3</sup> Ежегодный доклад Президенту РК. URL: [https://ombudsmanbiz.kz/rus/ezhegodnyi\\_doklad/?cid=39](https://ombudsmanbiz.kz/rus/ezhegodnyi_doklad/?cid=39) (дата обращения: 04.05.2020)

Никоим образом не критикуя наработанный за годы независимости опыт, масштабную работу, проведенную в анализируемой сфере исследования, для улучшения механизма защиты прав предпринимателей полагаем необходимым обратить внимание на международный индекс восприятия коррупции и лидирующие страны в данном рейтинге, что определяется утвержденной Главой государства К.К. Токаевым Концепцией внешней политики Республики Казахстан на 2020-2030 годы<sup>4</sup>.

Категория «коррупция» как социально-негативное явление присутствует во многих странах, является предметом широкого круга научных исследований и деятельности уполномоченных органов, организаций.

По своей форме коррупция носит латентный характер, не имеет конкретных средств измерений, зачастую не связана с выплатой денежных средств и постоянно модифицируется, с учетом происходящих социально-экономических, правовых, политических изменений.

Одним из наиболее известных исследований в анализируемой сфере является индекс восприятия коррупции (англ. Corruption Perceptions Index, CPI), ежегодный рейтинг государств мира, отражающий оценку уровня восприятия коррупции аналитиками и предпринимателями по 100 балльной шкале, где 0 - это (максимальный уровень коррупции) до 100 (отсутствие коррупции). Формируется данный индекс неправительственной международной организацией «Transparency International», основанной в 1993 году<sup>5</sup>.

По мнению указанной организации, у Республики Казахстан неплохие результаты в борьбе с коррупцией. Страна присоединилась к международной организации ГРЕКО (группа государств по борьбе с коррупцией) и признала, что нет ни одной сферы деятельности, которая не была бы поражена коррупцией<sup>6</sup>.

Среди ученых ведутся различные дискуссии относительно достоверности и точности определения ежегодных позиций государств в индексе восприятия коррупции.

К примеру, Квон Д.А. выделяет методологические проблемы построения анализируемого индекса, которые ставят под сомнение возможность его использования в качестве интегральной оценки ситуации с коррупцией

в конкретном государстве. К числу указанных проблем отнесены: проблема определения индивидуальных индексов, ограниченность в выборе категории опрашиваемых, неоднозначность в определении понятия коррупции, согласованность показателей, отслеживание изменений во времени, влияние принципов корректировки охвата стран, однородность совокупности показателей, учет национальных особенностей [2, с. 74].

По мнению Моисеевой И.А., отмечающей отсутствие источников информации о коррупции, удовлетворяющих требованиям межстрановой сопоставимости, индекс восприятия коррупции не может быть использован в качестве абсолютно точного инструмента анализа и сравнения, так как он рассчитывается на базе меняющегося набора опросов, источников данных и стран, включаемых в индекс. Единственным надежным способом сравнения является сопоставление данных по определенному государству из одного и того же конкретного источника в течение определенного периода времени. Однако, не следует сбрасывать со счетов значимость индекса восприятия коррупции, так как мониторинг изменения данного показателя в отдельно взятом государстве может иметь значение для оценки реализации этим государством задач по улучшению инвестиционного климата [3, с. 97].

В основу оценки исследования уровня восприятия коррупции берутся различные источники исследования, к которым в 2019 году отнесены: 1) Bertelsmann Foundation Transformation Index; 2) Economist Intelligence Unit Country Ratings; 3) Freedom House Nations in Transit Ratings; 4) Global Insight Country Risk Ratings; 5) IMD World Competitiveness Yearbook; 6) PRS International Country Risk Guide; 7) Varieties of Democracy Project; 8) World Economic Forum EOS; 9) World Justice Project Rule of Law Index<sup>7</sup>.

Ряд из указанных исследований ориентированы на оценку состояния бизнес-среды, к примеру:

- IMD World Competitiveness Yearbook – это глобальное исследование по показателю экономической конкурентоспособности, созданию и поддержанию среды, в которой возникает конкурентоспособный бизнес;

- World Economic Forum EOS – проводит-

<sup>4</sup> О Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020 – 2030 годы. URL: <https://www.akorda.kz/ru/legal/acts/decrees/o-koncepcii-vneshnei-politiki-respubliki-kazahstan-na-2020-2030-gody> (дата обращения: 25.03.2020)

<sup>5</sup> Индекс восприятия коррупции. URL: <http://tikazakhstan.org/chto-my-delaem/indeks-vospriyatiya-korrupsii/> (дата обращения: 05.05.2020)

<sup>6</sup> Казахстан поднялся в рейтинге стран по уровню восприятия коррупции. Как мы этого добились? URL: <https://informburo.kz/stati/kazahstan-podnyalsya-v-reytinge-stran-po-urovnyu-vospriyatiya-korrupsii-kak-my-etogo-dobilis.html> (дата обращения: 25.03.2020)

<sup>7</sup> В Индексе восприятия коррупции Казахстан занял 113 место, набрав 34 балла. URL: <http://tikazakhstan.org/v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-kazahstan-zanyal-113-mesto-nabrav-34-balla/> (дата обращения: 07.05.2020)

ся путем опроса руководителей «бизнес-компаний» и ориентирован на оценку влияния глобальных и региональных рисков на бизнес среду;

- World Justice Project Rule of Law Index (далее - Индекс верховенства права) - детально отражает уровень развития правовой среды и законодательную практику в странах, находящихся на разных уровнях социального и политического развития.

Каждое исследование характеризуется собственными методами и критериями оценки, самостоятельным определением баллов и ранжированием стран по отдельным вопросам, раскрытие каждого из которых мы не преследуем в настоящем исследовании, ввиду их емкости и ограниченных возможностей изложения материала. К примеру, только в Индексе верховенства права определено 9 факторов, состоящих из 44 переменных (1. ограничения государственных полномочий; 2. отсутствие коррупции; 3. открытое правительство; 4. основные права; 5. порядок и безопасность; 6. регулирующие органы; 7. гражданское судопроизводство; 8. уголовное судопроизводство;

9. неформальное правосудие)<sup>8</sup>.

На наш взгляд, важность индекса восприятия коррупции обуславливается не закреплением статистической позиции государства в соответствующем рейтинге, которая имеет погрешности относительно каждого исследования, а возможностью определения рисков предпринимательской деятельности, путей их предупреждения по источникам применяемых исследований и опыту стран, стабильно занимающих передовые позиции в данном рейтинге. В свою очередь, благоприятные изменения позиций государства в анализируемом индексе в динамике должны стать следствием принимаемых мер по устранению проблем государственного регулирования, отраженных в соответствующих источниках исследований индекса восприятия коррупции.

По индексу восприятия коррупции к ведущим странам на протяжении последних пяти лет относятся: Дания, Новая Зеландия, Финляндия, Сингапур, Швеция, Швейцария и другие страны (таблица 1).

Таблица №1 – лидирующие страны по индексу «Transparency International»<sup>9</sup>.

Год	Страна										Казахстан
	Место по индексу										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2019	Дания, Новая Зеландия		Финляндия	Сингапур, Швеция, Швейцария			Норвегия	Нидерланды	Германия, Люксембург		113 место из 180 стран
2018	Дания	Новая Зеландия	Финляндия, Сингапур, Швеция, Швейцария				Норвегия	Нидерланды	Канада, Люксембург		124 место из 180 стран
2017	Новая Зеландия	Дания	Финляндия, Норвегия, Швейцария			Сингапур, Швеция		Канада, Люксембург, Нидерланды, Великобритания			122 место из 180 стран
2016	Дания, Новая Зеландия		Финляндия	Швеция	Швейцария	Норвегия	Сингапур	Нидерланды	Канада	Великобритания	131 место из 176 стран
2015	Дания	Финляндия	Швеция	Новая Зеландия	Нидерланды	Норвегия	Швейцария	Сингапур	Канада	Германия	123 место из 168 стран

Правовая система Республики Казахстан помимо правового акта, как источника права, фактически содержит элементы «прецедента» англосаксонской системы права, которые отражены в нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан. В данном случае можно лишь говорить о специальном значении понятия «прецедент» как «прецедент толкования закона» [4, с. 52]. С учетом особенностей национального права, вне зависимости от сходств и различий действующих правовых систем, может быть рассмотрена возможность применения опыта каждого из вышеуказанных государств.

Проведенным выборочным анализом фактора «Порядок и безопасность» Индекса верховенства права 2020 года, определяющего

безопасность людей и имущества, установлено, что Республика Казахстан занимает 39 место из 128 стран, опережая Китайскую Народную Республику на 1 позицию (40 место) и Российскую Федерацию на 52 позиции (91 место). К числу передовых стран отнесены: Сингапур, Гонконг, Дания, Норвегия, Япония, Швеция, Финляндия и другие страны<sup>10</sup>.

Для таких стран как Финляндия, Дания, Норвегия характерной особенностью является сильный режим защиты права собственности, что по индексу экономической свободы не характерно для Республики Казахстан, ввиду наличия ограничений, установленных бюрократическими барьерами, чрезмерным влиянием политически связанных и богатых элит<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> WJP Rule of Law index 2020. URL: [https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-ROLI-2020-Online\\_0.pdf](https://worldjusticeproject.org/sites/default/files/documents/WJP-ROLI-2020-Online_0.pdf) (дата обращения: 08.05.2020)

<sup>9</sup> Transparency International the global coalition against corruption. URL: <https://www.transparency.org/> (дата обращения: 30.03.2020)

<sup>10</sup> см. 8

<sup>11</sup> Kazakhstan. URL: <https://www.heritage.org/index/country/kazakhstan> (дата обращения: 30.03.2020)



По нашему мнению, нарушения прав предпринимателей, зачастую связаны с вопросами исполнения договорных обязательств, перераспределения имущества, принадлежащего на праве собственности, вне зависимости от формы к которой оно относится.

К примеру, по сведениям Счетного Комитета Республики Казахстан, деятельность национальных холдингов подвержена системным проблемам и недостаткам, среди которых отсутствие прозрачности в процедурах закупок, заключение договоров неконкурентным способом<sup>12</sup>.

Квазигосударственный сектор экономики страны, на наш взгляд, фактически выведен из сферы действия Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», регламентирован рядом правил, усложняющих прозрачность и доступ к участию в закупках добросовестных предпринимателей, что отражается на целевом расходовании бюджетных средств, качестве реализации запланированных мероприятий.

До настоящего времени, коррупционными рисками представляются:

- проведение закупок способом из одного источника путем прямого заключения договора в рамках исполнения государственного задания, согласно ст.41 Бюджетного кодекса Республики Казахстан №95-IV от 04.12.2008 года и п.201 Правил закупок, утвержденных приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан №1201 от 31.10.2019 года;

- допуск к участию в государственных закупках и заключение договоров с субъектами, находящимися на стадии реабилитации и банкротства, либо несоответствующими квалификационным требованиям, что влечет ущемление прав добросовестных предпринимателей, причинение ущерба государственному бюджету, дополнительные административные и судебные разбирательства, уголовное преследование, затраты человеческих и материальных ресурсов.

Мы поддерживаем мнения ученых о необходимости совершенствования механизмов проведения закупок, законодательной базы, усиления контроля в анализируемой сфере общественных отношений [5, с. 45].

Одним из инструментов минимизации коррупции, по сведениям Организации эконо-

мического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР), является улучшение качества законодательства с помощью экспертизы проектов законов и действующих правовых актов на коррупциогенность, исключение узких интересов частных компаний, искажающих законодательство<sup>13</sup>.

Важность проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов на всех уровнях управления, совершенствования системы госзакупок и снижения административного давления на бизнес Главой государства К.К. Токаевым отнесены к основным задачам антикоррупционной политики<sup>14</sup>.

Сарпеков Р.К. справедливо отмечает, что институт научной экспертизы проектов нормативных правовых актов является важнейшим инструментом оценки качества законодательства [6, с. 22].

Несмотря на недавнее законодательное закрепление антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, полагаем необходимым произвести комплексную оценку качества законодательства путем назначения антикоррупционной экспертизы по действующим нормативно-правовым актам.

На современном этапе антикоррупционная экспертиза проводится государственными органами в рамках правового мониторинга [7, с. 128], что, на наш взгляд, является недостаточным и требует её выделения в качестве самостоятельного инструмента по рекомендациям ОЭСР.

Мы разделяем мнение Борчашвили И.Ш. и Рахметова С.М о том, что эффективность предупреждения и пресечения коррупционных преступлений предполагает совершенствование законодательства и практики его применения [8, с. 22].

Антикоррупционная экспертиза должна проводиться не только в сфере государственных закупок, но и распространяться на сферы общественных отношений, нормативное регулирование которых содержит соответствующие коллизии и пробелы.

К примеру, ч.1 ст.179 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК) предусматривает конкретные случаи регистрации в Едином реестре досудебных расследований коллективных, многочисленных заявлений о недобросовестном исполнении договорных обязательств, в том числе о нарушениях, основанных на неисполнении

<sup>12</sup> Закупки в компаниях квазигоссектора непрозрачны. URL: <https://kapital.kz/gosudarstvo/84807/zakupki-v-kompaniyakh-kvazigossektora-neproзрачны.html> (дата обращения: 25.02.2020)

<sup>13</sup> Добропорядочность бизнеса в Восточной Европе и Центральной Азии URL: <http://www.oecd.org/corruption/acn/Business-Integrity-in-Eastern-Europe-and-Central-Asia-RUS.pdf> (стр.55-56) (дата обращения: 25.03.2020)

<sup>14</sup> Глава государства К.К. Токаев провел совещание по вопросам борьбы с коррупцией. URL: [https://www.akorda.kz/ru/events/akorda\\_news/meetings\\_and\\_sittings/glava-gosudarstva-kasym-zhomart-tokaev-provel-soveshchanie-povoprosam-borby-s-korrupciei](https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/meetings_and_sittings/glava-gosudarstva-kasym-zhomart-tokaev-provel-soveshchanie-povoprosam-borby-s-korrupciei) (дата обращения: 30.03.2020)



или ненадлежащем исполнении гражданско-правовых сделок, совершенных в письменной форме и не признанных судом недействительными, мнимыми или притворными.

В пп.2) п.12 «Правил приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований», утвержденных Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19.09.2014 года №89, закреплено: «... Не подлежат регистрации в ЕРДР заявления и сообщения: ... Данное требование не распространяется на случаи подачи коллективных, многочисленных заявлений о недобросовестном исполнении договорных обязательств (долевое строительство, финансовые «пирамиды» и другие); ...» (далее – Правила ЕРДР).

В свою очередь, в соответствии с абзацем 2 п.11 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2017 года №6 «О судебной практике по делам о мошенничестве» (далее – нормативное постановление), в тех случаях, когда договор между сторонами заключается с обоюдными намерениями сторон исполнить соответствующие обязательства, но после его заключения и получения материальной выгоды у одной из сторон возникают объективные обстоятельства, препятствующие исполнению взятых обязательств, содеянное не может квалифицироваться как мошенничество.

На наш взгляд, наблюдается коллизия вышеуказанных норм, которая обусловлена:

- конкретизацией в Правилах ЕРДР случаев регистрации коллективных, многочисленных заявлений по гражданско-правовым спорам (долевое строительство, финансовые пирамиды» и другие), тогда как в ч.1 ст.179 УПК такие ограничения не устанавливаются;

- отсутствием законодательной регламентации оборота слов «объективные обстоятельства, препятствующие исполнению взятых обязательств», указанных в нормативном постановлении, и возможностью расширенного их толкования в правоприменении.

Указанная коллизия норм фактически создает условия для: ущемления прав предпринимателей; уклонения виновных лиц от исполнения договорных обязательств и привлечения их к ответственности; неоднозначной практики правоохранительных органов, судов путем принятия альтернативных решений.

Таким образом, значение индекса восприятия коррупции заключается в том, что использование отдельных источников исследований, на которых базируется формирование анализируемого индекса, предоставляет возможность определить риски нарушения прав предпринимателей и пути их предупреждения по опыту развитых стран. Специфика участия предпринимателей и аналитиков в определении уровня коррупции способствует широкому исследованию проблем правоприменительной практики, эффективности принимаемых мер по их разрешению в динамике.

Следуя рекомендациям ОЭСР, в целях обеспечения защиты прав предпринимателей, наряду с антикоррупционной экспертизой проектов нормативных правовых актов необходимо рассмотреть вопрос о законодательной регламентации процедуры проведения комплексной антикоррупционной экспертизы действующих нормативных правовых актов, изданных как после принятия соответствующего закона №273-VI от 26.11.2019 года, так и до него, с определением конструктивных механизмов и уполномоченных субъектов. Внедрение данного института обусловлено наличием в действующей правовой системе «уязвимых мест», коррупционных рисков, пробелов законодательного регулирования. Также, необходимо учитывать, что ранее, согласно законам №194-IV от 14.10.2009 года и №239-V от 29.09.2014 года, в правовой системе Республики Казахстан применялась антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов, которая была упразднена и не применялась на протяжении более пяти лет. Причины принятия указанного решения остаются открытыми и подлежат учету для исключения возможных рисков.

Достижение цели по обеспечению полной защиты прав предпринимателей заключается не только в реагировании на фактические нарушения, но и в предупреждении их совершения, которое также должно охватывать причины и условия совершения неправомерных действий (бездействий). Роль индекса восприятия коррупции и антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов на пути к указанной цели представляется как необходимый инструмент для решения задач на пути к установленной цели. Анализируемая сфера правоотношений требует дальнейшего исследования и реформирования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Соловьев И.Н. О мерах по поддержке предпринимательства и снижению административных барьеров для бизнеса. // *Административное право и процесс.* – 2013. - №9. - С. 27-30
2. Квон Д.А. Индекс восприятия коррупции: оценка методологии. // *Власть.* – 2015. - №6. – С. 72-76
3. Моисеева И.А. Индекс восприятия коррупции как показатель степени коррумпированности в отдельно взятой стране и мире. // *Актуальные проблемы экономики и права.* – 2018. - №1. – С. 89-100
4. Сулейменов М.К. Перспективы внедрения судебного прецедента в правовую систему Казахстана. // *Вестник института законодательства Республики Казахстан.* – 2019. - №1 (55). – С. 49-56
5. Дайрабаева Н.К. Сравнительный анализ европейской, американской и казахстанской моделей становления института государственных закупок. // *Вестник Евразийского национального университета им.Л.Н. Гумилева, серия право.* – 2018. - №1 (122). - С. 42-47
6. Сарпеков Р.К. О роли института научной экспертизы в повышении эффективности нормотворческой деятельности и перспективах его развития. // *Вестник института законодательства Республики Казахстан.* – 2018. - №4 (53). – С. 20-27
7. Набиева А.С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как составная часть правового мониторинга. *Вестник Института законодательства Республики Казахстан.* - 2012. - №4 (28). - С. 128-130
8. Борчашивили И.Ш., Рахметов С.М. Проблемы противодействия коррупции по уголовному законодательству Республики Казахстан: Монография. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2012. – 392 с.

## REFERENCES

1. Solov'ev I.N. O merah po podderzhke predprinimatel'stva i snizheniju administrativnyh bar'erov dlja biznesa. // *Administrativnoe pravo i process.* – 2013. - №9. - S. 27-30
2. Kvon D.A. Indeks vosprijatija korrupcii: ocenka metodologii. // *Vlast'.* – 2015. - №6. – S. 72-76
3. Moiseeva I.A. Indeks vosprijatija korrupcii kak pokazatel' stepeni korrumpirovannosti v otdel'no vzjatoj strane i mire. // *Aktual'nye problemy jekonomiki i prava.* – 2018. - №1. – S. 89-100
4. Sulejmenov M.K. Perspektivy vnedrenija sudebnogo precedenta v pravovuju sistemu Kazahstana. // *Vestnik instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan.* – 2019. - №1 (55). – S. 49-56
5. Dajrabaeva N.K. Sravnitel'nyj analiz evropejskoj, amerikanskoj i kazahstanskoj modelej stanovlenija instituta gosudarstvennyh zakupok. // *Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta im.L.N. Gumileva, serija pravo.* – 2018. - №1 (122). - S. 42-47
6. Sarpekov R.K. O roli instituta nauchnoj jekspertizy v povyshenii jeffektivnosti normotvorcheskoj dejatel'nosti i perspektivah ego razvitija. // *Vestnik instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan.* – 2018. - №4 (53). – S. 20-27
7. Nabieva A.S. Antikorrupcionnaja jekspertiza normativnyh pravovyh aktov kak sostavnaja chast' pravovogo monitoringa. *Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan.* - 2012. - №4 (28). - S. 128-130
8. Borchashvili I.Sh., Rahmetov S.M. Problemy protivodejstvija korrupcii po ugovolnomu zakonodatel'stvu Respubliki Kazahstan: Monografija. – Almaty: TОО «Izdatel'stvo «Norma-K», 2012. – 392 s.