

ПРОБЛЕМАТИКА ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТРАНСФЕРНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Мореева Юлия Дмитриевна¹

Магистрант кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова; Россия, Москва, e-mail: moruliya@gmail.com

Телюкина Марина Викторовна

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса Института права и национальной безопасности РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, Москва, e-mail: marwict@mail.ru

Куликов Евгений Станиславович

Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Факультета экономических и социальных наук РАНХиГС при Президенте РФ, Россия, Москва, e-mail: eskulikov@rambler.ru

Аннотация. Трансферный контракт – специфический вид договора, поскольку он регулируется не только нормами гражданского права, но и корпоративными нормами спортивных федераций. Наиболее актуально регулирование трансферных контрактов в футболе, поскольку Российский футбольный союз детально регламентирует каждый этап трансферных отношений. В частности, Регламентом РФС установлены санкции за нарушение процедуры трансфера спортсмена. Данные санкции могут применяться как к спортивным клубам, так и к спортсменам. При этом правовая природа данных санкций остаётся неоднозначной, поскольку РФС не является государственным органом, уполномоченным привлекать лиц к юридической ответственности. Тем не менее, в доктрине часто выделяется понятие спортивной ответственности как специфической ответственности, поскольку РФС обладает полномочиями привлекать лиц к данному виду ответственности.

Помимо спортивной ответственности, дискуссионным остаётся и вопрос возможности привлечения участников трансферных отношений к гражданско-правовой ответственности. С одной стороны, трансферный контракт является гражданско-правовым договором и, соответственно, к нему должны применяться общие нормы ГК РФ об обязательствах. С другой стороны, возникает вопрос о возможности совмещения гражданско-правовых санкций со спортивно-правовыми и о возможности приоритета гражданско-правовой ответственности над спортивно-правовой.

В данной статье авторы ответили на вышеперечисленные вопросы и структурировали системы ответственности в трансферных отношениях. Был сделан вывод о ситуациях, в которой применяется спортивная или гражданско-правовая ответственность, а также вывод о возможности применения обоих видов ответственности за одно нарушение со стороны спортивного клуба или футболиста.

Ключевые слова: спортивное право, трансферный договор, спортивная ответственность, гражданско-правовая ответственность, переход спортсмена в новый клуб, Российский футбольный союз, футбольное право.

THE ISSUES OF LEGAL LIABILITY IN TRANSFER RELATIONS

Moreeva Iuliia Dmitrievna

Master student of the Department of Commercial Law and Fundamentals of Jurisprudence, Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University; Russia, Moscow, e-mail: moruliya@gmail.com

¹ Автор для корреспонденции

Teliukina Marina Viktorovna

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Civil Law and Procedure at the Institute of Law and National Security of the Presidential RANEPa, Russia, Moscow, e-mail: marwict@mail.ru

Kulikov Evgeniy Stanislavovich

Candidate of Legal Sciences, Docent, Docent of the Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Faculty of Economic and Social Sciences of the Presidential RANEPa, Russia, Moscow, e-mail: eskulikov@rambler.ru

Abstract. A transfer contract is a specific type of legal contract, which can be regulated not only by civil law but also by the corporate rules of sports federations. The regulation of transfer contracts in football is particularly relevant, as the Russian Football Union (RFU) regulates each stage of transfer relations in detail. Specifically, the RFU Regulations establish sanctions for violating the procedure of athlete transfer. These sanctions can be applied to both sports clubs and athletes. At the same time, the legal nature of these sanctions remains ambiguous, as the RFU is not a governmental body authorized to hold individuals legally liable. Nevertheless, the doctrine often highlights the concept of sports liability as a unique type of liability because the RFU has the authority to hold individuals liable under this type of liability.

In addition to sports liability, the possibility of holding participants in transfer relations liable under civil law remains debatable. On the one hand, a transfer contract is a civil law agreement and, accordingly, the general provisions of the Civil Code of the Russian Federation on obligations should apply to it. On the other hand, questions arise about the possibility of combining civil sanctions with sports sanctions and about the possibility of considering civil liability prior to sports liability.

In this article, the authors answered the above questions and structured the liability systems in transfer relations. Conclusions were made about situations in which sports or civil liability is applied, as well as about the possibility of applying both types of liability for a single violation by a sports club or a football player.

Keywords: Sports law, transfer agreement, sports liability, civil liability, transfer of an athlete to a new club, Russian Football Union, football law.

ТРАНСФЕРЛІК ҚАТЫНАСТАРДА ЖАУАПКЕРШІЛІК ШАРАЛАРЫН ҚОЛДАНУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Юлия Дмитриевна Мореева

М.В. Ломоносов атындағы ММУ заң факультетінің коммерциялық құқық және құқықтану негіздері кафедрасының магистранты; Ресей, Мәскеу, e-mail: moruliya@gmail.com

Марина Викторовна Телюкина

Заң ғылымдарының докторы, профессор, РФ Президенті жанындағы РХШМҚА құқық және ұлттық қауіпсіздік институтының азаматтық құқық және процесс кафедрасының профессоры, Ресей, Мәскеу, e-mail: marwict@mail.ru

Евгений Станиславович Куликов

Заң ғылымдарының кандидаты, доцент, РФ Президенті жанындағы РХШМҚА экономикалық және әлеуметтік ғылымдар факультетінің әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының доценті, Ресей, Мәскеу, e-mail: eskulikov@rambler.ru

Аннотация. Трансферлік келісімшарт - бұл келісімшарттың ерекше түрі, өйткені ол тек азаматтық құқық нормаларымен ғана емес, сонымен қатар спорт федерацияларының корпоративтік нормаларымен де реттеледі. Футболдағы трансферлік келісімшарттарды реттеу ең өзекті болып табылады, өйткені Ресей футбол одағы трансферлік қатынастардың әр кезеңін егжей-тегжейлі реттейді. Атап айтқанда, РСФ регламентінде спортшының трансфер рәсімін бұзғаны үшін санкциялар белгіленді. Бұл санкциялар спорт

клубтарына да, спортшыларға да қатысты болуы мүмкін. Сонымен бірге, бұл санкциялардың құқықтық табиғаты екіұшты болып қала береді, өйткені РСФ адамдарды заңды жауапкершілікке тартуға уәкілетті мемлекеттік орган емес. Алайда, доктринада спорттық жауапкершілік ұғымы көбінесе нақты жауапкершілік ретінде ерекшеленеді, өйткені РСФ адамдарды жауапкершіліктің осы түріне тартуға құқылы.

Спорттық жауапкершіліктен басқа, трансферлік қатынастарға қатысушыларды азаматтық-құқықтық жауапкершілікке тарту мүмкіндігі мәселесі де пікірталас күйінде қалып отыр. Бір жағынан, трансферлік келісімшарт азаматтық-құқықтық шарт болып табылады және, тиісінше, оған Ресей Федерациясының Азаматтық кодексінің міндеттемелер туралы жалпы нормалары қолданылуы керек. Екінші жағынан, азаматтық-құқықтық санкцияларды спорттық-құқықтық санкциялармен ұштастыру мүмкіндігі және спорттық-құқықтық жауапкершіліктен азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің басымдығы мүмкіндігі туралы мәселе туындайды.

Бұл мақалада авторлар жоғарыда аталған сұрақтарға жауап берді және трансферлік қатынастардағы жауапкершілік жүйелерін құрылымдады. Спорттық немесе азаматтық-құқықтық жауапкершілік қолданылатын жағдайлар туралы, сондай-ақ спорт клубы немесе футболшы тарапынан бір бұзушылық үшін жауапкершіліктің екі түрін де қолдану мүмкіндігі туралы қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: спорт құқығы, трансфер шарты, спорттық жауапкершілік, азаматтық-құқықтық жауапкершілік, спортшының жаңа клубқа ауысуы, Ресей футбол одағы, футбол құқығы.

DOI: 10.52026/2788-5291_2024_78_3_84

Введение

Трансферный контракт – совершенно особое явление, являющееся во многом terra incognita современного права, что, соответственно, порождает массу вопросов, возникающих в первую очередь на практике и требующих теоретического осмысления, на что обращает внимание доктрина [1-7].

Трансферные отношения в современном спортивном – и особенно футбольном – мире весьма распространены; для трансферных футбольных контрактов в Казахстане ситуация особенно актуальна – как отмечается, «открыв границы для игроков из Евразийского союза, Казахстанская федерация футбола задала новые правила на трансферном рынке для отечественных клубов» [8]. В настоящее время трансферный рынок Казахстана активно развивается².

Проблемы, которые мы затронем в настоящей статье, актуальны как для России, так и для Казахстана, и со временем их актуальность будет только усиливаться.

Материалы и методы

Прежде всего следует отметить, что «легального определения понятия перехода или трансфера спортсмена в действующем российском законодательстве не содержится» [9].

Исходя из термина – трансферный контракт – речь идёт о гражданско-правовом договоре, не поименованном в ГК РФ (при этом сам контракт регламентирует комплексный круг отношений, в частности, между спортивными организациями, а также связанных с согласием спортсмена на переход в другой клуб, что вообще является личным фактором).

В данной коннотации к трансферному контракту логично применять регламентацию ГК РФ, в частности, нормы ГК РФ о договорной ответственности. Российская доктрина не отрицает возможности привлечения к гражданско-правовой ответственности субъектов правоотношений в спортивной сфере, если данные правоотношения вытекают из гражданско-правового обязательства; при этом привлечение виновных лиц к гражданско-правовой ответственности не исключает применение и иных видов ответственности [10-15].

Высказывается мнение, в соответствии с которым гражданско-правовая ответственность в сфере спорта не может применяться, только если нарушение причиняет вред исключительно «организации спортивной игры или профессии» [16], то есть в случае нарушения правил спортивного соревнования (конкретного матча). В то же время, на

² Трансферы Премьер-лиги Казахстана 2024. [Электронный ресурс] // Футбол Казахстана. URL: <https://kpl.kz/transfery-premier-ligi-kazahstana-2024/> (Дата обращения: 03.09.2024)

наш взгляд, трансферный договор не связан с проведением спортивных игр напрямую, поэтому его нарушения могут являться основаниями для наложения гражданско-правовых санкций. Если трансферный договор является полноценным договором в гражданско-правовом смысле, к нему в полной мере применимы нормы ГК РФ о договорной ответственности (возможна и контрпозиция, в рамках которой трансферный контракт не есть гражданско-правовой договор, так как не соблюдаются требования к предмету/объекту, каковыми в цивилистике являются имущественные отношения/имущество, каковыми спортсмены, безусловно, не являются).

Универсальные виды гражданско-правовой ответственности – обязанность должника возместить убытки и взыскание неустойки – регламентированы соответственно ст. 393 и 394 ГК РФ. При этом п. 2 ст. 393 ГК РФ устанавливает, что в результате возмещения убытков кредитор должен быть поставлен в положение, в котором находился бы в случае надлежащего исполнения обязательства.

В доктрине отмечается, что расчёт размера убытков может составлять проблему, поскольку закон не содержит точной методики расчёта [17], [18]. Более того, установленное п. 5 ст. 393 ГК РФ право суда определять размер убытков приводит к дополнительным практическим сложностям, связанным с доказыванием подлежащей взысканию суммы [19]. Данная проблема особенно актуальна для трансферного договора, поскольку причинно-следственная связь между нарушением трансферного договора и ущербом от его нарушения не всегда может быть легко установлена в силу специфичности данных правоотношений. Отметим, что проблематике причинно-следственной связи в гражданском праве доктрина уделяет серьёзное внимание [20], [21].

Мы считаем взыскание неустойки наиболее практически применимым видом гражданско-правовой ответственности в трансферных отношениях. В литературе отмечается, что достоинством неустойки является простота её расчёта и прозрачность применения [22].

Результаты и обсуждение

Применительно к трансферным отношениям, п. 3 ст. 18 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов устанавливает универсальной мерой граж-

данско-правовой ответственности по трансферному контракту именно неустойку, однако предусматривает порядок её расчёта – исходя из ставки рефинансирования Центрального Банка РФ, действующей на день вынесения решения о применении неустойки. Обращает на себя внимание тот факт, что данная норма диспозитивна; Регламент РФС позволяет установить в трансферном контракте иные санкции.

На практике возникает проблема толкования конструкта «иные санкции» в контексте ответа на вопросы – следует ли считать, что в трансферном контракте допустимо установить иной размер и порядок расчёта размера неустойки, в частности, не использовать ставку рефинансирования/ключевую ставку? Допустимо ли отказаться от неустойки, указав на взыскание убытков (само по себе взыскание убытков не противоречит правовой природе трансферного контракта, однако можно утверждать, что противоречит сущности складывающихся отношений, ибо рассчитать размер убытков крайне затруднительно в силу особенностей предмета/объекта трансферного контракта. В частности, нарушения условий трансферного контракта, как правило, влекут убытки опосредованно – в связи с невозможностью использования услуг спортсмена при участии в конкретных соревнованиях (обратим внимание, что не бесспорной является сама конструкция «услуги спортсмена» – ибо вопрос о том, оказывает ли спортсмен услуги, и если да, то кому именно он их оказывает, является весьма дискуссионным).

Применение неустойки в трансферных правоотношениях наблюдается в международной практике [23]. Так, например, Спортивный арбитражный суд (CAS) в 2016 году обязал итальянский футбольный клуб «Палермо» уплатить неустойку в размере 1,68 миллионов евро за нарушение сроков оплаты по трансферному контракту футболиста П. Дибала.

Ч. 5 п. 1 ст. 16 ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» позволяет общероссийским спортивным федерациям, в том числе, разрабатывать санкции для субъектов физической культуры и спорта, признающих нормы, регламентирующие соответствующие виды спорта. В футболе действует Регламент РФС по разрешению споров³; п. з), к), м) ч. 1 ст. 18 данного Регламента прямо относят вопросы о назначении спортивных

³ Регламент РФС по разрешению споров, утверждён Постановлением Бюро Исполкома РФС №271.5 от 14.07.2022

санкций за нарушения, связанные с трансферными отношениями, к компетенции Палаты РФС по разрешению споров – высшего юрисдикционного органа РФС.

Доктрина подчёркивает, что, поскольку акты общероссийских спортивных федераций, в том числе, Регламенты РФС, принимаются во исполнение ч. 5 п. 1 ст. 16 ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ», данные акты обладают юридической силой и обязательны для соблюдения субъектами определённого вида спорта [24]. Однако данное мнение не является единственным: существует, например, доктринальная позиция, согласно которой привлечение к спортивной ответственности является нелегитимным, поскольку спортивная ответственность устанавливается не государством, а спортивными организациями, которые не могут брать на себя государственные функции, в частности, выстраивать систему привлечения к ответственности, альтернативную государственной [25].

Подобная проблематика актуальна и в контексте применения Закона Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 228-V ЗРК «О физической культуре и спорте»⁴.

Существует дискуссия о том, является ли спортивная ответственность разновидностью юридической ответственности. Сторонники выделения спортивной ответственности как подвида юридической ответственности аргументируют свои выводы концепцией делегированного правотворчества, в соответствии с которой факт того, что государство легитимировало установление общероссийскими спортивными федерациями спортивных санкций свидетельствует о признании данных санкций со стороны государства и об обеспечении их исполнения силой государственного принуждения [26].

Альтернативная точка зрения заключается в том, что спортивная ответственность – это самостоятельная система ответственности, применяемая наряду с юридической. Так, Ю.В. Зайцев, признавая делегированный характер спортивной ответственности, утверждает, что спортивные санкции накладываются не от имени государства, и их исполнение не обеспечивается государством, а только признаётся им [27]. Таким образом, Ю.В. Зайцев делает вид о том, что юридическая и спортивная ответственность, хотя

и близки по целям, различаются по основаниям наступления и по субъекту, компетентному наложить санкцию.

А.Н. Опрышко считает, что спортивная ответственность не может быть квалифицирована как юридическая, так как не опирается на государственное принуждение [25]. М.О. Буянова доказывает, что, поскольку российский законодатель уполномочил спортивные федерации выражать волю государства при привлечении спортсменов к спортивной ответственности, то речь идёт о мерах государственного принуждения [26].

Мы считаем, что субъект регулирования юридической и спортивной ответственности действительно различается. Однако юридическая и спортивная ответственность могут наступать за одно и то же деяние. Так, п. 3 ст. 18 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов прямо указывает на возможность одновременного взыскания неустойки и применения спортивных санкций к футбольному клубу за нарушение срока оплаты трансферной выплаты новым клубом в пользу бывшего клуба при заключении трансферного контракта.

Интересную точку зрения о соотношении юридической и спортивной ответственности высказывает М.А. Маргулис [28]. Он утверждает, что о самостоятельном характере спортивной ответственности может свидетельствовать установленный нормами общероссийской спортивной федерации запрет на обжалование применения спортивной санкции в суд общей юрисдикции. М.А. Маргулис отмечает, что подобные нормы актов общероссийских спортивных федераций противоречат ст. 46 Конституции РФ, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод. Соответственно, по его мнению, любая спортивная санкция должна предполагать возможность её обжалования в судах государственной судебной системы. Отметим, что в настоящее время п. 2 ст. 3 Регламента РФС по разрешению споров устанавливает приоритет решений судов общей юрисдикции над решениями Палаты РФС по разрешению споров.

В доктрине при анализе природы спортивной ответственности, возникающей, в том числе, при нарушениях трансферного договора, часто высказывается точка зрения об её корпоративной природе [29]. Отмеча-

[Электронный ресурс] // Российский футбольный союз. URL: https://rfs.ru/subject/1/documents?cat_id=57 (Дата обращения: 03.09.2024)

⁴ Закон Республики Казахстан от 03.07.2014 №228-V ЗРК «О физической культуре и спорте» // Казахстанская правда от 10.07.2014 №133 (27754)

ется, что спортивная ответственность тесно связана с участием лица, подлежащего привлечению к ответственности, в деятельности общероссийской спортивной федерации; при этом без такого участия невозможно наложение на лицо спортивных санкций – в отличие от юридической ответственности [30]. При этом особый акцент в доктрине делается на том, что корпоративный характер спортивной ответственности связан с добровольностью принятия решения об участии в спортивных соревнованиях – как со стороны спортсменов, так и со стороны клубов [31].

Условие о добровольности членства в РФС, например, установлено ст. 8 Устава РФС⁵. При этом, в соответствии с ч. 5) п. 1 ст. 10 Устава РФС, только членам РФС предоставлено право участия в соревнованиях, проводимых РФС. П. 1 ст. 11 Устава РФС регламентирует обязанность всех членов РФС, в частности, соблюдать требования Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов. Таким образом, любой клуб, который потенциально может являться стороной трансферного контракта, принимает на себя обязанность соблюдения спортивных норм РФС, осознавая возможное привлечение к спортивной ответственности.

При этом в приложении 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов указаны конкретные санкции, которые могут быть наложены на клуб или спортсмена в рамках спортивной ответственности. В частности, заключение спортсменом двух или более трудовых договоров с различными клубами одновременно, за исключением случаев временного трансфера спортсмена, может повлечь дисквалификацию футболиста, запрет на регистрацию новых футболистов для нового клуба спортсмена или штраф на новый клуб спортсмена.

Аналогичный подход предусмотрен и в регулировании футбола в Казахстане. Так, в приложении №2 к Регламенту Федерации футбола Казахстана (ФФК) по статусу и переходам игроков⁶ также приведён перечень нарушений в сфере трансферов футболистов и спортивных санкций за такие нарушения. При этом санкции частично отличаются от санкций в Регламенте РФ. Например, заключение спортсменом двух или более

трудовых договоров с различными клубами одновременно в Казахстане может повлечь привлечение к спортивной ответственности только спортсмена, но не его нового клуба. При этом основной санкцией для спортсмена, как и в России, является дисквалификация. Однако Регламент ФФК по статусу и переходам игроков также предполагает возможность наложения на спортсмена дополнительного наказания в виде штрафа.

Таким образом, можно сделать вывод, что в трансферных отношениях действуют две параллельные системы ответственности. Гражданско-правовая ответственность устанавливается и обеспечивается государством, при этом в трансферном договоре преимущественно устанавливается гражданско-правовая ответственность в форме взыскания неустойки. Взыскание убытков как мера гражданско-правовой ответственности не всегда возможна в силу затруднительности их исчисления, однако может применяться, например, в случае отказа спортсмена от данного согласия на его трансфер.

Спортивная же ответственность имеет не государственный, а корпоративный характер, поскольку распространяется только на членов общероссийской спортивной федерации и лиц, принимающих участие в соревнованиях по определённому виду спорта. При этом право устанавливать спортивные санкции общероссийским спортивным федерациям предоставлено государством, а их решения могут быть обжалованы в судебном порядке.

Ряд проблем реализации ответственности в трансферных отношениях возникает в силу подчинённости спортивных клубов разным юрисдикциям, что отмечается в доктрине – так, например, В.А. Бетехтина в контексте конкретного примера выявляет «хрупкие начала, связанные с правосубъектностью Национальной хоккейной лиги и Международной федерации хоккея на льду» [32].

Ещё один блок вопросов связан с соотношением гражданско-правовых и трудовых регуляторов ответственности за нарушения в трансферной области; при этом затрагивается и морально-нравственный аспект. Так, например, несколько лет назад возникла сложная правовая ситуация с экс-главным

⁵ Устав Общероссийской общественной организации спортивной федерации по футболу «Российский футбольный союз», утверждён Учредительной конференцией 08.02.1992. [Электронный ресурс] // Российский футбольный союз. URL: <https://rfs.ru/subject/1/documents> (Дата обращения: 03.09.2024)

⁶ Регламент Федерации футбола Казахстана по статусу и переходам игроков, утверждён протоколом Чрезвычайного комитета ОЮЛ Ассоциация «ФФК» от 11.07.2012 №1. [Электронный ресурс] // Федерация футбола Казахстана. URL: kff.kz/kk/download/5b322d921a0b3 (Дата обращения: 03.09.2024)

тренером хоккейного клуба «Сарыарки» Леонидом Тамбиевым, в контракте которого было сказано, что «тренер не имеет права вести переговоры с другими клубами во время действующего соглашения, аналогично, как в регламентах КХЛ, ВХЛ»⁷. Нарушив это условие, тренер отказался платить значительную неустойку, заявив, что он не является рабом, а трудовое законодательство Казахстана подобные неустойки не предусматривает.

Заключение

Резюмируя сказанное в настоящей статье, отметим, что основные проблемы, связан-

ные с реализацией различных мер ответственности в трансферных отношениях, возникают вследствие отсутствия однозначного ответа на вопрос об отраслевой принадлежности спортивного права. На наш взгляд, следует согласиться с позицией, в рамках которой спортивное право является не самостоятельной отраслью права, а отраслью законодательства [33]. Такой подход позволяет легитимировать применение в трансферных отношениях конструктива гражданского права наряду с элементами особых форм ответственности, реализуемых спортивными организациями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ганин В.А. Трансферные контракты в футболе: правовая природа и особенности. Молодой ученый. 2023. № 30 (477). С. 72-74. — URL: <https://moluch.ru/archive/477/105054/> (дата обращения: 30.08.2024).
2. Каражелясков Б. А. Перфильев А. Д. Правовая природа трансферных контрактов на примере российской футбольной премьер-лиги (РФПЛ). Аграрное и земельное право. 2020. № 6 (186). С. 83-85.
3. Карузина Н.В., Савченко А.Г. Правовой анализ трансферного контракта о переходе футболиста // Правовая система России: вопросы модернизации: тезисы научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей (27.04.2012). - Ростов н/Д: ДЮИ, 2012. - 132 с.
4. Спортивное право России: учебник для магистров / В.В. Блажеев, В.М. Байрамов [и др.]; отв. ред. Д.И. Рогачев. М.: Проспект, 2016.
5. Спортивное право. Учебное пособие для вузов. Под ред. Алексеева С. В. М., Юрайт, 2020. 107 с.
6. Супряга Ж.В. Некоторые вопросы правового регулирования трансферных контрактов // Пятая Международная научно-практическая конференция "Спортивное право: перспективы развития": материалы конференции / под общ. ред. К.Н. Гусова, А.А. Соловьева; сост. Д.И. Рогачев, О.А. Шевченко. - М., 2011. - 191 с.
7. Шевченко О.А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России: монография. - М.: Проспект, 2015. - 222 с.
8. Неприятелеев К. Пять вопросов для трансферного рынка. «Время. Общественно-политическая газета Казахстана». 07.02.2020. № 1473
9. Карелин А.А. Правовое регулирование трансфера (перехода) спортсменов и тренеров из одной спортивной организации в другую. Право и экономика. 2016. № 2. С. 52-58.
10. Амиров И.М. Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы. Общество и право. 2010. № 4. С. 120-127.
11. Гасанов Т.Н. Особенности регулирования договора о переходе (трансфере) профессионального футболиста. Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2020 № 5. С. 99-109.
12. Гузеев А.В. Гражданско-правовая ответственность по трансферному договору. Вопросы экономики и права. 2013. № 9. С. 19-23.
13. Митин Ю. Трансферные контракты в футболе: правовая природа и особенности. https://zakon.ru/blog/2024/08/26/transfernnye_kontrakty_v_futbole_pravovaya_priroda_i_osobennosti.
14. Смирнова Ю. В. Последствия одностороннего расторжения трансферного договора. Молодой ученый. — 2022. — № 9 (404). — С. 111-113. — URL: <https://moluch.ru/>

⁷ В Казахстане назрел вопрос о трансферной политике в отношении тренеров. <https://www.sports.kz/news/za-nim-tyanetsya-chereda-skandalov-v-kazahstane-nazrel-vopros-o-transfernoy-politiki-v-otnoshenii-trenerov>. (Дата обращения: 03.09.2024)

archive/404/89110/ (дата обращения: 30.08.2024).

15. Чеботарев А.В. Юридическая ответственность за нарушение антидопинговых правил в России: проблемы и перспективы // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. – 2019. – №3. – С. 76-97.

16. Журдэн П. Принципы гражданско-правовой ответственности // *Вестник гражданского права*. – 2021. – №4. – С. 212-241.

17. Каблучков А. Как рассчитать убытки за некачественное исполнение договора // *Юридический справочник руководителя*. – 2021. – №9. – С. 11-22.

18. Косорукова И.В. Шуклин В.А. Проблемы оценки стоимости трансферного контракта. Экономический анализ. Теория и практика. 2008. № 11 (116). С. 17-28.

19. Демкина А.В. Некоторые новеллы ГК РФ в части ответственности за нарушение обязательств // *Юрист*. – 2016. – №10. – С. 14-19.

20. Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории). М. Городец. 2011. С. 119-137.

21. Кархалёв Д. Н. Причинная связь в гражданском праве. Аграрное и земельное право. 2017. № 12 (156). С. 19-24.

22. Ковязина Н.М. Убытки как самая распространённая мера гражданско-правовой ответственности // *Юрист*. – 2021. – №3. – С. 57-63.

23. Акужинов А.С. Сверхкомпенсация и противоречие публичному порядку как основание для отказа в эквиваленте арбитражных и иностранных судебных решений в российском и европейском праве // *Вестник экономического правосудия РФ*. – 2022. – №8. – С. 119-155.

24. Мельник В.Н. Гармонизация структуры *lex sportiva* // *Актуальные проблемы российского права*. – 2022. – №11. – С. 100-110.

25. Опрышко А.Н. Исключение использования наркотических средств и допинга в международном спортивном движении // *Международное право и международные организации*. – 2014. – №1. – С. 64-79.

26. Буянова М.О. Понятие и природа спортивной ответственности. *Право. Журнал Высшей Школы Экономики*. 2021. № 2. С. 161-176.

27. Зайцев Ю.В. Спортивная ответственность, спортивные правонарушения и спортивные санкции. [Электронный ресурс] // *Sila. Юридическая компания*. URL: <https://ru.silalawyers.com/научная-статья-спортивная-ответстве/>

28. Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: автореф. дис. ... канд. юр. наук / М.А. Маргулис. – Москва, 2005. – С. 9-10.

29. Ахмедов И.М. Особенности юридической ответственности в сфере спорта: к постановке проблемы // *Общество и право*. – 2010. – №4. – С. 120-127.

30. Пешин Н.Л. О статусе и юрисдикции Спортивного арбитражного суда в Лозанне // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. – 2019. – №5. – С. 125-139.

31. Байбеков Р.Р. Корпоративные акты спортивных организаций и локальные нормативные акты: понятие, признаки и соотношение // *Российский юридический журнал*. – 2021. – №5. – С. 134-141.

32. Бетехтина В. А. Классификация спортивных трансферов. *Актуальные проблемы российского права*, 2024. N 1. С. 110-118.

33. Сердюков А.В. Спортивное право как комплексная отрасль законодательства. М. Юрлитинформ. 2011. 192 с.

REFERENCES

1. Ganin V.A. *Transferynye kontrakty v futbole: pravovaya priroda i osobennosti*. Molodoy uchenyj. 2023. № 30 (477). S. 72-74. — URL: <https://moluch.ru/archive/477/105054/> (data obrashheniya: 30.08.2024).

2. Karazheljaskov B. A. Perfil'ev A. D. *Pravovaya priroda transferynykh kontraktov na primere rossijskoj futbol'noj prem'er-ligi (RFPL)*. Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2020. № 6 (186). S. 83-85.

3. Karuzina N.V., Savchenko A.G. *Pravovoj analiz transfernogo kontrakta o perehode futbolista // Pravovaya sistema Rossii: voprosy modernizacii: tezisy nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, aspirantov i prepodavatelej* (27.04.2012). - Rostov n/D: DJuI, 2012. - 132 s.

4. *Sportivnoe pravo Rossii: uchebnik dlja magistrrov / V.V. Blazheev, V.M. Bajramov [i dr.]; otv. red. D.I. Rogachev. M.: Prospekt, 2016.*
5. *Sportivnoe pravo. Uchebnoe posobie dlja vuzov. Pod red. Alekseeva S. V. M., Jurajt, 2020. 107 s.*
6. *Suprjaga Zh.V. Nekotorye voprosy pravovogo regulirovanija transferynyh kontraktov // Pjataja Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija "Sportivnoe pravo: perspektivy razvitiya": materialy konferencii / pod obshh. red. K.N. Gusova, A.A. Solov'eva; sost. D.I. Rogachev, O.A. Shevchenko. - M., 2011. - 191 s.*
7. *Shevchenko O.A. Pravovaja doktrina regulirovanija truda v sfere professional'nogo sporta i puti ee realizacii v Rossii: monografija. - M.: Prospekt, 2015. - 222 s.*
8. *Neprijatelev K. Pjat' voprosov dlja transfernogo rynka. «Vremja. Obshhestvenno-politicheskaja gazeta Kazahstana». 07.02.2020. № 1473*
9. *Karelin A.A. Pravovoe regulirovanie transfera (perehoda) sportsmenov i trenerov iz odnoj sportivnoj organizacii v druguju. Pravo i jekonomika. 2016. N 2. S. 52-58.*
10. *Amirov I.M. Osobennosti juridicheskoy otvetstvennosti v sfere sporta: k postanovke problemy. Obshhestvo i pravo. 2010. № 4. S. 120-127.*
11. *Gasarov T.N. Osobennosti regulirovanija dogovora o perehode (transfere) professional'nogo futbolista. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya II. Pravo. 2020 № 5. S. 99-109.*
12. *Guzeev A.V. Grazhdansko-pravovaja otvetstvennost' po transfernomu dogovoru. Voprosy jekonomiki i prava. 2013. № 9. S. 19-23.*
13. *Mitin Ju. Transferynye kontrakty v futbole: pravovaja priroda i osobennosti. https://zakon.ru/blog/2024/08/26/transferynye_kontrakty_v_futbole_ppravovaya_priroda_i_osobennosti.*
14. *Smirnova Ju. V. Posledstviya odnostoronnegorastorzheniya transfernogo dogovora. Molodoj uchenyj. — 2022. — № 9 (404). — S. 111-113. — URL: <https://moluch.ru/archive/404/89110/> (data obrashhenija: 30.08.2024).*
15. *Chebotarev A.V. Juridicheskaja otvetstvennost' za narushenie antidopingovyh pravil v Rossii: problemy i perspektivy // Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki. — 2019. — №3. — S. 76-97.*
16. *Zhurdjen P. Principy grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti // Vestnik grazhdanskogo prava. — 2021. — №4. — S. 212-241.*
17. *Kabluchkov A. Kak rasschitat' ubytki za nekachestvennoe ispolnenie dogovora // Juridicheskij spravocnik rukovoditelja. — 2021. — №9. — S. 11-22.*
18. *Kosorukova I.V. Shuklin V.A. Problemy ocenki stoimosti transfernogo kontrakta. Jekonomicheskij analiz. Teorija i praktika. 2008. № 11 (116). S. 17-28.*
19. *Demkina A.V. Nekotorye novelly GK RF v chasti otvetstvennosti za narushenie objazatel'stv // Jurist. — 2016. — №10. — S. 14-19.*
20. *Bratus' S. N. Juridicheskaja otvetstvennost' i zakonnost' (očerok teorii). M. Gorodec. 2011. S. 119-137.*
21. *Karhaljov D. N. Prichinnaja svjaz' v grazhdanskom prave. Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2017. № 12 (156). S. 19-24.*
22. *Kovjazina N.M. Ubytki kak samaja rasprostranjonnaja mera grazhdansko-pravovoj otvetstvennosti // Jurist. — 2021. — №3. — S. 57-63.*
23. *Akuzhinov A.S. Sverhkompensacija i protivorechie publiclnomu porjadku kak osnovanie dlja otkaza v jekzekviture arbitrazhnyh i inostrannyh sudebnyh reshenij v rossijskom i evropejskom prave // Vestnik jekonomicheskogo pravosudija RF. — 2022. — №8. — S. 119-155.*
24. *Mel'nik V.N. Garmonizacija struktury lex sportiva // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. — 2022. — №11. — S. 100-110.*
25. *Opryshko A.N. Iskljuchenie ispol'zovanija narkoticheskikh sredstv i dopinga v mezhdunarodnom sportivnom dvizhenii // Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizacii. — 2014. — №1. — S. 64-79.*
26. *Bujanova M.O. Ponjatie i priroda sportivnoj otvetstvennosti. Pravo. Zhurnal Vysshej Shkoly Jekonomiki. 2021. № 2. S. 161-176.*
27. *Zajcev Ju.V. Sportivnaja otvetstvennost', sportivnye pravonarusheniya i sportivnye sankcii. [Jelektronnyj resurs] // Sila. Juridicheskaja kompanija. URL: <https://ru.silalawyers.com/nauchnaja-stat'ja-sportivnaja-otvetstve/>*
28. *Margulis M.A. Normotvorchestvo korporativnyh ob#edinenij v oblasti sporta: avtoref. dis.*

... *kand. jur. nauk* / M.A. Margulis. – Moskva, 2005. – S. 9-10.

29. Ahmedov I.M. *Osobennosti juridicheskoy otvetstvennosti v sfere sporta: k postanovke problemy* // *Obshhestvo i pravo*. – 2010. – №4. – S. 120-127.

30. Peshin N.L. *O statute i jurisdikcii Sportivnogo arbitrazhnogo suda v Lozanne* // *Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya*. – 2019. – №5. – S. 125-139.

31. Bajbekov R.R. *Korporativnye akty sportivnyh organizacij i lokal'nye normativnye akty: ponjatie, priznaki i sootnoshenie* // *Rossijskij juridicheskij zhurnal*. – 2021. – №5. – S. 134-141.

32. Betehtina V. A. *Klassifikacija sportivnyh transferov. Aktual'nye problemy rossijskogo prava*, 2024. N 1. S. 110-118.

33. Serdjukov A.V. *Sportivnoe pravo kak kompleksnaja otrasl' zakonodatel'stva*. M. Jurlitinform. 2011. 192 s.

