



**№3 (61)
2020**

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәріпбеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділдин Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Київ, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуришин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ерлешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алашқой есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Qazaqstan Respýblıkasy Zaǵnama jáne quyqytyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quyqytyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

- Р.Қ. СӘРПЕКОВ** Құқықтық кеңістікті цифрландыру 12
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, М.С. АҚЫШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ Консти-
туциялық құқықтағы «жеке бас бостандығы» және «жеке бостандық»
ұғымдарын түсінуге қатысты мәселеге 25
С.К. ИДРЫШЕВА Қазақстан Республикасының заңнамалық ак-
тілерінде мемлекеттік тілді қолдану саласындағы конституциялық заң-
дылықтың жай-күйі 34
Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ Кәметке
толмағандарды әкімшілік-құқықтық қорғау: шетелдік тәжірибе және
оны Қазақстанда пайдалану қажеттілігі 43
Т.С. НҰРЫШЕВА Сот төрелігінің конституциялық принципі ретін-
де кінәсіздік презумпциясын практикада қолдану мәселелері 51

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

- Е.А. ДҮЙСЕНОВ** Заңнаманы экологизациялаудың өзекті мәселелері 58
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Қ. ЖАҚСЫЛЫҚОВА Тұрғын үй құрылы-
сына үлестік қатысу тетіктерін жетілдіру туралы мәселеге 66
Е.У. ЫҚСАНОВ Жер қойнауын пайдалану қатынастарын азамат-
тық құқық нормаларымен реттеу шектері 75
М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Республикасында мүлктік кешеннің
құқықтық режимін заңнамалық бекіту қажеттілігі туралы 80
**А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. ҚЫЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКШЕ-
ВА** Кәсіпкерлердің құқықтарын қорғауды қамтамасыз етуде сыбайлас
жемқорлықты қабылдау индексінің және нормативтік құқықтық ак-
тілердің сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптамасының кейбір мәселе-
лері 89
**С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАИ-
НОВ** Эндаумент-қорларды құқықтық реттеудің кейбір мәселелері 97

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

- Р.Қ. СӘРПЕКОВ, Д.А. ФИНК** Қылмыстық істер бойынша сотқа
дейінгі іс жүргізу барысында жәбірленуші және куә әйелдерге қатысты
мемлекеттік қорғау шаралары мен қауіпсіздік шаралары жүйесі 104
Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АҚПАНОВ
Қылмыстық бұйрық өндірісі: іс жүргізу нысанын саралау мәселелері 114
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтар-
ды жасаудың себептері мен шарттары 122
А.Т. КӘРШІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ Қазақстан Ре-
спубликасындағы қылмыстық сот ісін жүргізудің процестік шығында-
рын өндіріп алуды регламенттеудің өзекті мәселелері 131

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

- М.А. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ** Халықаралық және
ұлттық валюта құқығы, автокөлік және жолдар 141
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ Ақпарат түсінігі туралы
мәселеге 150
**А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАР-
ХАНОВА** Траншекаралық бассейндердегі су объектілерінің экологи-
ялық қауіпсіздігін қамтамасыз етудің басымдықтары және трансшекара-
лық өзендерді мемлекетаралық пайдалану негіздері 159

А.Ж. СЫЗДЫҚОВ, Б.Ж. САҒЫМБЕКОВ Тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алудың әкімшілік-құқықтық шараларын салыстырмалы-құқықтық талдау (Қазақстан мен Ресей тәжірибесі).....	167
---	-----

Құқықтық мониторинг

А.Қ. ҚАНАТОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу тиімділігінің (тиімсізділігінің) проблемалық аспектілері (заңнаманы талдау).....	174
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА Қазақстан Республикасының ерекше қорғалатын табиғи аумақтар саласындағы заңнаманың қалыптасуы және дамуы.....	183

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

М.А. АЙЫМБЕТОВ Заң терминдерін жүйелеудің кейбір мәселелері.....	191
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Заңда қолданылатын құқықтық фраземалар және ондағы аударманың рөлі.....	195

Жас ғалым мінбері

Ж.К. ЖЕТІБАЕВ Германия мемлекетінің тәжірибесі бойынша электрондық мәмілелердің құқықтық жағдайы.....	201
А.М. АЙТУАРОВА Шет елдерде электрондық үкіметті құқықтық реттеу.....	207
Ю.С. КОСТЯНАЯ Ақпарат - халықаралық-құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	215
Ж.А. КҰРАНБЕК Қазақстан Республикасында электрондық (цифрлық) қолтаңбаларды қолданудың кейбір заңдық және техникалық мәселелері туралы.....	228
Р.Э. МАММАДОВ Қылмыскер-мигранттың криминологиялық ерекшеліктері және оның психологиялық сипаттамасы.....	239
О.Р. КЛИМОВА Жеке сот орындаушыларының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) шағымдарды Қазақстан Республикасының соттары қараған кезде мерзімдерді қолдану және сақтау.....	247

«Жаршының» архивтік беттері

Н.А. ХАМЗИНА Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі (ҚР ЗИ Жаршысы №4(20)-2010 ж. - 143-146 бб.).....	256
Қ.Ж. ТҰРСЫН ҚР Заң шығару институты Лингвистика орталығының аға сарапшы-лингвисті Н.А. Хамзинаның «Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	259

Есімнама

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор А.Н. Ақпанов – 60 жаста!.....	266
--	-----

Библиография

В.Г. Стрекозовтың «Конституционное право России» атты кітабына рецензия – М.: Юрайт, 2019. -256 б.....	268
--	-----

Даналық ойлар

.....	270
-------	-----



**№3 (61)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казах-
стан)
Князова А.Ж. – (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Камен-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуришин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМН № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан**

научно-правовой журнал

Колонка редакции.....8

Конституционное и административное право

- Р.К. САРПЕКОВ** Цифровизация правового пространства.....12
Б.К. НУРГАЗИНОВ, М.С. АКИШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ К вопросу
о понимании понятий «свобода личности» и «личная свобода» в консти-
туционном праве.....25
С.К. ИДРЫШЕВА Состояние конституционной законности в сфере
применения государственного языка в законодательных актах Республи-
ки Казахстан.....34
Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ Administra-
тивно-правовая защита несовершеннолетних: зарубежный опыт и необ-
ходимость его использования в Казахстане.....43
Т.С. НУРЫШЕВА Вопросы практического применения презумпции
невиновности как конституционного принципа правосудия.....51

Гражданское и гражданско-процессуальное право

- Е.А. ДЮСЕНОВ** Актуальные вопросы экологизации законодатель-
ства.....58
Г.Б. КЫСЫКОВА, А.К. ЖАКСЫЛЫКОВА К вопросу о совершен-
ствовании механизмов долевого участия в жилищном строительстве.....66
Е.У. ИХСАНОВ Пределы гражданско-правового регулирования от-
ношений в сфере недропользования.....75
М.Х. ХАСЕНОВ О необходимости законодательного закрепления
правового режима имущественного комплекса в Республике Казахстан.....80
А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. КИЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКИШЕВА
К вопросу об индексе восприятия коррупции и антикоррупционной экс-
пертизе нормативных правовых актов в обеспечении защиты прав пред-
принимателей.....89
**С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАИ-
НОВ** Некоторые вопросы правового регулирования эндаумент-фондов.....97

Уголовное право и уголовный процесс

- Р.К. САРПЕКОВ, Д.А. ФИНК** Система мер государственной защи-
ты и мер безопасности в отношении женщин-потерпевших и свидетелей
при досудебном производстве по уголовным делам.....104
Л.Е. НУРЛУМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АХПАНОВ Уго-
ловное приказное производство: проблемы дифференциации процессу-
альной формы.....114
С.С. КАРЖАУБАЕВ Причины и условия совершения налоговых
уголовных правонарушений.....122
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ Актуальные во-
просы регламентации взыскания процессуальных издержек уголовного
судопроизводства в Республике Казахстан.....131

Международное право и сравнительное правоведение

- М.А. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ** Международное и на-
циональное валютное право, автотранспорт и дороги.....141
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ К вопросу о понятии ин-
формации.....150

А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА Приоритеты обеспечения экологической безопасности водных объектов в трансграничных бассейнах и основы межгосударственного использования трансграничных рек.....	159
А.Ж. СЫЗДЫКОВ, Б.Ж. САГЫМБЕКОВ Сравнительно-правовой анализ административно-правовых мер профилактики бытового насилия (опыт Казахстана и России).....	167
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) судопроизводства с участием присяжных заседателей (анализ законодательства).....	174
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА Становление и развитие законодательства в области особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан.....	183
Из практики законотворчества на государственном языке	
М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы систематизации законодательных терминов.....	191
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Правовые фраземы, применяемые в законе, и роль перевода в нем.....	195
Трибуна молодого ученого	
Ж.К. ЖЕТИБАЕВ Правовое положение электронных сделок по опыту германского государства.....	201
А.М. АЙТУАРОВА Правовое регулирование электронного правительства в зарубежных странах.....	207
Ю.С. КОСТЯНАЯ Информация как объект международно-правовой защиты.....	215
Ж.А. КУРАНБЕК О некоторых юридических и технических вопросах применения электронных (цифровых) подписей в Республике Казахстан.....	228
Р.Э. МАММАДОВ Криминологические особенности личности преступника-мигранта и его психологическая характеристика.....	239
О.Р. КЛИМОВА Применение и соблюдение сроков при рассмотрении судами Республики Казахстан жалоб на действия (бездействие) частных судебных исполнителей.....	247
Архивные страницы «Вестника»	
Н.А. ХАМЗИНА Степень формирования государственного языка в законотворчестве (статья в Вестнике ИЗ РК №4(20)-2010 г. - С. 143-146).....	256
Қ.Ж. ТҰРСЫН Возвращаясь к научной публикации старшего эксперта-лингвиста Института законодательства Республики Казахстан Н.А. Хамзиной «Степень формирования государственного языка в законотворчестве».....	259
Персоналии	
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, д.ю.н., профессору А.Н. Ахпанову – 60 лет!.....	266
Библиография	
Рецензия на учебник «Конституционное право России» / Стрекозов В.Г. 7-е изд., перераб.и доп. – М.: Юрайт, 2019. -256 с.....	268
Мудрые мысли	270



№3 (61)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members
Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Chief Editor
Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiyembetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff
Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration №6592-
Zh.07.09.2005.)

Address:
The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial.....10

Constitutional and Administrative Law

- R.K. SARPEKOV** Digitalization of the legal space.....12
B.K. NURGAZINOV, M.S. AKISHEV, A.V. BORETSKY On the issue
of understanding the categories of «personal liberty» and «personal freedom»
in constitutional law.....25
S.K. IDRYSHEVA State of constitutional legality in the sphere of state
language application in the legislative acts of the Republic of Kazakhstan.....34
G.A. ALIBAEVA, G.A. ABENOVA, M.K. MUSABAEV Administrative
legal protection of the minors: experience of foreign states and necessity of its
application in Kazakhstan.....43
T.S. NURYSHEVA Issues of practical application of the presumption of
innocence as a constitutional principle of justice.....51

Civil and Civil Procedure Law

- Ye.A. DYUSSENNOV** Actual issues of legislation's ecologization.....58
G.B. KYSSYKOVA, A.K. ZHAXYLYKOVA On the issue of improving
the mechanisms for equity participation in housing construction.....66
Y.U. IKHSANOV The limits of civil law regulation of the subsoil use
relations.....75
M.Kh. KHASSENNOV On the necessity for legislative determination of
the legal regime of the property complex in the Republic of Kazakhstan.....80
A.K. RAKHMETOLLOV, A.S. KIZDARBEKOVA, S.D. BEKISHEVA
On the issues of the corruption perception index and anti-corruption expertise
of legal acts in ensuring the protection of entrepreneurs' rights.....89
S.K. AMANDYKOVA, A.M. YESSENTEMIROVA, A.A. KUSSAINOV
The issues of legal regulation of endowment funds.....97

Criminal law and Criminal procedure

- R.K. SARPEKOV, D.A. FINK** System of public protection measures
and safety measures applied to female victims and witnesses in pre-trial
proceedings of criminal proceedings.....104
L.E. NURLUMBAEVA, L.V. BRUSNITSYN, A.N. AKHPANOV
Institute of criminal writ proceedings: problems of differentiation of a
procedural form.....114
S.S. KARZHAUBAYEV Reasons and terms for committing tax criminal
offenses.....122
A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, T.G. MAKHANOV Current issues
of regulation of the recovery of procedural costs of criminal proceedings in
the Republic of Kazakhstan.....131

International law and Comparative law

- M.A. SARSEMBAYEV, D.M. SARSEMBAYEV** International and
national currency law, motor vehicles and roads.....141
Zh.O. KULZHABAEVA, J.S. KOSTYANAYA On the concept of
information.....150
A.Y. ZHATKANBAEVA, A.K. JANGABULOVA, K.N. AYDARKHANOVA Priorities for ensuring the environmental safety
of water bodies in transboundary basins and the basics of interstate use of
transboundary rivers.....159

CONTENT

A.Zh. SYZDYKOV, B.Zh. SAGYMBEKOV Comparative legal analysis of administrative legal measures for prevention of domestic violence (experience of Kazakhstan and Russia).....	167
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, O.S. KARAKHOZHAYEV, D. DOSMYRZA Problematic aspects of the efficiency (inefficiency) of judicial proceedings with the participation of jurors (analysis of legislation).....	174
A.B. KAIZHAKPAROVA Legislation and development of legislation in the sphere of specially protected natural areas of the Republic of Kazakhstan.....	183
From the lawmaking practice in the official language	
M.A. AIYMBETOV The issues of systematization of legislative terms.....	191
D.M. SHYNGYSBAYEVA Legal phrasemes used in the law and the role of translation in it.....	195
Young researcher's tribune	
Zh.K. ZHETIBAYEV Legal status of electronic transactions according to the experience of German state.....	201
A.M. AITUAROVA Legal regulation of e-government in foreign countries.....	207
Y.S. KOSTYANAYA Information as the object of international legal protection.....	215
Zh.A. KURANBEK On the legal and technical issues of application of electronic (digital) signatures in the Republic of Kazakhstan.....	228
R.E. MAMMADOV Criminological features of a migrant criminal's personality and its psychological characteristics.....	239
O.R. KLIMOVA Application and compliance with deadlines when considering complaints by the courts of the Republic of Kazakhstan on the actions (inaction) of private bailiffs.....	247
The archive pages of the«Bulletin»	
N.A.KHAMZINA «The level of formation of the state language in lawmaking» (article in the Bulletin of the IL RK No. 4 (20) -2010 - P. 143-146).....	256
K.Zh. TURSUN On the paper of the senior expert linguist of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan N.A.Khamzina «The level of formation of the state language in lawmaking».....	259
Personalities	
60 years to the Chief researcher of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Laws, Professor A.N. Akhpanov.....	266
Bibliography	
Review of the “Constitutional Law of Russia” textbook / Strekozov V.G. 7th ed., revised and ext. - M.: Yurait, 2019. -256 p.	268
Wise thoughts	270

Түйін сөздер: қылмыстық процеске қатысушыларды мемлекеттік қорғау, жәбірленушілер мен куәгерлер үшін қауіпсіздік шаралары, отбасылық жанжалдар, қорғаныс тәртібі, қылмыстық құқық бұзушылық құрбаны, жәбірленушілер мен куәгерлердің өмірін, денсаулығын, ар-намысы, қадір-қасиеті мен мүлкін қорғау, зорлық-зомбылықтың нақты қаупі, жақындауға тыйым салу, басқа жақын адамдар, некеден тыс өмір сүру.

Аннотация. Қазіргі уақытта қылмыстық-тұрмыстық жанжалдармен күрес ерекше маңызды болып отыр. Отбасылық жанжалдардың ажырамас бөлігі - әйел. Отбасылық қылмыстық қақтығыстар әсіресе өткір болғандықтан, әйелдердің мемлекеттік қорғалуын күшейту керек. Мақалада жәбірленушілер мен куәгерлерді мемлекеттік қорғау шараларының бірнеше кемшіліктері бар екендігі айтылады. Біріншіден, олар ешқандай қауіптен қорғамайды, тек егер оны қылмыстық процессті жүргізетін орган нақты деп бағаласа. Екіншіден, олар отбасылық-тұрмыстық қатынастар саласындағы бірқатар әкімшілік құқық бұзушылықтардан қорғамайды (73, 73-1, 73-2-баптар және ҚР Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінің басқа баптары), бұл ең алдымен әйелдердің жеке басының тұтастығына нұқсан келтіреді. Үшіншіден, олар қылмыстық процеске қатысатын адамдармен бірге тұратын, бірақ олармен байланысты емес және олардың отбасы мүшелері болып табылмайтын «басқа жақын адамдарға» қолданылмайды. Төртіншіден, процеске қатысушыға заңмен тыйым салынбаған, бірақ куәлік беруден бас тартуды ынталандыратын басқа да ықпал ету түрлері Қазақстан Республикасының Қылмыстық іс жүргізу кодексіне сәйкес адамға қауіпсіздік шараларын қолдануға негіз болып табылмайды.

Зерттеу жалпы ғылыми, жеке әдістердің, жүйелік тәсілдердің ережелерін, статистикалық талдауды, құқық қолдану практикасын талдауды қолдануға әкелді. Зерттеу нәтижелері бойынша қылмыстық процеске қатысушыларды, олардың туыстары мен олардың отбасы мүшелерін тиісті түрде мемлекеттік қорғау мақсатында тиісті ұсыныстар жасалды, оның Қазақстан Республикасында тиімді қолданылу шарттары зерттелді.

SYSTEM OF PUBLIC PROTECTION MEASURES AND SAFETY MEASURES APPLIED TO FEMALE VICTIMS AND WITNESSES IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Sarpekov Ramazan Kumarbekovich

Director of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan,
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Fink Denis Alexandrovich

Leading Researcher of the Department of Criminal, Criminal Procedure,
Criminal Executive Law and Judicial Expertise of the Institute
of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan,
Ph.D. in Law, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: den_f777@mail.ru

Keywords: state protection of participants in criminal proceedings, safety measures for victims and witnesses, family conflicts, a protective order, a victim of a criminal offense, protection of life, health, honor, dignity and property of victims and witnesses, a real threat of violence, a ban on approach, other close people, extramarital cohabitation.

Abstract. The fight against criminal domestic conflicts, is currently gaining special relevance. An integral part of family conflicts is the woman. Since criminal family conflicts are especially acute, the state protection of women should be strengthened.

The article notes that state protection measures for victims and witnesses have several drawbacks. First, they do not protect against any threat, but only if it is assessed by the body conducting the criminal process as real. Secondly, they do not protect against a number of administrative offenses in the field of family-domestic relations (Articles 73, 73-1, 73-2 and other articles of the Code of Administrative Offenses of the Republic of Kazakhstan), which infringe, first of all, on the personal integrity of women. Thirdly, they do not apply to "other close people" who live together with persons participating in the criminal process, but are not related to them and are not members of their family. Fourth, other forms of influence on a participant in a process that are not expressly prohibited by law, but which encourage refusal to testify, are not grounds for applying security measures to a person under the Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan.

The study led to the use of the provisions of general scientific, private methods, systems approaches, statistical analysis, analysis of law enforcement practice. Based on the study, appropriate

recommendations were developed with a view to proper state protection of the participants in the criminal process, their relatives and members of their families, the conditions for its effective application in the Republic of Kazakhstan were studied.

В своем Послании народу Казахстана Глава государства Касым-Жомарт Кемелевич Токаев отметил необходимость в срочном порядке ужесточить наказание за сексуальное насилие, бытовое насилие против женщин и другие тяжкие преступления против личности¹. Согласно международно-правовым нормам, женщина относится к уязвимой категории населения и поэтому нуждается в повышенной государственной защите.

В Рекомендации ООН направленных на ликвидацию любых форм насилия против женщин приводит не исчерпывающий перечень случаев насилия в отношении женщин:

а) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в семье, включая нанесение побоев, половое принуждение, насилие, связанное с приданым, изнасилование жены мужем, повреждение женских половых органов и другие традиционные виды практики, наносящие ущерб женщинам, внебрачное насилие и насилие, связанное с эксплуатацией;

б) физическое, половое и психологическое насилие, которое имеет место в обществе в целом, включая изнасилование, половое принуждение, половое домогательство и запугивание на работе, в учебных заведениях и в других местах, торговлю женщинами и принуждение к проституции;

в) физическое, половое и психологическое насилие со стороны или при попустительстве государства, где бы оно ни происходило².

В ходе исследования нами были изучены статистические данные собранные Комитетом по правовой статистике и специальным учётам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан (далее – КПиСУ), в которых отражены количество преступлений, зарегистрированных на территории Республики Казахстан и преступлений, совершенных в отношении женщин из их числа в 2009-2019 гг.³ (табл. 1).

Таблица 1

Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде	121667	131896	206801	287681	359844	341291
В отношении женщин	34515	42574	78503	108752	137336	136705
Год	2015	2016	2017	2018	2019	
Количество преступлений, зарегистрированных в отчетном периоде	386718	361689	316418	26778	243462	
В отношении женщин	65325	124298	119608	7044	96750	

Как видно из таблицы, число преступлений, совершенных в отношении женщин от общего числа преступлений, зарегистрированных в 2009 году, составило 28 %, в 2010 году – 32%, в 2011 году – 38%, в 2012 году – 37,8 %, в 2013 году – 38%, в 2014 году – 40%, в 2015 году – 17%, в 2016 году – 34%, в 2017 году – 37,8%, в 2018 году – 26%, в 2019 году – 40%.

Анализ статистических данных, представленных КПиСУ, показал, что в период с

2009 по 2014 и с 2016 по 2019 годы количество преступлений в отношении женщин неуклонно росло и продолжает расти. Лишь в 2015 году по сравнению с предшествующим ему годом число их снизилось почти в 2,5 раза. В 2018 году по сравнению с 2017 годом количество преступлений против женщин уменьшилось почти в 1,5 раза.

По итогам 12 месяцев 2019 года преступления в отношении женщин вновь достигли максимальной отметки (40%), зафиксирован-

¹ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2019 года // http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazakhstan.

² Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 г. № 48/104 «Декларация об искоренении насилия в отношении женщин» // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/violence.shtml.

³ Сведения о зарегистрированных уголовных правонарушениях за 12 месяцев 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 год // <https://qamqor.gov.kz>.

ной по окончании 2014 года. Таким образом, борьба с преступностью, направленной против женщин продолжает быть актуальной и должна быть обеспечена достаточными процессуальными гарантиями государственной защиты и обеспечению личной безопасности в уголовном процессе.

Заметный вклад в разработку проблемы государственной защиты и обеспечению мер безопасности потерпевших свидетелей в уголовном судопроизводстве, внесли такие российские ученые как О.И. Андреева [1, С. 225-229], Л.В. Брусницын [2], А.О. Зайцев [3], А.Ю. Епихин [4], С.П. Щерба [5, С. 3, 6, 43, 44-52, 60; 6, С. 554-610], а также казахстанские ученые, такие как А.Н. Ахпанов [7, С. 32-33], В.И. Андреев [8], М.Ч. Когамов [9, С. 34-35], Т.Е. Сарсенбаев [10, С. 46-47] и др.

При установлении фактов применения или угрозы применения бытового насилия к женщине, для обеспечения ее безопасности, специально оговоренные законом субъекты, вручают защитное предписание лицу, применившему насилие к женщине или угрожавшему его применить. Защитное предписание содержит запрет бытового насилия, розыска, преследования, посещения женщин, ведения устных, и телефонных переговоров, запрет вступать в контакт с потерпевшей женщиной или несовершеннолетними и (или) недееспособными членами иными способами (ст. 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия»). Данная мера применяется в отношении конкретного человека, если отсутствуют основания задержать его в административном и уголовно-процессуальном порядке.

Запрет на приближение состоит в ограничении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого разыскивать, преследовать, посещать, вести телефонные переговоры и общаться иными способами с потерпевшим и иными лицами, участвующими в деле, в целях их защиты (часть первая статьи 165 УПК РК).

Меры безопасности вводятся с целью обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей, подозреваемых и других лиц, участвующих в уголовном процессе, а также членов их семей и близких родственников (часть первой статьи 96, часть первая статьи 97 УПК РК).

Изучение перечисленных норм, а также статьи 3 Закона РК «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» показывает, что государственной защитой охватываются не все лица, участвующие в уголовном процессе. Так, заявители (пункт 7 статьи 7, часть четвертая статьи 35, часть четвертая статьи 107, статьи 181, 185, 223, части третьей статьи 268, статья 504 УПК РК), пострадавшие (часть четвертая статьи 274 УПК РК), очевидцы (пункт 2 части второй статьи

128, часть четвертая статьи 220 УПК РК) также являются участниками уголовного процесса. Несмотря на это, ни на одного из этих участников процесса меры безопасности и государственной защиты не распространяются.

Меры государственной защиты могут быть также применены в отношении лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений, при наличии реальной угрозы совершения в отношении них насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния (статья 3 Закона РК о государственной защите).

Сфера применения данной статьи имеет определенные ограничения. Во-первых, статья 3 Закона РК о государственной защите не перечисляет лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений, и не указывает на каких именно лиц этой категории, распространяются положения рассматриваемой статьи. В связи с этим, положения статьи 3 не позволяют защищать заявителей, очевидцев, пострадавших при отложении срока регистрации заявления, сообщения или рапорта по делам об экстремистских и террористических преступлениях (часть первая статьи 185 УПК РК). По этой же причине, не защищаются эти участники процесса и в течение срока передачи материалов по подследственности через прокурора (статья 186 УПК РК).

Во-вторых, в отношении лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений меры государственной защиты, распространяются на:

1) случаи не любой угрозы, а только в случае если она оценивается органом, ведущим уголовный процесс как реальная;

2) деяния, преследуемые в уголовно-правовом порядке, и не защищают от таких административных правонарушений как противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений (статья 73), умышленное причинение вреда здоровью (статья 73-1), побои (73-2) и др. Следует отметить, что эти деяния посягают, прежде всего, на личную неприкосновенность женщин.

В-третьих, государственной защитой не охватываются «иные близкие люди», которые проживают совместно с лицами, участвующими в уголовном процессе, но не состоят с ними в родственных отношениях и не являются членами их семьи. К таким субъектам, относятся, в частности, так называемые «внебрачные сожители», которые по закону не являются членами семьи (пункт 29 части первой статьи Кодекса «О браке (супружестве) и семье»), но проживают совместно с лицами, участвующими в уголовном процессе, без регистрации брака.

Поскольку термин «жертва» в соответству-

ющих случаях включает близких родственников или иждивенцев непосредственной жертвы⁴, мы разделяем вывод ученых-процессуалистов о том, что государственная защита должна предоставляться человеку в зависимости от наличия угроз, прозвучавших в его адрес, а не от стадии процесса и официального статуса. Угрозы преследуют цель искажения или отказа субъектом от дачи показаний, представляющих ценность для предварительного расследования и судебного разбирательства и влияющих на уголовную ответственность и наказание виновного в совершении преступления лица [11, С. 23].

В литературе отмечается, что при избрании меры безопасности первоочередное значение имеет характер и интенсивность угрозы безопасности защищаемого лица [12, С. 331]. Как показывает практика, недооценка органами, ведущими уголовный процесс или самой пострадавшей женщиной степени опасности, которая им угрожает, часто приводит к причинению вреда их здоровью той или иной степени тяжести⁵ или иным неблагоприятным последствиям (например, рассекречивание личности потерпевшей в результате ее участия в оперативно-розыскных мероприятиях)⁶.

В соответствии с частью второй статьи 165 УПК РК, запрет на приближение применяется следователем, по письменному заявлению женщины, если подозреваемым, обвиняемым применено в отношении женщины уголовно-наказуемое насилие или реальная угроза применения насилия. Данная мера безопасности применяется только в случае, если женщине высказано явное намерение причинить вред ее здоровью, которое не оставляет сомнений в том, что оно будет приведено в исполнение. Однако, как правильно отмечается в литературе: «Безопасность необходимо обеспечивать и при отсутствии такого повода, особенно это актуально в связи с имеющейся уже угрозой и оказанным противоправным воздействием на участника процесса. При отсутствии заявления как самостоятельного повода, достаточно получения согласия защищаемого лица на применение мер безопасности»

[13, С. 22]. Обобщенная судебная практика свидетельствует о том, что пользование мерами безопасности является правом лица, участвующего в уголовном процессе, которым он может воспользоваться и без реальной угрозы совершения в отношении него насилия (к примеру, в связи с занимаемой должностью и т.п.)⁷.

Полагаем, что орган, ведущий уголовный процесс обязан принять предусмотренные законом меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества потерпевших и свидетелей женского пола при наличии достаточных оснований полагать, что им угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными действиями. Еще большее значение эта рекомендация приобретает, если принять во внимание, что на женщин очевидцев или пострадавших от уголовного правонарушения могут оказываться «специфические» способы противоправного воздействия, такие как угроза изнасиловать женщину, похитить детей, нанести ей телесные повреждения с целью прерывания беременности или с тем, чтобы вызвать иные тяжкие последствия (обезображивание лица, повреждение органов) и др.

О.Я. Баев называет «достаточные основания полагать...» системным образованием. По мнению ученого, «достаточные основания» должны подтверждать одновременное наличие нескольких (как минимум – двух) параметров, необходимых для принятия соответствующего решения» [14, С. 121, 125-129; 15, С. 296]. В структуру практически каждой подсистемы «достаточных оснований, полагать, что...» этот автор включает доказательства и сведения, полученные в результате проводимой по делу оперативно-розыскной деятельности и предоставленные следователю в соответствии с требованиями уголовно-процессуального кодекса [14, С. 121, 125-129].

Мы считаем, что достаточными основаниями для применения меры безопасности к потерпевшим и свидетелям или членам их семей и близких родственников являются:

1) участие конкретного человека в произ-

⁴ Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml.

⁵ О наличии прямого умысла при покушении на убийство могут свидетельствовать высказывания о желании лица лишить жизни потерпевшего и его конкретные действия, направленные на реальное исполнение своих намерений, в частности применение им огнестрельного оружия или иного опасного для жизни человека орудия преступления // Постановление судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Казахстан № 2к-49-2000 от 20 января 2000 г.

⁶ Обобщение судебной практики по рассмотрению уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ, за 2011 год и 1-ое полугодие 2012 года // Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. – 2013. – № 1. – С. 73.

⁷ Обобщение судебной практики по рассмотрению уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и ядовитых веществ, за 2011 год и 1-ое полугодие 2012 года // Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. – 2013. – № 1. – С. 74.

водстве по уголовному делу в процессуальном статусе потерпевшего или свидетеля;

2) поступление от человека (в том числе неустановленного), угрозы совершения противоправных действий в отношении потерпевшего или свидетеля, а равно членов их семей и близких родственников;

3) определенная (достаточно высокая) степень вероятности приведения поступившей угрозы в действие.

Следует отметить, что название иной меры принуждения, предусмотренной статьей 165 УПК («запрет на приближение»), не отражает всего перечня действий, перечисленных в части первой статьи 165 УПК РК, которые запрещается совершать подозреваемому, обвиняемому и подсудимому. В связи с этим нами предлагается изменить название 165 УПК РК и назвать «запретом на совершение определенных действий».

Орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры безопасности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, других лиц, участвующих в уголовном процессе, а также членов их семей и близких родственников, если в связи с производством по уголовному делу имеются данные об угрозе совершения в отношении них насилия или иного запрещенного уголовным законом деяния (часть первая статьи 96 УПК РК).

С целью побудить отказаться от обвинения на лиц, дающих правдивые показания, оказывается воздействие, которое, по своему характеру формально может оставаться в рамках закона [16, С. 110; 12, С. 272-273]. А.Ю. Епихин полагает, что воздействие на участника уголовного процесса может быть оказано в завуалированной форме («дружеский» совет, молчаливые угрозы, подкрепляемые обстановкой, жестами, отдельными фразами) и в форме неопределенных угроз (например, «будет хуже», «подумай о детях», «побереги здоровье» и т.п.) [4, С. 232]. Другие авторы считают воздействием, например, неотступное следование подозрительного лица на некотором расстоянии за ребенком потерпевшего или телефонные звонки неизвестных свидетелю людей с вопросами о состоянии здоровья близких [12, С. 272-273]. Не исключаются и ситуации, когда угрожать человеку вообще не будут – например, установят личность и отомстят без каких-либо предупреждений [16, С. 110].

Как справедливо отмечает С.А. Новиков, противоправное воздействие на участников судопроизводства могут оказать не только обвиняемые и подозреваемые, а иные лица,

в отношении которых избрание каких-либо мер пресечения законом не допускается [12, С. 272-273].

Таким образом, обращение потенциальных жертв посткриминального воздействия с заявлением о применении мер безопасности без явных признаков угрозы насилием, по действующему законодательству, является основанием для отказа следователя применять действенные меры к обратившимся лицам.

Так, по уголовному делу, рассмотренному в 2015 году Талдыкорганским городским судом в отношении Ш., М., Б., С., М., О., преданных суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного пунктами 1), 2) части 2 статьи 309 УК, было установлено, что осужденные с июня 2014 года в арендованных ими саунах и гостиницах организовали притоны для занятия проституцией и совершали сводничество. По делу свидетелями признаны 7 женщин, приехавших из Узбекистана, которые оказывали сексуальные услуги. Их паспорта находились у Ш. и были изъяты в ходе расследования. Допрошенный по данному делу свидетель К. показал, что У. (одна из женщин, приехавших из Узбекистана), рассказала ему, что приехала в Казахстан на заработки, не собираясь заниматься проституцией, в занятие проституцией ее вовлекла хозяйка гостиницы, при этом забрала ее документы и паспорт, в связи с чем она не может покинуть территорию РК, что в г. Талдыкоргане она не имеет места жительства и проживает в гостинице, откуда ее не выпускают, как и других девушек, приехавших из Узбекистана. Из этих показаний усматривается, что указанные лица могли быть принудительно вовлечены в занятие проституцией, что требовало от органа уголовного преследования тщательной проверки. Указанные гражданки Узбекистана в ходе расследования обратились с заявлениями об обеспечении их мерами безопасности в связи с поступающими угрозами и боязнью физической расправы. Однако, орган уголовного преследования ограничился лишь вынесением формального постановления о принятии мер безопасности в виде ограничения доступа к сведениям о защищаемом лице⁸.

Условия применения к участникам уголовного процесса мер безопасности не в полной мере соответствует принципу охраны прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам (статья 15 УПК РК). По нашему мнению, условием применения к участникам процесса мер безопасности может выступать и угроза убийством (часть третья статьи 15 УПК РК), исходящая от подозреваемого, об-

⁸ Обобщение по вопросам обеспечения в судебном разбирательстве прав потерпевших по делам о торговле людьми (на основе рассмотренных в 2014-2015 г.г. уголовных дел) // Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. – 2016. – № 12. – С. 88.

виняемого (пункт 4 части первой статьи 97 УПК). Однако, процессуальные основания не исчерпывают всех ситуаций, когда в отношении конкретного лица выдвигаются следственные версии о возможной его виновности в совершении расследуемого уголовного правонарушения. Например, когда у определенного круга лиц имеется мотив для совершения уголовно-наказуемого деяния, материальная или моральная выгода от наступивших от совершения преступления последствий [17, С. 139]. Так, Р.Г. Драпезо ссылается на многочисленные случаи, когда обиженные бывшие сожители поджигают дома своих бывших сожительниц вместе с семьями (с детьми, тещей и т. п.), предварительно делая подпорки [18, С. 276].

Кроме того, частью третьей статьи 15 УПК гарантируется принятие мер по охране чести и достоинства участников процесса, и членов их семей и близких родственников. Однако, в части первой статьи 96, пункте 4 части первой статьи 97, части второй статьи 165 УПК РК, статье 1-2, 4, 8, 10 Закона РК о государственной защите не указываются эти неотчуждаемые личные ценности в качестве объектов уголовно-процессуальной охраны.

Меры безопасности потерпевших и свидетелей, применяются на основании их устного (письменного) заявления или по собственной инициативе органа, ведущего уголовный процесс, не позднее двадцати четырех часов с момента их получения (части третья и четвертая статьи 96 УПК РК). В случаях, не терпящих отлагательства, решение о применении мер безопасности принимается незамедлительно (статья 23 Закона РК «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе»). При достаточных основаниях полагать, что потерпевшим или свидетелям-женщинам угрожают криминальным воздействием, следователь обязан принять решения о мерах их государственной защиты и безопасности с целью предотвращения или пресечения посягательств либо если промедление с принятием защитных мер повлечет тяжкие последствия.

Из всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы и вытекающие из них предложения и рекомендации.

1. В семейно-бытовых конфликтах женщина является более уязвимой по сравнению с мужчиной и поэтому, намного чаще становится объектом насилия, угроз его применения. По законодательству РК система мер, направленных на обеспечение безопасности пострадавших и очевидцев семейно-бытовых и иных криминальных конфликтов применяется в случае, если определенному человеку высказана угроза убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества, либо совершения иных опасных

противоправных действий. К мерам безопасности непосредственно направленных на защиту личной неприкосновенности пострадавших женщин, женщин, ставших очевидцами противозаконного деяния, и имущества этих лиц, по законодательству РК относятся следующие:

1) Защитное предписание (статья 20 Закона РК «О профилактике бытового насилия»);

2) Запрет на приближение (статья 165 УПК РК);

3) Официальное предостережение лицу, от которого исходит угроза насилия или других запрещенных уголовным законом деяний, о возможном привлечении его к уголовной ответственности (статья 8 Закона РК «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе»);

4) Личная охрана, охрана жилища и иного имущества (статья 14 Закона РК «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе»).

2. Меры безопасности участников уголовного процесса, предусмотренные статьей 3 Закона о государственной защите, применяются строго в рамках условий, предусмотренных УПК РК.

Сфера применения статьи третьей Закона РК о государственной защите не распространяется на заявителя, пострадавшего или очевидца либо лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений до начала досудебного расследования.

Предлагаем ввести в УПК нормы, регламентирующие правовой статус жертвы уголовного правонарушения, путем наделения ее совокупностью процессуальных прав, обязанностей, мер ответственности за сообщение заведомо ложной информации о совершенном уголовном правонарушении (статьи 273, 419 Уголовного кодекса Республики Казахстан). Особенно актуальным представляется наделение статусом жертв – женщин, пострадавших от семейно-бытового насилия.

4. Меры государственной защиты потерпевших и свидетелей распространяются на:

1) случаи не любой угрозы, а только в случае если она оценивается органом, ведущим уголовный процесс как реальная;

2) деяния, преследуемые в уголовно-правовом порядке (статья 3, статья 96 УПК РК) и не защищают от таких административных правонарушений как противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений (статья 73), умышленное причинение вреда здоровью (статья 73-1), побои (73-2) и др. Следует отметить, что эти деяния посягают, прежде всего, на личную неприкосновенность женщин.

3) «иных близких людей», которые проживают совместно с лицами, участвующими

в уголовном процессе, но не состоят с ними в родственных отношениях и не являются членами их семьи. В связи с этим, предлагается дополнить пункт 19 статьи 3 Закона о государственной защите и представить в следующей редакции:

«Государственной защите в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и настоящим Законом подлежат:

...
19) члены семей, близкие родственники, родственники и близкие лица, противоправное посягательство на которых оказывается в целях воздействия на лиц, перечисленных в подпунктах 1) - 18) настоящей статьи.

Меры государственной защиты могут быть также применены до начала досудебного расследования при наличии угрозы совершения насилия или иного противоправного деяния в отношении заявителя, пострадавшего или очевидца либо лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступлений».

4. Часть третья статьи 15 УПК гарантирует принятие мер по охране жизни, чести и достоинства участников процесса, и членов их семей и близких родственников. Несмотря на это, в части первой статьи 96, пункт 4 части первой статьи 97, часть вторая статьи 165 УПК РК, статье 1-2, 4, 8, 10 Закона РК о государственной защите эти неотчуждаемые личные ценности защищены не в полной мере.

С целью приведения указанных норм в соответствие с частью третьей статьи 15 УПК РК, предлагается представить их в следующих редакциях:

1) Часть первую статьи 96 УПК – «1. Орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры безопасности подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, других лиц, участвующих в уголовном процессе, а также членов их семей и близких родственников, родственников и близких лиц, если в связи с производством по уголовному делу имеются данные об угрозе совершения в отношении них убийства, насилия, распространения сведений о частной жизни, составляющих их личную или семейную тайну, уничтожения или повреждения имущества, или иного опасного противоправного деяния».

2) Пункт 4 части первой статьи 97 УПК РК – «1. В целях обеспечения мер безопасности свидетелей, подозреваемых и других лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, членов их семей и близких родственников органов, ведущий уголовный процесс:

...
4) избирает в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, исключающие возможность совершения (организации совершения) в отношении участников уголовно-

го процесса, а также членов их семей и близких родственников, родственников и близких лиц, убийства, насилия, распространения сведений о частной жизни, составляющих их личную или семейную тайну, без их согласия, уничтожения или повреждения имущества, или совершения (организации совершения) иных опасных противоправных деяний».

3) Статью 1-2 Закона РК о государственной защите – «Обеспечение государственной защиты лиц, участвующих в уголовном процессе, членов их семей и близких родственников и близких лиц, состоит в осуществлении уполномоченными государственными органами предусмотренных настоящим Законом мер безопасности, правовой и социальной защиты (далее - меры государственной защиты), применяемых при наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье, честь и достоинство, а также имущество указанных лиц».

4) Часть первую статьи 4 Закона РК о государственной защите – «1. При наличии достаточных оснований, что лицам, подлежащим защите, угрожают убийством, применением насилия, распространением сведений о частной жизни, составляющих их личную или семейную тайну, без их согласия, уничтожением или повреждением имущества либо иными опасными противоправными действиями, органы, обеспечивающие безопасность защищаемых лиц, обязаны в пределах своей компетенции принять предусмотренные настоящим Законом меры государственной защиты».

5) Статью 8 Закона РК о государственной защите – «При установлении данных, свидетельствующих о наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье, честь и достоинство, имущество защищаемых лиц, за исключением случаев, предусмотренных статьями 115 Уголовного кодекса Республики Казахстан, орган, ведущий уголовный процесс, выносит официальное предостережение лицу, от которого исходит угроза насилия, распространения сведений о частной жизни, составляющих их личную или семейную тайну, уничтожения или повреждения имущества, совершения других запрещенных уголовным законом деяний, о возможном привлечении его к уголовной ответственности. Предостережение, вынесенное органом, ведущим уголовный процесс, объявляется лицу под расписку».

6) Статью 10 Закона РК о государственной защите – «При наличии угроз со стороны обвиняемого (подозреваемого) орган, ведущий уголовный процесс, вправе избрать в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан в отношении последнего меры пресечения, исключающую возможность совершения (организации совершения) в отношении участников уголовного

процесса, а также членов их семей и близких родственников, родственников и близких лиц, убийства, насилия, распространения сведений о частной жизни, составляющих их личную или семейную тайну, без их согласия, уничтожения или повреждения имущества, или совершения (организации совершения) иных опасных противоправных деяний, о чем выносит мотивированное постановление. Копия постановления вручается лицу, в отношении которого оно вынесено».

5. Достаточными основаниями для применения меры безопасности к потерпевшим и свидетелям или членам их семей и близких родственников являются:

1) участие конкретного человека в производстве по уголовному делу в процессуальном статусе потерпевшего или свидетеля;

2) поступление от человека (в том числе неустановленного), угрозы совершения противоправных действий в отношении потерпевшего или свидетеля, а равно членов их семей и близких родственников;

3) определенная (достаточно высокая) степень вероятности приведения поступившей угрозы в действие.

При достаточных основаниях полагать, что потерпевшим или свидетелям-женщинам угрожают криминальным воздействием, следователь обязан принять решения о мерах их государственной защиты и безопасности с целью предотвращения или пресечения посяга-

тельств либо если промедление с принятием защитных мер повлечет тяжкие последствия.

6. Название такой иной меры принуждения запрета на приближение (статья 165 УПК РК), не отражает всего перечня действий, вкладываемых законодателем в содержание этой меры. В связи с этим, нами предлагается изменить название статьи 165 УПК РК на «запрет на совершение определенных действий».

7. Нормы части второй статьи 165 УПК РК защищают участников процесса только от противоправных форм воздействия. Иные формы воздействия на участника процесса, прямо не запрещенные законом, но побуждающие отказываться от дачи показаний не являются по УПК основаниями для применения к лицу мер безопасности. В связи с этим предлагается дополнить часть вторую статьи 165 УПК РК и представить в следующей редакции:

«2. При наличии достаточных оснований полагать о совершении подозреваемым, обвиняемым уголовного правонарушения, связанного с применением насилия или с угрозой его применения против семьи и несовершеннолетних, лицо, осуществляющее досудебное расследование, по письменному заявлению потерпевшего или иного лица, подлежащего защите, выносит постановление о возбуждении ходатайства перед судом о санкционировании запрета на приближение и направляет его в суд».

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева О.И., Зайцев О.А., Епихин А.Ю. Запрет определенных действий как новая мера обеспечения безопасности личности в уголовном процессе // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 436. – С. 225-229.
2. Брусницын Л.В. Теоретико-правовые основы и мировой опыт обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию. Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. М., 2002. – 44 с.
3. Зайцев О.А. Теоретические и правовые основы государственной защиты участников уголовного судопроизводства. Дис. ...докт. юрид. наук. М., 1999. – 446 с.
4. Епихин А.Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве. СПб: Юридический центр Пресс, 2004. – 352 с.
5. Щерба С.П., Зайцев О.А. Обеспечение прав потерпевших и свидетелей на предварительном следствии. Пособие. - М.: ВНИИ МВД РФ, 1995. – 92 с.
6. Щерба С.П. Уголовное судопроизводство по делам лиц, страдающих физическими и психическими недостатками. - СПб.: Юридический центр «Пресс», 2008. – 774 с.
7. Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. М., 1997. – 50 с.
8. Ахпанов А.Н., Андреев В.И. Безопасность участников уголовного процесса. Алматы, 2002. – 240 с.
9. Когамов М.Ч. Актуальные проблемы совершенствования расследования преступлений. Автореф. дис. ...докт. юрид. наук. - Киев, 1997. – 52 с.
10. Сарсенбаев Т.Е. Теория и практика охраны прав и законных интересов беспомощных жертв преступления в досудебном производстве (по материалам Казахстана и России). Автореф. ...докт. юрид. наук. - М., 2005. – 52 с.
11. Круглов С.В. Защита потерпевшего. Пора ставить точку // Следователь. – 2003. – № 8. – С. 22-25.
12. Новиков С.И. Правдивые показания: правовые меры стимулирования в России и за рубежом

(уголовное судопроизводство). Монография. – СПб.: СПбГУ, 2008. – 424 с.

13. Скрипилев Г.А. Применение, изменение и отмена мер безопасности участников российского уголовного судопроизводства. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. – М., 2013. – 32 с.

14. Баев О.Я. Правовые и тактические основы усмотрения в уголовном преследовании. Учеб. пособие. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 232 с.

15. Баев О.Я. Следователь (основы теории и практики деятельности). Науч.-практич. изд. – М.: Прометей, 2017. – 480 с.

16. Бурька Д.А. Проблемы организации и тактики предъявления для познания. М.: Юрлитинформ, 2007. – 240 с.

17. Ким К.В. Подозрение в досудебном уголовном судопроизводстве // Право и государство. – 2019. – № 3 (84). – С. 131-145.

18. Драпезо Р.Г. Способы причинения смерти огнем и оперативно-розыскные ситуации раскрытия убийств, где огонь выступает как орудие (способ) сокрытия преступления // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 2 (58). Т. 2. – С. 275-282.

REFERENCES

1. Andreeva O.I., Zajcev O.A., Epihin A.YU. Zapret opredelennyh dejstvij kak novaya mera obespecheniya bezopasnosti lichnosti v ugovolnom processe // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. – № 436. – S. 225-229.

2. Brusnicyn L.V. Teoretiko-pravovye osnovy i mirovoj opyt obespecheniya bezopasnosti lic, sodejstvuyushchih ugovolnomu pravosudiyu. Avtoref. dis. ...dokt. jurid. nauk. M., 2002. – 44 s.

3. Zajcev O.A. Teoreticheskie i pravovye osnovy gosudarstvennoj zashchity uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva. Dis. ...dokt. jurid. nauk. M., 1999. – 446 s.

4. Epihin A.YU. Obespechenie bezopasnosti lichnosti v ugovolnom sudoproizvodstve. SPb: YUridicheskij centr Press, 2004. – 352 s.

5. SHCHerba S.P., Zajcev O.A. Obespechenie prav poterpevshih i svidetelej na predvaritel'nom sledstvii. Posobie. M.: VNII MVD RF, 1995. – 92 s.

6. SHCHerba S.P. Ugovolnoe sudoproizvodstvo po delam lic, stradayushchih fizicheskimi i psicheskimi nedostatkami. – SPb.: YUridicheskij centr Press, 2008. – 774 s.

7. Ahpanov A.N. Problemy ugovolno-processual'nogo prinuzhdeniya v stadii predvaritel'nogo rassledovaniya. Avtoref. dis. ...dokt. jurid. nauk. M., 1997. – 50 s.

8. Ahpanov A.N., Andreev V.I. Bezopasnost' uchastnikov ugovolnogo processa. Almaty, 2002. – 240 s.

9. Kogamov M.CH. Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya rassledovaniya prestuplenij. Avtoref. dis. ...dokt. jurid. nauk. Kiev, 1997. – 52 s.

10. Sarsenbaev T.E. Teoriya i praktika ohrany prav i zakonnyh interesov bespomoshchnyh zhertv prestupleniya v dosudebnoe proizvodstvo (po materialam Kazahstana i Rossii). Avtoref. ...dokt. jurid. nauk. M., 2005. – 52 s.

11. Kruglov S.V. Zashchita poterpevshego. Pora stavit' tochku // Sledovatel'. – 2003. – № 8. – S. 22-25.

12. Novikov S.I. Pravdivye pokazaniya: pravovye mery stimulirovaniya v Rossii i za rubezhom (ugovolnoe sudoproizvodstvo). Monografiya. – SPb.: SPbGU, 2008. – 424 s.

13. Skripilev G.A. Primenenie, izmenenie i otmena mer bezopasnosti uchastnikov rossijskogo ugovolnogo sudoproizvodstva. Avtoref. dis. ...kand. jurid. nauk. – M., 2013. – 32 s.

14. Baev O.YA. Pravovye i takticheskie osnovy usmotreniya v ugovolnom presledovanii. Ucheb. posobie. – M.: YUrlitinform, 2012. – 232 s.

15. Baev O.YA. Sledovatel' (osnovy teorii i praktiki deyatel'nosti). Nauch.-praktich. izd. M.: Prometej, 2017. – 480 s.

16. Buryka D.A. Problemy organizacii i taktiki pred'yavleniya dlya poznaniya. M.: YUrlitinform, 2007. – 240 s.

17. Kim K.V. Podozrenie v dosudebnoe ugovolnoe sudoproizvodstvo // Pravo i gosudarstvo. – 2019. – № 3 (84). – S. 131-145.

18. Drapezo R.G. Spособы prichineniya smerti ognem i operativno-rozysknye situacii raskrytiya ubijstv, gde ogon' vystupaet kak orudie (spособ) sokrytiya prestupleniya // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2014. – № 2 (58). Т. 2. – S. 275-282.