

УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И КАЗАХСТАНСКАЯ ПРАКТИКА

Урбисинова Нургуль Еркиновна

Магистр юридических наук, докторант университета «Туран»;
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: nikon_81@mail.ru

Кошкинбаева Алия Сержановна

Доктор PhD, ассоциированный профессор кафедры юриспруденции
и международного права университета «Туран»;
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: ankin2008@bk.ru

Жумабаева Галия Амангельдиевна

PhD доктор, заведующий кафедрой «Право» Казахско-русского
международного университета; г. Актобе, Республика Казахстан;
e-mail: zhutabaeva.galiya@inbox.ru

Исмагулов Кайрат Еслямкалиевич¹

Доктор юридических наук, аналитик отдела аналитики, организации
заседаний и протоколирования Конституционного Суда Республики Казахстан;
г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: ismagulovqairat@gmail.com

Аннотация. В условиях стремительного развития общества и научно-технического прогресса появляются новые вызовы и виды преступной деятельности, что требует соответствующего правового регулирования для защиты жизни, прав и интересов детей.

Осознавая ответственность перед нынешними и будущими поколениями, а также принимая во внимание возраст детей и их уязвимость перед различными противоправными действиями и негативными факторами, государство на конституционном уровне признает приоритет и необходимость особой защиты прав и законных интересов детей.

В статье рассматриваются особенности применения условно-досрочного освобождения (далее - УДО) в контексте уголовного законодательства Республики Казахстан и международного опыта. Основное внимание уделено защите несовершеннолетних и ужесточению наказаний за преступления против половой неприкосновенности детей. Авторы акцентируют внимание на нулевой терпимости к сексуальному насилию над детьми, что находит отражение в важности усиления наказаний за совершение таких преступлений и запрете на УДО для таких преступников.

Авторы рассматривают международный опыт, включая законодательства РФ, Кыргызстана, КНР, Вьетнама и США, где УДО регулируется с учетом тяжести преступлений и особых условий для рецидивистов. Отдельное внимание уделено необходимости гармонизации казахстанского законодательства с международными стандартами, что способствует защите прав детей и поддержанию социальной справедливости.

В статье также рассматриваются предложенные меры по усилению уголовной ответственности за преступления против детей, такие как увеличение сроков лишения свободы, что автоматически отсрочит возможность УДО. Авторы приходят к выводу о необходимости сбалансированного подхода, позволяющего сохранять право осужденных на УДО, при этом обеспечивая строгое наказание за особо тяжкие преступления.

Ключевые слова: условно-досрочное освобождение, половая неприкосновенность несовершеннолетних, цель уголовного наказания, уголовная ответственность, осужденный, сексуальное насилие, Уголовный кодекс

¹ Автор для корреспонденции

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ЖЫНЫСТЫҚ ТИІСПЕУШІЛІГІНЕ ҚАРСЫ ҚЫЛМЫСТАРЫ ҮШІН ШАРТТЫ ТҮРДЕ МЕРЗІМІНЕН БҰРЫН БОСАТУ: ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ПРАКТИКА

Нұргүл Еркінқызы Урбисина

Заң ғылымдарының магистрі; «Тұран» университетінің докторанты;
Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: nikon_81@mail.ru

Әлия Сержанқызы Кошкинбаева

PhD докторы, «Тұран» университетінің құқықтану және халықаралық құқық
кафедрасының қауымдастырылған профессоры;
Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: ankin2008@bk.ru

Ғалия Амангелдіқызы Жұмабаева

PhD докторы, Қазақ-Орыс халықаралық университетінің құқық кафедрасының
меңгерушісі; Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: zhumabaeva.galiya@inbox.ru

Қайрат Еслямқалиұлы Исмагулов

Заң ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы Конституциялық Соты
Аппаратының Талдау, отырыстарды ұйымдастыру және хаттама
жүргізу бөлімінің талдаушысы; Астана қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: ismagulovqairat@gmail.com

Аннотация. Қоғамның қарқынды дамуы мен ғылыми-техникалық прогресс жағдайында балалардың өмірін, құқықтары мен мүдделерін қорғау үшін тиісті құқықтық реттеуді талап ететін қылмыстық қызметтің жаңа сын-қатерлері мен түрлері пайда болады.

Қазіргі және болашақ ұрпақтар алдындағы жауапкершілікті сезіне отырып, сондай-ақ балалардың Жасын және олардың әртүрлі құқыққа қайшы әрекеттер мен жағымсыз факторларға осалдығын ескере отырып, мемлекет конституциялық деңгейде балалардың құқықтары мен заңды мүдделерін ерекше қорғаудың басымдығы мен қажеттілігін мойындайды.

Мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы мен халықаралық тәжірибе контекстінде шартты түрде мерзімінен бұрын босатуды (бұдан әрі-УДО) қолдану ерекшеліктері қарастырылады. Кәмелетке толмағандарды қорғауға және балалардың жыныстық қол сұғылмаушылығына қарсы қылмыстар үшін жазаларды қатаңдауға баса назар аударылады. Авторлар балаларға жыныстық зорлық-зомбылыққа нөлдік төзімділікке назар аударады, бұл мұндай қылмыстарды жасағаны үшін жазаны күшейтудің және мұндай қылмыскерлер үшін УДО-ға тыйым салудың маңыздылығында көрінеді.

Авторлар халықаралық тәжірибені, соның ішінде Ресей, Қырғызстан, Қытай, Вьетнам және АҚШ заңнамаларын қарастырады, мұнда УДО қылмыстардың ауырлығы мен рецидивистер үшін ерекше жағдайларды ескере отырып реттеледі. Қазақстандық заңнаманы халықаралық стандарттармен үйлестіру қажеттілігіне ерекше назар аударылды, бұл балалардың құқықтарын қорғауға және әлеуметтік әділеттілікті қолдауға ықпал етеді.

Мақалада сондай-ақ бас бостандығынан айыру мерзімдерін ұлғайту сияқты балаларға қарсы қылмыстар үшін қылмыстық жауапкершілікті күшейту бойынша ұсынылған шаралар қарастырылады, бұл УДО мүмкіндігін автоматты түрде кешіктіреді. Авторлар аса ауыр қылмыстар үшін қатаң жазаны қамтамасыз ете отырып, сотталғандардың УДО құқығын сақтауға мүмкіндік беретін теңдестірілген тәсілдің қажеттілігі туралы қорытындыға келеді.

Түйінді сөздер: шартты түрде мерзімінен бұрын босату, кәмелетке толмағандардың жыныстық тиіспеушілігі, қылмыстық жазаның мақсаты, қылмыстық жауаптылық, сотталған, жыныстық зорлық-зомбылық, Қылмыстық кодекс

PAROLE FOR CRIMES AGAINST THE SEXUAL INTEGRITY OF MINORS: INTERNATIONAL EXPERIENCE AND KAZAKHSTANI PRACTICE

Urbissinova Nurgul Erkinovna

Master of Law, Doctoral student at Turan University; Almaty c., Republic of Kazakhstan; e-mail: nukon_81@mail.ru

Koshkinbayeva Aliya Serzhanovna

PhD, Associate Professor of the Department of Jurisprudence and International Law at Turan University; Almaty c., Republic of Kazakhstan; e-mail: ankin2008@bk.ru

Zhumabayeva Galiya Amangeldievna

PhD, Head of the Department of Law of the Kazakh-Russian International University; Aktobe c., Republic of Kazakhstan; e-mail: zhumabaeva.galiya@inbox.ru

Ismagulov Kairat Eslyamkalievich

Doctor of Legal Sciences, Analyst of the Department of analytics, organization of meetings and record keeping of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan; Astana c., Republic of Kazakhstan; e-mail: ismagulovkairat@gmail.com

Abstract. *In the context of the rapid development of society and scientific and technological progress, new challenges and types of criminal activity are emerging, which requires appropriate legal regulation to protect the lives, rights and interests of children.*

Being aware of the responsibility to present and future generations, as well as taking into account the age of children and their vulnerability to various illegal actions and negative factors, the State at the constitutional level recognizes the priority and need for special protection of the rights and legitimate interests of children.

The article discusses the specifics of the application of parole (hereinafter - parole) in the context of the criminal legislation of the Republic of Kazakhstan and international experience. The main focus is on the protection of minors and tougher penalties for crimes against the sexual integrity of children. The authors focus on zero tolerance for sexual abuse of children, which is reflected in the importance of strengthening penalties for such crimes and banning parole for such criminals.

The authors consider international experience, including the legislation of Russia, Kyrgyzstan, China, Vietnam and the USA, where parole is regulated taking into account the severity of crimes and special conditions for repeat offenders. Special attention is paid to the need to harmonize Kazakh legislation with international standards, which contributes to the protection of children's rights and the maintenance of social justice.

The article also discusses proposed measures to strengthen criminal liability for crimes against children, such as increasing the terms of imprisonment, which will automatically delay the possibility of parole. The authors conclude that a balanced approach is necessary to preserve the right of convicts to parole, while ensuring strict punishment for particularly serious crimes.

Keywords: *parole, sexual integrity of minors, purpose of criminal punishment, criminal liability, convicted person, sexual violence, Criminal Code*

DOI: 10.52026/2788-5291_2024_79_4_149

Введение

В своих ежегодных посланиях Президент неизменно уделяет внимание вопросам защиты детей. Так, в Послании 2020 года было указано, что «Особое внимание нужно уде-

лить вопросам безопасности и охраны прав детей. Мы значительно ужесточили уголовную ответственность за действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних. Но проблема остается острой. Такие

преступники заслуживают более сурового наказания, без права на помилование и тем более досрочное освобождение»².

В 2021 году Президент отмечал, что «На особом контроле должно быть предотвращение и пресечение сексуальных преступлений против детей, особенно оставшихся без попечения родителей»³.

В Послании 2022 года указывалось, что «Сегодня участились обращения граждан и общественников по поводу необходимости ужесточения наказания за насилие в отношении женщин и детей»⁴.

В 2023 году Глава государства акцентировал, что «Основы формирования гармоничной личности и ответственного гражданина закладываются в детском возрасте. У каждого ребенка в стране должно быть счастливое и безопасное детство. В качестве Главы государства требую ужесточить наказание за любые формы насилия в отношении несовершеннолетних»⁵ (от 1 сентября 2023 года).

Кроме того, Указом Президента от 8 декабря 2023 года был утвержден План действий в области прав человека и верховенства закона⁶, который предусматривает комплекс мероприятий в сфере защиты прав ребенка, а также ликвидации дискриминации в отношении женщин и др.

В Конституции утверждается, что Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

Так, защита брака и семьи, а также материнства, отцовства и детства, закрепленная в Конституции, подчеркивает, что эти институты являются основой стабильного и процветающего общества. Государственная поддержка и защита прав членов семьи способствуют созданию условий для их полноценного развития и гармоничного сосуществования (статья 27 Основного закона)⁷.

Для привлечения лица к уголовной ответственности субъект уголовного правонарушения должен обладать общими (возраст и вменяемость) или специальными признаками.

Касательно возраста, лицо подлежит привлечению к уголовной ответственности с 16 лет, за ряд преступлений определенных в части второй статьи 15 Уголовного кодекса⁸ (далее – УК) – статьи 99, 106, часть вторая статьи 107, 120, 121, 125, 173, 174, 177, 178, 184, части вторая, третья и четвертая статьи 188, части вторая, третья и четвертая статьи 188-1, части вторая, третья и четвертая статьи 191, 192, части вторая, третья и четвертая статьи 194, части вторая, третья и четвертая статьи 200, части вторая и третья статьи 202, статья 255, 256, части первая и вторая статьи 257, 258, 261, 269, 273, 291, части вторая и третья статьи 293, 298, часть вторая статьи 314 и 350, возраст уголовной ответственности составляет - 14 лет.

Касательно вменяемости УК выделяет статьи 16 и 17:

Статья 16 «Невменяемость» гласит, что лицо, которое во время совершения преступления не могло осознавать характер своих действий или управлять ими из-за психического заболевания, не подлежит уголовной ответственности. К таким лицам могут быть применены принудительные меры медицинского характера.

Статья 17 «Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемость» устанавливает, что лицо с психическим расстройством, которое частично осознает свои действия, подлежит ответственности, но его состояние учитывается как смягчающее обстоятельство. Вменяемость или наличие расстройства определяется судебной экспертизой.

Уголовный закон в пункте 4) части восьмой статьи 72, устанавливает запрет на УДО осужденным за преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

² Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 01 сентября 2020 года https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g (Дата обращения; 01.09.2024)

³ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 01 сентября 2021 года <https://akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> (Дата обращения; 01.09.2024)

⁴ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 16 марта 2022 года <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-181130> (Дата обращения; 01.09.2024)

⁵ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 01 сентября 2023 года <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-ekonomicheskij-kurs-spravedlivogo-kazahstana-18588> (Дата обращения; 01.09.2024)

⁶ Указ Президента Республики Казахстан от 8 декабря 2023 года № 409. «План действий в области прав человека и верховенства закона» <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2300000409> (Дата обращения; 01.09.2024)

⁷ Конституция Республики Казахстан <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (Дата обращения; 01.09.2024)

⁸ Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 года <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (Дата обращения; 01.09.2024)

При этом в этой же норме законодатель делает исключение на запрет УДО в отношении лиц, не достигших совершеннолетия, если они совершили эти преступления в отношении несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Такой законодательный подход нацелен на реализацию принципа гуманизма в отношении несовершеннолетних правонарушителей, что вытекает из общих начал уголовной политики и общепризнанных международных правовых актов, принятых в этой сфере.

Методы

При написании статьи использованы аналитический, сравнительно-правовой и формально-логический метод научного исследования.

Результаты и обсуждение

По мнению Антоновой Е.Ю. именно сексуальное насилие над ребенком оказывает серьезное негативное влияние на его физическое и психическое здоровье [1, с.866].

Как отмечает Всемирная организация здравоохранения, сексуальное насилие не только причиняет физическую травму, но и увеличивает риск развития ряда сексуальных и репродуктивных проблем. При этом последствия для здоровья могут возникать как сразу после сексуального насилия, так и спустя годы [2, с.155].

По данным исследований американских ученых, многие из детей-жертв могут сами совершать сексуальные преступления против детей, что усугубляет опасность таких преступлений. Так, Министерство юстиции США сообщает, что две трети осужденных за изнасилование или иное сексуальное насилие в возрасте до 17 лет сами являлись жертвами таких преступлений, а 58 % из них заявили, что сексуальному насилию подвергались в возрасте до 12 лет [3, р. 352, 357–358]. Изучение лиц, страдающих педофилией, показывает, что порядка 42 % из них в детстве сами являлись жертвами сексуального насилия (преступлений сексуальной направленности) [4, с. 199] или свидетелями ненадлежащего сексуального поведения.

По мнению специалистов, у детей, перенесших сексуальную травму, наблюдаются глубокие депрессии, депрессивные реакции, которые нередко приводят к изменению социального поведения, злоупотреблению

наркотиками, алкоголем и другими одурманивающими веществами, формированию сексуальных девиаций, вовлечению новых несовершеннолетних будущих потерпевших в подобные ситуации и другим негативным последствиям [5, с. 415].

В судебной практике не исключается, что совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних психически здоровыми людьми возможно вследствие стечения различных обстоятельств, побудивших к совершению преступления (заблуждение о реальном возрасте потерпевших ввиду физиологических особенностей, безнадзорный и аморальный образ жизни и др.).

Пункт 42) статьи 3 УК перечисляет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, включая изнасилование, насильственные сексуальные действия, половые акты с лицами до 16 лет, развращение, вовлечение в проституцию, порнографию и т.д. (статьи 120-124⁹, 134, 144, 312 УК).

Согласно статье 39 УК, наказание — это мера государственного принуждения, назначаемая судом для лиц, признанных виновными в преступлении, и выражается в лишении или ограничении прав. Оно направлено на восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предотвращение новых преступлений, не ставя целью причинение страданий или унижение. Наказания включают лишение свободы до 20 лет, пожизненное заключение, конфискацию имущества и запрет занимать определенные должности. Суд при назначении наказания учитывает обстоятельства дела и нормы законодательства.

В соответствии с уголовным законодательством для лиц, признанных невменяемыми и лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемость, могут быть применены принудительные меры медицинского характера (часть вторая статьи 16 и часть вторая статьи 17 УК).

Принудительные меры медицинского характера, согласно статье 91 УК, могут быть назначены судом лицам, совершившим преступления в состоянии невменяемости, страдающим психическими расстройствами (как исключаящими, так и не исключаящими вменяемость), либо нуждающимся в лечении от зависимостей. Эти меры при-

⁹ Законом Республики Казахстан от 15 апреля 2024 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения прав женщин и безопасности детей» в части усиления наказаний установлена абсолютная санкция в виде пожизненного лишения свободы за преступления, предусмотренных частями четвертой статьями 120 и 121 УК.

меняются, если существует риск причинения вреда себе или другим.

Порядок исполнения принудительных мер медицинского характера определяется Уголовно-исполнительным кодексом (далее – УИК) и законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

Согласно статье 93 УК, суд может назначить следующие принудительные меры медицинского характера: амбулаторное лечение у психиатра, лечение в психиатрическом стационаре (общего, специализированного типа или с интенсивным наблюдением), а также химическую кастрацию и лечение сексуальных расстройств.

Принудительные меры медицинского характера в отношении лиц, совершивших уголовное правонарушение и страдающим психическими расстройствами, не исключаящими вменяемости, а также старше восемнадцати лет, совершившим уголовное правонарушение против половой неприкосновенности несовершеннолетних исполняются по месту отбывания лишения свободы.

Порядок применения принудительной меры медицинского характера в виде химической кастрации определяются Правилами от 15 декабря 2020 года¹⁰.

Лицам, совершившим преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних, суд при освобождении из мест лишения свободы по отбытию срока наказания решает вопрос о назначении, продлении, изменении или прекращении принудительных мер медицинского характера.

УИК в пункте 5 статьи 26 указывает, что администрация учреждения должна направить материалы в суд для назначения судебно-психиатрической экспертизы лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не позднее чем за шесть месяцев до окончания срока наказания. Это нужно для определения наличия психических отклонений и склонностей к сексуальному насилию. Данная процедура не применяется к осужденным, которым суд назначил принудительные меры медицинского характера из-за психического расстройства, не исключаящего вменяемости.

По итогам экспертизы администрация направляет представление в суд для решения о назначении, изменении или прекращении принудительных мер. В течение трех рабо-

чих дней после получения решения суда администрация отправляет его в здравоохранение по месту жительства осужденного для исполнения мер. За пять рабочих дней до освобождения из учреждения уведомление об освобождении лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних с установленной принудительной мерой, направляется в здравоохранение и орган внутренних дел по месту жительства.

УДО как комплексный поощрительный институт и один из наиболее эффективных стимулов исправления и правопослушного поведения осужденных в период отбывания наказания в местах лишения свободы.

Правовая регламентация УДО установлена нормами УК, а также отдельными статьями Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) и УИК Республики Казахстан.

Вопросы, связанные с УДО, а также его отмены подлежат рассмотрению судами первой инстанции, а его процессуальный порядок регламентирован главой 51 УПК. В данном случае суд должен будет установить, что лицо отбыло, установленный уголовным законом определенный срок и для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного наказания, кроме того, полное возмещения им ущерба, причиненного преступлением, и отсутствия у него злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания.

Статья 72 УК определяет право на УДО, сроки, условия, категории лиц, исключения, а также осужденных, для которых установлен запрет.

Согласно части восьмой статьи 72 УК, УДО не применяется к лицам: которым смертная казнь заменена лишением свободы; осужденным за террористические, экстремистские преступления с гибелью людей; осужденным за тяжкие коррупционные преступления, кроме беременных, родителей малолетних детей, пожилых и инвалидов, а также тех, кто выполнил условия процессуального соглашения; осужденным за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, за исключением несовершеннолетних преступников; осужденным за умышленное убийство в составе преступной группы, кроме беременных, родителей малолетних детей, пожилых и инвалидов.

¹⁰ Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 декабря 2020 года «Об утверждении правил применения принудительной меры медицинского характера» <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021810> (Дата обращения: 01.09.2024)

Изучая международный опыт, можно отметить, что в УК **Российской Федерации** (далее – РФ) (статья 79) УДО возможно для лиц, отбывающих наказание в дисциплинарной воинской части, при условии, что суд признает их исправление без необходимости полного отбывания срока и частичной или полной компенсации причиненного ущерба.

Осужденные могут получить УДО после фактического отбытия: а) одной трети срока за преступления небольшой или средней тяжести; б) половины срока за тяжкие преступления; в) двух третей срока за особо тяжкие преступления;

г) трех четвертей срока за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних и тяжкие преступления, связанные с наркотиками;

д) четырех пятых срока за преступления против половой неприкосновенности детей младше 14 лет.

Суд при рассмотрении ходатайства учитывает поведение осужденного, его отношение к труду и учебе, наличие поощрений и взысканий, а также степень возмещения ущерба. Для осужденных с педофилией учитываются медицинские меры, отношение к лечению и результаты экспертизы.

УК Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года в статье 88 регулирует УДО. Согласно части первой, лица, осужденные к лишению свободы или содержанию в дисциплинарной воинской части, могут быть условно-досрочно освобождены, за исключением указанных в статье 89.

УДО возможно при выполнении следующих условий: положительные результаты исправления и ресоциализации; возмещение не менее половины ущерба, причиненного преступлением; отсутствие непогашенных дисциплинарных взысканий; добросовестное отношение к труду и обучению во время отбывания наказания; прохождение курса лечения от зависимости, если таковая имеется.

Сроки для УДО: 1. Не менее двух третей срока за менее тяжкое преступление; 2. Не менее трех четвертей срока за тяжкие или особо тяжкие преступления, а также для тех, кто ранее был условно-досрочно освобожден, если освобождение было отменено; 3. Не менее половины срока за менее тяжкое преступление, если достигнуто соглашение с потерпевшей стороной; 4. Не менее 25 лет при пожизненном лишении свободы, за исключением ограничений в статье 89.

УК Кыргызстана также запрещает УДО для осужденных за: посягательство на жизнь

или половую неприкосновенность ребенка; пытки; преступления против мира и безопасности человечества и военные преступления; преступления, совершенные организованной группой или сообществом, акт терроризма или создание экстремистской организации; преступления против общественной безопасности и конституционного строя.

УДО в судебной системе **США** позволяет осужденным выйти из тюрьмы на условиях до окончания срока наказания, но для сексуальных преступлений, таких как педофилия, этот процесс более строго регулируется. Полномочия по назначению УДО принадлежат судам, и каждая штатная юрисдикция имеет свои законы.

При осуждении за педофилию суды проявляют осторожность и могут применять более строгие меры, включая продление сроков УДО или полное исключение этой возможности. Условия освобождения могут включать обязательное участие в реабилитационных программах и запрет на контакт с детьми. Хотя УДО возможно, приоритетом остается безопасность общества, что приводит к более строгому подходу.

С 1996 года в США применяется химическая кастрация для педофилов, особенно в Калифорнии, где рецидивистам после освобождения назначают эту процедуру. В Техасе химическая кастрация осуществляется на добровольной основе. Также после освобождения педофилы подлежат учету по месту жительства и включаются в национальный реестр, доступный в интернете. Законом запрещено их проживание рядом со школами, детскими садами и площадками.

В **Польше** введен реестр педофилов, доступный для проверки информации о лицах, совершивших сексуальные преступления против детей. С 1 октября 2023 года вступили в силу изменения в УК, ужесточающие ответственность за сексуальные преступления.

Теперь за изнасилование с особой жестокостью предусмотрено лишение свободы на срок от 5 до 30 лет или пожизненное заключение (ранее – до 15 лет). Изнасилование, приведшее к смерти жертвы, наказывается лишением свободы на срок от 8 до 30 лет или пожизненным заключением (ранее – от 2 до 12 лет). Изнасилование ребенка также карается лишением свободы на срок от 5 до 30 лет или пожизненным заключением.

Отменены сроки давности для уголовных дел о изнасиловании ребенка и изнасиловании с особой жестокостью. Новые изменения также добавили квалификации изнаси-

лования при отягчающих обстоятельствах, таких как применение огнестрельного оружия или запись акта. Эти действия теперь наказываются лишением свободы на срок от 3 до 20 лет (ранее – от 2 до 12 лет)¹¹.

В случае с сексуальными рецидивистами УДО будет возможно только после отбытия 75% срока наказания.

Статья 73 УК Республики Узбекистан¹² от 22 сентября 1994 года регулирует институт УДО. Это освобождение может применяться к осужденным, отбывающим лишение свободы, дисциплинарный арест, ограничение свободы или исправительные работы, а также к лицам, не исполнившим дополнительное наказание.

УДО возможно при выполнении режима и добросовестном отношении к труду, после фактического отбытия определенного срока: а) не менее одной трети срока за преступление небольшой опасности; б) не менее двух третей срока за тяжкое преступление, если осужденный ранее был судим за умышленное преступление; в) не менее трех четвертей срока за особо тяжкое преступление или если осужденный ранее был условно-досрочно освобожден и совершил новое умышленное преступление.

УДО не применяется к: а) осужденным к пожизненному или длительному сроку; б) особо опасным рецидивистам; в) участникам организованных преступных групп; г) лицам, осужденным за тяжкие сексуальные преступления против несовершеннолетних, а также за ряд других серьезных преступлений.

Согласно закону РУз от 11.04.2023 года, в статью 73 внесены дополнения о запрете на УДО для преступлений против несовершеннолетних, но этот запрет не распространяется на осужденных по решениям суда, вступившим в силу до публикации закона.

Согласно статье 81 УК Китайской Народной Республики¹³ (далее – КНР), основными условиями для УДО являются: отбытие половины срока наказания (для пожизненного – не менее 13 лет); исправление и раскаяние осужденного; безопасность освобождения для общества. Применение УДО ранее указанных выше сроков возможно только с санкции Верховного суда КНР.

УДО не применяется к осужденным на срок свыше 10 лет или пожизненно при ре-

цидиве, преступлениях, повлекших смерть, или насильственных преступлениях (взрыв, ограбление, изнасилование, похищение).

УДО назначается по ходатайству органов исполнения наказания, учитывая раскаяние и искупление вины (статья 79 УК КНР).

Освобожденный обязан соблюдать ограничения, такие как запрет на смену места жительства (статья 84 УК КНР). При пожизненном сроке ограничения действуют 10 лет (статья 83 УК КНР). Контроль осуществляют органы общественной безопасности (статья 86 УК КНР).

УДО отменяется при совершении нового преступления, выявлении новых обстоятельств или нарушении закона.

В соответствии со статьей 236 УК КНР, изнасилование наказывается лишением свободы от 3 до 10 лет, а преступления против несовершеннолетних наказываются более строго. В случае отягчающих обстоятельств (например, множественные жертвы, публичное изнасилование, тяжкие последствия) срок наказания увеличивается до 10 лет и более, включая пожизненное заключение и смертную казнь.

Статья 237 УК КНР усиливает наказание за непристойные нападения и оскорбления, увеличивая срок лишения свободы при групповых или тяжких обстоятельствах, особенно если преступление совершено против ребенка.

Во Вьетнаме не так давно стал применяться институт УДО, что отражает позитивные результаты проводимой судебной реформы. УДО является новым институтом, в отличие от условного освобождения, освобождения от уголовной ответственности и иных уголовно-правовых институтов. Применение УДО освобождения свидетельствует о гуманизме в пенитенциарной сфере и позволяет сокращать расходы на содержание осужденных [6, с.331].

Новые положения об УДО освобождения были недавно внесены Национальным собранием Социалистической Республики Вьетнам в УК. В целях своевременного осуществления постановления об УДО осужденных премьер-министр Вьетнама подписал приказ № 1461/QDТТgо «О реализации УДО», который применяется с 1 июля 2016 г. для обеспечения интересов осужденных

¹¹ Как наказывают педофилов в России, США и Польше <https://www.dw.com/ru/kak-nakazyvaut-pedofilov-ot-kastracii-do-poziznennogo-zaklucenia/a-49572151> Дата обращения; 01.09.2024

¹² https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110&pos=93;-46#pos=93;-46

¹³ Уголовный кодекс КНР https://crimescience.ru/wp-content/uploads/2020/05/%D0%A3%D0%9A%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%8F_PDF.pdf Дата обращения; 01.09.2024

к лишению свободы и их реабилитации с помощью родственников, государственных учреждений и общественных организаций.

В этом случае лица, отбывающие лишение свободы, освобождаются раньше окончания срока наказания, но должны соблюдать условия, определенные компетентным органом в течение испытательного срока – неотбытой части срока наказания. Если в течение испытательного срока осужденный нарушает установленные условия, компетентный орган может изменить условия УДО или вернуть его в пенитенциарное учреждение для продолжения отбытия оставшегося срока наказания. Во Вьетнаме решения об УДО принимает суд по инициативе учреждения, исполняющего наказание.

Во Вьетнаме УДО не применяется: в отношении лиц, осужденных за преступления против национальной безопасности, терроризм, преступления против человечества и военные преступления; лиц, приговоренных к 10 годам лишения свободы и более за умышленное причинение вреда жизни или здоровью и унижение достоинства человека либо 7 годам лишения свободы и более за разбойное нападение и похищение людей, а также незаконное производство, незаконный оборот и хранение наркотиков; лиц, приговоренных к смертной казни, и др.

Заключение

Равенство всех перед законом и судом является фундаментальным правом, закрепленном в международных документах и Основном законе страны, которое ни в каких случаях не подлежит ограничению.

Анализ международного опыта свидетельствует, что практика установления законодательного запрета на УДО для определенных лиц, может различаться. В отдельных странах четко устанавливается запрет для осужденных, совершивших преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних (Кыргызстан, Узбекистан, КНР, Вьетнам). Другие государства более гуманно относятся к подобному вопросу и предоставляют такое право. При этом, более дифференцированно подходят к срокам предоставления УДО (РФ, США, Польша), а также право решения вопроса УДО оставляют за судом. Отдельные страны не устанавливают запрет на УДО и не выделяют каких-либо исключений. Однако, устанавливают более строгие условия и требования для освобождения.

Анализ уголовного законодательства

Республики Казахстан демонстрирует последовательную политику усиления ответственности за преступления против женщин и детей. Эта тенденция направлена на повышение защиты уязвимых категорий граждан, что подтверждается ужесточением наказаний. Важным шагом является запрет на УДО для лиц, совершивших преступления против половой неприкосновенности детей. Такой запрет отражает нулевую терпимость государства к сексуальному насилию над несовершеннолетними и согласуется с конституционными принципами защиты детей.

С другой стороны, право осужденных на УДО остается важной гарантией признания человеческого достоинства. Оно базируется на международно признанном принципе сочетания наказания с возможностью исправления и реабилитации. Исключение возможности УДО, особенно безусловное, фактически игнорирует потенциал исправления осужденного, что ставит под сомнение фундаментальную суть наказания как способа не только наказать, но и дать шанс на исправление.

В этой связи, мы считаем, что цель уголовного наказания может быть достигнута посредством поощрения исправления осужденного, включая возможность УДО при соблюдении определенных условий. К ним относятся исправление, признание вины и соблюдение режима отбывания наказания. УДО не является автоматическим правом, а применяется судом после тщательного анализа исправления осужденного и достижения целей наказания.

Наше законодательство предусматривает возможность УДО даже по некоторым тяжким преступлениям, таким как преступления против мира и безопасности человечества. Если целью запрета УДО для определенных преступлений является увеличение срока лишения свободы, это можно достичь не исключая фундаментального права осужденного на досрочное освобождение. Например, ужесточение наказания за преступления против половой неприкосновенности детей путем увеличения сроков заключения автоматически отсрочит возможность УДО.

Таким образом, подобные меры позволят достичь целей уголовного наказания: обеспечить восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение новых преступлений, а также сохранить возможность для осужденных реализовать своё право на УДО. Этот

подход должен применяться и к другим ключевым уголовно-правовым институтам, таким как помилование, амнистия и замена неотбытой части наказания более мягким видом.

Помимо этого, к преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних в УК относятся различные уголовно наказуемые деяния (пункт 42 статьи 3), которые включают преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Эти преступления охватывают не только правонарушения против личности, непосредственно

нарушающие половую неприкосновенность несовершеннолетних, но и преступления, направленные на защиту интересов семьи, здоровья населения и нравственности (главы 1, 2 и 11 Особенной части УК).

В связи с этим рекомендуется пересмотреть и обновить данный перечень, учитывая цели пункта 4) части восьмой статьи 72 УК, а также непосредственный объект посягательства этих преступлений, так как от этого зависит возможность ограничения УДО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова Е.Ю. Педофилия — лечить или наказывать? // *Всероссийский криминологический журнал*. - 2018. - Т. 12 - № 6. - С. 865-873
2. *Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире: пер. с англ. / под ред. Э.Г. Круга и др.* - М.: Весь мир. - 2003. - 376 с.
3. *Castrating Pedophiles Convicted of Sex Offenses against Children: New Treatment or Old Punishment [Electronic resource] / W. Winslade [et al.] // SMU Law Review. - 1998. - Vol. 51. - P. 349-412 <http://scholar.smu.edu/smulr/vol51/iss2/4> (Дата обращения: 01.09.2024)*
4. Дерягин Г.Б. Криминальная сексология: учеб. пособие. - М.: Юнити, 2011. — 399 с.
5. *Энциклопедия уголовного права: в 35 т. / под ред. В. Б. Малинина.* — СПб.: Изд. проф. Малинина, 2011. — Т. 15: Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. — 570 с.
6. Фунг Нгок Хай. Институт условно-досрочного освобождения в различных странах и его совершенствование во Вьетнаме // *Уголовно-исполнительное право*. - 2018. - Т. 13 (1-4), № 3. - С. 329-333.

REFERENCES

1. Antonova E.YU. Pedofiliya — lechit' ili nakazyvat'? // *Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal*. - 2018. - T. 12 - № 6. - С. 865-873
2. *Nasilie i ego vliyanie na zdorov'e. Doklad o situacii v mire: per. s angl. / pod red. E.G. Kruga i dr.* - M.: Ves' mir. - 2003. - 376 s.
3. *Castrating Pedophiles Convicted of Sex Offenses against Children: New Treatment or Old Punishment [Electronic resource] / W. Winslade [et al.] // SMU Law Review. - 1998. - Vol. 51. - P. 349-412 <http://scholar.smu.edu/smulr/vol51/iss2/4> (Data obrashcheniya: 01.09.2024)*
4. Deryagin G.B. *Kriminal'naya seksologiya: ucheb. posobie.* - M.: YUniti, 2011. — 399 s.
5. *Enciklopediya ugolovnogo prava: v 35 t. / pod red. V. B. Malinina.* — SPb.: Izd. prof. Malinina, 2011. — T. 15: Prestupleniya protiv polovoj neprikosnovennosti i polovoj svobody lichnosti. — 570 s.
6. Fung Ngok Haj. *Institut uslovno-dosrochnogo osvobozhdeniya v razlichnyh stranah i ego sovershenstvovanie vo V'etname // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo.* - 2018. - T. 13(1-4), № 3. - S. 329-333.