

УДК 349.417
ГРНТИ 10.55.01

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Ибраев Алишер Серикболович

Доктор философии (PhD), старший преподаватель Высшей школы права
Международного университета Астана; г. Астана, Республика Казахстан;
e-mail: alisher-ibraev@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7082-4393>;
Researcher ID WOS: X-1235-2018; Scopus Author ID: 57879500600

Аннотация. Статья рассматривает механизмы участия общественности в принятии решений в области использования земельных ресурсов в Казахстане. Исследование проводится в рамках программно-целевого финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Основное внимание уделяется институту местного самоуправления, бюджетам народного участия и общественному контролю.

Местное самоуправление в Казахстане основано на Конституции и обеспечивает право граждан решать вопросы местного значения самостоятельно. Однако реализация этого права часто ограничивается из-за нормативных барьеров и зависимости от решений органов государственного управления. Это затрудняет участие граждан в управлении и снижает эффективность местного самоуправления.

Бюджет народного участия (БНУ) стал важным инструментом, позволяющим жителям напрямую влиять на распределение средств местных бюджетов. Практика БНУ, особенно в крупных городах, таких как Алматы, демонстрирует его потенциал для улучшения городской среды. Однако для расширения этой практики требуются более крупные инвестиции и включение широкого круга проектов, которые могут быть предложены гражданами.

Общественный контроль, как противовес деятельности государственных органов, мотивирует к открытости и прозрачности. Закон «Об общественном контроле» 2023 года создает правовую основу для участия граждан в мониторинге действий государственных органов. Примером успешного общественного контроля служит проект «Жер Аманаты», направленный на возврат неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения.

В статье подчеркивается необходимость повышения активности граждан и доверия к государственным органам, что позволит сделать управление земельными ресурсами более прозрачным и эффективным. Улучшение правовой базы, развитие институтов местного самоуправления и адаптация международного опыта могут способствовать решению существующих проблем и повышению качества управления земельными ресурсами в Казахстане.

Ключевые слова: самоуправление, бюджет народного участия, партисипативное бюджетирование, общественный контроль, земельные ресурсы, механизм участия общественности.

ЖЕР РЕСУРСТАРЫН ПАЙДАЛАНУ САЛАСЫНДА ШЕШІМДЕР ҚАБЫЛДАУҒА ЖҰРТШЫЛЫҚТЫҢ ҚАТЫСУЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ТЕТІКТЕРІ

Алишер Серікболұлы Ибраев

Философия докторы (PhD), Астана Халықаралық университетінің
Жоғары құқық мектебінің аға оқытушысы; Астана қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: alisher-ibraev@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7082-4393>;
Researcher ID WOS: X-1235-2018; Scopus Author ID: 57879500600

Аннотация. Мақалада Қазақстандағы жер ресурстарын пайдалану бойынша шешім қабылдау процесіне қоғамның қатысу механизмдері қарастырылады. Зерттеу Қазақстан Республикасының Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің бағдарламалық-мақсаттық қаржыландыру жобасы аясында жүргізіледі. Негізгі назар жергілікті өзін-өзі басқару институтына, халықтық қатысу бюджетіне және қоғамдық бақылауға аударылады.

Қазақстандағы жергілікті өзін-өзі басқару Конституцияға негізделген және азаматтарға жергілікті маңызы бар мәселелерді өз бетінше шешу құқығын қамтамасыз етеді. Алайда, бұл құқықты іске асыру көбінесе нормативтік кедергілер мен мемлекеттік басқару органдарының шешімдеріне тәуелділікпен шектеледі. Бұл азаматтардың басқаруға қатысуын қиындатады және жергілікті өзін-өзі басқарудың тиімділігін төмендетеді.

Халықтық қатысу бюджеті (ХҚБ) жергілікті бюджет қаражатын бөлуге тұрғындардың тікелей ықпал етуіне мүмкіндік беретін маңызды құралға айналды. ХҚБ тәжірибесі, әсіресе Алматы сияқты ірі қалаларда, оның қалалық ортаны жақсартуға әлеуетін көрсетеді. Алайда, бұл тәжірибені кеңейту үшін ірі инвестициялар және тұрғындар ұсына алатын жобалардың кеңірек ауқымын енгізу қажет.

Қоғамдық бақылау мемлекеттік органдардың қызметіне қарсы күш ретінде қызмет етіп, ашықтық пен есептілікті ынталандырады. 2023 жылғы «Қоғамдық бақылау туралы» Заң азаматтардың мемлекеттік органдардың іс-әрекеттерін бақылауға қатысуы үшін құқықтық негіз жасайды. Қоғамдық бақылаудың табысты үлгісі ретінде пайдаланылмаған ауыл шаруашылығы жерлерін қайтаруға бағытталған «Жер Аманаты» жобасын атауға болады.

Мақалада азаматтардың белсенділігін арттыру және мемлекеттік органдарға деген сенімділікті нығайту қажеттілігі атап өтіледі, бұл жер ресурстарын басқаруды барынша ашық әрі тиімді етуге мүмкіндік береді. Құқықтық базаны жетілдіру, жергілікті өзін-өзі басқару институттарын дамыту және халықаралық тәжірибені бейімдеу бар мәселелерді шешуге және Қазақстандағы жер ресурстарын басқару сапасын жақсартуға көмектеседі.

Түйінді сөздер: өзін-өзі басқару, халық қатысатын бюджет, партисипативті бюджетті жоспарлау, қоғамдық бақылау, жер ресурстары, қоғамдық қатысу механизмі.

LEGAL MECHANISMS OF PUBLIC PARTICIPATION IN DECISION-MAKING IN THE FIELD OF LAND RESOURCES USE

Ibrayev Alisher Serikbolovich

Doctor of Philosophy (PhD), Senior Lecturer at the Higher School of Law of Astana International University; Astana c., Republic of Kazakhstan; e-mail: alisher-ibraev@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7082-4393>; Researcher ID WOS: X-1235-2018; Scopus Author ID: 57879500600

Abstract. The article examines mechanisms for public participation in decision-making regarding the use of land resources in Kazakhstan. The research is conducted as part of the

program-targeted financing project of the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan. The main focus is on local self-governance, participatory budgets, and public oversight.

Local self-governance in Kazakhstan is based on the Constitution and ensures citizens' rights to independently address local matters. However, the realization of this right is often limited by regulatory barriers and dependence on decisions made by governmental authorities. This hinders citizens' participation in governance and reduces the effectiveness of local self-governance.

The participatory budget (PB) has become an important tool that allows residents to directly influence the allocation of local budget funds. The practice of PB, especially in large cities such as Almaty, demonstrates its potential for improving the urban environment. However, expanding this practice requires larger investments and the inclusion of a broader range of projects that can be proposed by citizens.

Public oversight serves as a counterbalance to governmental activities, encouraging transparency and accountability. The 2023 Law «On Public Oversight» establishes the legal framework for citizens' participation in monitoring the actions of governmental bodies. A successful example of public oversight is the «Zher Amanaty» project, aimed at reclaiming unused agricultural lands.

The article emphasizes the need to increase citizen engagement and trust in government bodies, which would make land resource management more transparent and effective. Improving the legal framework, developing local self-governance institutions, and adapting international experience can help address existing issues and improve the quality of land resource management in Kazakhstan.

Keywords: *self-government, participatory budgeting, public oversight, land resources, public participation mechanism.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2025_80_2_55

Введение

В рамках исследования рассмотрены вопросы участия общественности в принятии решений в области использования земельных ресурсов. В качестве основных элементов эффективного участия общественности в области использования земельных ресурсов были рассмотрены вопросы местного самоуправления – необходимого для обеспечения участия населения в управлении делами государства; бюджета народного участия – обеспечивает участие населения в формировании и распределении средств местного бюджета; общественный контроль – направлен на анализ и оценку актов и решение органов государственной власти на соответствие интересам общественности.

Материалы и методы

В работе использованы различные методы для изучения участия общественности в принятии решений в области землепользования. Основным методом является анализ нормативных правовых актов, включая Конституцию Республики Казахстан, законы о местном самоуправлении, законы об общественном контроле и другие нормативные документы, регулирующие управление земельными ресурсами. Это позволяет полу-

чить полное представление о действующих правовых механизмах, которые обеспечивают или ограничивают участие населения в управлении земельными вопросами.

Также в работе применен сравнительный анализ, где рассматриваются примеры из других стран, таких как Китай, для оценки международного опыта. В частности, изучены практики партисипативного бюджетирования и демократизации управления на уровне местных сообществ, что позволяет адаптировать успешные модели для Казахстана.

Документальный анализ был проведен для исследования различных законодательных и политических документов, чтобы выявить существующие механизмы участия населения и оценить их эффективность в контексте проводимых в стране реформ.

Кроме того, использовались методы качественных исследований, такие как изучение данных о непосредственном участии граждан в местных выборах и партисипативном бюджетировании. Это помогло проанализировать уровень вовлеченности населения в процессы управления и оценить влияние их участия на принятие решений в сфере землепользования.

Применение этих методов позволило глубже исследовать эффективность участия населения и предложить возможные пути реформирования для улучшения управления земельными ресурсами.

Результаты и обсуждение

1.1 Институт местного самоуправления

В первую очередь рассматривая вопрос участия общественности в принятии решений необходимо обратиться к нормативным правовым актам. Так в Конституции Республики Казахстан, право участия общественности закреплено в статье 89, согласно которой, признается местное самоуправление, обеспечивающее самостоятельное решение населением вопросов местного значения¹. Местное самоуправление – это самостоятельная деятельность населения, компактно проживающего на территории городского или сельского сообщества, а также его выборных органах по управлению местными делами. Она осуществляется населением непосредственно, а также через маслихаты и другие органы местного самоуправления и направлена на самостоятельное решение вопросов местного значения под свою ответственность, в порядке, установленном законодательством [1, с. 513].

С деятельностью маслихатов все знакомы и вопросы их правового статуса должны быть рассмотрены в рамках иного исследования. К другим органам местного самоуправления, согласно Закона О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан (львинная доля которого посвящена вопросам государственного управления), законодатель относит:

1. Собрание местного сообщества - участие представителей местного сообщества, делегированных сходом местного сообщества, в решении текущих вопросов местного значения в пределах и порядке, определенных настоящим Законом;

2. Сход местного сообщества - непосредственное участие жителей (членов местного сообщества) в решении наиболее важных вопросов местного значения в пределах и порядке, определенных настоящим Законом;

3. Территориальный совет местного самоуправления – консультативно-совещательный орган при акимате города республиканского значения, столицы, города областного значения по вопросам взаимодействия акима города с населением, образуемый в границах одного или нескольких избирательных округов по выборам депутатов городского маслихата².

Сход и собрание местного сообщества – это самостоятельная деятельность населения, проживающего на соответствующей административно-территориальной единице зарегистрированная и контролируемая маслихатом, так как порядок образования и деятельности собрания местного сообщества определяется регламентом собрания местного сообщества, утверждаемым маслихатом района (города областного значения)³. А типовой регламент собрания местного сообщества утвержден Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан⁴.

То есть, вопрос легитимности действий местного населения в сфере самоуправления напрямую зависит от решения маслихата, который утверждает регламент, разработанный и одобренный центральным исполнительным органом. В отсутствие такого решения любые инициативы и действия местных сообществ могут быть признаны нелегитимными.

Территориальный совет местного самоуправления, будучи важным звеном управления на уровне административно-территориальных единиц (АТЕ), также не может быть сформирован и функционировать без решения маслихата. Его деятельность регулируется типовым положением, утверждаемым центральным исполнительным органом⁵, что отражает

¹ Конституция Республики Казахстан // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_links (дата обращения: 25.10.2024).

² Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148-III «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.09.2024 г.) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148> (дата обращения: 28.04.2025)

³ Там же.

⁴ Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 7 августа 2017 года № 295 «Об утверждении Типового регламента собрания местного сообщества» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 04.02.2023 г.) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015630> (дата обращения: 25.10.2024).

⁵ Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 19 ноября 2015 года № 703 «Об утверждении Типового положения о территориальных советах местного самоуправления» (с изменениями и дополнениями от 18.08.2024 г.) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012456> (дата обращения: 25.10.2024).

централизованный подход к регулированию местного самоуправления. Таким образом, институты местного самоуправления, включая территориальные советы, зависят от решений и нормативов как региональных, так и центральных органов власти [2], что свидетельствует о необходимости строгого соблюдения процедурной и правовой базы для обеспечения их легитимности и эффективности.

Также стоит отметить что, уполномоченным органом по вопросам развития местного самоуправления - центральный исполнительный орган, в лице Министерства национальной экономики.

Следовательно, конституционная норма (п.2 ст. 89) предусматривающая альтернативные органы местного самоуправления помимо маслихатов, является иллюзией.

В качестве эффективных полномочий собрания местного сообщества предусмотренных Законом, стоит отметить следующее:

- согласование проекта бюджета города районного значения, села, поселка, сельского округа и отчета об исполнении бюджета;
- согласование решений аппарата акима города районного значения, села, поселка, сельского округа по управлению коммунальной собственностью города районного значения, села, поселка, сельского округа (коммунальной собственностью местного самоуправления);
- согласование отчуждения коммунального имущества города районного значения, села, поселка, сельского округа;
- инициирование вопроса об освобождении от должности акима города районного значения, поселка, села, сельского округа⁶.

Вышеуказанные полномочия собрания местного сообщества могли бы быть продуктивными инструментами при рассмотрении вопросов местного значения, при условии отсутствия зависимости от органов государственного управления.

Очень правильно подметил эту особенность А.Р. Еремин, - «в практической деятельности самоуправление становится лишь тогда, когда население имеет возможность самостоятельно, независимо от государственного бюрократического аппарата организовать собственную

жизнь на определенной территории. Это происходит тогда, когда государство признает существование местного сообщества, а не создает его» [3, с. 12].

Создание сильного института местного самоуправления при его подчинении органам государственного управления представляет собой сложную задачу. Одним из ключевых принципов местного самоуправления является автономия, и если самоуправление напрямую подчиняется государственным органам, его сила и независимость могут быть ослаблены. Однако некоторые степени подотчетности могут существовать без ущерба для самостоятельности, если правильно сбалансировать роль государственных органов и местной власти.

В 2021 году Указом Президента К.К. Токаева была утверждена Концепция развития местного самоуправления до 2025 года⁷, в которой были поставлены акценты на следующие проблемы: разграничить и распределить зоны ответственности между органами местного государственного управления и местного самоуправления; конкретизировать статус, функции и полномочия органов местного самоуправления.

Однако на конец 2024 года существующие проблемы в системе местного самоуправления остаются нерешенными. Не были достигнуты успехи в вопросе разграничения полномочий между органами местного самоуправления и государственного управления. Дублирование функций и нечеткость зон ответственности приводят к путанице и снижению эффективности в управлении на местах. Это создает препятствия для решения вопросов местного значения, так как местные органы не обладают достаточной самостоятельностью для принятия решений без участия районного или областного уровня.

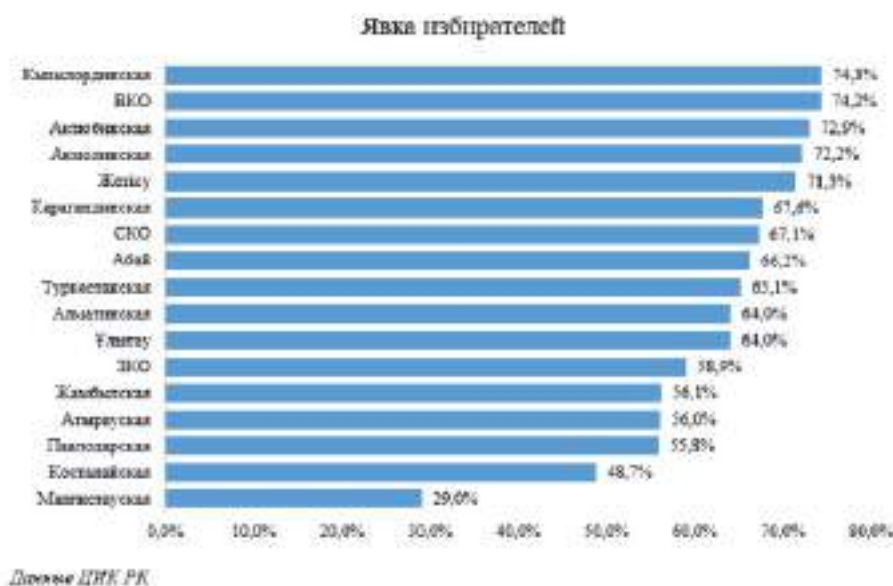
1 сентября 2020 года Президент Республики Казахстан К.К. Токаев [4], обращаясь с посланием к народу Казахстана выступил с инициативой прямых выборов сельских акимов. В 2021 году эта инициатива была реализована на уровне сел и поселков, а в 2023 году на уровне районов и городов

⁶ Закон Республики Казахстан от 23 января 2001 года № 148-III «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.09.2024 г.) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148> (дата обращения: 25.10.2024).

⁷ Указ Президента Республики Казахстан от 18 августа 2021 года № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.01.2024 г.) // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000639> (дата обращения: 25.10.2024).

областного значения. Этот механизм участия народа в государственном управлении оказался более востребованным и популярным, о чем свидетельствует явка избирателей 2023 года (рисунок ниже).

связи становится опережающе важным инструментом настройки механизмов совместной работы акиматов и граждан. Успешная реализация «Бюджета народного участия» станет одним из столпов



Несмотря на введение выборности акимов сельских округов и городов районного и областного значения, вовлеченность граждан в управление остается на низком уровне. Это связано с отсутствием эффективных механизмов обратной связи и недостаточной прозрачностью действий местных органов власти. В результате многие вопросы местного значения решаются без активного участия граждан, что снижает качество принимаемых решений.

1.2 Бюджет народного участия

Эффективность деятельности органов местного самоуправления во многом зависит от финансовой обеспеченности. Достаточное финансирование есть краеугольный камень для эффективной реализации функции и полномочий органов местного самоуправления.

В качестве одного из существующих механизмов управления является участие граждан в распределении средств местного бюджета – бюджет народного участия (БНУ) (партисипативное бюджетирование).

Из послания Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 г. следует, что проект «Бюджет народного участия» – это один из этапов развития местного самоуправления. «Бюджет народного участия» в этой

дальнейшей реализации концепции «слышащего государства». И наоборот, системные ошибки могут привести к росту недоверия между властью и гражданами и создать барьер на пути развития институтов самоорганизации и самоуправления в республике [5].

В соответствии с Правилами разработки проектов местных бюджетов, в рамках бюджета народного участия выносятся на голосование и реализуются акимом (аппаратом акима) следующие мероприятия:

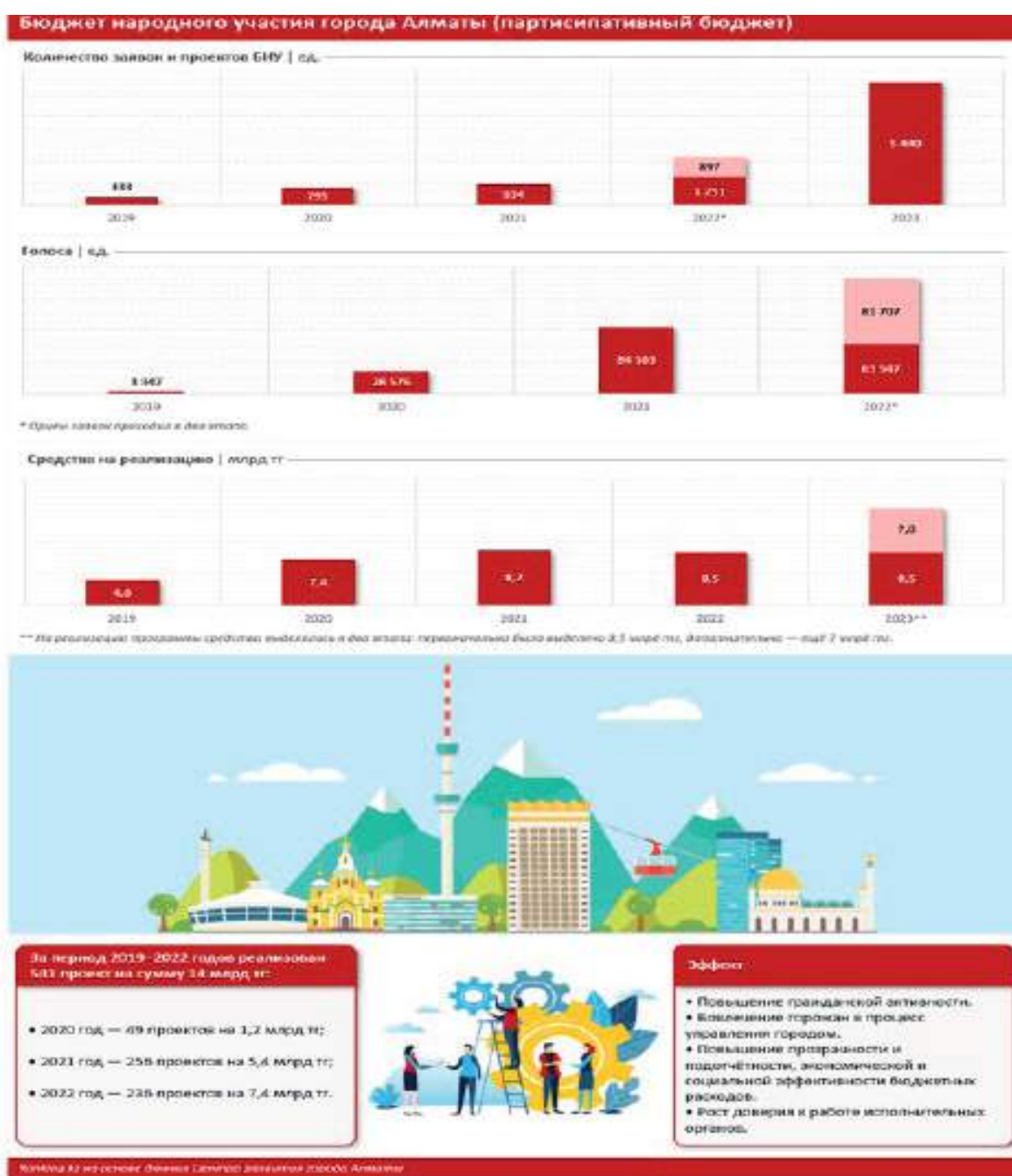
- 1) озеленение территории;
- 2) обустройство тротуаров;
- 3) строительство и ремонт тротуаров, пандусов, арыков;
- 4) создание, ремонт и освещение мест общего пользования (парки, скверы, пешеходные зоны, улицы и иные объекты);
- 5) ремонт бордюров, брусчатки, подпорных стен;
- 6) ликвидация свалок;
- 7) установка и ремонт беседки, скамьи, урны, оборудования и конструкции для игр детей и отдыха взрослого населения в местах общего пользования;
- 8) установка, ремонт и освещение спортивных (тренажерных площадок, футбольных, баскетбольных, волейбольных полей), детских игровых площадок на дворовых территориях и в местах общего пользования;

9) обеспечение санитарии⁸.

Все вышеназванные мероприятия напрямую связаны с принципами устойчивого землепользования, под которым «понимается эволюционный процесс функционирования земли, который обеспечивает сохранение разрешенного вида использования земельного участка, благоприятной окружающей среды, способный противостоять отрицательным экономическим и экологическим воздействиям, включая стихийные силы природы, предупредить или ослабить спады производства. Другими словами, устойчивым

нами признается землепользование, полностью отвечающее концепции устойчивого развития с сохранением всего природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей существующих и потенциальных субъектов земельных отношений» [6].

Популярность инструмента партисипативного бюджетирования, становится популярной среди местного населения, что является подтверждением эффективности. Так прогресс в участии местного населения в формировании бюджета можно наблюдать на примере города Алматы (рисунок ниже)⁹.



⁸ Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 31 октября 2014 года № 470 «Об утверждении Правил разработки проектов местных бюджетов» // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14E0009950> (дата обращения: 25.10.2024).

⁹ Бюджет народного участия: как граждане РК могут влиять на развитие своих городов и сёл? // URL: <https://ranking.kz>

Затраты местных бюджетов. Жилищно-коммунальное хозяйство. Январь–август 2023 | млрд тг



Расчёты *Rating.kz* на основе данных Министерства финансов РК

Активность населения Алматы в промежутке 2019 по 2023 года на более чем 16 раз, а объем средств на реализацию проектов бюджета народного участия вырос в 4 раза, и в 2023 году составил, 15,5 млрд тенге.

В Правил разработки проектов местных бюджетов¹⁰ установлен минимальный объем расходов, направляемых на реализацию проектных предложений местных жителей. Указанный показатель не должен быть менее 10% от годового объема расходов бюджета административно-территориальной единицы по направлению жилищно-коммунального хозяйства, за исключением целевых трансфертов кредитов из вышестоящего бюджета кредитов из вышестоящего бюджета и займов.

Предельные размеры стоимости для реализации одного проектного предложения не должна превышать, 25000 МРП; 15000 МРП; 1500 МРП, в районах в городе республиканского значения, столицы; для города областного значения и (или) для района в городе областного значения; для города районного значения, соответственно.

Обращая внимание на региональную карту затрат местных бюджетов за 2023 год (рисунок ниже), органы местного самоуправления Северо-Казахстанской области имеют финансовую возможность реализовать проектные предложения

местного населения на сумму не менее 3 млрд тенге.

Для оценки значимости и перспективности применения партисипативного бюджетирования необходимо обратить внимание на международный опыт. Весьма примечательным и образцовым является опыт столицы провинции Сычуань, Китайской Народной Республики – город Чэнду. Согласно шестой национальной переписи населения, в 2010 году население Чэнду составляло чуть более 14 миллионов человек. Включая тех, кто официально не зарегистрирован как постоянные домохозяйства или временные жители, общее население варьируется от 15 до 18 миллионов человек.

На фоне стремительного экономического роста большинство городов, том числе город Чэнду столкнулись с проблемами, которые явились провоцирующим фактором реформирования:

Первый фактор связан с разделением между сельскими и городскими районами. Несмотря на экономический рост, даже находящиеся рядом с богатыми городскими районами деревни всё ещё имеют более низкие доходы и уровень услуг по сравнению с городом; в 2007 году доход на душу населения в городской семье был в 2,63 раза выше, чем в сельской семье.

[kz/reviews/socium/byudzhets-narodnogo-uchastiya-kak-grazhdane-rk-mogut-vliyat-na-razvitie-svoih-gorodov-i-syol.html](https://reviews/socium/byudzhets-narodnogo-uchastiya-kak-grazhdane-rk-mogut-vliyat-na-razvitie-svoih-gorodov-i-syol.html) (дата обращения: 25.10.2024).

¹⁰ Приказ Министра финансов Республики Казахстан от 31 октября 2014 года № 470. Об утверждении Правил разработки проектов местных бюджетов // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14E0009950> (дата обращения: 25.10.2024).

Второй фактор касается старой концепции коммунальной автономии и прав жителей деревень, а также их стремления к местной демократии.

Третий фактор связан с правами на использование земли жителями деревень как для жилищных нужд, так и для сельского хозяйства, которые находятся под серьёзной угрозой в условиях расширяющихся городских территорий.

Для решения вышеуказанных проблем в Чэнду были определены три цели:

- достижение большего равенства в предоставлении базовых услуг между городскими и сельскими районами;
- более демократическую автономию для жителей деревень как часть улучшения качества общественных услуг;
- разъяснение прав собственности, защита имущественных прав сельских жителей и повышение эффективности использования земли.

Тридцать лет стремительного экономического развития в Китае принесли как процветание, так и увеличение неравенства, что особенно заметно в резком различии между сельскими и городскими районами. Для эксперимента с набором механизмов развития, направленных на более равномерное развитие городских и сельских территорий, в 2007 году китайское правительство объявило Чэнду пилотной зоной реформы интегрированного и сбалансированного развития [7].

В рамках пилотной инициативы была создана Комиссия по сбалансированному развитию сельских и городских районов в Чэнду. Одной из ключевых стратегий, применяемых этой комиссией, было улучшение сельских общественных услуг через реформу общественных услуг и социального управления на уровне деревень. Ежегодно муниципалитет Чэнду и местные органы власти выделяют дополнительные бюджеты на сельские общественные услуги. С 2008 года каждая деревенская община получает минимум 200 000 юаней (около 30 000 долларов США) на обеспечение общественных услуг на уровне деревни. Увеличение финансирования столкнулось с проблемой администрирования этих средств, что явилось отправной точкой формирования и участия общественности в распределении бюджета – бюджет народного участия.

Другим ключевым элементом партиципативного бюджетирования в Чэнду

стала реформа демократии на низовом уровне. В рамках пилотной реформы по интегрированному и сбалансированному развитию между сельскими и городскими районами муниципалитет Чэнду разработал политику и нормативные акты, направленные на предоставление местным жителям права участвовать в принятии решений, контроле и оценке проектов общественных услуг на уровне деревень. Основой этого процесса стало создание нового механизма управления на уровне деревень — сельского совета, который занимается регулированием распределения средств на общественные услуги в деревнях. Каждый сельский совет, как правило, состоит из дюжины или более членов, избранных местными жителями. Они формируют демократическую группу по управлению финансами и группу по контролю бюджета.

С 1988 года большинство деревень в Китае имели деревенские комитеты, которые по закону определяются как автономные органы, состоящие из местных жителей. Новые сельские советы не заменили эти органы, а были созданы параллельно с существующими деревенскими комитетами. Часть обязанностей деревенских комитетов была передана сельским советам, что увеличило их полномочия в принятии решений и контроле.

Развитие БНУ как демократического процесса в Чэнду также было усилено пилотной реформой прав на землю. С момента основания Китайской Народной Республики в 1949 году крестьяне лишились частных прав собственности на землю. Вместо этого они работают на земле, которая принадлежит сельскому коллективу и государству. В марте 2008 года в городе Люцзе (Дуцзяньян) был проведен пилотный проект в деревне Хемин по предоставлению крестьянам прав на землю. Хотя это не давало полного права собственности, жителям деревни предоставили право на использование земли и возможность её передачи. До этого двусмысленность и неопределенность прав на землю часто приводили к конфликтам между крестьянами, а также между крестьянами и правительством. В деревне Хемин был создан совет старейшин, который занимался продвижением реформы земельных прав, разрешая имущественные споры [8].

Увеличение финансирования, демократизация управления и собственность на землю стали теми тремя китами на которых

держится бюджет народного участия города Чэнду.

Проекты, которые могут быть профинансированы за счет БНУ, в первую очередь представляют собой общественные услуги, которые могут быть предоставлены и контролироваться местными жителями и деревенскими жителями. Эти проекты делятся на четыре основные категории:

- Культура, грамотность и спорт: сюда входят радиовещание и кабельное телевидение в деревне, деревенская библиотека, развлекательные и фитнес-программы.

- Базовые услуги и инфраструктура для местного экономического развития: такие как деревенские дороги, водоотведение, озеленение, ирригация и водоснабжение. Проекты, выбранные или одобренные в этой категории, составляют более 90 процентов финансирования.

- Сельскохозяйственное обучение, такое как обучение фермерству и бизнес-навыкам для жителей деревень.

- Управление деревней, которое включает в себя обеспечение безопасности, административные функции деревни, а также санитарные и мусоросборочные службы, которые в этой категории рассматриваются как управленческие услуги, а не как «базовые услуги», как в большинстве стран.

За три цикла БНУ в период с 2009 по 2011 год общая стоимость проектов, финансируемых в Чэнду через процесс БНУ, составила эквивалент около 325 миллионов долларов США, и ежегодная сумма постепенно увеличивается с каждым годом. Если учесть, что сельское население составляет пять миллионов человек, то сумма на одного жителя в год для реализации БНУ составляет около 22 долларов США, что является довольно высокой цифрой по сравнению с другими известными экспериментами БНУ [9].

Официальная политика, связанная с БНУ в Чэнду, гласит, что ресурсы демократически распределяются и контролируются местными жителями деревень, что четко указывает на то, что БНУ охватывает как программирование бюджета, так и контроль за его исполнением.

БНУ в Чэнду ближе к первому типу процесса в типологии сети городской партисипативной демократии Китая, в котором местные граждане участвуют непосредственно в распределении местного бюджета. В каждой деревне или общине есть комитет/совет деревни или комитет/совет

жителей. Помимо их непосредственного участия, создаются группы обсуждений, группы по управлению финансами и группы по мониторингу, в которые избираются местные жители деревни. Иными словами, эти группы являются настоящей инновацией в области управления, так как они выступают в качестве интерфейса между установленной административной и политической иерархией и гражданами, будь то деревенские или городские жители.

С момента своего появления, БНУ стал обязанностью деревенских советов. Кроме того, группа надзора за бюджетом в рамках деревенских советов, состоящая из пяти-семи избранных местных жителей, следит за реализацией бюджета. Это является значительной инновацией в китайской бюджетной системе, увеличивающей возможность жителей контролировать расходование государственных средств. В деревнях Чэнду прямая демократия реализуется через открытое собрание жителей, которое принимает окончательное решение, тогда как деревенский совет можно рассматривать как постоянный комитет собрания.

Отличительной чертой развития БНУ в Чэнду является то, что оно в значительной степени разрабатывалось на местном уровне с ограниченной опорой на международный опыт. Другой чертой является очень большой масштаб БНУ в Чэнду. Он осуществляется не в одной деревне или в ограниченном наборе деревень или сельских общин, а во всех 2 308 охватывающих пять миллионов человек. Большинство примеров БНУ в Китае, включая самые инновационные, в основном основаны на городских районах и имеют довольно ограниченный масштаб. Они в основном консультационные и, как правило, не полностью открыты для широкой общественности или ограничиваются публичными слушаниями.

Одной из дискуссий, которая продолжается почти 25 лет по поводу БНУ, является вопрос о том, следует ли финансировать производственные проекты, такие как мероприятия по генерированию дохода, создание рабочих мест в местной экономической инфраструктуре и развитие местной экономики. Очень немногие города включили эти типы проектов в свой список.

Включение производственных проектов должно пониматься в контексте реформ прав на использование земли. С одной стороны, индивидуальные права на жилье

были признаны и защищены центральным правительством, которое владеет землей, через индивидуальные долгосрочные права на пользование. В то же время были признаны и защищены два типа коллективных прав на использование земли: в пределах застроенной территории деревни и для сельскохозяйственных земель, обрабатываемых как общий ресурс. БНУ выступает как мощный инструмент модернизации китайских сельских коммун, унаследованных от революции. В то же время, это кажется способом построения нового баланса между индивидуальными правами и коллективной сплоченностью и традициями в условиях стремительной и исключительной приватизации. БНУ направляет значительные ресурсы на «общее достояние» деревни и увеличивает их ценность как общих и неделимых социальных и экономических пространств. Средства БНУ помогли укрепить общие социальные и экономические интересы местного населения. Это инвестиции в местную солидарность, а не просто в общественные услуги и инфраструктуру деревни.

Что делает БНУ в Чэнду таким специфическим в этом отношении, так это то, что он строится на признании и защите коллективного права на использование земли. Эта безопасность долгосрочной коллективной аренды, сроком до 70 лет для сельскохозяйственных земель, является стимулом для развития сельского хозяйства, которое увеличит ценность земли. БНУ — это инструмент, который увеличивает производственную инфраструктуру для сельского хозяйства (реки, берега, водные каналы, сушилки для продуктов, амбары и т.д.) и одновременно повышает качество жизни через социальные проекты. Это способствующий и связывающий элемент между демократизацией деревни, безопасностью аренды через земельные договоры и предоставлением основных услуг. Все это способствует сокращению неприемлемого разрыва между городскими и сельскими районами [10].

Обращая внимание на опыт китайского города, необходимо обозначить и определить возможности и элементы, которые в Казахстане существуют и на что следует обратить внимание. БНУ в Казахстане уже имеет свою институциональную основу. Во-первых, как было отмечено в Китае, важным событием было предоставление

земли в собственность. Этот инструмент в Казахстане уже реализован, каждый гражданин может иметь землю на праве собственности или на праве землепользования. Следовательно, земля, не переданная в частную собственность, составляет коммунальную собственность соответствующей административно-территориальной единицы.

Во-вторых, вопросы демократизации являются основой построения Республики Казахстан. К числу последних новшеств в сфере демократизации местного управления является введение института выборности акимов сельских округов, городов районного и областного значения. Однако система местного самоуправления в том виде, в котором она существует, не соответствует демократическим принципам. Мы предлагаем, не отказываясь от существующей системы местного самоуправления реализовать альтернативную возможность участия населения в решении общественных вопросов конкретного района, по аналогии с Чэнду. При этом функции органов самоуправления должны быть расширены и распределены между существующими органами самоуправления и вновь созданным.

И третьим китом, на котором должен быть основан бюджет народного участия — это увеличение финансирования. Так максимальная предельная сумма для реализации проекта в городе районного значения составляет 1500 МРП (т.е. 5 538 000 тенге). Этой суммы недостаточно даже для решения сельских проблем, не говоря о городских.

Подводя итоги, следует отметить, что вопросы самоуправления и финансовая независимость органов самоуправления требуют дополнительных институциональных мер совершенствования для эффективного использования инструмента партисипативного бюджетирования.

В качестве практических рекомендаций стоит отметить необходимость внесения изменений в Правила разработки проектов местных бюджетов, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 31 октября 2014 года № 470, в части определения количественного и качественного состава экспертных советов. Предлагаю сделать по аналогии Земельных комиссии, в котором состав помимо государственных служащих включены

представители гражданского общества.

Также предлагаю установить для городов, разделенных на районы, возможность перераспределения средств бюджета народного участия между районами в зависимости от количества поступивших заявок. В целях более справедливого и эффективного использования средств бюджета народного участия необходимо предусмотреть механизм перераспределения утвержденного общего объема финансирования между районами города. Перераспределение должно основываться на количестве и обоснованности поданных заявок: если в одном районе поступило значительно больше проектов, чем в другом, излишек средств может быть перенаправлен туда, где есть реальный спрос. Такой подход позволит финансировать больше востребованных инициатив граждан и избежать неэффективного распределения средств по заранее установленной квоте без учета фактической активности населения.

Дополнить пункт 14-4, Правил разработки проектов местных бюджетов, следующими мероприятиями:

10) развитие цифровой инфраструктуры (установка точек Wi-Fi в общественных местах);

11) экологические программы (раздельный сбор отходов, эко-просвещение);

12) обустройство инклюзивных объектов (пандусы, тактильные дорожки для маломобильных граждан);

13) иные мероприятия, направленные на развитие городской инфраструктуры, обеспечение безопасности, создание условий для отдыха, занятий спортом, повышения уровня экологии и социальной активности населения, в том числе организация местных культурных событий, обустройство площадок для выгула животных, развитие инфраструктуры для маломобильных групп населения, установка камер видеонаблюдения и иные мероприятия, предложенные гражданами в рамках бюджета народного участия».

Совершенствование инструмента партисипативного бюджетирования будет новым этапом демократизации общественных процессов, так определение общественно важных проблем и их решение будет зависеть от большинства проживающих в населенном пункте. Для обеспечения продуктивного землепользования необходимо рассматривать землю в купе с инфраструктурой, необходимой для ее

возделывания, хранения и реализацией готовой продукции. В связи с чем, вопросы партисипативного участия являются значимыми и актуальными для участия общественности в управлении земельными ресурсами.

1.3 Общественный контроль

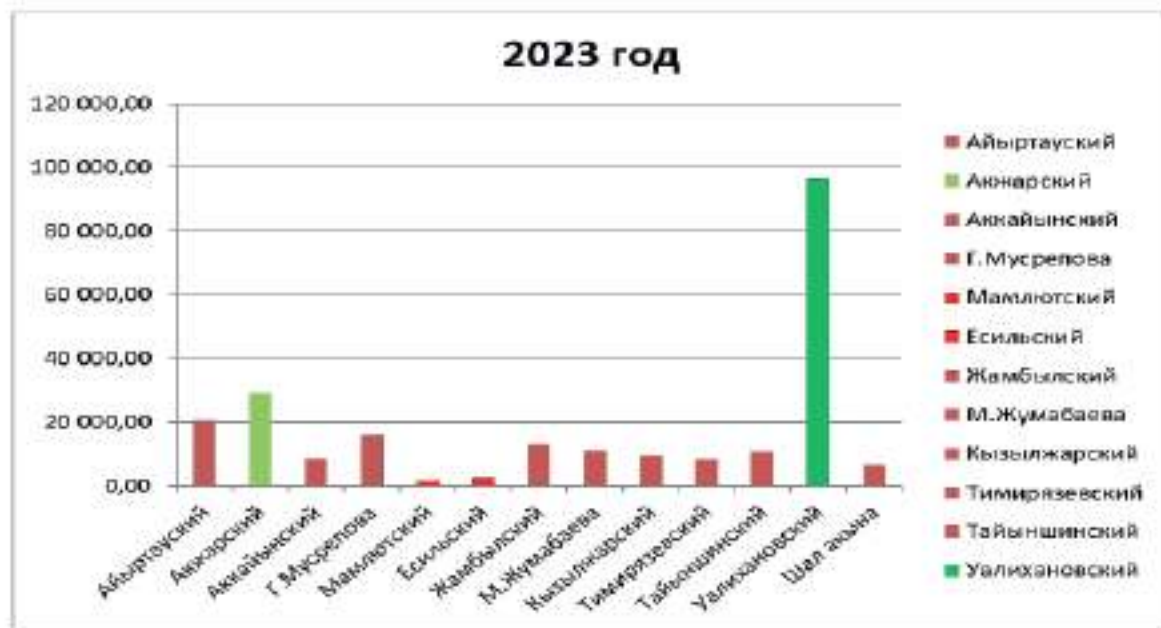
В совершенствовании механизма участия общественности в принятии решений особое место занимает вовлеченность граждан и общественный контроль, что может быть реализовано через механизмы тесного взаимодействия общественности и государственных органов. Общественный контроль в Республике Казахстан до недавнего времени был реализован в нескольких нормативных правовых актах:

- Конституция Республики Казахстан;
- Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан;
- Водный кодекс Республики Казахстан;
- Экологический кодекс Республики Казахстан;
- Трудовой кодекс Республики Казахстан;
- Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народ и системе здравоохранения»;
- Закон Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне»;
- Закон Республики Казахстан «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах»;
- Закон Республики Казахстан «О гражданской защите»;
- Закон Республики Казахстан «Об использовании атомной энергии»;
- Закон Республики Казахстан «О профессиональных союзах»;
- Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции»;
- Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан»;
- Закон Республики Казахстан «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира»;
- Административный процедурно-процессуальный кодекс РК;
- Закон Республики Казахстан «О статусе столицы Республики Казахстан»;
- Закон Республики Казахстан «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» и др.

Все вышеназванные акты позволяют гражданам в той или иной мере осуществлять контроль в различных сферах общественных отношений. Несмотря на довольно широкий круг нормативных актов, отсутствие системного и структурированного закона, также отсутствие основополагающих принципов не всегда позволяют осуществить общественный контроль на должном качественном уровне. На основании чего, 2 октября 2023 года был принят Закон РК «Об общественном контроле», планиро-

контроля за системной реализацией данного проекта, созданы республиканские и региональные комиссии, в состав которых входят представители общественности, депутаты и сотрудники надзорных органов.

Так за период 2022 - 2024 год по Северо-Казахстанской области государству было возвращено 486294,6 га земель сельскохозяйственного назначения¹¹. Количество изъятых земель в 2023 году по Северо-Казахстанской области в разрезе районов выглядит следующим образом (диаграмма ниже).



валось, что он станет правовой базой для функционирования в нашей стране единой системы общественного контроля с ясно установленными правилами и нормами для его реализации.

Закон РК «Об общественном контроле» конкретизирует и раскрывает статью 33 Конституции РК, согласно которой граждане имеют право участвовать в управлении делами государства самостоятельно либо через своих представителей, обращаться лично или направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы.

В качестве результативного примера участия граждан в управлении делами государства является проект «Жер Аманаты» направленная на возврат государству неиспользуемых и выданных с нарушением законодательства Республики Казахстан земель сельскохозяйственного назначения. Так в целях проведения общественного

По нашему мнению общественный контроль это противовес деятельности государственных органов, своего рода обратная связь мотивирующая органы государственного управления улучшать свою работу и качество предоставляемых населению услуг. Обратная связь со стороны общественности это демократический инструмент, который сопровождается открытостью и прозрачностью государства перед обществом.

Американский политолог Б.Пэйдж отмечает: «Для того чтобы общество имело возможность реально контролировать действия правительства, оно должно быть в целом хорошо информированным, а граждане должны принимать активное участие в обсуждении всех важнейших проблем страны».

Первой страной в мире, начавшей утверждать принцип информационный доступности государственных органов для граждан, стала Швеция, принявшая в 1766

¹¹ Интерактивная карта «JerKarta». // URL: <https://jerkarta.gharysh.kz/ru/statistics> (дата обращения: 28.10.2024).

году закон о свободе изданий, который в 1812 году был преобразован в закон о свободе печати. Закон требовал, чтобы официальные документы предоставлялись незамедлительно и бесплатно каждому, кто делает запрос¹².

В этой части институциональная основа в Республике Казахстан подготовлена, и доступ к информации закреплен в основном законе страны и регламентирован отдельным законом «О доступе к информации»¹³.

Доступ к информации о земельных ресурсах позволяет в режиме реального времени получать информацию с помощью Автоматизированной информационной системы государственного земельного кадастра, которая позволяет определить характеристики земельного участка и даже установить его собственника или землепользователя.

Тем самым институциональная база и интерактивные возможности позволяют каждому гражданину в режиме реального времени устанавливать нарушения земельного законодательства и требовать их устранения.

Концептуальной проблемой в реализации своих прав является низкая вовлеченность граждан, что обусловлено отсутствием доверия к государственным органам, коррупцией и нигилизмом.

По моему мнению, важным идеологическим шагом государства стала Конституционная реформа 2022 года, которая определила собственником всех земель и природных ресурсов – народ Казахстана. Почему идеологическим, потому что юридически народ не может реализовать свое право частной собственности в полной мере, так как его обозначил законодатель. Народ при всем желании не сможет реализовать свое право пользования и владения в той мере, которой позволяет институт частной собственности.

Правомочие распоряжения земельными и природными ресурсами может быть реализовано через механизм всенародного голосования, что также является важным механизмом участия общественности в принятии решений в области использования земельных ресурсов.

Заключение

В заключении данного исследования можно отметить, что участие общественности в принятии решений по вопросам использования земельных ресурсов является важнейшим фактором для обеспечения эффективного и прозрачного управления в Казахстане. Общественный контроль, местное самоуправление и бюджет народного участия играют ключевую роль в демократизации этих процессов, обеспечивая вовлеченность граждан в вопросы, которые напрямую касаются их повседневной жизни и благополучия.

Одним из центральных элементов участия является институт местного самоуправления, который закреплен в Конституции Республики Казахстан и наделяет граждан правом самостоятельно решать вопросы местного значения. Однако, как показывает проведенный анализ, система местного самоуправления в Казахстане сталкивается с рядом проблем, связанных с недостаточной автономией и зависимостью от решений органов государственного управления. Регламентация деятельности органов местного самоуправления со стороны центральной власти ограничивает их самостоятельность, что сужает возможности для реального участия граждан в управлении земельными ресурсами. Важным шагом для повышения эффективности местного самоуправления станет расширение его полномочий и устранение нормативных барьеров, которые мешают населению полноценно участвовать в процессе принятия решений.

Бюджет народного участия (БНУ) является важным механизмом, обеспечивающим гражданам возможность напрямую влиять на распределение средств местных бюджетов. В Казахстане данная практика получила развитие после инициативы Президента Касым-Жомарта Токаева, направленной на внедрение механизма «слушающего государства». БНУ предоставляет жителям городов и сел возможность предлагать и голосовать за проекты, которые они считают наиболее важными для развития своих сообществ, будь то озеленение, ремонт инфраструктуры или создание общественных пространств.

¹² Эволюция права на доступ к информации. Международно-правовой аспект. // URL: <https://inlnk.ru/O1RnMQ> (дата обращения: 20.04.2025).

¹³ Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года. О доступе к информации. // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000401> (дата обращения: 28.10.2024).

Успехи БНУ, особенно в таких крупных городах, как Алматы, подтверждают его эффективность. Однако, для дальнейшего развития этого механизма требуется увеличение финансирования и внедрение более широкого круга проектов, которые могут быть предложены и реализованы гражданами.

Международный опыт, например, успешная практика Китая в рамках партисипативного бюджетирования в городе Чэнду, может служить ориентиром для дальнейшего развития БНУ в Казахстане. В Чэнду бюджет народного участия стал важным инструментом не только для улучшения инфраструктуры, но и для усиления социальной сплоченности, что показывает его потенциал как механизма для демократизации общественных процессов. Важно, чтобы Казахстан продолжал адаптировать международные модели к своим условиям, чтобы обеспечить более эффективное управление земельными ресурсами и стимулировать участие граждан.

Общественный контроль, будучи важным инструментом взаимодействия между государством и обществом, служит противовесом для государственных органов, мотивируя их к большей открытости и ответственности. Новый закон «Об общественном контроле», принятый в 2023 году, призван систематизировать и укрепить этот механизм, предоставив гражданам более широкие возможности для мониторинга и оценки действий государственных органов. Например, общественный контроль в рамках

проекта «Жер Аманаты», направленного на возврат земель сельскохозяйственного назначения, неиспользуемых или нарушающих законодательство, демонстрирует, как активное участие общественности может способствовать более эффективному использованию земельных ресурсов.

Тем не менее, для реализации всех этих механизмов необходима активная вовлеченность граждан. Одной из ключевых проблем является недостаточное доверие населения к государственным органам, а также коррупция и правовой нигилизм, что снижает мотивацию граждан участвовать в управлении. В этом контексте важную роль играют просветительские и информационные кампании, направленные на повышение уровня правовой культуры и осведомленности населения о своих правах и возможностях участия в процессах принятия решений.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод, что эффективное участие общественности в управлении земельными ресурсами является важным условием для их рационального использования и обеспечения устойчивого развития. Для этого необходимо не только совершенствовать правовые механизмы, но и активно вовлекать население в принятие решений на всех уровнях. Совершенствование институтов местного самоуправления, расширение практики партисипативного бюджетирования и укрепление общественного контроля должны стать приоритетными направлениями в развитии управления земельными ресурсами в Казахстане.

Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (Grant No. BR24993047)

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституционное право Республики Казахстан. Академический курс: в 2-х т. Т.2. Под общ. ред. д.ю.н., проф. Мами К.А. – Алматы, 2021. – 592 с.
2. Рыскильдина С.М. Местное самоуправление в условиях российской государственности: теоретический и практический аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Рыскильдина С.М. - Уфа, 2002. - 211 с.
3. Еремин А.Р. Реализация права человека и гражданина на местное самоуправление в Российской Федерации: конституционные вопросы - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2003. - 280 с.
4. Токаев К.К. Послание Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года. Казахстан в новой реальности: время действий. // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> (дата обращения: 20.02.2025).
5. Арапова С.Г., Качалкина К.Г., Котов Д.В., Куликов А.В., Мнайдарова Е.В., Нуртдинов Э.Р., Розе Н.Ш., Шуликова Л.С. Настольная книга организатора проекта «Бюджет народного участия». Научно-популярное издание. – Нур-Султан: LEM, 2021. – 112 с.

6. В. А. Свитин Устойчивое землепользование как условие обеспечения продовольственной безопасности // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - №3. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-zemlepolzovanie-kak-uslovie-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti> (дата обращения: 29.09.2024).

7. Zhou S. A way to achieve social justice. A case study of an ongoing participatory experiment in Chengdu // Development Planning Unit, London. – 2012. – P.55.

8. Cabannes Y., Zhuang M. 72 Frequently Asked Questions (FAQ) on Participatory Budgeting // United Nations Habitat Programme, Chinese version, China Social Press, Beijing. – 2010. – P. 129.

9. Cabannes Y. Participatory budgeting contribution to basic services delivery // Draft Report for GOLD International Report, IIED/UCLG. – 2013. – P. 33.

10. Cabannes, Y., & Ming, Z. (2014). Participatory budgeting at scale and bridging the rural–urban divide in Chengdu. // Environment and Urbanization. – 2014. - №26(1). – P. 257-275. // URL: <https://doi.org/10.1177/0956247813509146> (date of reference: 25.10.2024).

REFERENCES

1. Konstitucionnoe pravo Respubliki Kazahstan. Akademicheskij kurs: v 2-h t. T.2. Pod obshh. red. d.ju.n., prof. Mami K.A. – Almaty, 2021. – 592 s.

2. Ryskil'dina S.M. Mestnoe samoupravlenie v uslovijah rossijskoj gosudarstvennosti: teoreticheskij i prakticheskij aspekty. Dis. ... kand. jurid. nauk: 12.00.01 / Ryskil'dina S.M. - Ufa, 2002. - 211 c.

3. Eremin A.R. Realizacija prava cheloveka i grazhdanina na mestnoe samoupravlenie v Rossijskoj Federacii: konstitucionnye voprosy - Saratov: Izd-vo Sarat. un-ta, 2003. - 280 s.

4. Tokaev K.K. Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana ot 1 sentjabrja 2020 goda. Kazahstan v novoj real'nosti: vremja dejstvij. // URL: <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-183048> (data obrashhenija: 20.02.2025).

5. Arapova S.G., Kachalkina K.G., Kotov D.V., Kulikov A.V., Mnajdarova E.V., Nurtdinov Je.R., Roze N.Sh., Shulikova L.S. Nastol'naja kniga organizatora proekta «Bjudzhet narodnogo uchastija». Nauchno-populjarnoe izdanie. – Nur-Sultan: LEM, 2021. – 112 s.

6. V. A. Svitin Ustojchivoe zemlepol'zovanie kak uslovie obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti // Vestnik Belorusskoj gosudarstvennoj sel'skohozjajstvennoj akademii. - 2014. - №3. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-zemlepolzovanie-kak-uslovie-obespecheniya-prodovolstvennoy-bezopasnosti> (data obrashhenija: 29.09.2024).

7. Zhou S. A way to achieve social justice. A case study of an ongoing participatory experiment in Chengdu // Development Planning Unit, London. – 2012. – P.55.

8. Cabannes Y., Zhuang M. 72 Frequently Asked Questions (FAQ) on Participatory Budgeting // United Nations Habitat Programme, Chinese version, China Social Press, Beijing. – 2010. – P. 129.

9. Cabannes Y. Participatory budgeting contribution to basic services delivery // Draft Report for GOLD International Report, IIED/UCLG. – 2013. – P. 33.

10. Cabannes, Y., & Ming, Z. (2014). Participatory budgeting at scale and bridging the rural–urban divide in Chengdu. // Environment and Urbanization. – 2014. - №26(1). – R. 257-275. // URL: <https://doi.org/10.1177/0956247813509146> (date of reference: 25.10.2024).