

УДК 347.191
ГРНТИ 10.27.21

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ПРИЗНАНИЯ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Курманова Айгуль Куанышевна¹

Кандидат юридических наук, доцент кафедры мобильной подготовки государства Национального университета обороны Республики Казахстан; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: k.aigul_k@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0450-3671>; Researcher ID WOS: AAV-5824-2021; Scopus Author ID: 57210435972

Салыкова Динара Омиртасовна

Докторант Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, старший научный сотрудник отдела международного права и сравнительного правоведения Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Министерства юстиции Республики Казахстан; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: salykova.d@zqai.kz

Аннотация. На протяжении последних лет в стране сложилась практика «упрощенной» ликвидации юридических лиц, осуществляемая на основании исков органов государственных доходов. Проведение процедуры ликвидации посредством признания регистрации юридического лица недействительной влечет за собой невозможность взыскания задолженности по договорам с таким юридическим лицом, в силу того, что юридическое лицо, регистрация которого признана недействительной, исчезает из гражданского оборота. И это несмотря на то, что с момента его регистрации заключена масса сделок гражданско-правового характера на миллионные обороты. Такая практика приводит к грубому нарушению прав и законных интересов субъектов предпринимательства, создает серьезную угрозу их имущественным правам, подрывает доверие к институтам власти и управления, что в конечном итоге скажется на экономике страны в целом. В статье рассматриваются основные положения действующего законодательства и практика его реализации в области прекращения деятельности юридических лиц на основании признания регистрации недействительной. Изучается процедура инициирования прекращения деятельности юридических лиц государственными органами, а также законность и целесообразность данной процедуры. В некоторых странах права кредиторов и их защита выступает одним из основных задач законодательства при ликвидации юридического лица. Проведен анализ зарубежного опыта относительно порядка прекращения деятельности юридических лиц, на основе чего авторы предлагают усовершенствовать данный механизм, применяя имеющиеся в национальном законодательстве институты. Это позволяет соответствовать особенностям действующего законодательства и внести щадящие изменения в существующий порядок принудительной ликвидации юридического лица.

Ключевые слова: юридические лица, ликвидация, налоговые органы, полномочия, регистрация, международный опыт, прекращение деятельности.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЖӘНЕ ШЕТ ЕЛДЕРДЕ ЗАҢДЫ ТҮЛҒАЛАРДЫ ТІРКЕУДІ ЖАРАМСЫЗ ДЕП ТАҢУ ПРАКТИКАСЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Айгуль Куанышевна Курманова

Заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасының Ұлттық қорғаныс университетінің мемлекеттің жұмылдыру дайындығы кафедрасының доценті; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: k.aigul_k@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0450-3671>; Researcher ID WOS: AAV-5824-2021; Scopus Author ID: 57210435972

¹ Автор для корреспонденции

Динара Омиртасовна Салыкова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университетінің PhD докторанты, Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану бөлімінің аға ғылыми қызметкері; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: salykova.d@zqai.kz

Аннотация. Соңғы жылдары елде мемлекеттік кірістер органдарының талаптары негізінде жүзеге асырылатын заңды тұлғаларды «оңайлатылған» тарату тәжірибесі қалыптасты. Заңды тұлғаны тіркеуді жарамсыз деп тану арқылы тарату рәсімін жүргізу осындай заңды тұлғамен жасалған шарттар бойынша берешекті өндіріп алу мүмкін еместігіне әкеп соғады, себебі тіркеуі жарамсыз деп танылған заңды тұлға азаматтық айналымнан жоғалады. Бұл тіркелген сәттен бастап миллиондаған айналымға азаматтық-құқықтық сипаттағы көптеген мәмілелер жасалғанына қарамастан. Мұндай тәжірибе кәсіпкерлік субъектілерінің құқықтары мен заңды мүдделерін өрескел бұзуда алып келеді, олардың мүлкітік құқықтарына елеулі қатер төндіреді, билік және басқару институттарына деген сенімге нұқсан келтіреді. Бұл сайып келгенде тұтастай алғанда ел экономикасына әсер етеді. Мақалада қолданыстағы заңнаманың негізгі ережелері және тіркеуді жарамсыз деп тану негізінде заңды тұлғалардың қызметін тоқтату саласындағы оны іске асыру практикасы қарастырылады. Мемлекеттік органдардың заңды тұлғалардың қызметін тоқтатуға бастамашылық жасау рәсімі, сондай-ақ осы рәсімнің заңдылығы мен орындылығы зерделенеді. Кейбір елдерде несие берушілердің құқықтары және оларды қорғау заңды тұлғаны тарату кезінде заңнаманың негізгі міндеттерінің бірі болып табылады. Заңды тұлғалардың қызметін тоқтату тәртібіне қатысты шетелдік тәжірибеге талдау жүргізілді, соның негізінде авторлар ұлттық заңнамада бар институттарды қолдана отырып, осы тетікті жетілдіруді ұсынады. Бұл қолданыстағы заңнаманың ерекшеліктеріне сәйкес келуге және заңды тұлғаны мәжбүрлеп таратудың қолданыстағы тәртібіне жұмсақ өзгерістер енгізуге мүмкіндік береді.

Түйінді сөздер: заңды тұлғалар, тарату, салық органдары, өкілеттіктер, тіркеу, халықаралық тәжірибе, қызметті тоқтату.

CURRENT ISSUES OF THE PRACTICE OF RECOGNIZING THE REGISTRATION OF LEGAL ENTITIES AS INVALID IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND FOREIGN COUNTRIES

Kurmanova Aigul Kuanyshevna

Candidate's degree in Jurisprudence, Associate Professor of the Department of Mobile State Training at the National Defense University of the Republic of Kazakhstan; Astana c., the Republic of Kazakhstan; e-mail: k.aigul_k@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0450-3671>; Researcher ID WOS: AAV-5824-2021; Scopus Author ID: 57210435972

Salykova Dinara Omirtasovna

L.N. Gumilyov Eurasian National University PhD student, Senior Researcher of the Department of international law and comparative legal study of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan; Astana c., the Republic of Kazakhstan; e-mail: salykova.d@zqai.kz

Abstract. In recent years, the country has developed the practice of «simplified» liquidation of legal entities, carried out on the basis of lawsuits by state revenue agencies. Carrying out the liquidation procedure by invalidating the registration of a legal entity entails the impossibility of collecting debts under contracts with such a legal entity, due to the fact that the legal entity whose registration is recognized as invalid disappears from civil circulation despite the fact that since its registration, a mass of transactions of a civil nature has been concluded for millions of turns. This practice leads to a gross violation of the rights and legitimate interests of business entities,

creates a serious threat to their property rights, undermines trust in government and management institutions, which ultimately affects the country's economy as a whole. The article discusses the main provisions of the current legislation and the practice of its implementation in the field of termination of the activities of legal entities on the basis of invalidation of registration. The procedure for initiating the termination of the activities of legal entities by state bodies, as well as the legality and expediency of this procedure, is being studied. In some countries, the rights of creditors and their protection are one of the main tasks of legislation in the liquidation of a legal entity. The analysis of foreign experience regarding the procedure for terminating the activities of legal entities is carried out, on the basis of which the authors propose to improve this mechanism by applying the institutions available in national legislation. This allows you to comply with the specifics of current legislation and make gentle changes to the existing procedure for compulsory liquidation of a legal entity.

Keywords: legal entities, liquidation, tax authorities, powers, registration, international experience, termination of activity.

DOI: 10.52026/2788-5291_2025_80_1_232

Введение

Ликвидация юридического лица на настоящее время выступает процедурой прекращения его деятельности, которая вызывает немало вопросов. В частности, одним из оснований применения данной процедуры является признание регистрации юридического лица недействительной. При этом в реализации основания возникают ситуации, когда кредиторам приходится нести налоговое бремя за данное лицо, в связи с тем, что признание позволило ему быть признанным не существовавшим, а значит, все договорные обязательства за время деятельности юридического лица перестают быть [1]. Актуальность рассматриваемой темы заключается в наличии проблемы нарушения прав и интересов кредиторов юридического лица в связи с отсутствием механизма реализации данного основания.

В юридической науке ликвидация юридического лица представляется как метод прекращения его деятельности. В частности, Суханов Е.А. определяет его методом прекращения без применения универсального правопреемства. Об отсутствии универсального правопреемства говорит и И.А. Смагина. Гатин А.М. рассматривает возможность прекращения деятельности юридического лица в двух формах: ликвидации и реорганизации [2, с. 202]. В дополнение к данным определениям Лаптев В.В. и Занковский С.С. рассматривают наличие распределения имущества юридического лица в соответствующем порядке [3, с. 268]. Кроме того, Красовский А.А. и Чарковский Н.И. определяют зависимость прекращения деятельности с прекращением правоспособности юридического лица в связи с удалением его из Национального реестра [4, с. 12].

Рассмотрим точки зрения зарубежных ученых-юристов в относительно исследуемого вопроса. В частности, Ю. Бинг считает, что окончание деятельности юридического лица состоит из таких этапов, как ликвидация, прекращение и упразднение правового положения [5]. Й. Берг определяет роспуск и прекращение деятельности юридического лица являются начальным этапом процесса ликвидации. В данном процессе важным этапом выступает работа с кредиторами, где каждому представляется возможность предъявить свои требования [6].

Материалы и методы

В статье использованы положения национального законодательства и нормативно-правовых актов Эстонии, Великобритании, Малайзии, Германии, Нидерландов, научные труды ученых-исследователей по рассматриваемой теме.

В качестве методов научного исследования были использованы такие методы, как метод сравнительно-правовой, логический, формальный. Применение данных методов дало возможность рассмотреть некоторые аспекты по теме исследования, обобщить правовой материал, сделать анализ соответствующих положений и понятий, сравнить с современной ситуацией, также прийти к определенным результатам.

Обсуждение

Согласно подпункту 2) п. 2 ст. 49 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК), одним из оснований ликвидации юридического лица является признание судом регистрации юридического лица недействительной в связи с допущенными при его создании нарушениями законодательства,

если они носят неустранимый характер [7]. В отношении этого по подпункту 10) пункта 1 статьи 19 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (далее – Налоговый кодекс РК) налоговые органы вправе предъявлять в суды иски о ликвидации юридического лица по основаниям, предусмотренным подпунктами 1), 2), 3), 4) пункта 2 статьи 49 ГК². Согласно пункта 1 статьи 18 Кодекса данные органы определены в качестве органов государственных доходов. Такое положение подтверждается пунктом 10 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2022 года № 9 «О некоторых вопросах применения налогового законодательства».

В своем содержании указанный нормативно-правовой акт рассматривает иск в отношении признания регистрации юридического лица недействительной отдельно от иска в части его ликвидации, устанавливая, что в судебный орган направляется последний. В нем содержатся противоречия, согласно которым пункт 10 устанавливает отличными друг от друга иски о ликвидации юридического лица и о признании недействительной регистрации, а в пункте 11 цитирует их как понятия, имеющие равные значения, отметив скобками. Данное противоречие вызывает нарушение прав контрагентов юридических лиц, чья регистрация оспаривается либо которое привлекается вышестоящими органами к принудительной ликвидации. Происходит несоблюдение интересов контрагентов, в связи с тем, что становится невозможным доказать добросовестным предпринимателям совершение сделок с юридическим лицом, чья государственная регистрация ставится под сомнение органами власти.

При судебном разбирательстве в связи с тем, что объектом рассмотрения выступает процесс регистрации юридического лица и несоблюдение положений при нем, не участвуют контрагенты как третьи лица [8, с. 127]. Кроме того, не принимаются апелляционные требования контрагентов на вынесенные в отношении юридического лица судебные акты. Причина в том, что непо-

средственно на существо рассматриваемого дела предоставляемые контрагентами документы, доказательственная база на предмет фактического совершения с юридическим лицом сделок не могут оказать существенное воздействие на исход судебного рассмотрения. Это является следствием того, что законодательно не регламентировано участие предпринимателей при ликвидации юридических лиц, что ведет к нарушению их прав и интересов. При принятии судебным органом решения о признании юридического лица недействительным налоговый орган может принять решение об осуществлении налогового контроля и только после реализации действий, определенных налоговым законодательством, возможно рассмотрение вопроса в отношении интересов контрагентов. Последние могут защитить свои интересы посредством обращения требований по отношению к вышеназванным государственным органам.

Описанный порядок принудительной ликвидации юридического лица направлен на защиту государственных интересов, чем на права кредиторов и других заинтересованных лиц. Такое положение показывает отсутствие норм, которые обеспечивали бы охрану прав иных лиц по обязательствам ликвидируемого юридического лица. Органы государственных доходов преследует только интересы в соответствии со спецификой их деятельности, что несправедливо по отношению к остальным участникам правоотношений. Иск о признании регистрации юридических лиц недействительными эффективнее подавать регистрирующему органам, так как функция регистрации юридических лиц относится к его компетенции, и рассмотрение вопроса о выполнении налоговых и иных платежей в бюджет приемлемо с привлечением органов государственных доходов в качестве заинтересованных лиц, третьих лиц.

На основании положений статьи 23 Закона «О прокуратуре»³ и статьи 54 Гражданского процессуального кодекса⁴ в отношении рассматриваемой данной статьей органы прокуратуры могут предъявлять иски, требования, при чем в отношении ликвидации

² п.4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 18 июня 2004 № 5. О судебной практике ликвидации отсутствующих юридических лиц и отсутствующего должника, а также юридических лиц, осуществляющих свою деятельность с грубым нарушением законодательства // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P04000005S_ (дата обращения 10.09.2024).

³ О прокуратуре. Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 155-VII ЗПК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000155> (дата обращения 10.09.2024).

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗПК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377> (дата обращения 10.09.2024).

юридического лица по всем установленным основаниям. Поэтому по делам о ликвидации юридического лица иски могут подавать налоговые органы, органы прокуратуры.

На практике данные органы подавали иски относительно осуществленной перерегистрации юридического лица в части восстановления предоставленных ранее сведений. Привлечение в данные дела участников по предыдущей регистрации являлось редким. При этом их интересы в рассмотрении дел могут быть не учтены. Вынесение судебным органом акта о признании перерегистрации недействительной влечет обязательства в отношении осуществления его деятельности, куда также относятся и налоговые обязательства.

Принудительная процедура ликвидации юридического лица осуществляется также по иску государственного органа, в компетенции которого находится государственная регистрация юридического лица⁵. Поэтому другим государственным органом, имеющим инициативу на принудительную ликвидацию юридического лица, выступают органы юстиции. При этом согласно пункта 7 Правил оказания государственной услуги⁶, юридическое лицо прекращает свою деятельность при наличии таких условий, как отсутствие регистрации в органах государственных доходов как налогооблагаемое лицо, необращение в органы юстиции для создания бизнес-идентификационного номера.

Необходимо указать на то, положения пункта 5 статьи 42 ГК РК свидетельствуют об обязательности в соответствии документов и порядка получения регистрации юридического лица.

В связи с чем, процесс регистрации государственными органами юридического лица свидетельствуют о правильности в сдаче документов и легальности юридического лица, такая компетенция о проверке на соблюдение норм закона установлена в отношении уполномоченных органов. Об этом свидетельствуют пункты 19, 20 главы 2 Правил. Таким образом, риск наступления результатов признания недействительной регистрации юридического лица направлен на кредиторов, что неприемлем, так как отражается

на доверии участников общественных отношений государству, закону, а также ухудшает состояние имущественного оборота.

Кроме того, встает вопрос о целесообразности предоставления возможности инициирования процедуру принудительной ликвидации юридических лиц органам государственных доходов. Данный государственный орган, на основании статьи 75 Налогового Кодекса РК осуществляет регистрацию юридического лица в качестве налогоплательщика посредством внесения его в государственную базу данных налогоплательщиков. Регистрация юридического лица в качестве налогоплательщика является условием, необходимым для реализации своих прав и обязанностей в качестве юридического лица, но не является идентичным по смыслу с понятием регистрация юридического лица вообще.

В положениях Налогового кодекса рассматривается вышеуказанная возможность, но относительно вопроса о прекращении деятельности юридических лиц по изучаемому основанию не содержится норм реализации в статье Кодекса, а именно в статье 93⁷ отсутствуют положения относительно юридических лиц, соответствующих вышеуказанному условию. Согласно пункта 3 статьи 49 ГК РК ликвидация юридического лица должна быть реализована собственником либо органом юридического лица, чье наименование определено в его основных документах; а также органом государственной власти, который инициировал ликвидацию в принудительном порядке. Это обозначает, что ликвидация юридического лица является обязанностью упомянутых выше органов.

Порядок ликвидации юридического лица установлен положениями статьи 50 ГК РК.

Согласно положениям статьи 16 Закона Республики Казахстан «О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» после вынесения судебным органом решения о принудительном прекращении деятельности юридического лица и вступления его в законную силу осуществляется регистрация прекращения деятельности юридического лица уполномоченными органами.

⁵ Ст.16. Закон Республики Казахстан от 17 апреля 1995 года № 2198. О государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002198> (дата обращения 14.09.2024).

⁶ Приказ и.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 29 мая 2020 года № 66. Об утверждении правил оказания государственных услуг в сфере государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020771> (дата обращения 12.09.2024).

⁷ Кодекс Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК. О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000120> (дата обращения 12.09.2024).

Решение суда определяет факт незаконности существования юридического лица, в котором отсутствует соответствие условиям в отношении него, указанные в статье 33 ГК РК. В отношении него информация о месте нахождения, органа управления является неверной, поэтому в порядок ликвидации, определенный положениями статьи 50 ГК РК не могут быть применены.

Поэтому наиболее целесообразным видится выработать предложения относительно уже действующих институтов и механизмов гражданского законодательства. Интересы кредиторов и иных лиц можно защитить на основе использования института администратора, деятельность которого регулируется положениями Закона Республики Казахстан от 7 марта 2014 года «О реабилитации и банкротстве». Предметом данного нормативно-правового акта являются общественные отношения, которые образуются, когда должник не способен в полном объеме реализовать свои обязательства перед кредиторами. Привлечение админи-

связи с тем, что в связи с несоблюдением при его образовании положений законодательства судебным органом регистрация была признана недействительной (подпункт 2 пункта 2 статьи 49 ГК РК), включает в себя этапы, которые не учитывают интересы кредиторов, в связи с чем на практике проявляется невозможность взыскания задолженности по договорным обязательствам с ликвидированным юридическим лицом, которое перестает отвечать по ним в связи с отсутствием субъекта гражданского права, с которого такое обязательство подлежит взысканию. В этом проявляется юридическая возможность злоупотребления данным механизмом (Рисунок 1) для невыполнения обязательств, в том числе и мошеннических действий.

В связи с этим для защиты прав предпринимателей необходимо устранить данный пробел. Налоговое законодательство устанавливает порядок прекращения деятельности юридического лица в упрощенном порядке. На основании этого, а также ана-

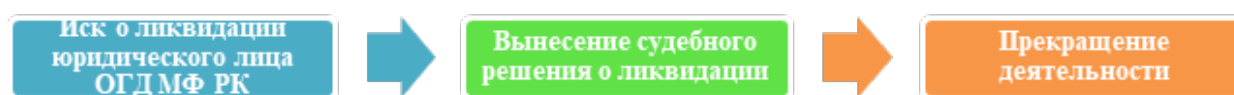


Рисунок 1. Принудительное прекращение деятельности юридического лица на основании подпункта 2 пункта 2 статьи 49 ГК РК

стратора к процедуре принудительной ликвидации возможно его способностью брать на себя функции банкротного управляющего, то есть лица, определенного уполномоченным органом в области реабилитации и банкротства для реализации самой процедуры ликвидации. Это соответствует положениям, указанным выше.

Проведение ликвидации юридического лица может быть обращено в отношении органа, который инициировал принудительную ликвидацию юридического лица [9, с. 34]. Поэтому данный орган должен назначить администратора, который будет осуществлять ликвидационное производство. На основании заключения администратора судебный орган выносит определение, которое вместе с судебным решением о ликвидации деятельности юридического лица станут основанием для прекращения его деятельности. После этого вносится информация в Национальный реестр бизнес-идентификационных номеров [10].

В современное время порядок принудительной ликвидации юридического лица в

лизируя положения, принятые в некоторых странах мирового сообщества, считаем необходимым включения изменений и дополнений в национальное законодательство в изучаемой сфере в отношении юридических лиц, к которым применяется основание, определенное подпунктом 2 пункта 2 статьи 49 ГК РК.

В частности, законодательно не рассмотрены вопросы относительно содержания института ликвидации юридического лица, порядка защиты интересов кредиторов в части выполнения данным юридическим лицом договорных обязательств, а также возможности предъявления требований при обнаружении дополнительного имущества юридического лица после того, как порядок осуществления прекращения его деятельности был окончен. В данном отношении кредиторы юридического лица не могут требовать с него исполнения им обязательств. В связи с чем порядок удовлетворения очередности, который применяется по другим основаниям к юридическим лицам при банкротстве или иного прекращения деятельности. Подобную практику в части интересов

кредиторов и иных лиц считаем необходимым сохранить в отношении рассматриваемых юридических лиц.

Необходимо рассмотреть международный опыт законодательного регулирования принудительного прекращения деятельности юридического лица на основании признания судебным органом регистрации юридического лица недействительной.

Результаты

Анализ передовой зарубежной практики показал, что в пределах правовой системы одного государства в зависимости от конкретных условий могут применяться различные процедуры прекращения деятельности юридических лиц, которые можно разделить по нижеследующим формулам:

В Эстонии применяются как процедуры, показанные на Рисунке 2, так и Рисунке 3. При этом ликвидация в отношении юридического лица, созданного с существенными нарушениями положений законодательства, проводится в обязательном порядке в рамках принудительного прекращения деятельности согласно вынесенного судебным органом решения [11].

Прекращение деятельности в упрощен-

матривает возможность восстановить юридическое лицо, исключенное из Коммерческого реестра, в случае обнаружения нераспределенного имущества и наличия кредиторов, которые не смогли истребовать выполнение компанией обязательств перед ними.

Изученная практика Эстонии позволяет прийти к выводу о том, что права кредиторов в достаточной степени защищены как при принудительном роспуске их контрагентов, так и при упрощенном прекращении их деятельности.

Законом Великобритании «О компаниях» от 2006 года⁸ предусмотрена возможность исключения компании из официального реестра, если при регистрации или восстановлении были предоставлены заведомо ложные или вводящие в заблуждение сведения. Так, в соответствии с разделом 1002A (Право на исключение компании, зарегистрированной на ложных данных) главы 3 (Восстановление в регистре) части 31 (Роспуск и восстановление в регистре) Закона Регистратор может вычеркнуть компанию из реестра, если есть основания полагать, что информация в заявлении о регистрации или восстановлении была вводящей в заблуждение, ложной или обманчивой.

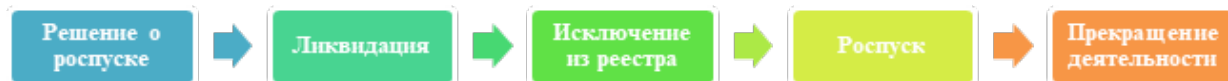


Рисунок 2. Добровольное или принудительное прекращение деятельности (опыт Эстонии, Федеративной Республики Германии)



Рисунок 3. Упрощенное прекращение деятельности («турбо ликвидация») (опыт Великобритании, Нидерландов, Эстонии, Малайзии)

ном порядке путем исключения юридического лица из Коммерческого реестра без процедуры ликвидации возможно по ходатайству регистрирующего органа и при соблюдении ряда условий, среди которых:

- отсутствие имущества
- отсутствие судебных тяжб в рамках гражданского, уголовного, исполнительного производства
- наличие согласия заинтересованных лиц на исключение из Коммерческого реестра (перечень утверждается соответствующим Министром).

Более того, эстонский законодатель предус-

Согласно положениям п. (3) раздела 1002A Закона Регистратор должен опубликовать уведомление в правительственной газете «The Gazette» о намерении вычеркнуть компанию. Если в течение 28 дней не будет возражений, компания будет вычеркнута и расформирована. После вычеркивания компания считается распушенной. Однако ответственность директоров, управляющих и членов компании остается.

Закон Великобритании «О компаниях» устанавливает, что ликвидация юридического лица не является способом избежать ответственности перед кредиторами. Даже

⁸ Companies Act 2006 // <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/46/contents> (date of reference: 12.09.2024).

после ликвидации, кредиторы сохраняют право на судебную защиту и могут требовать возобновления деятельности компании. Ликвидация юридического лица не допускается до полного погашения его задолженности. Раздел 1282 Закона устанавливает строгий приоритет расходов на ликвидацию компании в случае недостаточности активов для удовлетворения всех требований кредиторов. Это означает, что даже при наличии плавающих залогов на имущество компании, расходы на ликвидацию должны быть погашены в первую очередь. По смыслу пункта 2 раздела 1282 Закона под плавающим залогом (*floating charge*) понимается соглашение, в соответствии с которым лицо или организация, предоставляющие компании деньги в долг, имеют право взять под контроль активы компании, если долг не погашен.⁹

Более того, независимо от причины исключения из реестра (банкротство, административное управление или решение регистратора) компания может быть восстановлена. Инициаторами восстановления могут выступать участники компании, кредиторы, регистраторы и другие заинтересованные лица.

Согласно Гражданского кодекса Нидерландов, в целом, процедура прекращения деятельности юридических лиц схожа с Рисунком 2 (принудительное прекращение деятельности). В частности, Окружной суд может принять решение о роспуске юридического лица по запросу заинтересованной стороны или прокуратуры, если:

- а) при его создании были допущены ошибки (несовершенства);
- б) его учредительные документы не соответствуют установленным законом требованиям;
- в) оно не подпадает под установленную законом организационную правовую форму.

Окружной суд может предоставить юридическому лицу на определенный период времени возможность исправить допущенные ошибки. В случае если требования закона остаются не соблюденными, окружной суд вправе принять решение о роспуске юридического лица.

В первую очередь, юридическое лицо должно сообщить в Торговую палату Нидерландов (KVK) о роспуске путем направления заполненной формы 17A с указанием активов (при их наличии) и копии удостоверения личности лица, подписавшего форму. В случае если активы компании превышают

ее долговые обязательства, то Торговая палата делает пометку «находится в стадии ликвидации». Если же долги выше активов, то юридическое лицо инициирует процедуру банкротства.

Следующий шаг - компания, которой присвоен статус «находится в стадии ликвидации», должна выплатить все свои долги и распределить активы. Компания, ликвидируемая на основании решения суда, выплачивает все свои обязательства и распределяет имущество через ликвидаторов, назначаемых судом (аналогично практике Эстонии). Ликвидация заканчивается в тот момент, когда ликвидатору не станет известно о каких-либо дополнительных активах (выгодах).

Письменный отчет о ликвидации и план распределения имущества должны быть сданы для проверки офис Регистратора, где зарегистрировано юридическое лицо, и в офис самого юридического лица, если такой офис доступен, или в другое место в судебном округе, где юридическое лицо имеет свой домицилий. Эти документы остаются там для публичного ознакомления в течение двух месяцев [12]. Ликвидатор должен опубликовать в ежедневной газете, где и до какого времени эти документы доступны для ознакомления. Суд может распорядиться о публикации объявления в *Dutch Gazette*.

В течение двух месяцев после того, как письменный отчет и план распределения имущества были депонированы, а информация об этом отчете опубликована и объявлена, любой кредитор или уполномоченное лицо может подать возражение против предоставленного отчета посредством ходатайства (заявления), поданного в Окружной суд.

После того, как компания погасила свои долги и распределила активы, можно снять с регистрации данное юридическое лицо. Для этого заполняется форма 17b и направляется в региональное отделение Торговой палаты Нидерландов с копией действительного удостоверения личности лица, подписавшего форму. После обработки полученной заявки данное юридическое лицо будет снято с регистрации.

Если компания ликвидирована без полного расчёта по обязательствам, её директоров могут лишить права заниматься управленческой деятельностью, если они:

- не выполнили обязательства по погашению долгов компании;
- умышленно поставили в невыгодное положение одного или нескольких кредиторов:

⁹ Cambridge Dictionary // <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/floating-charge> (date of reference: 13.09.2024).

- неоднократно участвовали в ликвидации компаний без прибыли, с оставлением долгов или методом банкротства и против них лично выдвинуты обвинения¹⁰.

Намеренное несоблюдение новых требований к подотчетности также может привести к уголовной ответственности.

Таким образом, права кредиторов стоят во главе угла и подлежат обязательной защите: кредиторы заранее должны быть уведомлены относительно прекращения деятельности юридического лица в обход процедуры ликвидации, чтобы ознакомиться с финансовой отчетностью компании. Без учета интересов кредиторов юридическое лицо не убирается из реестра Торговой палаты Нидерландов (KVK).

Прекращение деятельности компании в Германии представляет собой комплексный процесс, регулируемый Законом об обществах с ограниченной ответственностью¹¹ и Законом об акционерных обществах¹². Данный процесс включает три основных этапа: решение о роспуске компании, ликвидацию и удаление из Торгового реестра. Ликвидация начинается после принятия официального решения о роспуске компании, затем проводится процесс удовлетворения требований кредиторов и распределения активов. Завершающий этап включает удаление компании из Торгового реестра, что формально завершает её существование. Ликвидация может быть инициирована регистрационным судом, если устав компании признан ненадлежащим в соответствии с разделом 399 Закона о разбирательствах по семейным делам и делам неспорной юрисдикции, и это решение становится окончательным.

Статья 399 касается случаев, когда устав акционерного общества или товарищества с ограниченной ответственностью имеет существенные недостатки или отсутствуют важные положения, установленные законом. В таких случаях регистрационный суд может потребовать от компании исправить устав в течение определенного срока. Если компания не выполнит это требование, суд может признать устав недействительным и ини-

цировать процесс ликвидации компании. Если решение суда не будет выполнено или возражение будет отклонено, суд может ликвидировать компанию. Также предусмотрена возможность обжалования решений суда. Этот раздел применяется аналогично и к обществам с ограниченной ответственностью.

Процедура исключения компании из государственного реестра в Малайзии представляет собой достаточно детально проработанный механизм, направленный на исключение из реестра неактивных или нарушающих закон компаний.

Инициатором процедуры может быть как Регистратор¹³ (в случае неактивности компании, систематических нарушений закона или противоправной деятельности), так и директор, участник или ликвидатор компании. Процедура включает в себя несколько этапов: направление уведомления компании, публикацию публичного уведомления, возможность подачи возражений и, в конечном итоге, исключение компании из реестра. Основными основаниями для исключения являются неактивность компании, систематические нарушения закона и противоправная деятельность¹⁴. Закон предусматривает возможность для заинтересованных лиц подать возражения против исключения компании и обжаловать решение Регистратора в суде.

Исключенная из реестра компания считается ликвидированной, однако личная ответственность ее директоров и должностных лиц сохраняется. Существует также возможность судебной ликвидации такой компании, если будет обнаружено ее имущество. В течение 7 лет со дня государственной регистрации прекращения деятельности юридического лица заинтересованное лицо может обратиться в суд с иском о восстановлении компании. Суд может восстановить компанию в ее правах, если будет установлено, что исключение было неправомерным или несправедливым.

Малазийское законодательство о ликвидации компаний через процедуру исключения из реестра можно охарактеризовать как сбалансированное. С одной стороны, оно обеспечивает эффективное исключение из реес-

¹⁰ Новый закон о прозрачности турбо-ликвидации // <https://www.nalog.nl/news/2022/08/09/novyj-zakon-o-prozrachnosti-turbo-likvidacii/> (дата обращения 02.09.2024).

¹¹ Закон об обществах с ограниченной ответственностью (Gesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung – GmbHG) // https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gmbhg/englisch_gmbhg.html#p0403 (date of reference: 02.09.2024).

¹² Закон об акционерных обществах (The Aktiengesetz – AktG) // https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_aktg/englisch_aktg.html#p1744 (date of reference: 02.09.2024).

¹³ Companies Commission of Malaysia Act 2001 // [https://www.ssm.com.my/Pages/Legal_Framework/Document/CCMA%20Act%20614_as%20at%201%20March%202018\).pdf](https://www.ssm.com.my/Pages/Legal_Framework/Document/CCMA%20Act%20614_as%20at%201%20March%202018).pdf) (date of reference: 05.09.2024).

¹⁴ Companies Act 2016 // [https://www.ssm.com.my/Pages/Legal_Framework/Document/Companies%20Act%202016_Akta%20777_BI%20\(1.8.2022\).pdf](https://www.ssm.com.my/Pages/Legal_Framework/Document/Companies%20Act%202016_Akta%20777_BI%20(1.8.2022).pdf) (date of reference: 05.09.2024).

стра неактивных и проблемных компаний, с другой стороны, гарантирует защиту прав добросовестных участников и кредиторов.

Заключение

Опыт Малайзии и Великобритании в части положений относительно уведомления и защиты кредиторов и других заинтересованных лиц считаем применим в действующем национальном законодательстве, в частности, относительно предоставляемого для этого времени. В Малайзии возможность обращения в судебный орган кредитором с требованиями в отношении ликвидируемого юридического лица сохраняется на протяжении 7 лет, в Великобритании – на протяжении шести лет после ликвидации. В Казахстане же срок предъявления требований кредиторами – два месяца, что два раза короче эстонского опыта.

Кроме того, в положениях национально-го законодательства Малайзии и Великобритании четко определяется, что регистрирующий орган может подать в суд в отношении проведения процедуры ликвидации. Такое положение характерно также для гражданского законодательства Германии. В Нидерландах выделяется лицо, чья деятельность направлена на учет мнения кредиторов в проводимом им процессе ликвидации (ликвидатор). Ликвидаторы обязаны соблюсти весь процессуальный порядок ликвидации: направить в регистрирующий уполномоченный орган уведомление о начале процедуры ликвидации, оповестить всех известных кредиторов, составления ликвидационного отчета и направления регистратору ходатайства об исключении юридического лица из Коммерческого реестра. В связи с чем в наших рекомендациях определено специальное лицо, имеющее такие же задачи.

Предлагаемый нами вариант на Рисунке 4 построен с учетом особенностей действующего законодательства и мягкого внесения изменений в существующий порядок принудительной ликвидации юридического лица. В частности, расширены обязанности органа, инициировавшего данную процедуру, а также введен институт администратора, существующий согласно положениям законодательства о реабилитации и банкротстве, как возможность реализации ликвидационного производства при неисполнении судебного лица теми, на которых была возложена такая обязанность. Институт администратора для проведения процедуры ликвидации юридического лица основан на опыте Ни-

дерландов и Эстонии, где такую функцию осуществляю ликвидаторы.

Пункт 21 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 18 июня 2004 № 5 «О судебной практике ликвидации отсутствующих юридических лиц и отсутствующего должника, а также юридических лиц, осуществляющих свою деятельность с грубым нарушением законодательства» определяет, что при возложении обязанностей по проведению процедуры ликвидации на уполномоченный орган к нему переходят права и обязанности администратора, предусмотренные Законом. В случае отсутствия активов у банкрота, а также сделок, подлежащих признанию недействительными, по основаниям, предусмотренным статьей 7 Закона, уполномоченный орган обязан в месячный срок представить собранию кредиторов для согласования заключительный отчет и ликвидационный баланс. Уполномоченный орган обязан в течение двух рабочих дней с момента согласования с собранием кредиторов представить в суд для утверждения заключительный отчет и ликвидационный баланс, после утверждения судом заключительного отчета в течение трех рабочих дней закрыть банковские счета банкрота и сдать в орган государственных доходов свидетельство налогоплательщика и свидетельство о постановке на учет по налогу на добавленную стоимость (при их наличии) [13].

Ликвидация юридического лица считается завершенной, а юридическое лицо прекратившим существование, только после издания регистрирующим органом приказа о ликвидации юридического лица и внесения об этом сведений в Национальный реестр бизнес-идентификационных номеров.

Процесс удовлетворения требований кредиторов характерен для законодательства Германии, но на основании гражданского судопроизводства. Кроме того, для обязательного прохождения данного этапа помимо судебного решения для прекращения деятельности юридического лица необходимо вынесение судебного определения о завершении ликвидационного производства, что также гарантирует учет интересов кредиторов и иных контрагентов юридических лиц. Без прохождения соответствующего этапа процедуры невозможно ее завершение.

Таким образом, содержащиеся в ГК РК положения относительно создания и прекращения деятельности юридических лиц, оснований и последствий государственной регистрации, в том числе определения госу-

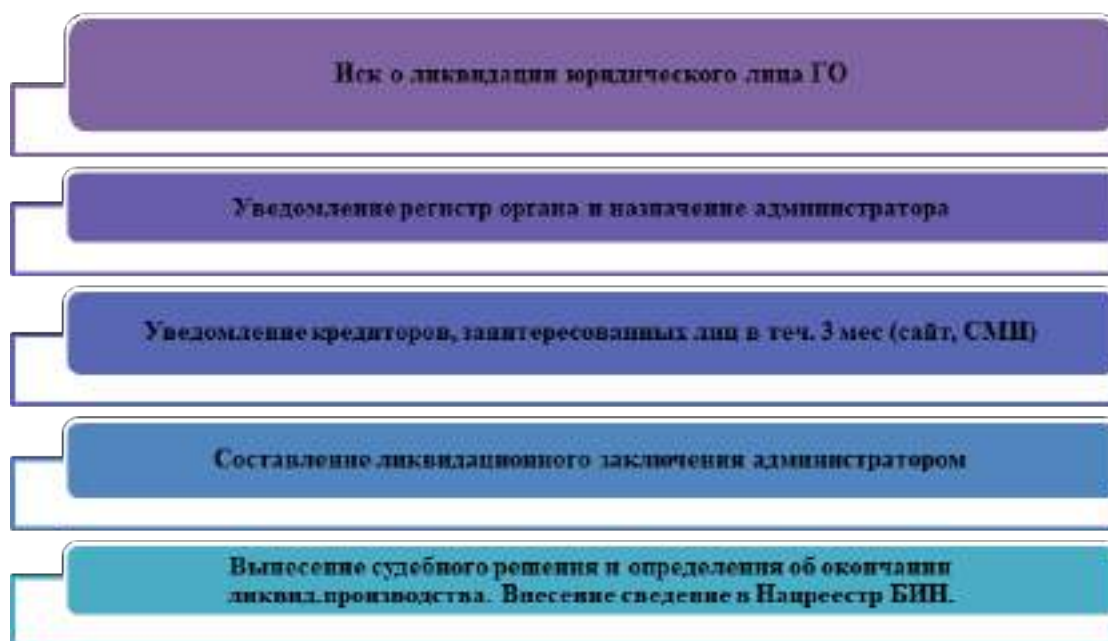


Рисунок 4. Порядок принудительной ликвидации юридического лица (предлагаемый вариант)

дарственной регистрации юридических лиц незаконной, нуждаются в развитии и совершенствовании. Кроме того, основными целями внедрения данных положений являются охрана интересов и прав кредиторов и иных контрагентов юридических лиц, увеличение доверия участников гражданских правоотношений к государству и государственным органам, а также обеспечение стабильности и ясности в гражданском обороте. Практика применения положений гражданского законодательства судебными органами и соответствующими государственными органами для реализации функций и целей налоговых органов представляется нецелесообразной и не всегда соответствующей положениям ГК РК относительно реализации деятельности юридических лиц. Особый смысл это приобретает в части реализации основания ликвидации юридического лица, регистрация которой установлена как недействительная.

Прекращению деятельности юридического лица может способствовать определение

судебным органом его регистрации недействительной, что отражено в гражданском законодательстве [14]. Такое основание не обозначает возможность удаления истории осуществления данным юридическим лицом своей деятельности, в том числе его участие в гражданском обороте, совершение различных сделок и иных юридически значимых действий до вынесения судебным органом решения о признании недействительным регистрации юридического лица. На этом основании порядок его ликвидации должен соответствовать положениям ГК РК и иным нормативным правовым актам в данной сфере общественных отношений.

При этом совершенствование действующего законодательства обусловлено необходимостью прояснения и устранения неясностей в применении отдельных правовых положений и уменьшения отрицательных последствий правового регулирования правоотношений, связанных с регистрацией государственных органами юридических лиц.

Вклад авторов

Аннотация, введение, материалы и методы, обсуждение, заключение, литература, транслитерация и инфо об авторах написаны Курмановой А.К. Кроме того, в обсуждении в части опыта зарубежных стран, изучении библиографических источников участвовала Салыкова Д.О.

ЛИТЕРАТУРА

1. Mukaldyeva G., Alkebaeva Zh. *Legal status of legal entities in private international law* // Заң сериясы. – 2022. - №1 (101). - pp.70-77
2. Нефедова О.О. *Принудительная ликвидация по инициативе учредителей юридического лица* // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. - № 1-2 (40). – С. 202-206 - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://intjournal.ru/wp-content/>

uploads/2020/02/Nefedova.pdf?ysclid=m2ap%20gkv3st174631300 (дата обращения 24.08.2024)

3. Лаптев В.А., Ефименко Е.Н. Корпоративные конфликты: причины возникновения и способы защиты // *Lex russica*. - 2013. - № 3. - С. 268-279 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=62501 (дата обращения 02.09.2024).

4. Красовская А.А., Чарковская Н.И. К вопросу об исключении недействующего юридического лица из Единого государственного реестра // *Исполнительное право*. - 2008. - № 1. - С. 12-14.

5. Bing Y. *Judicial Review Of Dismission And Liquidation Process For Limited Liability Company Company Post Bankruptcy* // *UNTAG Law Review (ULREV)*. - 2017. - Volume 1, Issue 2. - pp.1-9 - [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/335466505_JUDICIAL_REVIEW_OF_DISMISSION_AND_LIQUIDATION_PROCESS_FOR_LIMITED_LIABILITY_COMPANY_POST_BANKRUPTCY (date of reference: 27.08.2024).

6. Bergt J. *Understanding the Dissolution and Liquidation Process of Legal Entities in Liechtenstein* - [Electronic resource]. - Access mode: <https://chambers.com/articles/understanding-the-dissolution-and-liquidation-process-of-legal-entities-in-liechtenstein> (date of reference: 27.08.2024).

7. Карагузов Ф.С. О правоспособности юридического лица и признании государственной регистрации юридического лица недействительной (в качестве материалов доклада в рамках совещания, проведенного Верховным Судом Республики Казахстан 10 июля 2018 года) - [Электронный ресурс] - Режим доступа: О правоспособности юридического лица и признании государственной регистрации юридического лица недействительной (Карагузов Ф.С., доктор юридических наук, профессор, г.н.с. Института частного права Каспийского университета) (дата обращения: 24.08.2024).

8. Яковлев В.Ф., Талапина Э.В. Юридические лица и субъекты публичного права: в поисках правового баланса // *Журнал российского права*. - 2016. - № 8. - С.125-140.

9. Андреев В.К., Курпичев А.Е. Юридические лица. Введение в корпоративное право // Москва: РАП. - 2014. - 120 с.

10. Мазин Д.И. Содержание и правовые аспекты процедуры ликвидации юридических лиц - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-pravovye-aspekty-protsedury-likvidatsii-yuridicheskikh-lits?ysclid=m2aq5ajn1k257915422> (дата обращения: 02.09.2024).

11. Oglezneva T.N. *Legal Entity Of Public Law In Civil Legislation As Phenomenon Of Globalization* // *Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism*. - 2019. - [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/332084029_Legal_Entity_Of_Public_Law_In_Civil_Legislation_As_Phenomenon_Of_Globalization (date of reference: 24.08.2024).

12. Mikheeva I. *Forcing Liquidation of a Legal Entity: The Public Law Issues* - [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.hse.ru/en/edu/vkr/219124918?ysclid=m757v21wso434807378> (date of reference: 02.01.2025).

13. Зеленская Т. Некоторые вопросы ликвидации юридического лица - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://korgan-zan.kz/liquidation-company/?ysclid=m758862k4h370034519> (дата обращения: 02.01.2025).

14. Гусева А.А. Актуальные проблемы ликвидации юридического лица // *Молодой ученый*. - 2019. - № 2(240). - С. 213-216 - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/240/55434/?ysclid=m2aqbcugjw553732576> (дата обращения: 10.10.2024).

REFERENCES

1. Mukaldyeva G., Alkebaeva Zh. *Legal status of legal entities in private international law* // *Zaң serijasy*. - 2022. - №1 (101). - pp.70-77

2. Nefedova O.O. *Prinuditel'naja likvidacija po iniciative uchreditelej juridicheskogo lica* // *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. - 2020. - № 1-2 (40). - S. 202-206 - [Jelektronnyj resurs] Rezhim dostupa: <http://intjournal.ru/wp-content/uploads/2020/02/Nefedova.pdf?ysclid=m2ap%20gkv3st174631300> (data obrashhenija 24.08.2024).

3. Laptev V.A., Efimenko E.N. *Korporativnye konflikty: prichiny vznikenija i sposoby zashhity* // *Lex russica*. - 2013. - № 3. - S. 268-279 - [Jelektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=62501 (data obrashhenija 02.09.2024).

4. Krasovskaja A.A., Charkovskaja N.I. K voprosu ob iskljuchenii nedejstvujushhego juridicheskogo lica iz Edinogo gosudarstvennogo reestra // *Ispolnitel'noe pravo*. – 2008. – № 1. – S. 12-14.

5. Bing Y. *Judicial Review Of Dismission And Liquidation Process For Limited Liability Company Company Post Bankruptcy* // *UNTAG Law Review (ULREV)*. – 2017. – Volume 1, Issue 2. – pp.1-9 - [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/335466505_JUDICIAL_REVIEW_OF_DISMISSION_AND_LIQUIDATION_PROCESS_FOR_LIMITED_LIABILITY_COMPANY_POST_BANKRUPTCY (date of reference: 27.08.2024).

6. Bergt J. *Understanding the Dissolution and Liquidation Process of Legal Entities in Liechtenstein* - [Electronic resource]. - Access mode: <https://chambers.com/articles/understanding-the-dissolution-and-liquidation-process-of-legal-entities-in-liechtenstein> (date of reference: 27.08.2024).

7. Karagusov F.S. *O pravospobnosti juridicheskogo lica i priznanii gosudarstvennoj registracii juridicheskogo lica nedejstvitel'noj (v kachestve materialov doklada v ramkah soveshhanija, provedennogo Verhovnym Sudom Respubliki Kazahstan 10 ijulja 2018 goda)* - [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: *O pravospobnosti juridicheskogo lica i priznanii gosudarstvennoj registracii juridicheskogo lica nedejstvitel'noj* (Karagusov F.S., doktor juridicheskikh nauk, professor; g.n.s. Instituta chastnogo prava Kaspijskogo universiteta) (data obrashhenija: 24.08.2024).

8. Jakovlev V.F., Talapina Je.V. *Juridicheskie lica i subjekty publichnogo prava: v poiskah pravovogo balansa* // *Zhurnal rossijskogo prava*. – 2016. – № 8. – S.125-140.

9. Andreev V.K., Kirpichev A.E. *Juridicheskie lica. Vvedenie v korporativnoe pravo* // Moskva: RAP. - 2014. – 120 s.

10. Mazin D.I. *Soderzhanie i pravovye aspekty procedury likvidacii juridicheskikh lic* - [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-i-pravovye-aspekty-protsedury-likvidatsii-yuridicheskikh-lits?ysclid=m2aq5ajn1k257915422> (data obrashhenija: 02.09.2024).

11. Oglezneva T.N. *Legal Entity Of Public Law In Civil Legislation As Phenomenon Of Globalization* // *Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism*. – 2019. - [Electronic resource]. - Access mode: https://www.researchgate.net/publication/332084029_Legal_Entity_Of_Public_Law_In_Civil_Legislation_As_Phenomenon_Of_Globalization (date of reference: 24.08.2024).

12. Mikheeva I. *Forcing Liquidation of a Legal Entity: The Public Law Issues* - [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.hse.ru/en/edu/vkr/219124918?ysclid=m757v21wso434807378> (date of reference: 02.01.2025).

13. Zelenskaja T. *Nekotorye voprosy likvidacii juridicheskogo lica* - [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <https://korgan-zan.kz/liquidation-company/?ysclid=m758862k4h370034519> (data obrashhenija: 02.01.2025).

14. Guseva A.A. *Aktual'nye problemy likvidacii juridicheskogo lica* // *Molodoj uchenyj*. – 2019. - № 2(240). – S. 213-216 - [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: <https://moluch.ru/archive/240/55434/?ysclid=m2aqbcugjw553732576> (data obrashhenija: 10.10.2024).