

УДК 342.951
ГРНТИ 10.17.31

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК: ВОПРОСЫ ТОЛКОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ

Егежанова Диана Рамзиевна

*Докторант Alikhan Bokeikhan University; г. Семей, Республика Казахстан;
e-mail – egezhanova_d@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5224-2314>*

Сактаганова Индира Советовна¹

Кандидат юридических наук, ассоциированный профессор, доцент Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: Aridnis@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>; Researcher ID WOS: JNA-1605-2023; Scopus Author ID: 57202532606

Сактаганова Акмарал Бакытовна

Доктор PhD Евразийского гуманитарного института им. А.К. Кусаинова, старший преподаватель кафедры юридических дисциплин; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: Aridnissakta.11@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>; Scopus Author ID: 58650812400

Аннотация. Законодательное оформление института административного иска создало условия для исследования его теоретических и практических основ. Как показывает опыт нормативной и судебной практики устойчивое развитие административного процедурно-процессуального законодательства зависит от правильного толкования положений, связанных с институтом иска и вытекающих из сути публично-правовых отношений. В административном споре затрагиваются не только права граждан и их объединений, но и интересы государства. Невозможность защитить нарушенные права и интересы общества и государства соответствующим образом будет являться свидетельством отставания развития института административной юстиции.

На основе научного и аналитического обзора авторы попытались показать актуальные вопросы значимости института административного иска в процессуальной отрасли права. В научной статье доказана потребность полного обособления административного процессуального законодательства по публичным спорам от иных форм процессуального производства. Анализ судебной практики после 2021 года свидетельствует, что в сравнении со всеми остальными исками наибольший коэффициент рассмотрения составляют иски об оспаривании решений и действий (бездействий) государственных органов. Причинами возрастающих фактов обращений в суд по оспариванию являются свобода предпринимательства, развитие правовой политики и изменение роли государства в регулировании публичных отношений. Эти и другие факторы требуют системного совершенствования подходов не только в регулировании прав участников административного процесса, но и принятию современных мер защиты публичных интересов общества и государства в суде.

Ключевые слова: административный иск, публично-правовой спор, публичные права, законные интересы, административный процесс, управление, административный суд.

¹ Автор для корреспонденции

ӘКІМШІЛІК ТАЛАП ҚОЮ: ТҮСІНДІРУ ЖӘНЕ ҚОЛДАНУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Диана Рамзиевна Егежанова

*Alikhan Bokeikhan University докторанты, Семей қ; Қазақстан Республикасы;
e-mail – egezhanova_d@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5224-2314>*

Индира Советовна Сактаганова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық Ұлттық Университетінің заң ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессоры, доценті; Астана қ; Қазақстан Республикасы; e-mail: Aridnis@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>; Researcher ID WOS: JNA-1605-2023; Scopus Author ID: 57202532606

Акмарал Бакытовна Сактаганова

А.К. Құсайынов атындағы Еуразия гуманитарлық институтының заң пәндері кафедрасының аға оқытушысы, PhD докторы; Астана қ; Қазақстан Республикасы; e-mail: Aridnissakta.11@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>; Scopus Author ID: 58650812400

Аннотация. Әкімшілік талап қою институтының заңнамалық рәсімделуі оның теориялық және тәжірибелік негізін зерттеуге жағдай жасады. Нормативтік және сот тәжірибесі көрсеткендей, әкімшілік рәсімдік-процестік заңнаманың одан әрі дамуы, әкімшілік талап қою институтымен байланысты кейбір анықтамаларды нақты түсінуді қажет етеді. Жария құқықтық дауларда азаматтар мен бірлестіктердің мүдделерімен қатар мемлекеттің мүдделері қозғалуы әбден мүмкін. Мемлекет пен қоғамның мүдделері мен бұзылған құқықтарының қорғалмауы әкімшілік әділет институтының дамуына кедергі болады.

Ғылыми және аналитикалық шолудың негізінде авторлар әкімшілік процесте талап қою институтынан туындайтын өзекті сұрақтарға назар аударды. Ғылыми мақалада жария құқықтық даулар бойынша әкімшілік процестік заңнаманы өзге процестік өндірістің нысандарынан толықтай ерекшелендіру қажеттілігі дәлелденді. 2021 жылдан бергі сот тәжірибесі көрсеткендей, мемлекеттік органдардың шешімдері мен әрекеттерін (әрекетсіздігін) даулау бойынша талаптар ең көп қаралған талаптар екендігі байқалады. Даулау бойынша сотқа жүгінудің басты себептері кәсіпкерлік еркіндігі, құқықтық саясаттың дамуы мен жария қатынастарда мемлекеттің мәнінің өзгеруі болуда. Осы және өзге деп себептер әкімшілік процестің қатысушыларының құқықтарын реттеудің жолдарын жетілдіруді ғана емес, мемлекет мен қоғамның мүдделерін қорғаудың қазіргі шараларын қабылдауды қажет етеді.

Түйінді сөздер: әкімшілік талап қою, жария-құқықтық дау, жария құқықтар, заңды мүдделер, әкімшілік процесс, басқару, әкімшілік сот.

ADMINISTRATIVE CLAIM: ISSUES OF EXPLAINING AND USING

Yegezhanova Diana Ramzievna

*Alikhan Bokeikhan University doctoral student; Semey c., Republic of Kazakhstan;
e-mail – egezhanova_d@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5224-2314>*

Saktaganova Indira Sovetovna

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University; Astana c., Republic of Kazakhstan; e-mail: Aridnis@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7218-197X>; Researcher ID WOS: JNA-1605-2023; Scopus Author ID: 57202532606

Saktaganova Akmaral Bakytovna

Senior Lecturer of the Department of Legal Disciplines, Doctor of Legal Sciences
at A.K. Kusainov Eurasian Humanitarian Institute; Astana c., Republic of Kazakhstan;
e-mail: Aridnissakta.11@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0457-7794>;
Scopus Author ID: 58650812400

Abstract. *The legislative design of the action administrative institute has been created conditions for the research of its theoretical and practical foundations. How the experience of regulatory and judicial practice demonstrates, the essential development of administrative procedural legislation demands a clear explanations of some terms and methods related to the institution of a claim arising from the essence of public law relations. In an administrative dispute is covering issues not only the rights of citizens and their associations also the interests of the state.*

The inability to defend the violated rights and interests of society and the state in an appropriate way will be evidence of the lagging development of the institute of administrative justice. On the basis of a scientific and analytical review, the authors tried to show the actual issues of the importance of the institution of an administrative claim in the procedural branch of law. It has been proved in the scientific article the necessity for the whole separation of administrative procedural legislation on public disputes from other forms of procedural proceedings.

The analysis of judicial practice after 2021 is justified that in comparison with all other claims, the largest consideration coefficient of claims for challenging decisions and actions (inactions) of state bodies. The reasons for the increasing facts of appeals to the court of challenge are freedom of entrepreneurship, the development of legal policy and the changing role of the state in regulating public relations. These and other factors require systematic improvement of approaches not only in regulating the rights of participants in the administrative process, but also in taking modern measures to protect the public interests of society and the state.

Keywords: *administrative claim, public and legal dispute, public rights, legitimate interests, administrative process, management, administrative court.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2025_80_2_35

Введение

За последние три года отмечается усиленное внимание к проблеме защиты публичных прав граждан и их объединений. С вступлением в силу Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее АППК РК) понятие административного иска имеет соответствующее объяснение и толкование. Абсолютно верно подмечено в современной научной литературе о значимости правовой конструкции административного иска. По мнению Зеленцова А.Б. «административный иск создает условия для состязательности процесса и повышает правовые гарантии для участников публичных правоотношений» [1]. Закаленко О., Большакова О. признавая правозащитную функцию административного иска определяют административный иск как основное материально-правовое требование истца к ответчику, адресованное административному суду [2]. Законодатель же

четко разграничил административное процедурное производство (раздел 3 АППК РК) и административный процесс, основанный на исковых требованиях (Раздел 4. Глава 20 АППК РК)². То есть рассмотрение жалоб, заявлений, предложений и др. осуществляется в порядке административных процедур, что не является предметом публично-правового спора. Тогда как административный иск является единственно верным способом защиты публичных прав в суде.

В соответствии с п. 9 ст. 4 АППК РК «административный иск (иск) – требование, поданное в суд с целью защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов, вытекающих из публично-правовых отношений»³. Административно-исковое производство осуществляется специализированными административными судами. Отметим, что с 2021 года такие суды были созданы в 20 административных реги-

² Кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI «Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.09.2024 г.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264&pos=584;-42#pos=584;-42. (дата обращения: 20.11.2024)

³ Там же, статья 4.

онах Казахстана, в том числе в 3 городах республиканского значения, в 17 областях⁴. Всего для работы было открыто 21 специализированных административных судов.

По официальным данным, «общее количество рассмотренных дел по Республике Казахстан за 2021-2023 годы составило 42 644 иска. Наибольшее количество поданных исков отмечено в городах Астана и Алматы. При этом 30% составляют споры в сфере земельных отношений (отказ в предоставлении земельных участков, неправильное изменение целевого назначения земельного участка) и 20% - споры с налоговыми органами и в жилищной сфере»⁵. Казахстанские практики-юристы отметили новшества административного судопроизводства, которые придают публичному правосудию самостоятельность и эффективность (партисипативные процедуры, медиация, административное усмотрение)⁶.

По словам председателя судебной коллегии по административным делам Тукиева А. административная юстиция Казахстана входит в число лидеров стран Центральной Азии. Принципы и подходы, применяемые в казахстанских специализированных административных судах демонстрируют качественно новую модель правосудия. Так, используя принцип «презумпции виновности государственного органа» показатели рассмотрения административных дел с участием государственного органа выросли от 15% до 60%. «Следовательно, можно утверждать, что в период с 2021 по 2024 годы административные суды Казахстана показали свою необходимость. Законодательный опыт государства в аспектах развития административной юстиции, практическое применение кодифицированного процедурно-процессуального законодательства и созданная система административных судов существенным образом повысили уровень защиты прав и законных интересов граждан и их объединений во взаимоотношениях с публичной властью» [3].

Материалы и методы

В исследовании использованы системно-структурный, сравнительно-правовой, аналитический методы.

Сочетание системно-структурного и сравнительно-правового методов позволило выявить общие аспекты научного моделирования терминологии института административного иска, перейти от общих понятий к частным трактовкам, провести анализ международного опыта. Использование аналитического метода помогло представить обзор данных судебной практики.

Результаты. Обсуждение

В отрасли современного административного процессуального права понятие административного иска имеет ключевое значение. Формирование административной юстиции развитых государств в более ранний период заложило основы для фундаментального исследования института иска в научной и учебной литературе. Доподлинно известно, что эволюция иска и его видов сложилась в рецепции римского права. Цель заключалась в защите и восстановлении нарушенных субъективных прав [4]. Однако в первую очередь иск был направлен на защиту материальных прав, вытекающих из гражданско-правовых отношений. Профессор К.Р. Балабиев также отмечал изначальный цивилистический характер иска и невозможность его отнесения к публичному праву. По убеждению автора «исковая защита субъективных публичных прав требует введения и реализации точной процессуальной формы рассмотрения и разрешения споров административного характера». Автор предложил учитывать судом наличие противоположных интересов публичного спора [5]. Другие правоведы сформировали признаки, присущие искомому производству. Так, по мнению Р. А. Подоприсгоры административному иску присущи те же признаки, что и для спора, вытекающих из частно-правовых отношений (предмет, основание, содержание, стороны) [6]. Однако имеются видимые отличия публичной администрации от частной, о которых упоми-

⁴ Анализ отправления правосудия судами Республики по административным делам // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35225756&pos=3;-106#pos=3;-106 (дата обращения: 20.11.2024).

⁵ Презумпция виновности гос органа и открытие спецсудов: что изменится с внедрением административной юстиции // URL: <https://informburo.kz/stati/prezumpciya-vinovnosti-gosorgana-i-otkrytie-specsudov-cto-izmenitsya-s-vnedreniem-administrativnoi-yusticii-s-1-iyulya-2021-goda> (дата обращения: 21.11.2024).

⁶ Административное судопроизводство: ключевые особенности АППК // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36093986&pos=8;-36#pos=8;-36 (дата обращения: 03.12.2024).

нают зарубежные исследователи (Зеленцов А.Б., Ястребов О.А.). Ими были выделены существенные особенности исков с публичным началом: «специфика составляющих ее органов; 2) специфика деятельности, посредством которой обеспечивается функционирование этих органов; 3) основную целевую установку этой деятельности — обеспечение публичных интересов; 4) организационно-правовые средства этой деятельности — издание правовых актов управления, имеющих юридическое значение для реализации властных функций и предоставления публичных услуг». Также авторы рассуждают о том, что при помощи административного иска можно удовлетворить процессуальное требование о привлечении к административной ответственности за совершение административного проступка [7]. Такие примеры исков (так называемых карательных мер) используются в судебной практике Франции. Сложившаяся под влиянием Европейской Конвенции по правам человека административная юстиция Франции и основанная на деятельности 28 трибуналов оказалась способной санкционировать деятельность администрации. Практика французских административных судов в этом смысле показала сильное влияние в следующих вопросах: уменьшение власти полиции, вопросы, связанные с депортированием граждан, контроль пропорциональности публичного управления за принятие административных решений [8]. В целом, можно отметить, что система административного правосудия Франции придерживается принципа дуализма юрисдикции.

Процессуальные особенности привлечения лиц к административной ответственности с вовлечением органов административной полиции бесспорно актуальны. Однако опыт зарубежных стран по применению кодифицированного законодательства по административным правонарушениям и по рассмотрению публичных споров имеет различия. В области административно-деликтного права большинства стран действуют кодексы об административной ответственности, о нарушениях, о правонарушениях (РФ, Кыргызстан, Узбекистан, Казахстан и др.), в области разрешения публично-правовых споров кодексы административного судопроизводства, процедурно-процессуальные законодательства (Германия, РФ, Казахстан,

Грузия, также Узбекистан и др.). Следует заметить, что в странах Центральной Азии, судебная защита от незаконных действий администрации значительно ограничена. Очевидно, это связано с административными барьерами и распределением компетенции между исполнительными и судебными органами. Некоторые исследователи отмечают неразвитость законодательств об административной юстиции, о публичных услугах, об административных процедурах некоторых стран Центральной Азии (Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан). В этих странах предпринимаются шаги по внедрению и развитию институтов административной юстиции. Однако процесс реформ сталкивается с различными проблемами, включая необходимость адаптации законодательства, подготовки квалифицированных кадров и обеспечения независимости судебной системы. К тому же, до принятия административных процедурно-процессуальных законодательств «общественное и профессиональное сознание длительное время ассоциировалось с рассмотрением дел о правонарушениях» либо применялось на началах гражданско-процессуального законодательства [9]. Отмеченные административные барьеры существенным образом влияют на реализацию принципа доступности правосудия. А ведь данный принцип является основополагающим в политике любого государства, представляя собой законодательно закрепленную и реально гарантированную возможность беспрепятственного обращения в суд за защитой гражданами своих прав и свобод. Это значительным образом отражается на реализации права на получение судебной защиты и качество правосудия в отмеченных странах.

Показатели государственного управления и верховенства права государств измеряются не только качественным управленческим аппаратом, но и достаточно устойчивым развитием правосудия, включая институт административной юстиции. Как показал опыт зарубежных государств в деятельности публичной администрации чаще всего применяется инквизиционный принцип принятия судебных решений. Тогда как в принципах обособленного административного процессуального законодательства к существу искового производства применяется принцип

приоритета защиты прав, свобод и законных интересов участников процесса⁷.

Бесспорными аспектами законодательства Республики Казахстан отражающими существо административного иска являются следующие положения:

Участниками административного процесса являются истец, ответчик, заинтересованное лицо и прокурор.

Бремя доказывания лежит как на истце, так и на ответчике.

Заочное производство исключено.

Суд обязан оказывать содействие по существу административного дела.

Соблюдение сроков искового производства.

Не применяется исполнительное производство⁸.

Кодифицированное законодательство Казахстана закрепило 4 вида иска: «иск об оспаривании, иск о принуждении, иск о совершении действия, иск о признании»⁹. Сделаем ряд уточнений по иску об оспаривании. Согласно ст.132 АППК РК «истец вправе предъявить иск об оспаривании с требованием отменить акт полностью или в какой либо части»¹⁰. Примерами таких исков могут быть требования отменить предписание, требования об оспаривании решений и действий (бездействий) земельных органов, жилищных инспекций, частных судебных исполнителей, по пенсионному обеспечению и мн. другое [10]. Обзор судебной практики специализированных межрайонных административных судов (далее СМАС) показал, что в 2022 году по земельным спорам в целом по республике поступило - 4307 исков, их них рассмотрено с вынесением решения - 1 559 административных дел, удовлетворено - 1 059, отказано - 500, возвращено в связи с примирением - 89, урегулировано в порядке медиации - 389, возвращено - 1 654 иска; за 1 квартал 2023 года поступило - 1 133 иска, их них рассмотрено с вынесением решения - 301 административных дел, удовлетворено - 201, отказано - 100, возвращено в связи с примирением - 12, урегулировано в порядке медиации - 102, возвращено - 194 иска¹¹. Детальное изучение банка судебных актов показало, что в основном истцами предъ-

являются требования к местному исполнительному органу о предоставлении соответствующего права на земельные участки, право общего долевого землепользования для ведения хозяйства, вопросы целевого использования земельных участков. Соблюдая процедуру принятия и сроков рассмотрения по исковому производству, суды разрешают спор по существу и дают правовую оценку по обстоятельствам поступивших административных дел. Наше внимание привлекло административное дело, рассмотренное в СМАС г. Астаны в 2021 году. В фабуле иска отмечается, что в 2021 году земли запаса были переведены в сельскохозяйственные земли, в связи с чем был объявлен конкурс на получение права аренды земли. Гражданин К. обратился в суд в этом же году об оспаривании решения конкурсной комиссии местного исполнительного органа с тем, что ему необоснованно было отказано в предоставлении права на аренду земельного участка, и его заявка была снята с конкурса. Суд по итогам рассмотрения данного дела, и изучив доказательственную базу, полностью удовлетворил иск гражданина К., счел, что заявка была отклонена по формальным основаниям.

Анализ обобщений СМАС также показывает, что имеют место случаи нарушения процессуального закона (АППК). Нарушения вызваны в основном, несоблюдением восстановления пропущенного срока подачи иска. Согласно ч.5 ст. 136 предусмотренные сроки носят пресекательный характер и восстановлению не подлежат¹². Ввиду этого, как было отмечено выше, суды чаще всего отказывают по императивной норме законодательства к принятию иска к производству. В целом, по данной категории споров, как и в отношении иных предметов иска, суды правильно применяют действующее законодательство и процедуру рассмотрения. На вопросы толкования и применения института административного иска реагируют не только суды, но и другие участники административно-процессуальных правоотношений: адвокаты, юристы, обычные граждане, юридические лица (ТОО, предприятия, учреждения и т.п.).

⁷ Там же, статья 9.

⁸ Там же, статья 26, статья 129, статья 130, статья 173

⁹ Там же, статья 132, статья 133, статья 134, статья 135

¹⁰ Там же, статья 132

¹¹ Анализ судебной практики по рассмотрению административных исков по земельным спорам // URL: https://sud.gov.kz/sites/default/files/pagefiles/analiz_sudebnoy_praktiki_rassmotreniya_administrativnyh_iskov_po_zemelnyim_sporam.pdf (дата обращения: 26.11.2024).

¹² Там же, статья 136

Полагаем, что для полноценного уяснения основных категорий и положений отраслевой науке и правоприменению необходим краткий судебный или научно-практический комментарий к АППК РК, а также разъяснения Верховного Суда Республики Казахстан.

Проблемным аспектом реализации искового производства является исполнение судебного акта. Предъявленным иском, в случае его удовлетворения, предопределяются возникновение исполнительного производства, круг его участников, содержание деятельности органов исполнения, способ и порядок исполнения судебных решений, и ряд других вопросов, вплоть до принудительного исполнения судебных решений. Каждый неисполненный судебный акт способствует зарождению сомнений в торжестве справедливости и эффективности работы всей судебной системы. Поэтому важно учитывать процессуальные основания привлечения к ответственности за неисполнение судебных актов.

Заключение

Анализируя научно-теоретические положения толкования и обобщения судебной практики по рассмотрению административных исков было сделано несколько важных выводов. Проведенные научные дискуссии о важности публично-правовых споров и их разрешения при помощи института административного иска нашли реальное применение в действующем АППК РК. Преимущество рассмотрения административных споров, возникающих из публичных правоотношений в равной мере подчинено закону.

С введением института административного иска было установлено процессуальное равенство сторон публично-правового спора; введены такие принципы как состязательность, диспозитивность, соразмерность, активная роль суда, право на охрану доверия и др.; применяются мировые средства разрешения публично-правового спора, как признание, оспаривание, отказ от иска, примирение на основе заключения медиативного соглашения.

Исследование института административного иска в зарубежных странах, где он используется как основное средство обращения к защите публичных прав и интересов в суде позволило выявить не

только общие черты, но и особенности законодательного регулирования, а в некоторых случаях прямые заимствования отдельных исковых форм.

Для успешного функционирования института административного искового производства также следует пересматривать зарубежные правовые традиции с возможностью их адаптации к казахстанской судебной системе. Например, по опыту Франции возможно внедрить в казахстанских судах институт административных судей – экспертов, которые помогали бы судьям разбираться в наиболее сложных спорах; активизировать развитие медиации по публичным спорам с участием в административных судах арбитров, омбудсменов и др. В настоящее время судьи успешно используют цифровые технологии (цифровых помощников и др.), ведут смарт – аналитику, что значительно облегчает судебный процесс. Стоит обратить внимание на практику Эстонии, где в разрешении административных споров уже используется искусственный интеллект.

В целом, считаем, что устойчивое развитие административной юстиции, окончательное обособление отрасли административного процессуального права и процедурно-процессуального законодательства напрямую зависит от дальнейшего совершенствования искового производства и судебной практики. Полагаем, что эффективная нормативная и судебная практика, открытость правосудия, трансформация цифрового правосудия несомненно повысит уровень доверия не только к судебным органам, но и к публичной администрации. Это даст возможность административному судопроизводству по публично-правовым спорам встать в один ряд с уголовным и гражданским судопроизводством.

Научно-практическая ценность полученных результатов заключается в возможности их использования для совершенствования законодательной практики, оптимизации судебной системы, для реализации принципов административного судопроизводства. Проведенный теоретический анализ не только расширяет научные знания, но и имеет прикладное значение, позволяя применять полученные результаты для решения актуальных задач административной юстиции.

Вклад авторов

Егежанова Д.Р.- проведение исследования, подготовка и редактирование текста.

Сактаганова И.С.- разработка и утверждение концепции исследования, редактирование текста.

Сактаганова А.Б.: аналитический обзор, помощь в сборе и обработке статистических данных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеленцов А.Б. Понятие и виды административного иска. Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2005 №1 (17) – С.19-27 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-vidy-administrativnogo-iska/viewer>. (дата обращения: 20.11.2024).

2. Zakalenko O., Bolshakova O. Lawsuit as a protective tool for subjective rights, freedoms, interests and exercises of authorities in administrative jurisdiction (theoretical aspect). – Economics Finances Law. – 2022. - 11/1: November - pp. 5-9. – DOI:10.37634/efp.2022.11(1).1 // URL: https://www.researchgate.net/publication/366752317_Lawsuit_as_a_protective_tool_for_subjective_rights_freedoms_interests_and_exercises_of_authorities_in_administrative_jurisdiction_theoretical_aspect (date of reference: 20.11.2024).

3. Егежанова Д.Р., Қорғанбаева Е.А. Актуальные вопросы развития административной юстиции в Казахстане // Endless light in science. Юридические науки. – 2024. – С. 3-6. // :<https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-razvitiya-administrativnoy-yustitsii-v-kazahstane/viewer> (дата обращения: 21.11.2024).

4. Рассолов М.М., Горбунов М.А. Римское право: учебник.- М.: ЮНИТИ ДАНА, 2010. – 495 с.

5. Балабиев К.Р. Содержание, формы и виды административного иска в законодательстве Республики Казахстан // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-formy-i-vidy-administrativnogo-iska-v-zakonodatelstve-respubliki-kazahstan/viewer> (дата обращения 03.12.2024)

6. Подопригора Р.А. Административное право: учебный курс/под ред. Р.А. Подопригоры. – Алматы: Налоговый эксперт, 2010. – 368 с.

7. Zelentsov A.B., Yasstrebov O.A. The concept of public administration in modern administrative law (comparative legal research) // Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Pravo - 2019. – Том 10. - Выпуск 4. - С.626 -654 // URL: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85150287744&origin=resultslist> (дата обращения: 22.11.2024).

8. Putri C. W. A Review on Administrative Justice Competencies in France. // Rechtsidee. – 2019. - Volume 6. -No 1. // URL: <https://rechtsidee.umsida.ac.id/index.php/rechtsidee/article/view/90> (date of reference: 24.11.2024).

9. Хван Л. Административная юстиция в странах Центральной Азии: проблемы имплементации, системности и доктринальной обоснованности // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31109936&pos=22;268#pos=22;268 (дата обращения 26.11.2024).

10. Подопригора Р.А. Памятка по разъяснению положений Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан. – Алматы. – 2021. – 42 с.

REFERENCES

1. Zelencov A.B. Ponjatie i vidy administrativnogo iska. Vestnik RUDN. Serija: Juridicheskie nauki. 2005 №1 (17) – S.19-27 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-vidy-administrativnogo-iska/viewer>. (data obrashheniya: 20.11.2024).

2. Zakalenko O., Volshakova O. Lawsuit as a protective tool for subjective rights, freedoms, interests and exercises of authorities in administrative jurisdiction (theoretical aspect). – Economics Finances Law. – 2022. - 11/1: November - rr. 5-9. – DOI:10.37634/efp.2022.11(1).1 // URL: https://www.researchgate.net/publication/366752317_Lawsuit_as_a_protective_tool_for_subjective_rights_freedoms_interests_and_exercises_of_authorities_in_administrative_jurisdiction_theoretical_aspect (date of reference: 20.11.2024).

3. Egezhanova D.R., Qorzanbaeva E.A. Aktual'nye voprosy razvitiya administrativnoj justitsii v Kazahstane // Endless light in science. Juridicheskie nauki. – 2024. – S. 3-6. // :<https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-razvitiya-administrativnoy-yustitsii-v-kazahstane/>

viewer (data obrashhenija: 21.11.2024).

4. Rassolov M.M., Gorbunov M.A. *Rimskoe pravo: uchebnik*. - M.: JuNITI DANA, 2010. – 495 s.
5. Balabiev K.R. *Soderzhanie, formy i vidy administrativnogo iska v zakonodatel'stve Respubliki Kazakhstan* // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-formy-i-vidy-administrativnogo-iska-v-zakonodatel'stve-respubliki-kazahstan/viewer> (data obrashhenija 03.12.2024)7
6. Podoprigora R.A. *Administrativnoe pravo: uchebnyj kurs/pod red. R.A. Podoprigory*. – Almaty: Nalogovyj jekspert, 2010. – 368 s.
7. Zelentsov A.B., Yasstrebov O.A. *The concept of public administration in modern administrative law (comparative legal research)* // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta. Pravo* - 2019. – Tom 10. - Vypusk 4. - S.626 -654 // URL: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85150287744&origin=resultslist> (data obrashhenija: 22.11.2024).
8. Putri C. W. *A Review on Administrative Justice Competencies in France*. // *Rechtsidee*. – 2019. - Volume 6. -No 1. // URL: <https://rechtsidee.umsida.ac.id/index.php/rechtsidee/article/view/90> (date of reference: 24.11.2024).
9. Hvan L. *Administrativnaja justicija v stranah Central'noj Azii: problemy implementacii, sistemnosti i doktrinal'noj obosnovannosti* // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31109936&pos=22;268#pos=22;268 (data obrashhenija 26.11.2024).
10. Podoprigora R.A. *Pamjatka po razjasneniju polozhenij Administrativnogo procedurno-processual'nogo kodeksa Respubliki Kazakhstan*. – Almaty. – 2021. – 42 s.