

О ЛОББИЗМЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Турецкий Николай Николаевич

Доктор юридических наук, главный научный сотрудник
Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан;
г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: tnnik@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению лоббирования в законодательном процессе в Республике Казахстан. Рассмотрена попытка принятия закона «О лоббировании» и сопутствующего ему закона в 2009-2012 гг. Законопроекты были направлены на исключение ведомственного давления и продвижения корпоративных интересов в ущерб общественным. Депутаты рассматривали эти законопроекты два с половиной года. Изучена деятельность Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан по проведению экспертизы проектов законов и разработке проектов нормативных правовых актов. Проведен анализ международного опыта правового регулирования лоббизма, а также национального законодательства о лоббировании в законодательном процессе, что позволило сформулировать соответствующие выводы и предложения. Лоббирование в демократически развитых странах мира – это устоявшийся институт общественно-политической жизни. В действующем законодательстве Казахстана закреплены положения, которые можно отнести к элементам института лоббирования в законодательной деятельности. В частности, благодаря открытости казахстанской правовой системы, граждане, общественные организации (политические партии, Национальная палата предпринимателей) имеют возможность выразить свою позицию по любому законопроекту. В определенной степени к институту лоббирования можно отнести положения о петициях. Под петицией понимается коллективное сообщение, отклик или предложение, направленные в государственный орган. Административный процедурно-процессуальный кодекс дополнен главой 12-1 «Петиция» (Закон РК от 02.10.2023 г. № 31-VIII). В Казахстане нет запрета на лоббистскую деятельность в законодательном процессе. Принятие соответствующего закона или поправок в действующее законодательство существенно не изменит устоявшийся порядок прохождения и обсуждения законопроектов, однако может способствовать снижению уровня коррупционных рисков. Вместе с тем, сам термин «лоббирование» воспринимается далеко не позитивно, это может негативно воспринято как гражданами, так и бизнес сообществом среднего уровня.

Ключевые слова: лоббирование в законодательном процессе, лоббистская деятельность, открытость законодательного процесса, международный опыт, петиция, действующее законодательство.

ЗАҢНАМАЛЫҚ ПРОЦЕСТЕГІ ЛОББИЗМ ТУРАЛЫ

Николай Николаевич Турецкий

Заң ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының заңнаманың тиімділігін талдау бөлімінің бас ғылыми қызметкері; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: tnnik@mail.ru

Аннотация. Мақала Қазақстан Республикасындағы заң шығару процесіндегі лоббизмді зерттеуге арналған. Мақалада 2009-2012 жылдар аралығында «Лоббизм туралы» заңды қабылдау және оған қатысты заң жобасын қарау талқыланған. Бұл заң жобалары ведомстволық қысымды және корпоративтік мүдделерді қоғам мүдделеріне қарсы алға жылжытуды жоюға бағытталған. Депутаттар бұл заң жобаларын екі жарым жыл бойы қарады. Лобби қызметін құқықтық реттеудің халықаралық тәжірибесіне, сондай-ақ заңнамалық үдерістегі лоббирлік жөніндегі ұлттық заңнамаға талдау жүргізілді,

бұл тиісті қорытындылар мен ұсыныстарды тұжырымдауға мүмкіндік берді. Басқа за-лымдар лоббистік қызметті заңнамалық реттеу ерекшеліктерін англосаксондық немесе континентальдық құқықтық модельге байланысты қарастырады. Заң шығару процесіндегі лоббизм туралы ұлттық заңнаманы талдау келесі қорытындылар мен ұсыныстарды тұжырымдауға мүмкіндік береді. Дамыған демократиялық елдерде лоббизм қоғамдық-саяси өмірдің қалыптасқан институты болып табылады. Белгілі бір дәрежеде лоббизм институтына петициялар туралы ережелерді жатқызуға болады. Петиция мемлекеттік органға жіберілетін ұжымдық хабарлама, жауап немесе ұсыныс ретінде түсініледі. Әкімшілік рәсімдік-процессуалдық кодекс «Петиция» атты 12-1 тараумен толықтырылды (ҚР Заңы 2023 жылғы 2 қазан № 31-VIII). Қазақстанның қолданыстағы заңнамасында лоббизм институтының элементтеріне жатқызуға болатын ережелер бар. Қазақстанның құқықтық жүйесі нормативтік құқықтық актілерді әзірлеу мен қабылдау кезінде ашықтықты пайдаланады. Азаматтар, қоғамдық ұйымдар, оның ішінде саяси партиялар мен Ұлттық кәсіпкерлер палатасы кез келген заң жобасы бойынша өз ұстанымдарын білдіруге құқылы. Қазақстанда заң шығару процесінде лоббистік қызметке тыйым салынбаған. Заңды қабылдау жылдар бойы қалыптасқан заң жобаларын талқылау және қабылдау тәртібін айтарлықтай өзгертпейді. Дегенмен, жеке заңды немесе қолданыстағы заңнамаға түзетулерді қабылдау сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін азайтады.

Түйінді сөздер: заң шығару процесіндегі лоббизм, лоббистік қызмет, заң шығару процесінің ашықтығы, халықаралық тәжірибе, петиция, қолданыстағы заңнама.

ABOUT LOBBYING IN THE LEGISLATIVE PROCESS

Turetskiy Nikolay Nikolaevich

Doctor of Legal Sciences, Chief Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan; Astana c., Republic of Kazakhstan; e-mail: tnnik@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to the study of lobbying in the legislative process in the Republic of Kazakhstan. The article reviews the attempt to pass the "On Lobbying" law and its accompanying bill from 2009-2012. These bills aimed to eliminate departmental pressure and the promotion of corporate interests at the expense of public interests. Deputies considered these bills for two and a half years. The article also examines the activities of the National Chamber of Entrepreneurs of the Republic of Kazakhstan in conducting examinations of draft laws and developing draft normative legal acts. We conducted an analysis of international experience in the legal regulation of lobbying, as well as national legislation on lobbying in the legislative process, which allowed us to formulate relevant conclusions and proposals. Other scholars consider the peculiarities of legislative regulation of lobbying activities depending on the Anglo-Saxon or continental legal model. The analysis of national legislation on lobbying in the legislative process allows for the formulation of the following conclusions and recommendations. Lobbying in democratically developed countries is an established institution of socio-political life. In Kazakhstan's current legislation, various laws contain provisions that can be attributed to elements of the lobbying institution in legislative activities. To a certain extent, we can refer the provisions on petitions to the institution of lobbying. A petition is a collective message, response, or proposal sent to a government body. The Administrative Procedural Code has been supplemented with Chapter 12-1 "Petition" (Law of the Republic of Kazakhstan dated 02.10.23 No. 31-VIII). The Kazakh legal system promotes transparency in the development and passage of normative legal acts. Citizens, public organizations, including political parties, and the National Chamber of Entrepreneurs have the opportunity to express their positions on any bill. There is no prohibition on lobbying in the legislative process in Kazakhstan. The adoption of the law will not significantly change the established process of drafting and discussing bills over the years. However, the adoption of a separate law or amendments to the current legislation will reduce corruption risks.*

Keywords: *lobbying in the legislative process, lobbying activities, legislative transparency, international experience, petition, current legislation.*

Введение

Сегодня мы с уверенностью можем сказать, что правовое поле нашего государства соответствует или максимально приближено к международным требованиям. Это утверждение касается многих отраслей права. В частности, в действующем законодательстве Республики Казахстан регламентировано участие Национальной палаты предпринимателей РК «Атамекен», гражданского общества, ученых и специалистов в законотворческом процессе как на подготовительной стадии, так и при обсуждении в рабочих группах Парламента. Это позволяет говорить об открытости законодательного процесса.

В ряде законов закреплены нормы о публичном обсуждении законопроектов на различных этапах его прохождения, имеются положения о привлечении заинтересованных субъектов к обсуждению законопроектов на портале «Открытые НПА», парламентская оппозиция вправе инициировать проведение парламентских слушаний.

Таким образом, несмотря на то что официально лоббизм в Казахстане не признан, нельзя сказать, что у нас полностью отсутствуют возможности, благодаря которым бизнес легитимным путем может оказывать влияние при разработке законопроектов. Так, в пп. 5 п. 2 ст. 3 Закона РК «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» (далее – закон о НПП) определено, что одной из задач Национальной палаты является участие в процессе совершенствования законодательства Республики Казахстан, затрагивающего интересы предпринимательства¹.

Взаимодействие Правительства страны и Национальной палаты предполагает участие последней в разработке и экспертизе консультативных документов регуляторной политики, проектов нормативных правовых актов, проектов правовых актов в области системы государственного планирования, затрагивающих интересы субъектов частного предпринимательства (ст.5 закона о НПП)².

Кроме того, посредством своих предста-

вительств Национальная палата принимает участие в разработке нормативных правовых актов, осуществляет обязательную экспертизу проектов законов и иных нормативных правовых актов (ст. 9 закона о НПП)³.

На практике коммерческие организации для продвижения своих интересов используют бывших сотрудников-специалистов в соответствующей отрасли экономики, перешедших на работу в государственные органы. Иногда компания принимает на работу бывшего работника государственного аппарата, имеющего нужные связи. Основной ресурс лоббирования – доступ к чиновнику [1]. Как справедливо отмечают сторонники принятия закона о лоббизме, ситуация, когда лоббисты в стране есть, а закона, регулирующего эти процессы – нет, выглядит как минимум странно, если не сказать подозрительно [2].

Научные исследования в Казахстане проводились на уровне кандидатских диссертаций. В частности, Д. Сатпаев защитился по теме: «Особенности лоббистской деятельности в политической системе РК». Свою позицию он раскрывает в статье «Как в Казахстане 30 лет пытаются узаконить лоббистов» утверждая, что противники законодательного ограничения лоббистской деятельности делятся на две группы. Первые считают, что принятие специального закона развяжет руки группам давления, что приведет к разгулу коррупции. Вторые исходят из того, что не обязательно разрабатывать и принимать конкретный закон о лоббистской деятельности, так как достаточно эффективно реализовывать уже принятые законы, которые бы регулировали лоббистскую деятельность косвенным образом. И здесь ссылка нередко идет на многие страны, где такого закона вообще нет⁴.

Позиция государственных органов, мнение научного сообщества о целесообразности законодательного регулирования лоббистской деятельности в Казахстане неоднозначное.

Неслучайно в марте 2023 г. на открытии первой сессии Парламента РК VIII созыва Президент Казахстана озвучил, что надо из-

¹ Закон РК «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан». https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31416500_38259854 (дата обращения: 10.01.2025).

² Закон РК «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан». https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31416500_38259854 (дата обращения: 10.01.2025).

³ Закон РК «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан». https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31416500_38259854 (дата обращения: 10.01.2025).

⁴ Сатпаев Д.: Как в Казахстане 30 лет пытаются узаконить лоббистов. https://forbes.kz/articles/dosyim_satpaev_kak_v_kazahstane_30_let_pyitayutsya_uzakonit_lobbistov (дата обращения: 29.01.2025).

учить международный опыт законодательного регулирования и контроля лоббистской деятельности.

Материалы и методы

Материалами для данной работы стали результаты исследования теоретических аспектов лоббирования в законодательном процессе, анализа действующего законодательства, а также международного опыта в данной сфере.

В ходе исследования использован комплекс общенаучных методов и специальные методы юридической науки (системно-правовой анализ, формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования).

Обсуждение и результаты

История. Вопрос законодательной регламентации лоббистской деятельности неоднократно поднимался в стране, прописывался в программных документах по противодействию коррупции; даже предпринимались попытки принять закон. Так, 30 декабря 2009 г., в последний рабочий день года были направлены в Мажилис, а 30 июня 2012 г., в последний рабочий день сессии Парламента Правительством – отозваны из Мажилиса два законопроекта «О лоббировании» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам лоббирования»⁵.

Законопроекты были направлены с целью исключения незаконного продвижения интересов отдельных финансово-промышленных групп. Депутаты рассматривали эти законопроекты два с половиной года. Основной проект закона состоял из 12 статей, определяющих цели, задачи и принципы работы лоббистской деятельности. Сопутствующим проектом вносились поправки в три закона: Кодекс об административных правонарушениях, Закон Республики Казахстан от 7 мая 1997 г. «О комитетах и комиссиях Парламента Республики Казахстан», Закон Республики Казахстан от 18 марта 2002 г. «Об органах юстиции».

Действующее законодательство. В действующем законодательстве страны имеется термин «лоббирование». Так, в Предпринимательском кодексе государственная

поддержка и развитие частного предпринимательства возложено на Правительство Казахстана, которое создает условия для внешнего спроса путем лоббирования интересов национальных экспортеров на территории других стран (ст. 98 Предпринимательского кодекса РК)⁶. На наш взгляд, в данном контексте, где речь идет о компетенции Правительства Республики Казахстан в области государственной поддержки и развития частного предпринимательства, термин «лоббирование» не уместен, и было бы рационально заменить его другим понятием.

При этом возникает вопрос: какие финансовые средства выделялись на лоббирование интересов национальных экспортеров и к каким положительным результатам это привело с момента введения в действие Предпринимательского кодекса (2015 год)?

Управляющий партнер Qazaqstan Institute of Social Studies Азиз Искаков, отмечает, что на международном уровне Казахстан вполне успешно применяет механизмы легального лоббизма на основании договора Министерства юстиции Казахстана с международным консалтинговым агентством о представлении интересов нашей страны в США и Италии с почасовой оплатой услуг (один час работы международных лоббистов стоит 1360 долларов) [2].

Следующий момент: в определенной степени к институту лоббирования можно отнести положения о петициях. Под петицией понимаются коллективные сообщения, отклик или предложение, направленные в государственный орган, местный представительный и исполнительный орган в форме электронного документа (п.31-1 ст.1 Административного процедурно-процессуального кодекса РК, далее – АППК).

Законом РК от 2 октября 2023 г. № 31-VIII АППК дополнен главой 12-1 «Петиция» (введена в действие с 4 апреля 2024 г.). В данной главе определяются порядок подачи петиции и процедура прохождения.

При этом в п. 3 ст. 90-2 АППК закреплены вопросы, которые не могут быть предметом петиции, всего их 17. Два из них касаются законодательства: вопросы уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального, гражданского процессуального, администра-

⁵ См.: Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2009 года № 2246 «О проекте Закона Республики Казахстан "О лоббировании"» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P090002246> (дата обращения: 05.10.2024); Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2009 года № 2247 «О проекте Закона Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам лоббирования"» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P090002247> (дата обращения: 05.10.2024).

⁶ Предпринимательский кодекс РК. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854 (дата обращения: 10.01.2025).

тивного процедурно-процессуального законодательства Республики Казахстан и законодательства Республики Казахстан об административных правонарушениях (пп. 8); вопросы, регулируемые законодательством Республики Казахстан о выборах и республиканском референдуме (пп.13)⁷.

В Казахстане действует 301 самостоятельный закон. Исходя из принципа «что не запрещено, то разрешено» следует, что по остальным законам, за исключением названных в пп. 8 и 13, граждане могут обращаться с предложениями и замечаниями в форме петиций. Так, в 2024 г. гражданами была апробирована процедура обращения с петицией на постановление Правительства «О порядке исчисления времени на территории Республики Казахстан».

Таким образом, в действующем законодательстве страны термин «лоббирование» используется, но не в том смысле, в каком его обычно применяют.

Мы поддерживаем позицию Р.К. Сарпекова и В.Т. Конусовой, что «лоббирование как явление существует в Казахстане без юридического оформления и признания» [3, с.27].

Характер и особенности лоббистских групп в современном Казахстане достаточно подробно раскрыты А. Шомановым в статье «Лоббизм и экономические реформы в Казахстане в постсоветский период», утверждающим, что конституционные нормы, призванные регулировать лоббистскую деятельность между тремя ветвями власти, с правовой точки зрения, вполне понятны и прозрачны. Однако, на практике этот процесс представляет собой сложную и запутанную систему, т.к. скрытое лоббирование всегда существовало и будет существовать, пока в обществе наличествуют системы власти и группы интересов⁸.

Теория. С английского языка слово *lobbing* переводится как «коридор», «кулуары». В теории права даны несколько определений лоббизма, касающихся непосредственно принятия законов:

- 1) особая система и практика организации отдельных групп общества путем целенаправленного влияния на органы законодательной и исполнительной власти [4, с.12];
- 2) оказание давления на парламентариев с целью добиться принятия или отклонения какого-либо законопроекта [5, с.252].

А.П. Любимов дает определение понятию «лоббист». Лоббист – это посредник между бизнесом и властью, получающий вознаграждение за свою работу и имеющий поэтому свой личный интерес в продвижении того или иного закона [6, с.12].

Обобщая мнения правоведов, отметим, что лоббизм чаще всего проявляется в органах законодательной власти, но не следует определять лоббизм как хождение по кулуарам парламента. Лоббизм, по мнению ученых, это и механизм «обратной связи», предназначенной для выявления позиций граждан относительно их удовлетворенности проводимой политикой [7, с.141].

Лоббизм следует признать, как объективное явление общественной жизни со своими плюсами и минусами; рассматривать как процесс вовлечения бизнеса, некоммерческих организаций и других групп граждан в решение общественно полезных задач. Сама природа лоббизма такова, что он, как правило, зарождается и развивается вне правового воздействия [1].

Международный опыт. Исходя из правового регулирования лоббизма государства делятся на три группы: 1) страны, где лоббизм жестко регламентирован законодательством (США, Канада); 2) страны, где лоббизм регулируется в рамках мягкого права, регистрация лоббистов необязательна (часть стран Европы); 3) страны, где лоббизм не регламентирован специальным законом (большинство современных государств).

Правоведы рассматривают особенности законодательного регулирования лоббистской деятельности также в зависимости от правовой модели – англосаксонской или континентальной. Следует подчеркнуть, что в последние годы происходит сближение названных правовых систем. И при рассмотрении закона о лоббистской деятельности в законодательном процессе классические отличия правовых моделей не так очевидны.

Не углубляясь в теорию, отметим, что правовая система Казахстана впитала в себя лучшие положения каждой из названной правовых систем. Следовательно, целесообразно рассматривать вопрос, исходя не из особенностей правовой системы, а из необходимости разработки и принятия самостоятельного закона, посвященного лоббистской деятельности, или из актуальности поправок

⁷ Административный процедурно-процессуальный кодекс РК. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35132264 (дата обращения: 10.01.2025).

⁸ Шоманов А. Лоббизм и экономические реформы в Казахстане в постсоветский период. <https://src-h.slav.hokudai.ac.jp/publicn/61/ackar/ackar-2.html> (дата обращения: 29.01.2025).

в действующее законодательство. При этом, необходимо учитывать особенности национальных традиций и уровень правового нигилизма граждан и особенно в среде среднего и малого бизнеса, не имеющего возможность влиять на законотворческий процесс.

К примеру, в Литве Закон «О лоббистской деятельности» приняли в 2000 г. Необходимость его принятия была продиктована тем, что «большинство коррупционных дел в этой стране было связано с парламентариями и депутатами местного самоуправления. Типичным предметом скандалов выступало незаконное влияние на законотворческий процесс, незаконное финансирование политических партий. Именно для устранения этих явлений и был разработан документ» [8].

В Польше лоббизм регулируется Законом от 7 июля 2005 г. «О лоббистской деятельности в законодательном процессе». «В соответствии с ним Совет министров страны должен готовить, по крайней мере раз в шесть месяцев, программу законодательной работы. В ней указывается точная информация о планируемых изменениях в законы, орган, который ответственен за разработку закона, фамилия, имя специалиста» [8].

В США Закон о регулировании лоббизма был принят в 1946 г. В Конгрессе зарегистрировано около 20 тыс. лоббистов [9]. Занятие лоббистской деятельностью – один из видов бизнеса [10]. Т. Ремингтон подчеркивает, что в США лоббисты обычно являются экспертами в отраслях, которые они представляют, так как депутат не может быть специалистом во всех вопросах и ему необходима при принятии решения та информация, которой владеет лоббист [11, с.151].

Конституция России предусматривает право на обращение в форме петиции или народной правотворческой инициативы. Существует еще такая форма, как всенародное обсуждение законопроекта. Представители общественности могут на парламентских слушаниях выражать свои позиции относительно принимаемых властью мер. Этим непосредственно занимается Общественная палата Российской Федерации. Однако закрепленные законодательством формы продвижения интересов вряд ли можно назвать лоббизмом [1]

Заключение

Проведенный анализ международного

опыта и национального законодательства о лоббировании в законодательном процессе позволяет сформулировать следующие выводы и предложения.

Лоббирование в демократически развитых странах мира – это устоявшийся институт общественно-политической жизни. Так как действующая казахстанская правовая система демонстрирует открытость при разработке нормативных правовых актов и прохождении ими процедур оформления и согласования, некоторые положения, закрепленные в различных законах, можно отнести к элементам института лоббирования в законодательной деятельности. Граждане, общественные организации, в том числе политические партии, Национальная палата предпринимателей имеют возможность выразить свою позицию по любому законопроекту.

Однако практика разработки, обсуждения, согласования с заинтересованными государственными органами законопроектов не исключает ведомственного или корпоративного использования административного ресурса, давления на парламентариев, в том числе через средства массовой информации.

В Казахстане нет запрета на лоббистскую деятельность, но в то же время она не регламентирована. Некоторые правоведы отмечают, что внедрение института лоббистской деятельности в законодательный процесс является преждевременным и принятие самостоятельного закона существенно не изменит устоявшийся порядок прохождения и обсуждения законопроектов.

Изучив действующую практику, мы придерживаемся позиции Е.М. Мухаметкалиевой, что в Казахстане отсутствует необходимость законодательного урегулирования института лоббизма⁹. Однако есть предпосылки к тому, что принятие закона о лоббистской деятельности в законодательном процессе или дополнение Закона РК «О правовых актах» самостоятельной главой «Лоббистская деятельность» в конечном итоге поможет сделать законодательный процесс прозрачнее и снизит уровень коррупционных рисков. Вместе с тем, сам термин «лоббирование» воспринимается далеко не позитивно, это может быть негативно воспринято как гражданами, так и бизнес сообществом среднего и малого уровня.

⁹ Мухаметкалиева Е.М. «Участие общественности в процессе принятия законодательных решений: легализация лоббизма в Казахстане». <file:///C:/Users/TS/Downloads/3605.pdf> (дата обращения: 29.01.2025).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гильметдинова З.М. Лоббизм в российской и зарубежной практике // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2014. – №2 (16). – С. 122-126 - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbizm-v-rossiyskoy-i-zarubezhnoy-praktike#:~:text=%20> (дата обращения: 12.09.2024).
2. Величко А. Никто не хочет «отвечать» за слова: почему в Казахстане нет закона о лоббизме? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://golos-naroda.kz/33469-nikto-ne-khochet-otvechat-za-slova-pochemu-v-kazahstane-net-zakona-o-lobbizme-1717983541/> (дата обращения: 01.10.2024).
3. Сарпеков Р.К., Конусова В.Т. К вопросу о законодательной регламентации лоббирования в Казахстане // Вестник Института законодательства и правовой информации. – 2022. – № 4. – С. 20-28.
4. Меньшенина Н.Н., Пантелеева М.В. Лоббизм: Курс лекций. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 136 с.
5. Конституционное право: Словарь / И.А. Алебастрова, Г.Н. Андреева, А.Ш. Будагова и др.; отв. ред. В.В. Маклакова. – М., 2001. – 559 с.
6. Любимов А.П. История лоббизма в России. – М., 2005. – 208 с.
7. Васильева С. Не стоит искать лоббизм там, где его нет: к вопросу о правовом понимании этого института в России // Сравнительное конституционное обозрение. – 2008. – № 1 (162). – С. 138-144.
8. Полонская Ю. Лоббизму нужен лобби // Казахстанская правда. - 2023. - 4 апр.
9. Власова И. Лоббистские инвестиции растут // Газета. 2008. 18 июня.
10. Кашин В., Цуканов И., Рожкова М. 300000 \$ за визу: как американские лоббисты зарабатывают деньги на россиянах? // Ведомости. - 2007. - 18 апр.
11. Ремингтон Т. Лоббирование и представительство интересов в законодательных и исполнительных органах власти // Сравнительное конституционное право. – 2008. – № 1 (62).

REFERENCES

1. Gil'metdinova Z.M. Lobbizm v rossijskoj i zarubezhnoj praktike // Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2014. – №2 (16). – S. 122-126 - [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbizm-v-rossiyskoy-i-zarubezhnoy-praktike#:~:text=%20> (data obrashhenija: 12.09.2024).
2. Velichko A. Nikto ne hochet «otvechat» za slova: pochemu v Kazahstane net zakona o lobbizme? [Jelektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <https://golos-naroda.kz/33469-nikto-ne-khochet-otvechat-za-slova-pochemu-v-kazahstane-net-zakona-o-lobbizme-1717983541/> (data obrashhenija: 01.10.2024).
3. Sarpekov R.K., Konusova V.T. K voprosu o zakonodatel'noj reglamentacii lobbirovaniya v Kazahstane // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii. – 2022. – № 4. – S. 20-28.
4. Men'shenina N.N., Panteleeva M.V. Lobbizm: Kurs lekcij. – Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2016. – 136 s.
5. Konstitucionnoe pravo: Slovar' / I.A. Alebastrova, G.N. Andreeva, A.Sh. Budagova i dr.; otv. red. V.V. Maklakova. – M., 2001. – 559 s.
6. Ljubimov A.P. Istorija lobbizma v Rossii. – M., 2005. – 208 s.
7. Vasil'eva S. Ne stoit iskat' lobbizm tam, gde ego net: k voprosu o pravovom ponimanii jetogo instituta v Rossii // Sravnitel'noe konstitucionnoe obozrenie. – 2008. – № 1 (162). – S. 138-144.
8. Polonskaja Ju. Lobbizmu nuzhen lobbi // Kazahstanskaja pravda. - 2023. - 4 apr.
9. Vlasova I. Lobbistskie investicii rastut // Gazeta. 2008. 18 ijunja.
10. Kashin V., Cukanov I., Rozhkova M. 300000 \$ za vizu: kak amerikanske lobbisty zarabatyvajut den'gi na rossijanah? // Vedomosti. - 2007. - 18 apr.
11. Remington T. Lobbirovanie i predstavitel'stvo interesov v zakonodatel'nyh i ispolnitel'nyh organah vlasti // Sravnitel'noe konstitucionnoe pravo. – 2008. – № 1 (62).