

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ
ISSN 2788-5283
eISSN 2788-5291
ТОМ 81, НОМЕР 1(2026), 346-358

УДК 347.19
ГРНТИ 10.27.21
DOI 10.52026/2788-5291_2026_81_1_346
Научная статья

© Л.А. Едрисова¹, 2026

¹Национальный аграрный научно-образовательный центр, Астана, Казахстан
(e-mail: 'Lunara75@bk.ru)

О РАЗВИТИИ КОРПОРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В статье исследуются этапы развития современного законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации о коммерческих юридических лицах, в которых предусмотрено участие (членство). Развитие корпоративного права в указанных государствах происходит из собственного опыта, исследований и работ дореволюционного и советского периодов под влиянием романо-германской и англосаксонской правовых семей. Проведен сравнительный анализ законодательства указанных государств в одинаковые периоды времени с конца 80-х годов XX века по настоящее время. Исследованы этапы совершенствования корпоративного законодательства Российской Федерации, отмеченные в работах российских юристов и проведена попытка определения периодизации развития корпоративного законодательства Республики Казахстан. Затронуты наиболее значимые изменения в законодательстве обоих государств о коммерческих юридических лицах, основанных на членстве (участии). Исследованы вопросы реформирования гражданского корпоративного законодательства в Российской Федерации, проведенные в реализацию «Концепции развития корпоративного законодательства до 2008 года» и Концепции развития гражданского законодательства, подготовленной во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации». В связи с участием указанных государств в Содружестве Независимых Государств, Евразийском экономическом союзе и наличием соглашений о гармонизации законодательства, в статье предлагается реципировать некоторые правовые конструкции из права Российской Федерации, которые являются, по мнению автора, наиболее приемлемыми. В исследовании также имеются другие предложения по дальнейшему совершенствованию корпоративного законодательства Республики Казахстан.

Ключевые слова: коммерческие юридические лица; Российская Федерация; Республика Казахстан; корпоративное право; модернизация законодательства.

Введение

Научная проблема исследования заключается в выявлении закономерностей, различий и общих тенденций в развитии корпоративного законодательства Казахстана и России в условиях экономических и политических изменений. Несмотря на общность правового регулирования в первые годы после распада советского государства, каждое из государств пошло по собственному пути развития, что делает сравнение их подходов значимым для выявления наиболее эффективных правовых конструкции и возможного заимствования лучших практик. Целью настоящей статьи является проведение сравнительно-правового анализа корпоративного законодательства Российской

Федерации и Республики Казахстан, направленного на выявление ключевых этапов, особенностей правового регулирования и оценки эффективности нормативных подходов в каждой из правовых систем. В рамках этой цели ставятся следующие задачи: определить историко-правовые предпосылки формирования современного корпоративного законодательства в указанных государствах, этапы его развития, сопоставить действующие нормативные акты и подходы к регулированию корпоративных отношений.

Материалы и методы

В ходе исследования были изучены гражданское законодательство о коммерческих юридических лицах

Российской Федерации и Республики Казахстан, исследованы научные взгляды цивилистов. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы и научно-исследовательские методы исследования. При проведении исторического метода произведено исследование нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность коммерческих юридических лиц Республики Казахстан и Российской Федерации, принятых в период с конца 80-х годов XX века до 1 января 2025 года и сделаны выводы касательно периодизации развития корпоративного законодательства государств. Сравнительно-правовой метод применялся при выявлении сходства и различия в таких институтах как: типы и формы коммерческих юридических лиц, учредительных документов, корпоративных договоров, корпорации и др. Формально – юридический метод применялся для анализа норм права, а также при языковом, логическом, телеологическом их толковании.

Обсуждение и результаты

Периодизация современного корпоративного законодательства Российской Федерации с момента перехода СССР к рыночным отношениям проведена Гутниковым О.В., с приданием периодам таких названий как «зарождение, становление, развитие и реформ» [1, с. 24-37], в другой его работе последние два периода указаны периодами «формирования и модернизации» [2, с. 68-148]. Указанная периодизация в целом совпадает с развитием корпоративного законодательства Республики Казахстан.

Первый период – период зарождения современного корпоративного законодательства. К нему относится период с конца 80-х до конца 90-х годов XX века. В указанный период приняты законы СССР «О государственном предприятии (объединении)», «О кооперации в СССР», «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик», «О собственности в СССР», «О предприятиях в СССР» и др.

Второй период – это период становления (1990 - 1994 годы), когда были приняты Законы Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) «О собствен-

ности в РСФСР», «О предприятиях и предпринимательской деятельности», «Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик». В указанный период в Казахской Советской Социалистической Республике (КазССР) принят ряд законов «О собственности в Казахской ССР», «О хозяйственных товариществах и акционерных обществах», «Об обращении ценных бумаг и фондовой бирже в Казахской ССР», «Об иностранных инвестициях в Казахской ССР», «Об инвестиционной деятельности в Казахской ССР», «О предприятиях в Казахской ССР». В указанный период выработывалось понимание о собственности юридического лица.

Третий период формирования - с 1994 до начала 2005 г. когда приняты первая (общая) части гражданских кодексов обоих государств и специальные законы, регулирующие деятельность отдельных видов юридических лиц. В них замечается одинаковая классификация юридических лиц и большая схожесть в правовом их регулировании деятельности, за исключением деятельности полных товариществ. Период модернизации, согласно вышеназванной периодизации, приходится с 2005 года по настоящее время. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (далее - Концепция), во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» стала документом послужившим основанием к модернизации законодательства России, включая о юридических лицах.

Рассмотрим некоторые изменения корпоративного законодательства Российской Федерации.

1. Федеральным законом «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30 декабря 2008 № 312-ФЗ предусмотрено учреждение обществ с ограниченной ответственностью целевым договором об учреждении юридического лица, условиями которого участники определяют порядок создания общества. Учредительным документом такого общества является только

устав, выход участника был возможен при наличии таких условий в уставе общества.

2. Федеральным законом Российской Федерации «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 30 декабря 2012 № 302-ФЗ первый абзац пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) дополнен нормами о регулировании корпоративных отношений нормами указанного кодекса. Другим Федеральным законом «О внесении изменений в часть первую» от 8 марта 2015 года дополнен нормой о применении положений об обязательствах к обязательствам, возникшим из корпоративных отношений. Тем самым, при регулировании корпоративных правоотношений имеется возможность применения норм об обязательствах в целях восполнения пробелов в законодательстве при отсутствии регулирования соглашением.

Относительно добавления корпоративных правоотношений в предмет гражданско-правового регулирования В.В. Витрянский ссылается на комментарий В.Ф. Яковлева к нормам указанной статьи [3, с.78]. В.Ф.Яковлев указал причины включения корпоративных отношений в нормы указанной статьи: - значительный процент корпоративных отношений в гражданском обороте и обладание корпоративных отношений комплексом отношений собственности, обязательственных и организационных отношений по управлению юридическим лицом, множественность форм корпорации, требующее развернутое регулирование их деятельности и большой объем корпоративного законодательства [4, с. 35-36].

О целесообразности дополнения пункта 1 статьи 2 ГК РФ нормами об определении гражданским законодательством оснований возникновения и осуществления корпоративных прав говорил Д.В. Ломакин, подразделяя корпоративные правоотношения на собственно корпоративные и производные (зависимые) правоотношения [5, с. 92].

Концепция об организационно-правовых отношениях, выдвинутая в

советский период О.А. Красавчиковым [6, с. 50-57] положена в основу появления в ГК РФ норм о корпоративных правоотношениях.

В литературе имеются мнения о успешном включении норм о корпоративных отношениях в предмет гражданского права в связи с имеющимися в теории различными мнениями о том, какая «отрасль охватывает корпоративные отношения в качестве предмета регулирования» [7, с. 13]. Другие авторы считают, что присутствие в корпоративных отношениях управленческого аспекта, не свойственного для гражданско-правовых отношений, является особенностью, которая позволяет выделить указанные правоотношения в отдельную группу [8, с. 32].

Гражданское законодательство Республики Казахстан пока не содержит таких новелл, хотя вопросы корпоративных правоотношений были рассмотрены Ю.Г. Басиным еще в 90-х годах XX века [9, с. 135-162].

М.К. Сулейменов рассматривает корпоративные правоотношения в виде «внутриорганизационных» гражданско-правовых отношений, связанных с участием в корпоративных организациях или с управлением ими, между: участниками корпоративной организации; корпоративной организацией и ее участниками, а корпоративное право в качестве института частного права, регулирующего корпоративные отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими [10].

Введение в Гражданский кодекс Казахстана норм о регулировании гражданским законодательством корпоративных правоотношений внесет уточнение о регулировании указанным кодексом не только имущественных, но и организационных правоотношений.

3. Законом Российской Федерации от 7 мая 2013 года № 100/ФЗ «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» ГК РФ дополнен разделом «Решения собраний», а также другим Федеральным законом от 28 июня 2021 года №225-ФЗ¹ внесены изменения и дополнения в данный

¹ Федеральный закон от 28.06.2021 N 225-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388479/3d0cac60971a511280cbb229d9b6329c07731f7/.

раздел в целях совершенствования норм о собраниях. В российском праве юридический факт - решение собрания получил свое место в гражданском законодательстве. В Гражданский кодекс Российской Федерации внеслись нормы о признании решения собрания юридическим фактом порождающим, изменяющим и прекращающим правовые отношения.

В юридической литературе указывается о некоторых изъянах в редакциях норм указанного раздела 9.1., например, как отсутствие возможности четкого определения видов собраний, на которые нормы главы 9.1. распространяются, отсутствие четкой грани соотношения указанной главы с нормами специального законодательства [11, с. 169], вносились предложения о необходимости внесения редакционных поправок п.3 ст.181.2 ГК РФ [12, с. 60-64]. Признание законодателем решений собрания в качестве самостоятельного юридического факта и включение в нормы Гражданского кодекса является хорошим шагом в совершенствовании корпоративного законодательства и решением многих вопросов относительно правовой природы корпоративных решений (корпоративных актов). Положительно относятся к такой новелле и цивилисты Казахстана [13, с.101].

4. Федеральный закон от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» внес в ГК РФ следующие изменения:

- в определении понятия юридического лица исключены уточнения видов вещных прав на имущество, а также юридические лица, участники которых обладают корпоративными правами отнесены к корпоративным юридическим лицам;

- дополнен перечень организационно-правовых форм юридических лиц коммерческого и некоммерческого типа, в частности коммерческими корпоративными организациями признаны хозяйственные товарищества, партнерс-

тва и общества, крестьянские (фермерские) хозяйства²;

- корпорации имеют только один вид учредительного документа – устав для всех видов корпорации. Могут применить типовую редакцию устава (в России уполномоченным органом утверждены 36 редакции уставов общества с ограниченной ответственности, при регистрации юридического лица указывается номер редакции типового устава), а товарищества действуют на основании учредительных договоров (без устава);

- появилась возможность утвердить регламент и другие регулирующие корпоративные отношения документы не являющиеся учредительными;

- введен принцип публичной достоверности данных Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ). Данные ЕГРЮЛ признаются соответствующими действительным обстоятельствам, кроме случаев, когда информация внесена путем неправомерных действий, а также вопреки воле представителей юридического лица;

- могут создаваться несколько исполнительных органов корпорации³;

- внесены нормы об ответственности лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица и нормы об отношении связанности (аффилированных) лиц;

- кредиторам могут быть предоставлены обеспечения исполнения обязательств, препятствующие требованию о досрочном возврате долга или исполнения обязательства при реорганизации, предусмотрены обязательные действия юридического лица при реорганизации (например необходимость периодической публикации событий);

- появилась норма о возможной ликвидации юридического лица не только по иску государственного органа или местного самоуправления, но и по иску участника корпорации при недостижении цели деятельности, затруднении деятельности или когда деятельность становится невозможной;

- определено понятие корпоратив-

(дата обращения: 17.01.2025).

² п.2 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации // URL: <https://base.garant.ru/10164072/52578c3309a272ee8ad686a4e87a118f/> (дата обращения: 17.01.2025).

³ п. 1 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации // URL: <https://base.garant.ru/10164072/9d6506b7354f91b33cd5839dca900db1/> (дата обращения: 17.01.2025).

ного юридического лица – юридические лица учредители (участники), которых обладают правом участия (членства) в них и формируют их высший орган;

- появилась возможность делегирования решения некоторых вопросов из компетенции участников (акционеров) непубличного общества к другим органам, за исключением вопросов исключительной компетенции;

- произошло деление хозяйственных обществ на публичные и непубличные общества, упразднены акционерные общества открытого и закрытого типа⁴;

- законодатель или участники могут установить список имущества, который не может быть в качестве вклада в уставный капитал;

- предусмотрена ответственность оценщика и участника за заведомо искаженную оценку стоимости имущества, внесенного в уставный капитал;

- у участника появилась возможность требовать исключения другого участника (акционера) непубличного общества, товарищества с выплатой ему действительной стоимости доли⁵;

- введены нормы о корпоративном договоре;

- появилось требование об увеличении стоимости чистых активов до размера уставного капитала либо регистрацию уменьшения уставного капитала при уменьшении сумм чистых активов по результатам второго и последующих лет.

Российское законодательство определило понятие корпоративного юридического лица – юридическое лицо, в котором участники имеют право участия и формируют его высший орган. Юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства, являются унитарными юридическими лицами. В основе такого деления является членство и формирование его высшего органа⁶.

Е.А. Суханов замечает о не совсем удачном формулировании понятия «корпоративного юридического лица» и указывает о том, что главный признак –

объединение участниками корпорации имущества юридического лица «остался забытым» [14, с. 84].

В теории средневековья понятия «корпорация» и «юридическое лицо» имели одинаковое значение [15, с. 22], в XIX веке в европейском праве юридические лица стали делиться на корпорации и институты [16, с. 166-175]. Корпорацией определялось юридическое лицо, с единой волей всех его членов, институт, напротив, определялся «субстратом, для которого является имущество», воля самого юридического лица определялась волей учредителя [16, с. 166-175]. В дореволюционной России период юридические лица делились на «соединения лиц» и «учреждения». Корпорации состояли из людей, объединяющихся для достижения общей цели и самостоятельно управляющих общими делами, в учреждениях часть имущества предназначалась для достижения известной цели, с полным юридическим обособлением. В качестве учреждений создавались больницы, ночлежные дома, столовые, школы, служащие интересам многих лиц, которые не являлись членами учреждений [17, с. 121].

О делении корпорации на «объединения лиц» и «единоличных корпораций» [18, с. 26], существовании в качестве «компании одного лица публичных корпораций – юридических лиц, действующих на началах коммерческого расчета» [18, с. 25], а также о делении юридических лиц на «учреждения» и «корпораций» [18, с. 52] писал исследовавший в 80-е годы XX века вопросы юридических лиц в странах континентального и общего права М.И. Кулагин.

Таким образом, истории корпоративного права известны случаи признания всех юридических лиц корпорациями, деления юридических лиц на «корпорации» и «институты», а также деления на «корпорации» и «учреждения».

Гражданское законодательство Казахстана не предусматривает корпоративный тип юридического лица,

⁴ Статьи 96, 97 Гражданского кодекса Российской Федерации // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/97b06df6db3766f6b6077859c7c873f25d84d247/ (дата обращения: 17.01.2025).

⁵ п.1 статьи 67 Гражданского кодекса Российской Федерации // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_5142/1dec4384fb77d08bf6653804902b8309b833980/ (дата обращения: 17.01.2025).

⁶ п.3 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/68642eb1daeeec13480d8f283f27bc14b42b929df/# (дата обращения: 17.01.2025).

не определяет понятие «корпорация» и как указано выше не определяет «корпоративные отношения» в качестве регулируемых гражданским законодательством.

Ю.Г. Басин в качестве корпорации рассматривал такие формы как товарищество (общество) с ограниченной ответственностью и акционерное общество. При этом основными признаками корпорации указывал - обладание обособленным имуществом, участие в правоотношениях от своего имени, несение ответственности по своим коммерческим обязательствам, а также невозможность привлечения к ответственности юридического лица по обязательствам других лиц, включая государства и участников. [9, с. 135-136].

Ф.С. Карагусов указывает о том, что «наиболее правильным определять корпорацию таким образом, чтобы дефиниция отражала форму закрепления (или передачи) имущества корпорации ее учредителями (в обмен на получение ими прав членства) и природу прав членов корпорации в отношении ее имущества (но не самой корпорации)» [19].

Деление юридических лиц на корпоративные и унитарные в Казахстане потребует внесения изменений в налоговое, впрочем, как и в остальное законодательство. К примеру, налоговое законодательство Республики Казахстан предусматривает налог для юридических лиц, придав ему название «корпоративный подоходный налог» (ст. 222 Кодекса Республики Казахстан от 25 декабря 2017 года № 120-VI «О налогах и других обязательных платежах в бюджет»), данный налог аналогичен «налогу на прибыль с организации». В отличие от Российской Федерации форма государственного устройства Республики Казахстан в Конституции Республики Казахстан признается унитарной, в этой связи, одновременное применение термина «унитарный» потребует уточнения понятий в частном и публичном праве Республики Казахстан.

Предлагается применение термина «корпорация» в Республике Казахстан в качестве синонима термина «юридическое лицо» это может облегчить переводы и понимание. В дореволюционном российском зако-

нодательстве юридическому лицу придавался термин «сословие лиц», которое было мало используемым [17, с. 115], так же и как термин «заңды тұлға» на казахском языке. Кроме того, термин «корпорация» может и не употребляться при определении корпоративного типа юридического лица.

5. Федеральным законом от 19 июля 2009 г. N 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ) введена глава «28.1. Рассмотрение дел по корпоративным спорам», Федеральным законом от 29.12.2015 № 409-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» нормы АПК РФ о корпоративном споре были изложены в новой редакции, как часть реформирования гражданского корпоративного законодательства появились виды споры.

Кроме того, предусмотрены такие меры по обеспечению иска, которые можно было бы предусмотреть и в праве Казахстана:

- запрещение органам юридического лица принимать решения либо совершать действия по вопросам, относящимся к предмету спора/ непосредственно с ним связанным;

- запрещение юридическому лицу, его органам или участникам, а также иным лицам исполнять решения, принятые органами этого юридического лица;

- запрещение держателю реестра владельцев ценных бумаг и (или) депозитарию осуществлять записи по учету или переходу прав на акции и иные ценные бумаги, а также совершать другие действия в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг.

Учитывая, что споры, связанные с владением долей (акций), оспариванием решений органов юридического лица в праве Республики Казахстан и Российской Федерации выделены процессуальным законодательством в отдельную категорию гражданских исков под на-

званием «корпоративный спор», такое название спора еще раз показывает о необходимости в праве Республики Казахстан легально определить понятия - «корпоративные правоотношения» и «корпоративные права». Нормы процессуального законодательства обоих государств в качестве данного вида спора в основном относят одинаковый перечень споров за исключением некоторых видов споров, которые дополнительно имеются в праве Российской Федерации. Так, в отличие от норм Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, АПК РФ дополнительно к корпоративным спорам относит:

- споры, вытекающие из соглашений участников по вопросам управления корпорацией и споры из корпоративных договоров;

- связанные с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, решений органов эмитента и сделок, совершенных в процессе размещения ценных бумаг, отчетов об итогах эмиссии ценных бумаг;

- споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью.

Справедливо замечает Р.Р. Ушницкий о том, что процессуально-правовая категория «спор» должна вытекать из материально-правовой категории «правоотношение», однако «понятие «корпоративное правоотношение» в доктрине не был еще выработан, в законодательстве субъективные корпоративные права не получили четкого закрепления, а в процессуальном праве понятие «корпоративный спор» уже появилось» [20, с. 3].

В Российской Федерации реформа корпоративного законодательства не завершилась принятием указанных выше законов, в рамках настоящей публикации охватить все изменения невозможно, но вкратце можно обозначить такое изменение как появление возможности увеличения уставного капитала ООО за счет займа (конвертируемый займ) и др.

В Республике Казахстан с 2002 года были приняты несколько Концепций правовой политики, содержащие

основные направления деятельности государства на предстоящие 10 лет. Первая Концепция правовой политики Казахстана (Указ Президента РК № 949 от 20.09.2002 года (далее – Первая концепция) охватила вопросы корпоративного законодательства в небольшом объеме, однако в государстве произошли по масштабу не малые изменения корпоративного законодательства, а именно:

1) в 2003 году произошла реформа земельного законодательства, в результате которой владельцам земельных паев была предоставлена возможность стать участниками коммерческих организаций, путем внесения своей земельной доли в качестве вклада в уставный капитал или создать крестьянское (фермерское) хозяйство, с правом выдела земельной доли в случае выхода из состава участников юридического лица;

2) в мае 2003 года принят в обновленной редакции Закон Республики Казахстан от 13 мая 2003 года № 415-III «Об акционерных обществах», с принятием которого перестало существование «открытых» и «закрытых» видов акционерных обществ, целью которые является привлечение средств.

Вторая Концепция правовой политики (Указ Президента РК № 858 от 24.08.2009 года (далее – Вторая концепция) предусмотрела необходимость регламентации субъектов с публичными функциями и уточнения статуса юридических лиц с государственным участием.

В период с 2005 года в Республике Казахстан происходит модернизация корпоративного законодательства, начало реформ относится к 2005 году в связи с началом больших изменений, внесенных в законодательство.

Рассмотрим некоторые из них:

1) Законом Республики Казахстан от 8 июля 2005 года № 72 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам рынка ценных бумаг и акционерных обществ» вносятся изменения в части криминализации не предоставления информации либо представление заведомо ложных сведений должностным лицом эмитента ценных бумаг⁷, а также вводится

⁷ Статья 224 Уголовного кодекса РК // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000226> (дата обращения: 17.01.2025).

административная ответственность за нарушение порядка выкупа акций, совершение сделок в целях манипулирования ценами на ценные бумаги⁸, нарушение эмитентом условий и порядка выпуска и (или) размещения ценных бумаг, совершенствуются регулирование по ценным бумагам, вводятся понятие кодекса корпоративного управления и др.;

2) Указом Президента Республики Казахстан от 17 августа 2006 года № 158 «Об образовании специализированного финансового суда в городе Алматы» был создан орган, рассматривающий споры участников финансового центра в городе Алматы, кроме того, внеслись изменения и дополнения в гражданское законодательство в области регулирования финансового рынка и деятельности финансового суда⁹;

3) принят Закон Республики Казахстан от 19 февраля 2007 года № 230 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав миноритарных инвесторов», которым внесены изменения в части регулирования вопросов управления, деятельности корпоративного секретаря, принятия кодекса корпоративного управления в акционерных обществах, а защиты миноритарных инвесторов (участников ТОО и акционеров), введены нормы о «публичной компании» в акционерном обществе¹⁰ (в 2018 году¹¹ нормы о публичных компаниях исключены);

4) принят закон Республики Казахстан, регулирующий государственное имущество¹², особенности деятельности юридических лиц с участием государства, национального управляющего холдинга, национальной компании, социально-предпринимательских корпорации, вопросы продажи акций и долей участия, принадлежащих государству и др.;

5) принят Конституционный закон Республики Казахстан «О Международном финансовом центре «Астана» функционирующий на территории города Астана, с применением локального права (далее – МФЦА), основанного на праве Англии и Уэльса, а также создаются юридические лица, основанные на этом праве;

6) принят Предпринимательский кодекс, претендовавший в 2011 году согласно концепции Предпринимательского кодекса, но не ставший кодифицированным законом, регулирующим деятельность субъектов предпринимательской деятельности, включая коммерческих юридических лиц [21, с.137].

Идея хозяйственного права зародилась в начале XX века в германской литературе, впоследствии была воспринята советскими авторами (А.Г. Гойхбарг, П.И. Стучка, Л.Я. Гинцбург), что даже привело к упразднению гражданского права как науки и дисциплины до 1938 года. На некоторый период (1938-1958) концепция хозяйственного права была признана несостоятельной. С 1958 года возрождаются идеи и споры хозяйственном праве [22, с. 724-734]. Позднее Институтом государства и права АН СССР под руководством В.В. Лаптева были разработаны несколько проектов (1970, 1973, 1975, 1984 годов) Хозяйственного кодекса СССР. С.С.Алексеевым и В.Ф. Яковлевым предлагалось создание Основ хозяйственного права в помощь советским республикам в создании хозяйственного законодательства [23, с. 43-51], другие ученые (О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков) отрицательно отнеслись к идее Хозяйственного кодекса [22, с. 746-762].

7) дальнейшее совершенствование корпоративного законодательства, сопутствуется изменениями в гражданское и процессуальное законодательство по вопросам устойчивости финансовой системы¹³, разрешения

⁸ Ст.259 Кодекс РК об административных правонарушениях // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399&doc_id2=31577399#pos=4;-176&pos2=3968;-78 (дата обращения:17.01.2025).

⁹ Закон РК от 5 июля 2012 года № 30-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам организации Национального Банка Республики Казахстан, регулирования финансового рынка и финансовых организации» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31224480 (дата обращения: 22.12.2024).

¹⁰ Закон РК от 13 мая 2003 года № 415-III «Об акционерных обществах» ст. 4-1 // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1039594&pos=5;-184#pos=5;-184 (дата обращения: 22.12.2024).

¹¹ Закон РК от 2 июля 2018 года № 166-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам страхования и страховой деятельности, рынка ценных бумаг» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38900848 (дата обращения: 20.12.2024).

¹² Закон Республики Казахстан «О государственном имуществе» от 01.03.2011 г.

¹³ Закон РК от 23 октября 2008 года № 72-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам устойчивости финансовой системы» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_

корпоративных споров¹⁴, по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц акционерного общества по иску акционера общества¹⁵, регулирования страховой деятельности рынка ценных бумаг¹⁶, стали более подробно регламентироваться вопросы созыва и проведения собраний акционеров по инициативе крупного акционера, оспаривание корпоративных решений, появились нормы о возможности требовать выкуп акций при решении об их делистинге, за которые акционер не голосовал либо был против и др.;

8) в 2015 году принят Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах», нормами которого предусмотрено создание производственного кооператива в области сельского хозяйства, члены такого кооператива, так же, как и ассоциированные члены кооператива могут быть не связаны трудовыми обязанностями с производственным кооперативом¹⁷;

9) Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам улучшения бизнес климата» внесены изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», включая вопросы разрешения участниками безвыходных ситуации.

Третья Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года (Указ Президента РК от 15.10.2021 года (далее – Третья концепция). В ней предложена модернизация законодательства о юридических лицах. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 апреля 2022 года №264 содержит мероприятие о создании проектов законов в части внесения изменений

в корпоративное законодательство в декабре 2027 года¹⁸.

Заключение

Таким образом:

1. Современное корпоративное законодательство о коммерческих юридических лицах, основанных на членстве в праве Российской Федерации и Республики Казахстан имеет схожести в периодизации как: зарождение (1991-1994), становление/развитие (1994-2005) и реформ/модернизации (2005 и по настоящее время), при этом правовое регулирование деятельности коммерческих юридических лиц в указанных государствах изменяется с учетом: собственного опыта, теоретических взглядов цивилистов разного времени и эпох, желая имплементировать элементы других правовых семей.

2. Для права Республики Казахстан целесообразна рецепция отдельных правовых конструкции, как это сделано в корпоративном праве Российской Федерации - реципированное из других систем права и введение в национальное право таких новелл как заключение акционерных соглашений (корпоративных договоров), процессуальное право участника (акционера) на производные иски без предварительного обращения/согласования органами юридического лица; введение специальных мер по обеспечению корпоративного спора.

3. Охваченные реформой (2005-2016) изменения в гражданском законодательстве Российской Федерации были весьма полезны и для корпоративного права Республики Казахстан: такие как наличие одного учредительного документа на период жизнедеятельности юридического лица (устав для обществ, учредительный договор для товари-

id=30353506 (дата обращения: 17.01.2025).

¹⁴ Закон РК от 5 июля 2008 года № 58-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам разрешения корпоративных споров» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30194034&searchId=68fff85f-b326-4898-8013-555f28b20ef7 (дата обращения: 17.01.2025).

¹⁵ Закон РК от 10 февраля 2011 года № 406-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ипотечного кредитования и защиты прав потребителей финансовых услуг и инвесторов» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30932680 (дата обращения: 17.01.2025).

¹⁶ Закон РК от 2 июля 2018 года № 166-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам страхования и страховой деятельности, рынка ценных бумаг» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38900848 (дата обращения: 17.01.2025).

¹⁷ Закон РК от 29 октября 2015 года № 372-V «О сельскохозяйственных кооперативах» // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32656089 (дата обращения: 17.01.2025).

¹⁸ п.38 Плана действий по реализации Концепции правовой политики РК до 2030 года, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 апреля 2022 года № 264 // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000264> (дата обращения: 17.01.2025).

ществ), а на период создания - договоры о создании юридического лица¹⁹; создание открытого реестра юридических лиц и возможностью ознакомления в открытом доступе не только наименование и БИНа, но участников с разме-

ром доли, сведения о наличии корпоративного договора, введение корпоративных отношений в предмет регулирования Гражданским кодексом Республики Казахстан.

Список литературы:

1. Гутников О.В. Состояние перспективы развития корпоративного законодательства в Российской Федерации // Журнал российского права. 2007. № 2. С. 24-37.
2. Габов А. В. Юридические лица в российском гражданском праве: монография: в 3 томах. Том 1. Общие положения о юридических лицах / А.В. Габов, О. В. Гутников, Н. Г. Доронина [и др.]; отв. ред. А. В. Габов, О. В. Гутников, С. А. Сеницын. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2020. 384 с. ISBN 978-5-16-011513-9. Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1080555> (дата обращения: 01.02.2024).
3. Витрянский В.В. Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги / В.В. Витрянский. 2-е изд. испр. и доп. М.: Статут, 2018. 528 с. ISBN 978-5-8354-1426-0. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1014783> (дата обращения: 01.02.2024).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1,2,3 / Гонгало Б.М., Коновалов А.В., Маковский А.Л.; Под ред. Крашенинников П.В. М.: Статут, 2014. 336 с. ISBN 978-5-8354-0929-7. Режим доступа: URL: <https://znanium.ru/catalog/product/766737> (дата обращения: 01.02.2025).
5. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения: общая теория и практика ее применения в хозяйственных обществах. М: Статут, 2008. 350 с.
6. Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения // Советское государство и право. 1966. № 10. С. 50-57.
7. Корпоративные отношения: комплексные проблемы теоретич. изучения и нормативно-правового регулир.: Монография / А.Н. Беседин и др.; Отв. ред. Е.Д. Тягай. Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. 144 с. ISBN 978-5-91768-446-8. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/433874> (дата обращения: 01.02.2025).
8. Корпоративное право: учебник / отв. ред. И.С. Шиткина. М.: Статут, 2018. 735 с. ISBN 978-5-6041528-7-4. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1053967> (дата обращения: 01.10.2024).
9. Басин Ю.Г. Коммерческие корпоративные отношения и юридическая ответственность. // Избранные труды по гражданскому праву. Алматы: АЮ ВШП Эдилет, НИИ частного права КазГЮУ, 2003.-734 с.
10. Сулейменов М.К. Гражданское право и корпоративные отношения: проблемы теории и практики. К 90-летию Юрия Григорьевича Басина. Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31450513&pos=3;-106#pos=3;-106 (дата обращения: 15.01.2025).
11. Солдаткина Р.Н. Решение собраний как основание возникновения гражданско-правовых отношений // Бюллетень науки и практики. 2017. № 9. С. 169-174.
12. Клячкин А.А. Решение собрания как юридический факт в корпоративном праве // Вестник Пермского университета. 2015. Вып. 4(30) С.60-64.
13. Карагусов Ф.С. Совершенствование правового регулирования вопросов учреждения компаний с иностранным участием и правового режима корпоративного договора в законодательстве Республики Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2020. № 1 (59). С. 93-104.
14. Кодификация российского частного права 2019: сборник научных трудов / В.В. Витрянский, М. Ю. Головина, Б. М. Гонгало [и др.]. М.: Статут, 2019. 492 с. ISBN 978-5-8354-1547-2. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1079394> (дата обращения: 09.10.2024).
15. Герваген Л.Л. Развитие учения о юридическом лице. СПб.: Типография И.Н. Скороходова, 1888. 91 с.
16. Суворов Н.С. О юридических лицах по римскому праву // Значительно дополненное и исправленное. Изд.2-е. М.: Печатная А.И. Снегирева, 1900. 360 с.
17. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2001. 720 с.
18. Кулагин М.И. Избранные труды по акционерному и торговому праву. Изд-е. 2-е. М.: Статут, 2004. 363 с.
19. Карагусов Ф.С. О текущем состоянии и основных аспектах совершенствования корпоративного законодательства Республики Казахстан // Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31664243 (дата обращения 15.01.2025).
20. Ушницкий Р.Р. Автореферат к кандидатской диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Гражданско-правовая форма корпоративного отношения». СПб., 2013. С. 3-4.
21. Мороз С.П. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2017. Т. 17. С.137-139.
22. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Критика теории «хозяйственного права». Изд-е. 2-е, с испр. (Серия Классика Российской цивилистики).

¹⁹ Статья 52 Гражданского кодекса Российской Федерации // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/f11a61a64fa641d0caa90223bed69aef7240cbs/ (дата обращения: 17.01.2025).

М.: «Статут», 2003. 782 с.

23. Алексеев С.С., Яковлев В.Ф. О совершенствовании хозяйственного законодательства // Советское государство и право. 1975. № 6. С. 43-51.

© Л.А. Едрисова¹, 2026

¹Ұлттық аграрлық ғылыми білім беру орталығы, Астана, Қазақстан.
(e-mail: 'Lunara75@bk.ru)

РЕСЕЙ ФЕДЕРАЦИЯСЫ МЕН ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОРПОРАТИВТІК ЗАҢНАМАЛАРЫНЫҢ ДАМУЫ ТУРАЛЫ: САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

Аннотация. Аталмыш мақалада (мүшелік) қатысу көзделген коммерциялық заңды тұлғалар туралы Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының қазіргі заңнамаларының даму мәселелері қарастырылады. Аталған мемлекеттерде корпоративтік құқық жеке тәжірибеге, революцияға дейінгі және кеңес дәуірі кезеңдерінің зерттеулері мен еңбектеріне, роман-германдық және англосаксондық құқықтық отбасылардың ықпал етуінен байланысты дамиды. XX ғасырдың 80-жылдарының аяғынан бастап қазіргі уақыт аралығындағы бірдей уақыт кезеңдеріндегі аталған мемлекеттер заңнамаларының салыстырмалы талдауы жүргізілді. Ресейлік заңгерлердің еңбектерінде белгіленген Ресей Федерациясының корпоративтік заңнамасын жетілдірудің кезеңдері зерттелді және Қазақстан Республикасының корпоративтік заңнамасының даму кезеңдерін анықтау әрекеті жүргізілді. Аталмыш мемлекеттердің мүшелікке (қатысу) негізделген коммерциялық заңды тұлғалар туралы заңнамаларындағы аса маңызды өзгерістері туралы сөз қозғалды. Ресей Президентінің 2008 жылғы 18 шілдедегі № 1108 «Ресей Федерациясының Азаматтық кодексін жетілдіру туралы» жарлығын орындауда дайындалған 2008 жылға дейінгі Корпоративтік заңнамаларды дамыту концепциялары мен Азаматтық заңнамаларды дамыту концепцияларын жүзеге асыруда жүргізілген Ресей Федерациясындағы азаматтық корпоративтік заңнамаларды реформалау мәселелері зерттелді. Аталған мемлекеттердің корпоративтік заңнамаларының жақындасу алғышарттарының болуын ескере отыра, олардың Тәуелсіз мемлекеттер достастығы мен Еуразиялық экономикалық одақта қатысуына байланысты және де заңнамалардың үйлесімдігі туралы келісім шарттының болуына байланысты мақалада Қазақстан Республикасының құқық негіздеріне Ресей Федерациясының құқық негіздерінен, автордың пікірі бойынша неғұрлым тиімді болатын, кейбір құқықтық конструкцияларды қабылдау ұсынылады. Сонымен қатар зерттеуде Қазақстан Республикасының корпоративтік заңнамаларын ары қарай дамыту бойынша басқа да ұсыныстар орын алады.

Түйінді сөздер: коммерциялық заңды тұлғалар; Ресей Федерациясы; Қазақстан Республикасы; корпоративтік құқық; заңнаманы жаңғырту.

© L.A.Yedrissova¹, 2026

¹National Agrarian Science and Education Center Astana, Kazakhstan
(e-mail: 'Lunara75@bk.ru)

ON DEVELOPMENT OF CORPORATE LAW IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN RATHER-LEGAL ANALYSIS

Abstract. This article considers the development of the contemporary laws of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation on commercial legal entities that provide for participation (membership) therein. The development of corporate law in these countries occurs based on their own experience, research and works of the pre-revolutionary and Soviet periods, under the influence of the Romano-German and Anglo-Saxon legal families. A comparative analysis of the laws of these states in the same periods from the end of the 80-s of the twentieth century to the present has been carried out. The article examines stages of improvement of the Russian Federation's corporate law mentioned in Russian lawyers' works, there was also made an attempt to periodize the development of corporate law in the Republic of Kazakhstan. The article deals with the most significant changes in the legislation of both countries on commercial legal entities based on membership (participation). The article explores the issues of reforming civil corporate legislation in the Russian Federation, implemented in the Concept for Development of Corporate Law until 2008 and the Concept for the Development of Civil Law prepared in pursuance of Decree of the President of the Russian Federation dated July 18, 2008 No. 1108 'On improving the Civil Code of the Russian Federation'. Considering the existing prerequisites for the convergence of corporate laws of these countries in connection with their participation in the Commonwealth of Independent States, the Eurasian Economic Union and availability of agreements on the harmonization of legislations, the article suggests to assimilate some legal structures into the laws of the Republic of Kazakhstan from the law of the Russian Federation, which, in the author's opinion, are the most acceptable. The study also contains other proposals for further improvement of corporate law of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: commercial legal entities; Russian Federation; Republic of Kazakhstan; corporate law; modernization of legislation.

References:

1. Gutnikov O.V. Sostoyanie perspektivy razvitiya korporativnogo zakonodatel'stva v Rossiyskoy Federatsii // Zhurnal rossiyskogo prava. 2007. № 2. S. 24-37.
2. Gabov A.V. Yuridicheskie litsa v rossiyskom grazhdanskom prave: monografiya: v 3 tomah. Tom 1. Obshchie polozheniya o yuridicheskikh licah /A.V. Gabov, O.V. Gutnikov, N.G. Doronina [i dr.]; otv. red. A.V. Gabov, O.V. Gutnikov, S.A. Sinicyn. M.: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiyskoy Federacii: INFRA-M, 2020. 384 s. ISBN 978-5-16-011513-9. Rezhim dostupa: <https://znaniyum.ru/catalog/product/1080555> (data obrashheniya: 01.02.2024).
3. Vitryanskij V.V. Reforma rossiyskogo grazhdanskogo zakonodatel'stva: promezhutochnye itogi / V.V. Vitryanskij. 2-e izd. ispr. i dop. M.: Statut, 2018. 528 s. ISBN 978-5-8354-1426-0. Rezhim dostupa: <https://znanium.com/catalog/product/1014783> (data obrashheniya: 01.02.2024).
4. Grazhdanskij kodeks Rossiyskoy Federacii. Postatejnyj kommentarij k glavam 1,2,3 / Gongalo B.M., Konovalov A.V., Makovskij A.L.; Pod red. Krashennikov P.V. M.: Statut, 2014. 336 s. ISBN 978-5-8354-0929-7. Rezhim dostupa: <https://znanium.ru/catalog/product/766737> (data obrashheniya: 01.02.2025).
5. Lomakin D.V. Korporativnye pravootnosheniya: obshhaja teorija i praktika ee primeneniya v hozjajstvennyh obshhestvah. M: Statut, 2008. 350 c.
6. Krasavchikov O.A. Grazhdanskije organizacionno-pravovye otnosheniya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1966. № 10. S. 50-57.
7. Korporativnye otnosheniya: kompleksnye problemy teoretich. izucheniya i normativno-pravovogo regulir.: Monografiya / A.N. Besedin i dr.; Otv. red. E.D. Tjagaj. Moskva: Norma: NIC INFRA-M, 2014. 144 s. ISBN 978-5-91768-446-8. Rezhim dostupa: <https://znanium.com/catalog/product/433874> (data obrashheniya: 01.02.2025).
8. Korporativnoe pravo: uchebnik / otv. red. I.S. Shitkina. M.: Statut, 2018. 735 s. ISBN 978-5-6041528-7-4. Rezhim dostupa: <https://znanium.com/catalog/product/1053967> (data obrashheniya: 01.10.2024).
9. Basin Ju.G. Kommercheskie korporativnye otnosheniya i juridicheskaja otvetstvennost' // Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu. Almaty: AJu VShP Ədilet, NII chastnogo prava KazGJuU, 2003. 734 s.
10. Sulejmenov M.K. Grazhdanskoe pravo i korporativnye otnosheniya: problemy teorii i praktiki. K 90 letiju Jurija Grigor'evicha Basina. Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31450513&pos=3;-106#pos=3;-106 (data obrashheniya: 15.01.2025).
11. Soldatkina R.N. Reshenie sobranij kak osnovanie vozniknovenij grazhdansko-pravovyh otnoshenij // Bjulleten' nauki i praktiki. 2017. № 9. S.169-174.
12. Kljachkin A.A. Reshenie sobranija kak juridicheskij fakt v korporativnom prave // Vestnik Permskogo universiteta. 2015. Vyp. 4(30). S.60-64.
13. Karagusov F.S. Sovershenstvovanie pravovogo regulirovaniya voprosov uchrezhdenija kompanij s inostrannym uchastiem i pravovogo rezhima korporativnogo dogovora v zakonodatel'stve Respubliki Kazahstan // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. 2020. № 1 (59). S. 93-104.
14. Kodifikacija rossiyskogo chastnogo prava 2019: sbornik nauchnyh trudov / V.V. Vitryanskij, M. Ju. Golovina, B.M. Gongalo [i dr.]. M.: Statut, 2019. 492 s. ISBN 978-5-8354-1547-2. Rezhim dostupa: <https://znanium.com/catalog/product/1079394> (data obrashheniya: 09.10.2024).
15. Gervagen L.L. Razvitie uchenija o juridicheskom lice. SPb.: Tipografija I.N. Skorohodova, 1888. 91 s.
16. Suvorov N.S. O juridicheskikh licah po rimskomu pravu // Znachitel'no dopolnennoe i ispravlennoe. Izd.2-e. M.: Pechatnaja A.I. Snegireva, 1900. 360 s.
17. Shershenevich G.F. Kurs grazhdanskogo prava. Tula: Avtograf, 2001. 720 s.
18. Kulagin M.I. Izbrannye trudy po akcionernomu i torgovomu pravu. Izd-e. 2-e. M.: Statut, 2004. 363 s.
19. Karagusov F.S. O tekushhem sostojanii i osnovnyh aspektah sovershenstvovanija korporativnogo zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan. Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31664243 (data obrashheniya 15.01.2025).
20. Ushnickij R.R. Avtoreferat k kandidatskoj dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk «Grazhdansko-pravovaja forma korporativnogo otnosheniya». SPb., 2013. S. 3-4.
21. Moroz S.P. Predprinimatel'skij kodeks Respubliki Kazahstan // Vestnik Kyrgyzsko-Rossiyskogo Slavjanskogo universiteta. 2017. T. 17. S.137-139.
22. Ioffe O.S. Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu: Iz istorii civilisticheskoy mysli. Kritika teorii «hozjajstvennogo prava». Izd-e. 2-e, s ispr. (Serija Klassika Rossiyskoy civilistiki). M.: «Statut», 2003. 782 s.
23. Alekseev S.S., Jakovlev V.F. O sovershenstvovanii hozjajstvennogo zakonodatel'stva // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1975. № 6. S. 43-51.

Автор туралы мәліметтер:

Едрисова Лунара Әубәкірқызы - құқықтану магистрі, «Ұлттық аграрлық ғылыми -білім беру орталығы» КеАҚ-ың корпоративтік және өңірлік даму департаментінің директоры, Қабанбай батыр даңғылы, 17 (блок Е), 010000, Астана, Қазақстан.

ORCID: 0009-0008-7511-2097;

E-mail: Lunara75@bk.ru.

Алғыс. Автор сарапшылық пікірі мен сындарлы көзқарасы үшін рецензенттерге алғыс білдіреді.

Дәйексөз келтіру үшін. Едрисова Л.А. Ресей Федерациясы мен Қазақстан Республикасының корпоративтік заңнамаларының дамуы туралы: салыстырмалы-құқықтық талдау // Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Жаршысы. Ғылыми-құқықтық журнал. 2026;81(1): 346-358. DOI – [https:// doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_346](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_346).

Мүдделер қақтығысы туралы ақпарат. Автор мүдделер қақтығысының жоқтығын туралы мәлімдейді.

Қаржыландыру көзі. Автор зерттеу жүргізу кезінде қаржыландырудың жоқтығын туралы мәлімдейді.

Мақала редакцияға келіп түсті: 17.06.2025; рецензиялаудан кейін келіп түсті: 27.01.2026; басып шығаруға қабылданды: 31.03.2026.

Автор қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады.

Сведения об авторе:

Едрисова Лунара Аубакировна - магистр юриспруденции, директор Департамента корпоративного и регионального развития НАО «Национальный аграрный научно-образовательный центр», проспект Кabanбай батыра, 17 (блок Е), 010000, Астана, Казахстан.
ORCID: 0009-0008-7511-2097;
E-mail: Lunara75@bk.ru.

Благодарности. Автор выражает благодарность рецензентам за экспертное мнение и конструктивный подход.

Для цитирования. Едрисова Л.А. О развитии корпоративного законодательства в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой анализ // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2026;81(1): 346-358. DOI – [https:// doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_346](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_346).

Информация о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования. Автор заявляет об отсутствии финансирования при проведении исследования.

Статья поступила в редакцию: 17.06.2025; поступила после рецензирования: 27.01.2026; принята в печать: 31.03.2026.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Yedrissova Lunara Aubakirovna - Master of Laws, Director of the Department of Corporate and Regional Development, Non-Commercial Joint-Stock Company "National Agrarian Science and Education Center" (NASEC), 17, Kabanbay Batyr Avenue, Block E, 010000, Astana, Kazakhstan.
ORCID 0009-0008-7511-2097;
E-mail: Lunara75@bk.ru.

Acknowledgements. The author would like to express their gratitude to the reviewers for their expert opinions and constructive feedback.

For citation: Yedrissova L.A. On development of corporate law in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan rather-legal analysis // Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. Scientific and legal journal. 2026;81(1): 346-358. DOI – [https:// doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_346](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_346).

Conflict of interest statement. The author declares that there is no conflict of interest.

Funding. The autor received no specific funding for this work.

Received: 17.06.2025; revised: 27.01.2026; accepted for publication: 31.03.2026.

The author has read and approved the final manuscript.