

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ISSN 2788-5283
eISSN 2788-5291
ТОМ 80 НОМЕР 4(2025), 268-283

УДК 343.3/.7
ГРНТИ 10.79.41
DOI 10.52026/2788-5291_2025_80_4_268
Научная статья

© А.Х. Феткулов¹, А.Т.Садвакасова^{2*}, 2025

^{1,2} Карагандинский университет Казпотребсоюза, Караганда, Казахстан
(e-mail: ¹fetkulov_german@mail.ru; ²adel_sadvakasova@mail.ru)

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПРОИЗВОДСТВОМ НАРКОТИКОВ В ПОДПОЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЯХ

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем незаконного изготовления наркотиков в подпольных лабораториях Республики Казахстан. Целью статьи является оценка результативности расследования уголовных дел по фактам функционирования таких лабораторий, а также в формулировании предложений по совершенствованию деятельности правоприменителя. Методологическая основа исследования включает комплексный анализ научных источников, статистических материалов и данных правоприменения. Кроме того, в работе представлен сравнительный обзор международного опыта противодействия незаконному наркопроизводству. Отдельный акцент сделан на изучении современных вызовов, обусловленных ростом числа подпольных лабораторий и усложнением контроля за оборотом прекурсоров. Анализируются примеры выявления незаконных производств, трансформация перечня изготавливаемых наркотических веществ и перспективы обновления законодательных механизмов для эффективного противодействия наркопреступности. Результаты работы показывают недостаточную эффективность существующих методов расследования, вызванную проблемами в координации между правоохранительными органами и нехваткой специализированных знаний. В статье подчеркивается важность взаимодействия между различными правоохранительными и экспертными структурами и необходимость внедрения современных методологий и технологий. Область применения результатов охватывает процессы реформирования уголовно-процессуального законодательства, повышение квалификации правоохранительных органов и совершенствование межведомственного взаимодействия в контексте борьбы с наркопреступностью.

В заключении, авторы пришли к выводам о необходимости совершенствования казахстанского законодательства, регламентирующего контроль за оборотом прекурсоров и усилении роли профессионального обучения судебных химиков и оперативных сотрудников для повышения точности и эффективности расследований уголовных дел, связанных с незаконным производством наркотиков в нарколабораториях.

Ключевые слова: подпольная лаборатория, наркотические средства, психотропные вещества, наркотики, нарколаборатория, производство наркотиков, расследование, прекурсоры, эксперт-химик.

* автор для корреспонденции. E-mail: adel_sadvakasova@mail.ru.

Введение

В своем послании народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм», Президент Касым-Жомарт Токаев акцентировал внимание на неотложности проблемы наркотиков, подчеркнув её значимость для сохранения генофонда нации. Глава государства указал на то, что, несмотря на принятие соответствующих законодательных мер, ощутимые результаты в борьбе с наркотиками на сегодняшний день отсутствуют, что свидетельствует о недостаточной эффективности работы государственных и правоохранительных структур. Проблематика наркотиков, по словам Президента, продолжает усугубляться, что требует дальнейшего усиления контрольных и превентивных мер¹.

Следует подчеркнуть, что Президент Республики Казахстан обратился с посланием к народу в контексте текущей реформы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которая осуществится в соответствии с Концепцией правовой политики государства до 2030 года (далее Концепция)². Данная Концепция, направлена на реализацию ключевых идей и правовых принципов Конституции Республики Казахстан, особенно в аспектах защиты прав и свобод человека и гражданина. Существующее стратегическое документальное направление не только определяет рамки законодательных изменений, но и задаёт вектор развития правовой системы стра-

ны в долгосрочной перспективе.

Целью настоящей статьи является изучение и аналитическое осмысление проблем эффективности расследования уголовных дел, связанных с незаконным изготовлением наркотиков в подпольных лабораториях на территории Республики Казахстан. В работе предпринимается попытка выявить основные трудности и потенциальные направления совершенствования взаимодействия между правоохранительными органами и профильными специалистами на разных стадиях досудебного расследования, а также рассмотреть, как доступность профессиональных знаний и уровень оперативно-практических навыков влияют на результативность расследования данного вида уголовных правонарушений. Отдельный акцент сделан на анализе актуальных вызовов, возникающих для общества и системы правоохранительных органов в условиях роста числа подпольных лабораторий и усложнения контроля за оборотом прекурсоров и химических реактивов.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить ряд следующих задач:

- проанализировать текущую ситуацию с незаконным производством наркотиков в подпольных лабораториях;
- оценить эффективность существующих методов расследования;
- предложить меры по оптимизации процессов расследования рассматриваемых уголовных правонарушений.

¹ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 3 сентября 2024 г // URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana (дата обращения: 25.10.2024).

² Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года: утв. Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 г. № 674 // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 25.10.2024).

Исследование следственной и судебной практики в Республике Казахстан свидетельствует об имеющихся случаях обнаружения незаконных производств по изготовлению наркотических средств из растений конопли, таких как гашиши, а также гашишное масло [1, с. 171]. При этом на сегодняшний день данные факты стали довольно редкими. Причиной тому служит рост поставок контрабандных полусинтетических и синтетических наркотиков на нелегальный рынок, которые стали вытеснять традиционные препараты каннабисной группы. Такая тенденция привела к значительному увеличению незаконного потребления и спроса на синтетические наркотики, что ставит перед обществом и государственными органами новые серьезные вызовы в области контроля и противодействия распространению наркотических средств.

В свою очередь, увеличение спроса и высокая стоимость полусинтетических и синтетических наркотиков могут быть причиной формирования собственного незаконного производства этих наркотиков в стране. Здесь следует акцентировать внимание на том, что новые синтетические наркотики стали дешевле и доступнее. Закрытие внешних границ, ограничения в передвижении людей, товаров и услуг способствовало тому, что в Казахстане увеличилось количество подпольных лабораторий по нелегальному производству психотропных веществ [2, с. 45]. Так, в 2024 году сотрудниками полиции ликвидировано 63 подпольные лаборатории. При этом из незаконного оборота изъято более

21 тонны наркотиков, из них 547 кг синтетики, 2,5 кг героина, более 10 тонн марихуаны, 572 кг гашиша³.

Реальности осуществления подобных намерений могут также способствовать: благоприятные условия для культивирования опийного мака и обширный ареал произрастания эфедры, наличие собственного производства фармакопейного эфедрина, большое количество заводов и фабрик, которые используют почти весь перечень прекурсоров и других, необходимых для изготовления наркотиков химических веществ. Кроме того, в настоящее время необходимая информация о способе производства наркотиков является в противоположность к тому, что было ранее, быстро доступной и наглядной для всех заинтересованных лиц и по всему спектру, через использование сети Интернет.

Также считаем необходимым отметить, что в нашем исследовании поднимается проблема неэффективности существующих подходов к расследованию уголовных дел, связанных с незаконным производством наркотиков в подпольных лабораториях в Республике Казахстан. Несмотря на усилия государства по борьбе с наркотической угрозой, текущие методы расследования часто оказываются неадекватными из-за отсутствия координации между различными правоохранительными и экспертными органами, а также из-за недостатка профессиональных знаний и современных технических средств, что ведёт к тому, что многие подпольные лаборатории остаются нераскрытыми, а изъятые наркотики не всегда можно точно идентифицировать.

³ Официальный сайт Министерства внутренних дел Республики Казахстан. В 2024 году полиция ликвидировала 94 внутренних канала поставки наркотиков // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/qriim/press/news/details/915416?lang=ru> (дата обращения: 28.01.2025).

Материалы и методы исследования

В процессе подготовки данной научной статьи авторы применили комплексный анализ правоприменительной практики и законодательства, связанных с незаконным производством наркотиков в подпольных лабораториях. Особое внимание было уделено изучению статистических данных и отчетов правоохранительных органов, что позволило авторам оценить текущую ситуацию и выявить основные трудности в расследовании дел рассматриваемой категории. Также использовалась методология качественного анализа экспертных мнений судебных химиков и оперативных сотрудников, которая способствовала глубокому пониманию внутренних процессов и вызовов, с которыми сталкиваются правоохранительные органы.

Дополнительно авторы произвели сравнительный анализ международного опыта в области борьбы с наркопроизводством, что позволило обогатить исследование практическими примерами из различных юрисдикций. Данный подход позволил не только оценить эффективность существующих механизмов на национальном уровне, но и предложить адаптированные методы и подходы, успешно применяемые в других странах. Такие методы включали изучение научной литературы и нормативных правовых документов, что способствовало созданию обоснованных рекомендаций по совершенствованию процессов расследования и усилению межведомственного взаимодействия.

Обсуждение

Героин, являющийся первым синтетическим наркотиком, доступ-

ным на нелегальном рынке, был разработан путём синтеза из природных источников, таких как опий и морфин, которые традиционно употреблялись наркозависимыми путём внутривенного введения [3, с. 175]. Процесс его появления ярко демонстрирует общий переход химических знаний и технологий из области законного производства фармацевтических препаратов в сектор незаконного производства наркотических средств.

Большинство наркотических и психотропных веществ, с небольшими исключениями, являлись результатом фармацевтических исследований и первоначально использовались для медицинских и научных целей. Примерами таких веществ являются полусинтетическое психоактивное наркотическое вещество из семейства лизергаминов, известное как ЛСД, и фенциклидин.

С течением времени, многие наркотические и психотропные вещества стали объектами незаконного использования и распространения. За последние двадцать лет наблюдается устойчивый рост спроса на эти вещества, что привело к увеличению объема нелегального производства наркотиков, возникновению подпольных лабораторий, а также к развитию методов экстрагирования и синтеза широкого спектра запрещенных субстанций в различных странах. Данный процесс в значительной мере поспособствовал достижениям в области химии, доступностью необходимых химических реагентов и оборудования, а также наличием свободно распространяемой или нелегальной научно-технической литературы.

В принципе, любое наркотическое или психотропное веще-

ство, подпадающее под действие контрольных мер в соответствии с законодательством, может быть синтезировано или обработано в условиях любой подпольной лаборатории. До недавнего времени незаконное производство героина и кокаина из растительных материалов было сосредоточено в определенных географических районах мира, где в наличии была необходимая технология [4, с.2]. В настоящее время технология стала широкодоступной и производство осуществляется преимущественно в тех регионах, в которых культивируется и производится опий и лист коки или рядом с такими регионами.

Одновременно более сложные процедуры экстракции и новые методы появились в подпольных лабораториях многих стран, производящих широкий спектр известных и новых синтетических веществ (аналогов), для незаконной продажи. С течением времени набор наркотических средств, производимых таким образом, сократился до нескольких конкретных наркотиков. Однако перечень наркотиков, входящих в этот набор, периодически меняется в зависимости от спроса, наличия прекурсоров и возможности получения наркотиков из других источников. Статистические оценки изъятий, которые сообщаются, указывают, что основными видами наркотиков, производимых в лабораториях на сегодня, являются наркотические средства амфетаминового ряда: амфетамин (АМ), метамфетамин (МАМ), 3,4-метиллендиоксиамфетамин (МДА), метаквалон, фенциклидин (РСР) и ЛСД [5, с. 8]. Кроме того, за последние годы подпольными лабораториями синтезированы аналоги фентанила, меперидина (питидин),

аминорекса, АМ и МАМ, такие как 3,4 метиллендиоксиметамфетамин (МДМА) или «Экстази», N-пироКсп-MDA (N-ОН-МДА) и другие.

Незаконные нарколаборатории могут располагаться практически в любом месте: в изолированных фермерских хозяйствах, в жилых городских домах и помещениях коммерческих предприятий и в удаленных горных районах.

Оборудование, используемое в подпольных лабораториях для производства наркотиков, варьируется от простейших до высокотехнологичных комплексов, специально разработанных для незаконного использования. Согласно исследованию В.Ю. Кузовлева, пространства, где осуществляется нелегальное производство наркотиков, требуют специализированной подготовки и оснащения для выполнения противоправных операций [6, с. 186], что подчеркивает необходимость определенной адаптации помещений для осуществления незаконной деятельности.

Работать в них могут специалисты разного уровня - от высококвалифицированных химиков, имеющих доступ к новейшим химическим методам, до предприимчивых непрофессиональных людей.

Для того чтобы избежать ответственности, а также уклониться от выполнения положений законов о запрете наркотиков и международных конвенций, в подпольных лабораториях все чаще производятся новые препараты - аналоги контролируемых наркотиков.

Таким образом, возникает особо сложная задача перед учреждениями по обеспечению соблюдения законодательства в рассматриваемой сфере, поскольку требуется не только применять

новые методы расследования, но и в отдельных случаях принимать новые законодательные акты, а также использовать новые методы исследования. Вместе с тем, задача правоохранительных органов и ведомств, оказывающих противодействие незаконному изготовлению и транспортировке наркотиков, не ограничивается их обнаружением и изъятием. И если раньше, с целью обеспечения судов доказательствами, являлось достаточным установление природы и состава наркотиков, то в настоящее время требования к доказательствам в отношении подпольных лабораторий включают решение таких вопросов, как установление возможного источника производства наркотика (растительного происхождения или синтетического), законность его изготовления (законное или нелегальное производство), определение природы прекурсоров, реагентов и растворителей, используемых в незаконном производстве, а также обеспечение квалифицированной консультацией, для производства каких наркотиков они могут быть использованы.

Решение подобных вопросов усложняется тем, что операторы подпольных лабораторий смогли значительно модифицировать известные методы синтеза, используя заменители или смеси прекурсоров, в том случае, когда доступность к основным химикатам становилась ограниченной в результате эффективного контроля.

Экстракция натуральных наркотиков и синтез многих контрабандных наркотиков требует для их осуществления разнообразные химикаты, имеющие широкое применение в химической, фармацев-

тической промышленности и международной торговле [7, с. 99].

Международная транспортировка прекурсоров, растворителей, реагентов и катализаторов происходит под прикрытием легальной коммерции, поэтому транспортировка и незаконное подпольное производство стало мировыми проблемами. В ответ на это пугающее развитие, Конвенцией ООН 1988 года были включены под международный контроль наряду с наркотическими средствами и психотропными веществами, вещества, часто используемые при незаконном изготовлении наркотиков, материалы и оборудование (ст. 12 и ст. 13)⁴.

Таким образом, программа борьбы с деятельностью подпольных лабораторий должна предусматривать средства, необходимые для определения того, какие наркотики производятся таким способом, как они производятся, какие используют прекурсоры и основные химические вещества или оборудование; систематической обработки новой информации для последующих следственных действий и проведения предварительного расследования.

Успешное расследование уголовных дел, связанных с деятельностью подпольных лабораторий на всех этапах во многом определяется взаимодополняющей ролью сотрудников правоохранительных органов и судебных химиков.

Наиболее полную информацию о подпольных лабораториях можно получить, установив тесную связь с поставщиками прекурсоров, реактивов и лабораторного оборудования, производителями и оптовыми реализаторами оборуду-

⁴ Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, 1988 г // URL: https://www.unodc.org/pdf/convention_1988_ru.pdf (дата обращения 22.01.2025).

дования для изготовления таблеток и капсул.

О том, что в конкретном районе действует подпольная лаборатория, можно судить по ряду признаков, в частности по тому, насколько велико предложение наркотиков, что находит отражение в их относительно низкой цене.

Следует обратить внимание на ряд следующих обстоятельств и источники информации, которые бы давали возможность правоохранительным органам и экспертам-химикам сделать вывод о существовании подпольной лаборатории.

Во-первых, анализ лабораторных результатов, которые могут указать наличие новых наркотиков и рецептуру их получения. Во-вторых, химическая характеристика примесных профилей и сравнительное изучение изъятых наркотиков с целью установления связей между образцами и идентификации новых источников производства наркотиков. В-третьих, результаты анализа биологических жидкостей после смерти и в случаях, включающих лиц за рулем, которые употребляют наркотики, могут указывать на использование новых наркотиков и смесей и являться одним из признаков, по которым можно судить об активности подпольных лабораторий.

О выявлении подпольных лабораторий может также способствовать независимое расследование полиции и получение оперативной информации от конфиденциальных помощников. Интересующая информация может быть получена при расследовании на таможнях, связанные с импортом или попытками контрабанды контролируемых или необычных химикатов. Также к обстоятельствам, которые

указывают на признаки существования подпольной лаборатории можно отнести попадание людей в больницы (реанимацию) в результате воздействия химикатов, подозрительный запах, огни и взрывы необычной, не установленной причины, необычная планировка (конструкция) помещений, избыточное или необычное потребление воды или электричества. Хорошо мотивированное подозрение на существование подпольной лаборатории может в дальнейшем быть дополнено анализами образцов воздуха, мусора из помещения или канализационной трубы.

Если собранная информация указывает на возможное существование подпольной лаборатории, то сотрудники правоохранительных органов должны проверить всех новых жителей квартала или района, а также принять меры по выявлению новых жителей, подвергавшихся ранее арестам, в связи с нарушением законов о наркотиках. Сотрудникам необходимо провести проверку наличия вентиляционных систем, особенно в периоды холодной погоды, а также осуществить сбор информации у предприятий коммунального сектора о наличии в данном районе объектов, которые демонстрируют повышенное потребление электроэнергии, воды или газа. Данные меры направлены на обеспечение комплексного контроля за использованием ресурсов и выявление возможных аномалий в их расходовании, что может указывать на нелегальную деятельность.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий и негласных следственных действий необходимо выяснить в почтовых отделениях, доставляющих адресатам посылки, получает ли кто-либо достаточ-

но часто большие посылки, а также обследовать подозрительные районы на предмет наличия вентиляционного оборудования или же необычных запахов. Так, необходимо инициировать взаимодействие с фармацевтическими предприятиями для получения данных о новых клиентах, которые осуществляют заказы по телефону, выступая под видом представителей компаний или организаций. Важно идентифицировать лиц, отправляющих заказы по почте на фирменных бланках неустановленных компаний или организаций. Кроме того, следует обратить внимание на клиентов, которые требуют осуществить отправку товаров на домашний адрес или в определенное почтовое отделение, кто заказывает большие объемы прекурсоров и реагентов, кто регулярно изменяет процедуру оформления заказа и т.д.

К другим источникам потенциально полезной информации, являются представители фирм по установке или доставке тяжелого оборудования, у которых имеются картотеки с регистрацией заказов или журналы. Клиентами таких фирм могут быть другие фирмы оптовой или розничной торговли химическими веществами или отдельные физические лица.

Выбор оптимального времени для осуществления операции по захвату подпольной лаборатории имеет решающее значение, особенно в условиях отсутствия информатора, работающего внутри данной лаборатории. Преждевременное вмешательство в деятельность лаборатории часто не приводит к значимым результатам, за исключением обнаружения химических веществ, используемых в производственном процессе, кото-

рые в свою очередь могут быть законными. Поэтому критически важно тщательно планировать время операции, чтобы максимизировать возможность изъятия запрещенных субстанций и получения доказательств нелегальной деятельности.

Операции захвата подпольных лабораторий по производству наркотиков могут быть весьма опасными по той причине, что в них находятся «летучие» химические вещества и не исключается возможность пожара или взрыва. Кроме того, всегда существует опасность случайного отравления наркотиками оперативных сотрудников в результате вдыхания паров или попадания наркотика на кожу. Поэтому важно, чтобы сотрудники полиции тщательно подготовились к захвату подпольных лабораторий.

Значимыми являются все детали операции: конкретные оперативные задачи, личная гигиена, наличие защитной одежды и защитных средств, а также противогазов. Следует тщательно продумать меры по обращению с химическими веществами, контролю и обеззараживанию помещения и, что особенно важно, порядок действий при чрезвычайных обстоятельствах.

Тактика расследования уголовных правонарушений, связанных с деятельностью подпольных лабораторий предполагает, что на основании предварительного исследования эксперты-химики и сотрудники полиции должны определить тип и размер подпольных лабораторий. В дальнейшем, используя имеющиеся данные, эксперт-химик должен оценить возможные схему производства и количество химиков, необходимых для завершения процесса реакции. Должна быть разработана страте-

гия для первоначального входа в незаконную лабораторию. Необходимо продумать действия, обеспечивающие сведение до минимума риска для входящей команды, основываясь на свойствах потенциальных химикатов и оборудования. Информация о потенциальном риске в обязательном порядке должна быть доведена до команды участников. Правоохранительные органы должны уведомить необходимые вспомогательные службы (пожарники, больницы, агентство по вредным отходам здравоохранения и по охране окружающей среды). На каждой стадии изъятия участники должны иметь конкретные роли и обязанности.

Кроме того, при непосредственном осуществлении мероприятий в подпольной лаборатории необходимо знать степень риска для здоровья и безопасности. После производства всех необходимых оперативных и следственных действий, незаконная нарколаборатория должна быть проветрена, и атмосфера улучшена, действующее оборудование должно быть выключено в безопасности этих помещений.

Следует отметить, что действия в подпольных лабораториях участников следственного действия, заключаются в фиксации доказательств на видео, фотографирование и снятия отпечатков пальцев [8, с. 69]. Также необходимо отобрать доказательственный материал в соответствии с консультацией эксперта-химика, а представительный образец должен быть взят в качестве доказательственного материала в достаточном количестве, чтобы обеспечить установление всего состава веществ. Оборудование подпольных лабораторий, под руководством судебных

химиков, необходимо разобрать, эксперт-химик должен оказать помощь сотрудникам, которые проводят изъятие материала, допрос подозреваемого. Функции эксперта (специалиста) должны быть аналогичны функциям переводчика; а в случае необходимости следует провести комплекс мероприятий по обеззараживанию подозреваемого.

Прежде чем покинуть подпольную лабораторию участники изъятия подпольной лаборатории должны проверить еще раз помещения, чтобы убедиться в их безопасности, и в том, что все вещественные доказательства собраны. Следует принять меры для защиты населения от потенциально опасных условий, связанных с функционированием лабораторий, посредством ограничения доступа в помещения и размещения соответствующих предупреждающих табличек. По завершении расследования необходимо обеспечить надлежащее обращение с изъятими химическими веществами, их безопасное хранение и последующее уничтожение.

При уничтожении химикатов требуется неукоснительно соблюдать экологические и технические стандарты безопасности. Для корректного проведения процедур опечатывания лабораторий целесообразно участие специалиста с необходимой квалификацией, чьи рекомендации позволят снизить вероятность аварий и иных рисков. Особую осторожность следует проявлять при обращении с литием алюмогидридом, который, при контакте с водой имеет высокий взрывоопасный потенциал. После выхода из лабораторного помещения необходимо тщательно очистить кожу и убедиться, что личные вещи не были загрязнены. Так, все меро-

приятия по деактивации, включая полное мытьё тела, должны выполняться незамедлительно после снятия защитной экипировки.

Перед демонтажем лаборатории необходимо зафиксировать все связанные с её работой объекты и подготовить детальное фотоописание технологических процессов и оборудования. В качестве вещественных доказательств следует изымать не только конечный продукт производственного процесса, но и первичные и вторичные реагенты, находящиеся на промежуточных стадиях обработки. Необходимо уделить внимание исходному сырью и добавкам, используемым для получения финального продукта, включая вспомогательные элементы и оборудование, такие как таблеточные прессы и другие технологические устройства. Важно также изымать всю техническую документацию, включающую научные работы, методики и формулы, связанные с производственным процессом.

Результаты

В рамках проведённого исследования была проанализирована проблематика эффективности расследования уголовных дел, связанных с деятельностью подпольных нарколабораторий в Республике Казахстан. Центральное внимание в исследовании уделено значимости координации действий правоохранительных органов и судебных химиков, поскольку данное взаимодействие выступает определяющим условием результативности досудебного производства. Подчеркивается, что уровень компетентности и развитые профессиональные навыки указанных специалистов имеют ключевое значение для своевременной идентификации и

последующей нейтрализации подпольных наркопроизводств.

Наряду с этим обоснована потребность в адаптации и практическом внедрении современных методик и технологических решений в алгоритмы расследования. Обозначается, что применяемые в настоящее время подходы требуют системного обновления, направленного на повышение точности обнаружения нелегальных лабораторий и совершенствование процедур экспертного анализа веществ, которые подлежали изъятию. Проанализированные данные приводят к выводу о существенной потребности в пересмотре законодательных рамок, особенно в части контроля за оборотом химических прекурсоров, что может способствовать снижению количества подпольных нарколабораторий и повышению эффективности их обнаружения.

Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

Во-первых, при расследовании уголовных правонарушений, связанных с эксплуатацией нелегальных наркотических лабораторий, крайне важно, чтобы сотрудники правоохранительных органов, задействованные в сборе вещественных доказательств, строго следовали нормам уголовно-процессуального законодательства и специализированной Инструкции о порядке представления, приема и возврата вещественных доказательств. Указанные процедуры служат основными руководящими принципами, обеспечивающими законность и порядок в обращении с доказательственными материалами, однако не заменяют собой

официально утвержденные ведомственные инструкции. Таким образом, их соблюдение является обязательным и неременным для гарантирования правильности и законности проводимых операций;

Во-вторых, в целях сокращения спроса на незаконные наркотические средства целесообразно внедрить комплекс профилактических мер, нацеленных на предотвращение наркопреступлений, что включает в себя ликвидацию условий и факторов, которые способствуют возникновению подпольных лабораторий для нелегального изготовления наркотиков;

В-третьих, необходимо в Законе Республики Казахстан от 10 июля 1998 г. «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими»⁵

в ст. 1 закрепить понятие «лаборатории по незаконному производству наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров» либо дать разъяснение данного понятия в Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 года «О применении законодательства по делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров»;

В-четвертых, следует инициировать ряд научных исследований, направленных на определение критериев, которые обуславливают привлечение к уголовной ответственности за организацию или руководство лабораторией, занимающейся незаконным производством наркотических средств и психотропных веществ.

Список литературы:

1. Budney A.J., Stanger C. Употребление и злоупотребление каннабисом // IACPP №2. С. 167-198. Режим доступа: https://iacapar.org/_Resources/Persistent/f51e62c-49b467eb4d38eae080893128b36ae750f/G.2-Cannabis-Russian-UKR.pdf
2. Феткулов А.Х. Анализ наркоситуации в стране и некоторые пути преодоления наркотизма // «Хабаршы - Вестник» Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова. 2021. № 2 (72). С. 44-49.
3. Золотов Я.А. Наркотики: историческая ретроспектива // Экономика образования. 2013. №1. С. 174-177.
4. Кирсанов А.И. Региональные центры глобальной наркоугрозы // Социально-гуманитарные знания. 2009. №6. С. 2-15.
5. Корчагин О.Н., Севрюков А.П. К вопросу о совершенствовании правовых механизмов борьбы с незаконными химическими лабораториями по производству наркотиков // Вестник Института повышения квалификации сотрудников МВД РФ. 2015. №2 (19). С. 7-13.
6. Кузовлёв В.Ю. К вопросу о формировании понятийно-терминологического криминалистического аппарата семантического поля «незаконная нарколаборатория» // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2024. №4 (68). С. 181-191.
7. Феткулов А.Х. Двухвекторность уголовной политики в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков в Республике Казахстан // Вестник КЭУ: экономика, философия, педагогика, юриспруденция. 2020. №1 (56). С. 98-101.
8. Репин А.В., Попельницкий Е.В. Некоторые аспекты тактики и технологии ос-

⁵ Закон Республики Казахстан от 10 июля 1998 года № 279-І «О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.06.2024 г.) // URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009806 (дата обращения 25.01.2025).

мотра, фиксации и изъятия объектов в нарколабораториях // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. №4 (37). С. 67-74.

© А.Х. Феткулов¹, А.Т.Садвакасова², 2025

^{1,2} Қазтұтынуодағы Қарағанды университеті, Қарағанда, Қазақстан
(e-mail: ¹fetkulov_german@mail.ru; ²adel_sadvakasova@mail.ru)

ЖАСЫРЫҢ ЗЕРТХАНАЛАРДА ЕСІРТКІ ӨНДІРУМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ТЕРГЕУДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Аннотация. Мақала Қазақстан Республикасының жасырын зертханаларында есірткіні заңсыз дайындау проблемаларын зерттеуге арналған. Мақаланың мақсаты осындай зертханалардың жұмыс істеу фактілері бойынша қылмыстық істерді тергеудің нәтижелілігін бағалау, сондай-ақ құқық қолданушының қызметін жетілдіру жөніндегі ұсыныстарды тұжырымдау болып табылады. Зерттеудің әдіснамалық негізі ғылыми дереккөздерді, статистикалық материалдарды және құқық қолдану деректерін кешенді талдауды қамтиды. Сонымен қатар, жұмыс заңсыз есірткі өндірісіне қарсы іс-қимылдың халықаралық тәжірибесіне салыстырмалы шолу жасайды. Жерасты зертханалары санының өсуіне және прекурсорлардың айналымын бақылаудың күрделенуіне байланысты заманауи сын-қатерлерді зерттеуге ерекше назар аударылды. Заңсыз өндірістерді анықтау мысалдары, өндірілетін есірткі заттарының тізбесін трансформациялау және есірткі қылмысына тиімді қарсы тұру үшін заңнамалық тетіктерді жаңарту перспективалары талданады. Жұмыс нәтижелері құқық қорғау органдары арасындағы үйлестіру проблемалары мен мамандандырылған білімнің жетіспеушілігінен туындаған қолданыстағы тергеу әдістерінің тиімділігінің жеткіліксіздігін көрсетеді. Мақалада әртүрлі құқық қорғау және сараптамалық құрылымдар арасындағы өзара әрекеттесудің маңыздылығы және заманауи әдіснамалар мен технологияларды енгізу қажеттілігі көрсетілген. Нәтижелерді қолдану саласы қылмыстық іс жүргізу заңнамасын реформалау, құқық қорғау органдарының біліктілігін арттыру және есірткі қылмысына қарсы күрес контекстінде ведомствоаралық өзара іс-қимылды жетілдіру процестерін қамтиды.

Қорытындылай келе, авторлар прекурсорлардың айналымын бақылауды реттейтін қазақстандық заңнаманы жетілдіру және есірткі зертханаларында есірткіні заңсыз өндірумен байланысты қылмыстық істерді тергеудің дәлдігі мен тиімділігін арттыру үшін сот химиктері мен жедел қызметкерлерін кәсіптік оқытудың рөлін күшейту қажеттілігі туралы қорытындыға келді.

Түйінді сөздер: жасырын зертхана, есірткі құралдары, психотроптық заттар, есірткі, есірткі зертханасы, есірткі өндірісі, тергеу, прекурсорлар, сарапшы-химик.

© A.Kh. Fetkulov¹, A.T. Sadvakassova², 2025

^{1,2} Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, Karaganda, Kazakhstan
(e-mail: ¹fetkulov_german@mail.ru; ²adel_sadvakasova@mail.ru)

PECULIARITIES OF INVESTIGATION OF CRIMINAL OFFENSES RELATED TO DRUG PRODUCTION IN CLANDESTINE LABORATORIES

Abstract. The article is devoted to the study of the problems of illicit drug manufacture in clandestine laboratories of the Republic of Kazakhstan. The purpose of the article is to assess the effectiveness of the investigation of criminal cases on the facts of the

functioning of such laboratories, as well as in the formulation of proposals for improving the activities of law enforcement officers. The methodological basis of the research includes a comprehensive analysis of scientific sources, statistical materials and law enforcement data. In addition, the paper provides a comparative overview of international experience in countering illicit drug production. A special emphasis is placed on studying modern challenges caused by the growing number of clandestine laboratories and the increasing complexity of controlling the turnover of precursors. The article analyzes examples of the detection of illegal production, the transformation of the list of manufactured narcotic substances and the prospects for updating legislative mechanisms to effectively counter drug crime. The results of the paper show the lack of effectiveness of existing investigative techniques, caused by problems in coordination between law enforcement agencies and a lack of specialised knowledge. The article emphasises the importance of cooperation between different law enforcement and expert structures and the need to introduce modern methodologies and technologies. The scope of application of the results covers the processes of reforming criminal procedural legislation, improving the qualifications of law enforcement agencies and improving interagency co-operation in the context of combating drug-related crime.

In conclusion, the authors came to the conclusions about the need to improve Kazakhstani legislation regulating the control of precursor trafficking and strengthening the role of professional training of forensic chemists and operational officers to improve the accuracy and efficiency of criminal investigations related to illicit drug production in drug laboratories.

Keywords: clandestine laboratory, narcotic drugs, psychotropic substances, narcotics, drug laboratory, drug production, investigation, precursors, expert chemist.

References:

1. Budney A.J., Stanger C. Upotreblenie i zlupotreblenie kannabisom // IACPP – №2. S. 167-198. Rezim dostupa: https://iacapap.org/_Resources/Persistent/f51e62c49b467eb-4d38eae080893128b36ae750f/G.2-Cannabis-Russian-UKR.pdf.
2. Fetkulov A.H. Analiz narkosituatsii v strane i nekotorye puti preodoleniya narkotizma // «Habarsky - Vestnik» Karagandinskoi akademii MVD Respubliki Kazahstan im. Barimbeka Beisenova. 2021. № 2 (72). S. 44-49.
3. Zolotov Ja.A. Narkotiki: istoricheskaya retrospektiva // Ekonomika obrazovaniya. 2013. №1. С. 174-177.
4. Kirsanov A.I. Regionalnye centry globalnoi narkougrozy // Sotsialno-gumanitarnye znaniya. 2009. №6. S. 2-15.
5. Korchagin O.N., Sevryukov A.P. K voprosu o sovershenstvovanii pravovyh mekhanizmov borby s nezakonnymi himicheskimi laboratoriyami po proizvodstvu narkotikov // Vestnik instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov MVD RF. 2015. №2 (19). S. 7-13.
6. Kuzovlyov V.Ju. K voprosu o formirovanii ponyatiyno-terminologicheskogo kriminalisticheskogo apparata semanticheskogo polya «nezakonnaya narkolaboratoriya» // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii. 2024. №4 (68). S. 181-191.
7. Fetkulov A.H. Dvuhvektornost ugolovnoi politiki v sfere protivodeistviya nezakonnomu oborotu narkotikov v Respubliki Kazahstan // Vestnik KJeU: ekonomika, filosofiya, pedagogika, yurisprudentsiya. 2020. №1 (56). S. 98-101.
8. Repin A.V., Popelnitskiy E.V. Nekotorye aspekty taktiki i tehnologii osmotra, fiksatsii i izyatiya obyektov v narkolaboratoriyah // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2019. №4 (37). S. 67-74.

Авторлар туралы мәліметтер:

Феткулов Аликжан Халелұлы - заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазтұтынуодағы Қарағанды университетінің экономикалық және құқықтық зерттеулер ғылыми-зерттеу институтының жетекші ғылыми қызметкері, Академическая көшесі, 9, 100009, Қарағанды, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8719-6629>;

Scopus Author iD: 57221396258;
e-mail: fetkulov_german@mail.ru.

Садвакасова Адель Талғатқызы - философия докторы (PhD), Қазтұтынуодағы Қарағанды университетінің экономикалық және құқықтық зерттеулер ғылыми-зерттеу институтының аға ғылыми қызметкері, Академическая көшесі, 9, 100009, Қарағанды, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5959-3718>;
Scopus Author iD: 57208919305;
Researcher iD: P-8153-2017;
e-mail: adel_sadvakasova@mail.ru.

Алғыс. Авторлар сарапшылық пікірі мен сындарлы көзқарасы үшін рецензенттерге алғыс білдіреді.

Дәйексөз келтіру үшін. Феткулов А.Х., Садвакасова А.Т. Жасырын зертханаларда есірткі өндірумен байланысты қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеудің ерекшеліктері // Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Жаршысы. Ғылыми-құқықтық журнал. 2025;80(4): DOI – https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_268.

Авторлардың қосқан үлесі:

Феткулов А.Х. - зерттеуді тұжырымдамалауға жауапты-жасырын зертханаларда есірткіні заңсыз өндіру проблемасын зерттеудің негізгі идеялары мен тәсілдерін анықтау, құқық қолдану практикасы мен заңнамасын талдаумен айналысқан, сондай-ақ ғылыми мақаланы дайындауда қолданылатын зерттеудің негізгі әдістерін анықтаған.

Садвакасова А.Т. - статистикалық деректерді жинауды және талдауды жүзеге асырды, бұл мәселенің ауқымын және ағымдағы тергеу әдістерінің тиімділігін бағалауға мүмкіндік берді. Сондай-ақ, А.Т. Садвакасова нормативтік құқықтық құжаттарды зерделеумен айналысты, бұл Қазақстанда қолданылатын бейімделген әдістер мен тәсілдерді әзірлеуге үлес қосуға көмектесті.

Авторлар жариялауға арналған материалдарды дайындауға, соның ішінде әдебиеттер жиынтығын іздеу мен рәсімдеуге және мақаланың академиялық стандарттарға сәйкестігін қамтамасыз етуге бірлесіп қатысты. Сондай-ақ, авторлармен бірлесіп, зерттелетін мәселелер бойынша арнайы ғылыми әдебиеттер талданды және құқық қолдану практикасын жетілдіру бойынша негізгі тұжырымдар мен ұсыныстар тұжырымдалды.

Мүдделер қақтығысы туралы ақпарат. Авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын туралы мәлімдейді.

Қаржыландыру көзі. Авторлар зерттеу жүргізу кезінде қаржыландырудың жоқтығын туралы мәлімдейді.

Мақала редакцияға келіп түсті: 28.01.2025; рецензиялаудан кейін келіп түсті: 24.06.2025; басып шығаруға қабылданды: 23.12.2025.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады.

Сведения об авторах:

Феткулов Алижан Халелович - кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского университета Казпотребсоюза, улица Академическая, 9, 100009, Караганда, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8719-6629>;
Scopus Author iD: 57221396258;

e-mail: fetkulov_german@mail.ru.

Садвакасова Адель Талгатовна - доктор философии (PhD), старший научный сотрудник научно-исследовательского института экономических и правовых исследований Карагандинского университета Казпотребсоюза, улица Академическая, 9, 100009, Караганда, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5959-3718>;

Scopus Author iD: 57208919305;

Researcher iD: P-8153-2017;

e-mail: adel_sadvakasova@mail.ru.

Благодарности. Авторы выражают благодарность рецензентам за экспертное мнение и конструктивный подход.

Для цитирования. Феткулов А.Х., Садвакасова А.Т. Особенности расследования уголовных правонарушений, связанных с производством наркотиков в подпольных лабораториях // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2025;80(4): DOI – https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_268.

Вклад авторов:

Феткулов А.Х. - ответственный за концептуализацию исследования - определение ключевых идей и подходов к изучению проблемы незаконного производства наркотиков в подпольных лабораториях, занимался анализом правоприменительной практики и законодательства, а также определил основные методы исследования, использованные при подготовке научной статьи.

Садвакасова А.Т. - осуществляла сбор и анализ статистических данных, что позволило оценить масштаб проблемы и эффективность текущих методов расследования. Также, Садвакасова А.Т. занималась изучением нормативных правовых документов, что помогло внести вклад в разработку адаптированных методов и подходов, применяемых в Казахстане.

Авторы совместно участвовали в подготовке материалов для публикации, включая поиск и оформление списка литературы и обеспечение соответствия статьи академическим стандартам. Также, совместно авторами была проанализирована специальная научная литература по исследуемой проблематике и сформулированы основные выводы и рекомендации по усовершенствованию правоприменительной практики.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии финансирования при проведении исследования.

Статья поступила в редакцию: 28.01.2025; поступила после рецензирования: 24.06.2025; принята в печать: 23.12.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about authors:

Fetkulov Alikzhan Khalelovich - candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Leading Researcher Research Institute of Economic and Legal Research Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, 9, Academicheskaya Street, 100009, Karaganda, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8719-6629>;

Scopus Author iD: 57221396258;

e-mail: fetkulov_german@mail.ru.

Sadvakassova Adel Talgatovna - Doctor of Philosophy (PhD), Senior Scientific Associate, Research Institute of Economic and Legal Research Karaganda University of Kazpotrebsoyuz, 9, Akademicheskaya street, 100009, Karaganda, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5959-3718>;

Scopus Author iD: 57208919305; Researcher iD: P-8153-2017;

e-mail: adel_sadvakasova@mail.ru.

Acknowledgements. The authors would like to express their gratitude to the reviewers for their expert opinions and constructive feedback.

For citation: Fetkulov A.Kh., Sadvakassova A.T. Peculiarities of investigation of criminal offenses related to drug production in clandestine laboratories // Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. Scientific and legal journal. 2025;80(4): DOI – https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_268.

Contribution of the authors:

Fetkulov A.Kh. - responsible for the conceptualization of research - identification of key ideas and approaches to the study of the problem of illicit drug production in clandestine laboratories, analyzed law enforcement practice and legislation, and identified the main research methods used in the preparation of a scientific article.

Sadvakassova A.T. - collected and analyzed statistical data, which made it possible to assess the scale of the problem and the effectiveness of current investigative methods. Sadvakassova A.T. also studied regulatory legal documents, which helped to contribute to the development of adapted methods and approaches used in Kazakhstan.

The authors jointly participated in the preparation of materials for publication, including the search and registration of the literature list and ensuring that the article meets academic standards. Also, the authors jointly analyzed the special scientific literature on the issue under study and formulated the main conclusions and recommendations.

Conflict of interest statement. The authors declares that there is no conflict of interest.

Funding. The authors received no specific funding for this work.

Received: 28.01.2025; revised: 24.06.2025; accepted for publication: 23.12.2025.

The authors has read and approved the final manuscript.