



**№3 (61)
2020**

Қурылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылмалар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрсеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(*төраға*)
Абайділдин Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ерлешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алашқы есепке қою кезі
№6592-Ж 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сұлы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

**Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama
jáne quyqytyq aqparat institýtynyń**

JARSHYSY

gylymi-quyqytyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Құқықтық кеңістікті цифрландыру	12
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, М.С. АҚЫШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ Конституциялық құқықтағы «жеке бас бостандығы» және «жеке бостандық» ұғымдарын түсінуге қатысты мәселеге	25
С.К. ИДРЫШЕВА Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде мемлекеттік тілді қолдану саласындағы конституциялық заңдылықтың жай-күйі	34
Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ Кәмелетке толмағандарды әкімшілік-құқықтық қорғау: шетелдік тәжірибе және оны Қазақстанда пайдалану қажеттілігі	43
Т.С. НҰРЫШЕВА Сот төрелігінің конституциялық принципі ретінде кінәсіздік презумпциясын практикада қолдану мәселелері	51

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

Е.А. ДҮЙСЕНОВ Заңнаманы экологизациялаудың өзекті мәселелері	58
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА, А.Қ. ЖАҚСЫЛЫҚОВА Тұрғын үй құрылысына үлестік қатысу тетіктерін жетілдіру туралы мәселеге	66
Е.У. ЫҚСАНОВ Жер қойнауын пайдалану қатынастарын азаматтық құқық нормаларымен реттеу шектері	75
М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Республикасында мүлктік кешеннің құқықтық режимін заңнамалық бекіту қажеттілігі туралы	80
А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. ҚЫЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКШЕВА Кәсіпкерлердің құқықтарын қорғауды қамтамасыз етуде сыбайлас жемқорлықты қабылдау индексінің және нормативтік құқықтық актілердің сыбайлас жемқорлыққа қарсы сараптамасының кейбір мәселелері	89
С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАИНОВ Эндаумент-қорларды құқықтық реттеудің кейбір мәселелері	97

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

Р.Қ. СӘРПЕКОВ, Д.А. ФИНК Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі іс жүргізу барысында жәбірленуші және куә әйелдерге қатысты мемлекеттік қорғау шаралары мен қауіпсіздік шаралары жүйесі	104
Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АҚПАНОВ Қылмыстық бұйрық өндірісі: іс жүргізу нысанын саралау мәселелері	114
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтарды жасаудың себептері мен шарттары	122
А.Т. КӘРШІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ Қазақстан Республикасындағы қылмыстық сот ісін жүргізудің процесстік шығындарын өндіріп алуды регламенттеудің өзекті мәселелері	131

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. СӘРСЕМБАЕВ, Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Халықаралық және ұлттық валюта құқығы, автокөлік және жолдар	141
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ Ақпарат түсінігі туралы мәселеге	150
А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА Траншекаралық бассейндердегі су объектілерінің экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етудің басымдықтары және трансшекаралық өзендерді мемлекетаралық пайдалану негіздері	159

А.Ж. СЫЗДЫҚОВ, Б.Ж. САҒЫМБЕКОВ Тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алудың әкімшілік-құқықтық шараларын салыстырмалы-құқықтық талдау (Қазақстан мен Ресей тәжірибесі).....	167
---	-----

Құқықтық мониторинг

А.Қ. ҚАНАТОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА Алқабилердің қатысуымен сот ісін жүргізу тиімділігінің (тиімсізділігінің) проблемалық аспектілері (заңнаманы талдау).....	174
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА Қазақстан Республикасының ерекше қорғалатын табиғи аумақтар саласындағы заңнаманың қалыптасуы және дамуы.....	183

Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан

М.А. АЙЫМБЕТОВ Заң терминдерін жүйелеудің кейбір мәселелері.....	191
Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Заңда қолданылатын құқықтық фраземалар және ондағы аударманың рөлі.....	195

Жас ғалым мінбері

Ж.К. ЖЕТІБАЕВ Германия мемлекетінің тәжірибесі бойынша электрондық мәмілелердің құқықтық жағдайы.....	201
А.М. АЙТУАРОВА Шет елдерде электрондық үкіметті құқықтық реттеу.....	207
Ю.С. КОСТЯНАЯ Ақпарат - халықаралық-құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	215
Ж.А. КҰРАНБЕК Қазақстан Республикасында электрондық (цифрлық) қолтаңбаларды қолданудың кейбір заңдық және техникалық мәселелері туралы.....	228
Р.Э. МАММАДОВ Қылмыскер-мигранттың криминологиялық ерекшеліктері және оның психологиялық сипаттамасы.....	239
О.Р. КЛИМОВА Жеке сот орындаушыларының әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) шағымдарды Қазақстан Республикасының соттары қараған кезде мерзімдерді қолдану және сақтау.....	247

«Жаршының» архивтік беттері

Н.А. ХАМЗИНА Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі (ҚР ЗИ Жаршысы №4(20)-2010 ж. - 143-146 бб.).....	256
Қ.Ж. ТҰРСЫН ҚР Заң шығару институты Лингвистика орталығының аға сарапшы-лингвисті Н.А. Хамзинаның «Заң шығармашылығындағы мемлекеттік тілдің қолданылу деңгейі» ғылыми жарияланамына қайта оралғанда.....	259

Есімнама

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор А.Н. Ақпанов – 60 жаста!.....	266
--	-----

Библиография

В.Г. Стрекозовтың «Конституционное право России» атты кітабына рецензия – М.: Юрайт, 2019. -256 б.....	268
--	-----

Даналық ойлар

.....	270
-------	-----



**№3 (61)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сариев Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казах-
стан)
Князова А.Ж. – (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29
Свидетельство о постановке
на учет СМН № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж, 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан**

научно-правовой журнал

Колонка редакции	8
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Цифровизация правового пространства.....	12
Б.К. НУРГАЗИНОВ, М.С. АКИШЕВ, А.В. БОРЕЦКИЙ К вопросу о понимании понятий «свобода личности» и «личная свобода» в консти- туционном праве.....	25
С.К. ИДРЫШЕВА Состояние конституционной законности в сфере применения государственного языка в законодательных актах Республи- ки Казахстан.....	34
Г.А. АЛИБАЕВА, Г.А. АБЕНОВА, М.К. МУСАБАЕВ Административно- правовая защита несовершеннолетних: зарубежный опыт и необ- ходимость его использования в Казахстане.....	43
Т.С. НУРЫШЕВА Вопросы практического применения презумпции невинности как конституционного принципа правосудия.....	51
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ Актуальные вопросы экологизации законодатель- ства.....	58
Г.Б. КЫСЫКОВА, А.К. ЖАКСЫЛЫКОВА К вопросу о совершен- ствовании механизмов долевого участия в жилищном строительстве.....	66
Е.У. ИХСАНОВ Пределы гражданско-правового регулирования от- ношений в сфере недропользования.....	75
М.Х. ХАСЕНОВ О необходимости законодательного закрепления правового режима имущественного комплекса в Республике Казахстан.....	80
А.К. РАХМЕТОЛЛОВ, А.С. КИЗДАРБЕКОВА, С.Д. БЕКИШЕВА К вопросу об индексе восприятия коррупции и антикоррупционной экс- пертизе нормативных правовых актов в обеспечении защиты прав пред- принимателей.....	89
С.К. АМАНДЫКОВА, А.М. ЕСЕНТЕМИРОВА, А.А. КУСАЙ- НОВ Некоторые вопросы правового регулирования эндаумент-фондов.....	97
Уголовное право и уголовный процесс	
Р.К. САРПЕКОВ, Д.А. ФИНК Система мер государственной защи- ты и мер безопасности в отношении женщин–потерпевших и свидетелей при досудебном производстве по уголовным делам.....	104
Л.Е. НУРЛУМБАЕВА, Л.В. БРУСНИЦЫН, А.Н. АХПАНОВ Уго- ловное приказное производство: проблемы дифференциации процессу- альной формы.....	114
С.С. КАРЖАУБАЕВ Причины и условия совершения налоговых уголовных правонарушений.....	122
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Т.Г. МАХАНОВ Актуальные во- просы регламентации взыскания процессуальных издержек уголовного судопроизводства в Республике Казахстан.....	131
Международное право и сравнительное правоведение	
М.А. САРСЕМБАЕВ, Д.М. САРСЕМБАЕВ Международное и на- циональное валютное право, автотранспорт и дороги.....	141
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Ю.С. КОСТЯНАЯ К вопросу о понятии ин- формации.....	150

А.Е. ЖАТКАНБАЕВА, А.К. ДЖАНГАБУЛОВА, К.Н. АЙДАРХАНОВА Приоритеты обеспечения экологической безопасности водных объектов в трансграничных бассейнах и основы межгосударственного использования трансграничных рек.....	159
А.Ж. СЫЗДЫКОВ, Б.Ж. САГЫМБЕКОВ Сравнительно-правовой анализ административно-правовых мер профилактики бытового насилия (опыт Казахстана и России).....	167
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ, Д. ДОСМЫРЗА Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) судопроизводства с участием присяжных заседателей (анализ законодательства).....	174
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА Становление и развитие законодательства в области особо охраняемых природных территорий Республики Казахстан.....	183
Из практики законотворчества на государственном языке	
М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы систематизации законодательных терминов.....	191
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА Правовые фраземы, применяемые в законе, и роль перевода в нем.....	195
Трибуна молодого ученого	
Ж.К. ЖЕТИБАЕВ Правовое положение электронных сделок по опыту германского государства.....	201
А.М. АЙТУАРОВА Правовое регулирование электронного правительства в зарубежных странах.....	207
Ю.С. КОСТЯНАЯ Информация как объект международно-правовой защиты.....	215
Ж.А. КУРАНБЕК О некоторых юридических и технических вопросах применения электронных (цифровых) подписей в Республике Казахстан.....	228
Р.Э. МАММАДОВ Криминологические особенности личности преступника-мигранта и его психологическая характеристика.....	239
О.Р. КЛИМОВА Применение и соблюдение сроков при рассмотрении судами Республики Казахстан жалоб на действия (бездействие) частных судебных исполнителей.....	247
Архивные страницы «Вестника»	
Н.А. ХАМЗИНА Степень формирования государственного языка в законотворчестве (статья в Вестнике ИЗ РК №4(20)-2010 г. - С. 143-146).....	256
Қ.Ж. ТҰРСЫН Возвращаясь к научной публикации старшего эксперта-лингвиста Института законодательства Республики Казахстан Н.А. Хамзиной «Степень формирования государственного языка в законотворчестве».....	259
Персоналии	
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, д.ю.н., профессору А.Н. Ахпанову – 60 лет!.....	266
Библиография	
Рецензия на учебник «Конституционное право России» / Стрекозов В.Г. 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2019. -256 с.....	268
Мудрые мысли	270



№3 (61)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan) –
(Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyembetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kazyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Nurmagambetov R.G. – PhD

(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media

№17761-G from 25.06.2019 from

the Information Committee of the Ministry

of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan

(Number and date of primary registration №6592-

Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,

010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1

BC «On the water-green boulevard»

tel.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

**Bulletin of Institute of Legislation and Legal
Information of the Republic of Kazakhstan**

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial.....10

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV Digitalization of the legal space.....12

B.K. NURGAZINOV, M.S. AKISHEV, A.V. BORETSKY On the issue
of understanding the categories of «personal liberty» and «personal freedom»
in constitutional law.....25

S.K. IDRYSHEVA State of constitutional legality in the sphere of state
language application in the legislative acts of the Republic of Kazakhstan.....34

G.A. ALIBAEVA, G.A. ABENOVA, M.K. MUSABAEV Administrative
legal protection of the minors: experience of foreign states and necessity of its
application in Kazakhstan.....43

T.S. NURYSHEVA Issues of practical application of the presumption of
innocence as a constitutional principle of justice.....51

Civil and Civil Procedure Law

Ye.A. DYUSSENOV Actual issues of legislation's ecologization.....58

G.B. KYSSYKOVA, A.K. ZHAXYLYKOVA On the issue of improving
the mechanisms for equity participation in housing construction.....66

Y.U. IKHSANOV The limits of civil law regulation of the subsoil use
relations.....75

M.Kh. KHASSEN OV On the necessity for legislative determination of
the legal regime of the property complex in the Republic of Kazakhstan.....80

A.K. RAKHMETOLLOV, A.S. KIZDARBEKOVA, S.D. BEKISHEVA
On the issues of the corruption perception index and anti-corruption expertise
of legal acts in ensuring the protection of entrepreneurs' rights.....89

S.K. AMANDYKOVA, A.M. YESSENTEMIROVA, A.A. KUSSAINOV
The issues of legal regulation of endowment funds.....97

Criminal law and Criminal procedure

R.K. SARPEKOV, D.A. FINK System of public protection measures
and safety measures applied to female victims and witnesses in pre-trial
proceedings of criminal proceedings.....104

L.E. NURLUMBAEVA, L.V. BRUSNITSYN, A.N. AKHPANOV
Institute of criminal writ proceedings: problems of differentiation of a
procedural form.....114

S.S. KARZHAUBAYEV Reasons and terms for committing tax criminal
offenses.....122

A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, T.G. MAKHANOV Current issues
of regulation of the recovery of procedural costs of criminal proceedings in
the Republic of Kazakhstan.....131

International law and Comparative law

M.A. SARSEMBAYEV, D.M. SARSEMBAYEV International and
national currency law, motor vehicles and roads.....141

Zh.O. KULZHABAEVA, J.S. KOSTYANAYA On the concept of
information.....150

**A.Y. ZHATKANBAEVA, A.K. JANGABULOVA,
K.N. AYDARKHANOVA** Priorities for ensuring the environmental safety
of water bodies in transboundary basins and the basics of interstate use of
transboundary rivers.....159

CONTENT

A.Zh. SYZDYKOV, B.Zh. SAGYMBEKOV Comparative legal analysis of administrative legal measures for prevention of domestic violence (experience of Kazakhstan and Russia).....	167
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, O.S. KARAKHOZHAYEV, D. DOSMYRZA Problematic aspects of the efficiency (inefficiency) of judicial proceedings with the participation of jurors (analysis of legislation).....	174
A.B. KAIZHAKPAROVA Legislation and development of legislation in the sphere of specially protected natural areas of the Republic of Kazakhstan.....	183
From the lawmaking practice in the official language	
M.A. AIYMBETOV The issues of systematization of legislative terms.....	191
D.M. SHYNGYSBAYEVA Legal phrasemes used in the law and the role of translation in it.....	195
Young researcher's tribune	
Zh.K. ZHETIBAYEV Legal status of electronic transactions according to the experience of German state.....	201
A.M. AITUAROVA Legal regulation of e-government in foreign countries.....	207
Y.S. KOSTYANAYA Information as the object of international legal protection.....	215
Zh.A. KURANBEK On the legal and technical issues of application of electronic (digital) signatures in the Republic of Kazakhstan.....	228
R.E. MAMMADOV Criminological features of a migrant criminal's personality and its psychological characteristics.....	239
O.R. KLIMOVA Application and compliance with deadlines when considering complaints by the courts of the Republic of Kazakhstan on the actions (inaction) of private bailiffs.....	247
The archive pages of the«Bulletin»	
N.A.KHAMZINA «The level of formation of the state language in lawmaking» (article in the Bulletin of the IL RK No. 4 (20) -2010 - P. 143-146).....	256
K.Zh. TURSUN On the paper of the senior expert linguist of the Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan N.A.Khamzina «The level of formation of the state language in lawmaking».....	259
Personalities	
60 years to the Chief researcher of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Laws, Professor A.N. Akhpanov.....	266
Bibliography	
Review of the “Constitutional Law of Russia” textbook / Strekozov V.G. 7th ed., revised and ext. - M.: Yurait, 2019. -256 p.	268
Wise thoughts	270

УДК 342.9.086:351.03

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ МЕР ПРОФИЛАКТИКИ БЫТОВОГО НАСИЛИЯ (ОПЫТ КАЗАХСТАНА И РОССИИ)

Сыздыков Алмаз Жаксыбекович

Секретарь Ученого совета Академии правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор (PhD),
г. Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: Asyzdukov@mail.ru

Сағымбеков Бахытжан Жасамуратович

Ведущий научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского
института Академии правоохранительных органов при Генеральной
прокуратуре Республики Казахстан, магистр юридических наук,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан, e-mail: sagimbekov@mail.ru

Ключевые слова: брак, бытовое насилие, домашнее насилие, правоохранительные органы, профилактика, семейные ценности, семья.

Аннотация. В данной статье проведен сравнительно-правовой анализ административного законодательства, стратегических документов и деятельности субъектов профилактики бытового (домашнего) насилия Республики Казахстан и Российской Федерации. Авторами определены значение и роль ключевых правовых актов, документов и программ, регулирующие механизм защиты института семьи в Республике Казахстан и Российской Федерации. В ходе анализа авторами изучен опыт Соединенных Штатов Америки, Канады, Молдовы, Российской Федерации, Кыргызской Республики и ряда других государств. По результатам анализа авторами сделан вывод, что проблеме бытового насилия в указанных государствах уделяется особое внимание, вместе с тем, несмотря на множество правовых актов и субъектов, осуществляющих поддержку и защиту семьи, проблема профилактики семейно-бытовых конфликтов остается наиболее актуальной. В связи с чем, в данной статье, авторами выявлены основные причины низкой эффективности профилактических мер и предложены законодательные пути их решения. Одним из главных проблем профилактики бытового (домашнего) насилия установлено не эффективность мер индивидуальной профилактики. Определены шесть основных мер профилактики правонарушений (защитное предписание, установление особых требований, административное задержание, примирение сторон, коррекционные программы, ранняя профилактика) в сфере бытового насилия требующих актуализации. По каждой из них предложены пути законодательных изменений и совершенствования правоприменительной практики. По мнению авторов, меры профилактики должны носить комплексный и системный характер, эффективность которых в большей степени зависит от взаимодействия всех уполномоченных органов в сфере профилактики бытового насилия.

ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚТЫҢ АЛДЫН АЛУДЫҢ ӘКІМШІЛІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ ШАРАЛАРЫН САЛЫСТЫРМАЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ (ҚАЗАҚСТАН МЕН РЕСЕЙ ТӘЖІРИБЕСІ)

Алмаз Жаксыбекұлы Сыздықов

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау
органдарының академиясы Ғылыми кеңесінің Хатшысы, (PhD) докторы,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: Asyzdukov@mail.ru

Бақытжан Жасамуратұлы Сағымбеков

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдарының академиясы Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу
институтының жетекші ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: sagimbekov@mail.ru

Түйін сөздер: неке, тұрмыстық зорлық-зомбылық, үй зорлық-зомбылық, құқық қорғау ор-

гандары, алдын алу, отбасылық құндылықтар, отбасы.

Аннотация. Бұл мақалада Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының әкімшілік заңнамасына, стратегиялық құжаттарына және тұрмыстық (үй) зорлық-зомбылықтың алдын алу субъектілерінің қызметіне салыстырмалы-құқықтық талдау жүргізілді. Авторлар Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясының отбасы институтын қорғау тетігін реттейтін негізгі құқықтық актілердің, құжаттар мен бағдарламалардың мәні мен рөлін анықтады. Талдау барысында авторлар Америка Құрама Штаттарының, Канада, Молдова, Ресей Федерациясының, Қырғыз Республикасының және басқа да бірқатар мемлекеттердің тәжірибесін зерттеді. Талдау нәтижелері бойынша авторлар аталған мемлекеттерде тұрмыстық зорлық-зомбылық мәселесіне ерекше көңіл бөлінетіндігі туралы қорытынды жасады, сонымен қатар отбасын қолдау мен қорғауды жүзеге асыратын көптеген құқықтық актілерге және субъектілерге қарамастан, отбасы-тұрмыстық жанжалдарды алдын алу мәселесі өзекті болып отыр. Осыған байланысты осы мақалада авторлар алдын алу шаралары тиімділігінің төмен болуының негізгі себептерін анықтап, оларды шешудің заңнамалық жолдарын ұсынды. Тұрмыстық (үй) зорлық-зомбылық алдын алудың басты мәселелерінің бірі ретінде жеке алдын алу шараларының тиімді еместігі анықталды. Өзектілікті талап ететін тұрмыстық зорлық-зомбылық саласындағы құқық бұзушылықты алдын алудың негізгі алты шаралары (қорғау нұсқамасы, ерекше талаптарды белгілеу, әкімшілік ұстау, тараптарды татуластыру, түзету бағдарламалары, ерте алдын алу) анықталды. Олардың әрқайсысы бойынша заңнамалық өзгерістер мен құқық қолдану тәжірибесін жетілдіру жолдары ұсынылды. Авторлардың пікірінше, алдын алу шаралары кешенді және жүйелі сипатқа ие болуы тиіс, олардың тиімділігі тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алу саласындағы барлық уәкілетті органдардың өзара іс-қимылына байланысты.

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF ADMINISTRATIVE LEGAL MEASURES FOR PREVENTION OF DOMESTIC VIOLENCE (EXPERIENCE OF KAZAKHSTAN AND RUSSIA)

Syzdykov Almaz Zhaksybekovich

Secretary of the Academic Council of the Academy of Law Enforcement
Agencies under General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan,
Doctor (PhD), Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: Asyzdukov@mail.ru

Sagymbekov Bakhytzhhan Zhassamuratovich

Leading researcher at the Interdepartmental Research Institute
of the Academy of Law Enforcement Agencies under
the General Prosecutor's Office Republic of Kazakhstan, Master of Law,
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: sagimbekov@mail.ru

Keywords: marriage, domestic violence, domestic violence, law enforcement, prevention, family values, family.

Abstract. This article contains a comparative legal analysis of administrative legislation, strategic documents and the activities of subjects of prevention of domestic (home) violence of the Republic of Kazakhstan and Russian Federation. The authors determined the importance and role of key legal acts, documents and programs that govern the mechanism of protection of the institution of the family in the Republic of Kazakhstan and Russian Federation. During the analysis, the authors studied the experience of the United States of America, Canada, Moldova, the Russian Federation, the Kyrgyz Republic and several other states. Based on the analysis, the authors concluded that the problem of domestic violence in these states is given special attention, however, despite the many legal acts and entities that support and protect a family, the problem of preventing family conflicts remains the most urgent. In this connection, in this article, the authors identified the main reasons for the low effectiveness of preventive measures and proposed legislative solutions. One of the main problems in the prevention of domestic (home) violence is not the effectiveness of individual preventive measures. Six basic measures for the prevention of offenses (protective order, establishment of special requirements, administrative detention, reconciliation of the parties, correctional programs, early prevention) in the field of domestic violence requiring updating have been identified. For each of them, ways of legislative amendments and improving the law enforcement practice of the internal affairs bodies are proposed. According to the authors, preventive measures should be comprehensive and systemic in nature, the effectiveness of which depends more on the interaction of all authorized bodies in the field of domestic violence prevention.

В Казахстане одним из первых шагов в становлении института защиты жертв бытового насилия стало принятие в 2009 году Закона РК «О профилактике бытового насилия», который определил правовые, экономические, социальные и организационные основы деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан Республики Казахстан по профилактике бытового насилия¹.

Кроме того, в законе перечислены виды бытового насилия, компетенция субъектов и меры индивидуальной профилактики бытового насилия.

Необходимо отметить, что вопросы профилактики правонарушений также регулируются законами РК «О профилактике правонарушений» и «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности», где также предусмотрены меры индивидуальной профилактики.

Одним из этапов в защите семейно-бытовых отношений явилось принятие в стране Стратегического плана развития Казахстана до 2020 года в которой поставлена задача по снижению к 2020 году преступлений в сфере семейно-бытовых отношений до 9,7 % и преступлений в отношении несовершеннолетних – до 2,2%².

В настоящее время принят новый Стратегический план развития Казахстана до 2025 года, который определил что «поддержка, укрепление и защита семей, создание необходимых условий, способствующих всестороннему развитию семей, охрана материнства, отцовства и детства будут основными государственной семейной политики»³.

Немаловажную роль в укреплении и защите семьи играет «Концепция гендерной и семейной политики в Республике Казахстан до 2030 года», целями которой является поддержка и защита семьи, создание равных возможностей для мужчин и женщин, повышение социального благополучия, а также исключение дискриминаций по половому признаку⁴.

В целях формирования и реализации комплексной государственной политики в отношении семьи в контексте вышеуказанных стра-

тегических документов в Казахстане создана Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике при Президенте Республики Казахстан. Более того, в 2018 году при Министерстве общественного развития РК (ныне Министерство информации и общественного развития РК) создан Комитет по делам молодежи и семьи.

Правовое регулирование защиты института семьи по опыту Российской Федерации.

Изучение законодательства Российской Федерации показывает, что в стране принят ряд правовых актов в сфере защиты семьи, женщин и детей.

В 2012 году в России введена в действие Национальная стратегия действий в отношении детей на 2012-2017 годы⁵. В качестве задач было обозначено обеспечение безопасного и комфортного семейного окружения, в условиях которого соблюдаются права детей и исключаются любые формы жесткого обращения.

С 2014 года действует Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, главными целями которой являются поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

Наряду с правовыми актами государственного значения, в России ведется активная работа по подготовке документов регионального уровня.

Так, в 2010 году Комитетом по социальной политике Санкт-Петербурга был подготовлен протокол межведомственного взаимодействия при оказании помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения.

Указанный протокол представляет собой алгоритм взаимодействия социальных служб, учреждений здравоохранения, образования, органов опеки и попечительства, правоохранительных органов, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав при оказании помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения. Кроме того, аналогичный протокол содержит описание этапов помощи, порядок действий специалистов раз-

¹ Закон Республики Казахстан «О профилактике бытового насилия» от 9 декабря 2009 года №214 // ИПС НПА РК «Әділет».

² Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденным Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года № 922 // ИПС НПА РК «Әділет».

³ Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» от 15 февраля 2018 года № 636 // ИПС НПА РК «Әділет».

⁴ Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 «Об утверждении Концепции гендерной и семейной политики в Республике Казахстан до 2030 года» // ИПС НПА РК «Әділет».

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167897/.

личных учреждений и ведомств, а также механизмы межведомственного взаимодействия⁶.

Необходимо отметить, что в России на протяжении нескольких лет ведется активная работа по принятию отдельного закона о профилактике бытового насилия.

Как отмечают авторы законопроекта, в нем предусмотрены три основные новации: введение охранных ордеров, четкое определение термина «домашнее насилие»⁷ и перевод дел о домашнем насилии в категорию публичного и частно-публичного обвинения [1].

Вместе с тем в России действует Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016 г., который устанавливает правовую и организационные основы системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений⁸.

Среди последних изменений в законодательстве России особо следует отметить декриминализацию «домашних побоев».

В феврале 2017 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации», который исключил уголовную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинение вреда здоровью, в отношении близких лиц. Ответственность за данный вид правонарушения теперь наступает по статье 6.1.1 «Побои» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Президент России В.В. Путин отметил, что «людям, которые оступились, нужно дать шанс остаться в здоровой части общества и не подвергать их уголовному преследованию» [2].

Следует заметить, что аналогичные реформы были проведены и в Казахстане. Одним из таких изменений явилось ужесточение наказания за правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и обратная их декриминализация.

С января 2015 года статьи «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и «Побои» из административного кодекса РК были

переведены в новый Уголовный кодекс РК. Лица, совершившие бытовое насилие, привлекались к уголовной ответственности по статьям 108 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью» и 109 «Побои» в порядке частного обвинения.

Несмотря на ужесточение наказания, данное нововведение не дало своих положительных результатов, так как по ст. 108 и 109 УК РК осуждалось менее 2% лиц, а также допускались факты оправдания лиц в связи с невозможностью доказать вину бытового насильника.

Более того, в силу юридической неграмотности и больших временных затрат, большая часть потерпевших лиц не имели возможности собрать и представить в суд необходимые для рассмотрения дела доказательства.

В результате, с июля 2017 года побои и умышленное причинение легкого вреда здоровью вновь переведены в разряд административных правонарушений. В настоящее время лиц, совершивших бытовое насилие, привлекают по статьям 73-1 и 73-2 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Проблемы применения мер профилактики бытового насилия и пути их разрешения.

Изложенное свидетельствует, что проблеме бытового насилия как в Казахстане, так и в России уделяется особое внимание, вместе с тем в Казахстане, несмотря на «изобилие» правовых актов и субъектов, осуществляющих поддержку и защиту семьи, проблема профилактики семейно-бытовых конфликтов остается наиболее острой.

Статистика свидетельствует, что за последние восемь лет в Казахстане на семейно-бытовой почве совершено более 500 тысяч правонарушений. Более того, в 2018 году число семейно-бытовых преступлений в стране выросло на 46%⁹.

В большинстве случаев, насилию в семейно-бытовой сфере подвергаются женщины, являющиеся наиболее уязвимой стороной в семейных отношениях. В то же время значительное количество фактов бытового насилия остаются латентными, поскольку часть жертв в силу устоявшихся стереотипов, боязни осуждения и экономической зависимости не сообщают о насилии, в связи с чем большинство правонарушителей остаются безнаказанными.

Анализ показывает, что действующие механизмы правового воздействия на семейных правонарушителей не эффективны.

⁶ *Протокол межведомственного взаимодействия при оказании помощи несовершеннолетним, пострадавшим от жестокого обращения.* – СПб: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2014. 124 с.

⁷ Прим.: В Казахстане вместо термина «домашнее насилие» чаще используется словосочетания «бытовое насилие», «семейно-бытовое насилие», «насилие на бытовой почве».

⁸ Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23.06.2016г. // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_199976.

⁹ Официальный сайт Министерства внутренних дел РК // <http://mvd.gov.kz>.

В частности, предусмотренные Законом РК «О профилактике бытового насилия» меры индивидуальной профилактики не дают своих положительных результатов, а меры административно-правового воздействия установленные Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях не позволяют обеспечить должную защиту жертвы бытового насилия.

Кроме того, более половины административных дел суды прекращают за примирением сторон, т.е. каждый второй правонарушитель остается без наказания и каждый четвертый примеряется при повторном совершении.

Одним из главных проблем профилактики бытового насилия в Казахстане является не эффективность мер индивидуальной профилактики предусмотренных Законом РК «О профилактике бытового насилия».

Рассмотрим подробнее каждую из мер.

1. Пункт 3 статьи 17 данного Закона предусматривает специализированную меру профилактики бытового насилия в виде защитного предписания.

На практике в большинстве случаев защитные предписания нарушаются. С 2011 года число защитных предписаний возросло в 2 раза, а число их нарушений увеличилось в 5 раз. В течение года в отношении одного нарушителя полицией порой выносятся до 10 защитных предписаний.

При этом неоднократное нарушение защитных предписаний не влечет какой-либо ответственности.

В настоящее время согласно статье 461 КоАП РК нарушение защитного предписания влечет предупреждение, либо административный арест на срок до пяти суток.

В этой связи, видится необходимым, ужесточить административную ответственность за нарушение защитного предписания, заменив предупреждение штрафом в размере пяти месячных расчетных показателей, а срок административного ареста установить в пределах от пяти до десяти суток.

Кроме того, необходимо ввести административную ответственность за повторное нарушение защитного предписания в течение года после наложения административного взыскания и установив санкции в виде штрафов в размере десяти месячных расчетных показателей либо административный арест до пятнадцати суток.

2. Следующей мерой профилактики бытового насилия является установление особых требований к поведению правонарушителя.

Согласно Закону РК «О профилактике бытового насилия» данная мера является одной из мер административно-правового воздействия регламентированная КоАП РК.

В соответствии с частью 1 статьи 54 КоАП

РК при рассмотрении дела об административном правонарушении по ходатайству участников производства по делу об административном правонарушении и (или) органов внутренних дел судом могут быть установлены особые требования к поведению лица, совершившего административное правонарушение.

Кроме того, в исключительных случаях, при установлении особых требований к поведению лица, совершившего административное правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений, для охраны и защиты потерпевшего и членов его семьи суд в исключительных случаях вправе применить на срок до тридцати суток меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища.

Правоприменительная практика показывает, что слова «наличия у этого лица другого жилища» в статье 54 КоАП делают эту норму нерабочей.

Анализ материалов административных дел показывает, что семьи, где часто совершаются бытовые правонарушения, являются в большинстве случаев малообеспеченными, и правонарушитель, как правило, не имеет другого жилища. Как результат, дальнейшее совместное проживания конфликтующих сторон может привести к повторным правонарушениям, либо к тяжким последствиям или смерти.

В этой связи обоснован вывод о неэффективности действующей нормы, так как не достигается главная цель – исключение контактов конфликтующих сторон.

В этой связи нами предлагается в части 2 статьи 54 КоАП РК исключить слова «в случае наличия у этого лица другого жилища».

Анализ административного законодательства Российской Федерации показывает, в КоАП РФ не предусмотрены подобные меры административно-правового воздействия. Вместе с тем Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» содержит в себе меру индивидуальной профилактики, как официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Данная мера близкая по своему содержанию к защитному предписанию и установлению особых требований применяемых в Казахстане.

3. Зарубежный опыт борьбы с домашним насилием показывает, что наилучшей ответной мерой является административное задержание виновного [3]. То есть, это наиболее эффективная мера, позволяющая сократить вероятность повторения насилия.

Однако, в практике органов внутренних дел Казахстана значительная часть всех вызовов связанных с семейными скандалами урегулируется как при оформлении сотрудниками органов внутренних дел административных материалов из-за прекращения скандала, драки, так и в суде по административным делам, вследствие примирения сторон.

Более того, по мнению экспертов и сотрудников местной полицейской службы, малый срок административного задержания (до 3 часов) и игнорирование бытовым насильником защитного предписания сводит на нет усилия полиции.

В связи с чем предлагается общий срок административного задержания увеличить до 48 часов.

4. Следует отметить, что административные санкции не всегда приводят к исправлению поведения виновных и тем более к примирению сторон. В этой связи наиболее эффективными мерами профилактики бытового насилия должны стать не карательные меры, а информационно-разъяснительные и психокоррекционные меры (коррекционные программы).

Законом о профилактике бытового насилия РК предусмотрено проведение организациями по оказанию помощи коррекционных программ, однако самого понятия и механизма его реализации нет.

Опыт США¹⁰, Канады, Молдовы, Кыргызстана и ряда других государств показывает, что психокоррекционные программы существуют для всех участников семейно-бытового конфликта: молодоженов, межнациональных, культурных, этнических смешанных семей и иных членов семейно-бытовых отношений [4].

Кроме того, в многих странах психокоррекционные программы носят принудительный порядок в отношении правонарушителя. К специальным трудам, посвященным вопросам психокоррекции, можно отнести издание И.В. Костакова [5].

С учетом изложенного, считаем целесообразным отнести прохождение психокоррекционных программ к мерам административно-правового воздействия, закрепив порядок их прохождения в статье 52 «Меры административно-правового воздействия» КоАП РК.

Также полагаем необходимым закрепить понятие коррекционной программы в Законе РК «О профилактике бытового насилия», под которым следует понимать курс обязательного обучения, направленный на изменение насильственного отношения агрессора, на формирование у него гуманистических ценностей и ненасильственной модели поведения в семье лица,

а также выявление у него наличия заболевания алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией и принятие мер направленных на их лечение.

5. Немаловажным в профилактике бытового насилия являются вопросы примирения сторон.

Как показывает практика, в большинстве случаев потерпевшими бытового насилия являются жены, матери и дочери. В основном по фактам насилия в семье правонарушители привлекаются к административной ответственности, а за более серьезные правонарушения к уголовным.

В этой связи, женщины и девушки, предвидя однозначное мнение общества, для сохранения брака, семьи или боясь за личную безопасность либо безопасность детей, близких людей примиряются с правонарушителем, и дело в большинстве случаев прекращается, так как правонарушителем всегда выступает член семьи.

Однако правонарушитель, не вставая на путь исправления, напротив, злоупотребляет спиртными напитками, не имеет работы, постоянного дохода повторно совершает насилие в семье, а потерпевшая повторно обращается в органы. Дело поступает в суд, и если они примиряются, то дело повторно прекращается, и такой процесс может длиться бесконечно.

После обращения потерпевшей, подвергшейся насилию, в правоохранительные органы или после вынесения судебного акта нет гарантии личной безопасности и безопасности семьи. В связи с чем, они не обращаются в правоохранительные органы или в суд.

В этой связи, в целях исключения подобной практики, нами предлагается исключить из КоАП РК возможность прекращения дела за примирением сторон по повторному правонарушению в сфере семейно-бытовых отношений.

6. Особо следует отметить, что наряду с низкой эффективностью профилактических мер, ситуация усугубляется тем, что субъекты профилактики самоустранились от осуществления мер ранней профилактики.

Эффективность всех вышеуказанных мер в большей степени зависит от деятельности участковых инспекторов полиции.

На сегодня участковый, являясь ключевой фигурой в профилактике, загружен несвоей работой, так как весь его рабочий день заполнен бесконечными совещаниями, ожиданием в судах и спецприемниках, исполнением принудительных приводов, охраной объектов, откомандированием в другие службы.

¹⁰ Is Domestic Violence Preventable? The National Resource Center on Domestic Violence of USA. // <https://www.nrcdv.org/awareness> <https://www.nrcdv.org/research-evidence>.

В результате, многозадачность и многофункциональность полицейских на местах не позволяет оперативно реагировать на факты бытового насилия и в полной мере осуществлять профилактику бытового насилия.

В этой связи предлагается усилить ответственность руководителей органов внутренних дел за возложение не свойственных функций, и сосредоточить деятельность полиции на профилактических мерах.

Одной из действенных форм выявления совершения бытового насилия является выявление их организациями образования, здравоохранения, а также органами опеки и попечительства, работники которых непосредственно контактируют с детьми и другими наиболее уязвимыми жертвами бытового насилия. Вместе с тем, в данных организациях нет утвержденных стандартов, ведомственных актов, методиче-

ских пособий, рекомендаций и алгоритмов по вопросам раннего выявления признаков бытового насилия. Кроме того, у данных субъектов отсутствует обязанность сообщать в правоохранительные органы о фактах бытового насилия.

В этой связи, считаем целесообразным, закрепить в ведомственных актах вышеуказанных субъектов обязанность по сообщению в правоохранительные органы о любых фактах, либо угрозе совершения бытового насилия.

Таким образом, нами предложены ряд законодательных и организационных мер, которые по нашему мнению, позволят повысить эффективность применения мер индивидуальной профилактики, улучшить оперативность взаимодействия субъектов профилактики бытового насилия, а также в целом существенно повлиять на совершенствование защиты и укрепления института семьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попова А. Об эффективном способе борьбы с домашним насилием [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://ria.ru/20181102/1532046427.html>. (дата обращения: 20.03.2020).
2. Самохина С. «Декриминализацию УК поставили в рамки» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2988966> (дата обращения: 24.03.2020).
3. Мамай Е.А. Практика реализации процедур задержания и ареста органами полиции в США и Великобритании // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2013, № 21. С.123-129.
4. Муратбаева Г.Н. Кыргызстандагы үй-бүлөлүк Жана Тиричилик мамилелеринин чөйрөсүндөгү укук бузууларга каршы. // Наука новые технологии и инновации Кыргызстана. №11, 2011. Режим доступа: <http://www.science-journal.kg/media/Papers/nntiik/2017/11/68-71.pdf> (дата обращения: 24.03.2020).
5. Костакова И.В. Психологическая коррекция личности: электрон. учеб. пособие / И.В. Костакова. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016. – 1 оптический диск.

REFERENCES

1. Popova A. Ob effektivnom sposobe bor'by s domashnim nasiliem [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <https://ria.ru/20181102/1532046427.html>. (data obrashcheniya: 20.03.2020).
2. Samohina S. «Dekriminalizaciyu UK postavili v ramki» [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <https://www.kommersant.ru/doc/2988966> (data obrashcheniya: 24.03.2020).
3. Mamaj E.A. Praktika realizacii procedur zaderzhaniya i aresta organami policii v SSHA i Velikobritanii // Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii, 2013, № 21. S.123-129.
4. Muratbaeva G.N. Kyrgyzstandagy үj-byлөлүk ZHana Tirichilik mamilelerinин chөjрөsyndөгү ukuk buzuularga karshy. // Nauka novye tekhnologii i innovacii Kyrgyzstana. №11, 2011. Rezhim dostupa: <http://www.science-journal.kg/media/Papers/nntiik/2017/11/68-71.pdf> (data obrashcheniya: 24.03.2020).
5. Kostakova I.V. Psihologicheskaya korrekciya lichnosti: elek-tron. ucheb. posobie / I.V. Kostakova. – Tol'yatti: Izd-vo TGU, 2016. – 1 opticheskij disk.