

UDK 34.05
SRWTI 10.71.31

EINIGE ASPEKTE DER INFORMELLEN EINFLUSSNAHME AUF DIE ERNENNUNG UND BEFÖRDERUNG VON RICHTERN: DER FALL KASACHSTAN UND DEUTSCHLAND

Yermek Abdrassulov¹

Doktor der Rechtswissenschaften, Professor, Professor der Abteilung für Verfassungs- und Zivilrecht der Eurasischen Nationalen Gumiljov-Universität, leitender wissenschaftlicher Mitarbeiter des Instituts für Gesetzgebung und Rechtsinformation der Republik Kasachstan; Stadt Astana, Republik Kasachstan; e-mail: abdrassulovyermek@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4835-9760>; Researcher ID WOS: AAP-9130-2020; Scopus Author iD: 57188854156

Thomas Groß

Doktor der Rechtswissenschaften, Professor für Öffentliches Recht, Europarecht und Rechtsvergleichung an der Universität Osnabrück; Stadt Osnabrück, Bundesrepublik Deutschland; e-mail: thgross@uos.de

Abstrakt. «Informelle Aspekte», «informelle Praktiken» beziehen sich in der Regel auf jene Bereiche der sozialen Beziehungen, die nicht durch gesetzliche Vorschriften geregelt sind und dementsprechend keine Gesetzgebungsverfahren kennen. Die Rolle und der Einfluss der informellen Praktiken sind jedoch in vielen Ländern spürbar. Informelle Institutionen, Praktiken und Überzeugungen sind in sozialen Interaktionen oft weniger sichtbar oder sogar unsichtbar. Darüber hinaus ist es schwieriger, informelle Praktiken zu ändern als formelle Regeln, da informelle Institutionen in der unsichtbaren Natur von Überzeugungen und sozialen Verhaltensmustern liegen, die außerhalb formeller Regeln funktionieren. Es sind die informellen Aspekte der in der Gesellschaft vorhandenen negativen Inhalte, die die erwarteten sozialen Veränderungen und die Wirksamkeit der laufenden staatlichen Rechtsreformen behindern. Darüber hinaus ist es die Unkenntnis oder Vernachlässigung der informellen Aspekte, die die notwendige Umsetzung der formellen Praktiken und Verfahren blockiert.

In diesem Zusammenhang ist es heute relevant, den Einfluss informeller Praktiken und Institutionen auf das Justizsystem, insbesondere auf die Auswahl und Ernennung von Richtern, zu analysieren.

Die Autoren des Artikels analysieren den Inhalt und die Aktivitäten informeller Institutionen, die nicht formell in die Struktur des Justizwesens eingebunden sind, sich aber gleichzeitig auf die Einstellung von Richtern auswirken. Obwohl der Grad des Einflusses dieser informellen Institutionen von Land zu Land unterschiedlich sein kann, folgen die Autoren den Schlussfolgerungen früherer Forscher zur Rolle informeller Praktiken und Verfahren. Insbesondere entwickeln sie die Idee, dass die Vereinfachung der objektiven Realität im Leben der Gesellschaft auf formale Institutionen und die Änderung nur der gesetzlichen Regelung der sozialen Beziehungen die rechtliche Situation und das Verhalten bestimmter Subjekte nicht schnell ändern kann.

Schlüsselwörter: informelle Aspekte, Vetternwirtschaft, Tribalismus, Auswahl von Richtern, Ernennung von Richtern.

¹ Korrespondierender Autor

СУДЬЯЛАРДЫ ТАҒАЙЫНДАУ МЕН ЖОҒАРЫЛАТУҒА БЕЙРЕСМИ ЫҚПАЛ ЕТУДІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ: ҚАЗАҚСТАН МЕН ГЕРМАНИЯНЫҢ ТӘЖІРИБЕСІ

Ермек Баяхметұлы Абдрасулов

Заң ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университетінің Конституциялық және азаматтық құқық кафедрасының профессоры, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: abdrassulovyermek@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4835-9760>; Researcher ID WOS: AAP-9130-2020; Scopus Author iD: 57188854156

Томас Гросс

Заң ғылымдарының докторы, профессор, Оснабрюк Университетінің (Германия) Жария құқық, Еуропалық құқық және салыстырмалы құқық кафедрасының профессоры; Оснабрюк қ., Германия Федеративтік Республикасы; e-mail: thgross@uos.de

Аннотация. «Бейресми аспектілер», «бейресми тәжірибелер», әдетте, құқықтық ережелермен реттелмейтін және сәйкесінше заңнамалық рәсімдерді білмейтін әлеуметтік қатынастардың салаларына қолданылады. Алайда, бейресми тәжірибенің рөлі мен әсері көптеген елдерде байқалады. Бейресми институттар, тәжірибелер мен нанымдар көбінесе әлеуметтік өзара әрекеттесулерде аз көрінеді немесе тіпті көрінбейді. Оның үстіне, формальды ережелерге қарағанда бейресми практиканы өзгерту қиынырақ, өйткені бейресми институттар формальды ережелерден тыс әрекет ететін сенімдер мен әлеуметтік мінез-құлықтардың көрінбейтін сипатында жатыр. Күтілетін әлеуметтік өзгерістерге және жүргізіліп жатқан мемлекеттік құқықтық реформалардың тиімділігіне тосқауыл болып отырған қоғамда орын алып отырған келеңсіз мазмұнның бейресми аспектілері. Оның үстіне, бұл формальды тәжірибелер мен рәсімдерді қажетті түрде жүзеге асыруға кедергі келтіретін бейресми аспектілерді білмеу немесе елемей болып табылады.

Осы тұрғыда бейресми тәжірибелер мен институттардың сот жүйесіне, атап айтқанда судьяларды іріктеу мен тағайындауға әсерін талдау бүгінгі таңда өзекті болып отыр. Мақала авторлары сот жүйесінің құрылымына ресми түрде қатыспайтын, бірақ сонымен бірге судьяларды іріктеуге әсер ететін бейресми мекемелердің мазмұны мен қызметіне талдау жасайды. Бұл бейресми институттардың әсер ету дәрежесі әр елде әр түрлі болуы мүмкін болса да, авторлар бейресми тәжірибелер мен процедуралардың рөлі туралы алдыңғы зерттеушілердің тұжырымдарын ұстанады. Атап айтқанда, олар қоғам өміріндегі объективті шындықты формальды институттарға жеңілдету және әлеуметтік қатынастарды заңнамалық реттеуді ғана өзгерту белгілі бір субъектілердің құқықтық жағдайы мен мінез-құлқын тез өзгерте алмайды деген идеяны дамытады.

Түйінді сөздер: бейресми аспектілер, непотизм, трайбализм, судьяларды іріктеу, судьяларды тағайындау.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НЕФОРМАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ НА НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ СУДЕЙ: НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА И ГЕРМАНИИ

Абдрасулов Ермек Баяхметович

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и гражданского права Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева; главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: abdrassulovyermek@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4835-9760>; Researcher ID WOS: AAP-9130-2020; Scopus Author iD: 57188854156

Томас Гросс

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичного права, европейского права и сравнительного правоведения Университета Оснабрюк;
г. Оснабрюк, Федеративная Республика Германия; e-mail: thgross@uos.de

Аннотация. «Неформальные аспекты», «неформальные практики», как правило, применимы к тем сферам общественных отношений, которые не регламентированы правовыми предписаниями и, соответственно, не знают законодательных процедур. Вместе с тем, роль и влияние неформальных практик ощутимы во многих странах. Неформальные институты, практики и убеждения часто менее заметны или даже вовсе невидимы в социальных взаимодействиях. Однако их роль нельзя умалять, их значение может быть существенной в обществе, к тому же изменить неформальные практики сложнее, чем формальные правила вследствие того, что неформальным институтам присущ незаметный характер убеждений и моделей социального поведения, функционирующих вне формальных правил. Именно неформальные аспекты негативного содержания, имеющиеся в обществе, препятствуют ожидаемым социальным изменениям, эффективности проводимым государственно-правовым реформам. Более того, именно незнание или игнорирование неформальных аспектов блокирует необходимую реализацию формальных практик и процедур.

В этом контексте сегодня актуальным становится анализ влияния неформальных практик и институтов на судебную систему, в частности на отбор и назначение судей.

Авторы статьи проводят анализ содержания и деятельности субъектов неформальных институтов, формально не вовлеченных в структуру судебной власти, но в то же время оказывающих влияние на комплектование судейского корпуса. Хотя степень влияния данных неформальных институтов может быть различной в разных странах, авторы следуют выводам предыдущих исследователей о роли неформальных практик и процедур. В частности, развивается мысль о том, что упрощение объективной реальности в жизни общества до формальных институтов и изменение лишь законодательной регламентации общественных отношений, не могут быстро изменить правовую ситуацию и поведение тех или иных субъектов.

Ключевые слова: неформальные аспекты, непотизм, трайбализм, отбор судей, назначение судей.

SOME ASPECTS OF INFORMAL INFLUENCE ON THE APPOINTMENT AND PROMOTION OF JUDGES: THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN AND GERMANY

Yermek Abdrassulov

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and Civil Law, L.N. Gumilev Eurasian National University; Chief Researcher at the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan; Astana c., Republic of Kazakhstan; e-mail: abdrassulovyermek@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4835-9760>; Researcher ID WOS: AAP-9130-2020; Scopus Author iD: 57188854156

Thomas Gross

Doctor of Law, Professor, Professor of Department of Public Law, European Law and Comparative Law, University of Osnabrück; Osnabrück, Federal Republic of Germany; e-mail: thgross@uos.de

Abstract. «Informal aspects», «informal practices», as a rule, apply to those spheres of social relations that are not regulated by legal prescriptions and, accordingly, do not know legislative procedures. However, the role and influence of informal practices are tangible in many countries. Informal institutions, practices and beliefs are often less visible or even invisible in social interactions. Moreover, it is more difficult to change informal practices than formal rules, as informal institutions lie in the invisible nature of beliefs and social behaviors that operate outside

formal rules. It is the informal aspects of the negative content present in society that hinder the expected social changes and the effectiveness of ongoing state legal reforms. Moreover, it is the ignorance or neglect of the informal aspects that blocks the necessary implementation of formal practices and procedures.

In this context, it is relevant today to analyze the impact of informal practices and institutions on the judicial system, in particular, on the selection and appointment of judges.

The authors of the article analyze the content and activities of informal institutions that are not formally involved in the structure of the judiciary, but at the same time have an impact on the recruitment of judges. Although the degree of influence of these informal institutions may vary from country to country, the authors follow the conclusions of previous researchers on the role of informal practices and procedures. In particular, they develop the idea that simplification of objective reality in the life of society to formal institutions and change only the legislative regulation of social relations cannot quickly change the legal situation and the behavior of certain subjects.

Keywords: *informal aspects, nepotism, tribalism, selection of judges, appointment of judges.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2025_80_2_177

Einleitung

Die Justiz und ihre Tätigkeit sind streng formalisiert, da das Funktionieren der Justiz und ihre Beziehungen zu anderen Institutionen des Staates und der Gesellschaft bestimmten Verfahrensregeln unterliegen, die in der Gesetzgebung vorgesehen sind. Gleichzeitig werden die Justiz und die Richter von einer Vielzahl informeller Institutionen beeinflusst, die manchmal eine wichtige Rolle in der Gesellschaft spielen und die formalen Regeln, die die Parameter des politischen Funktionierens bestimmen, ergänzen und manchmal umgehen.

In der juristischen Literatur wird zu Recht betont, dass informelle Institutionen Regime bilden, die die Entscheidungsfindung von Beamten, staatlichen Organen und das Verhalten der Bürger beeinflussen. Im Gegensatz zu formellen Institutionen wie Parlamenten, Justiz, Regierung, Parteien, Wahlen oder Verfassungen werden informelle Institutionen nicht schriftlich formalisiert. Verfassungen, Wahlregeln und Gerichtsverfahren sind jedoch nicht die einzigen Faktoren, die das Verhalten der Menschen bestimmen. Die Menschen halten an informellen, aber weithin bekannten Verhaltensmustern fest, die auch ihr Handeln organisieren. Aus diesen kollektiven Normen und Praktiken entstehen informelle Institutionen. Da sie informell und nicht vorgeschrieben sind, sind informelle Institutionen weniger spezifisch und daher weniger sichtbar [1].

Trotz ihrer scheinbaren Unsichtbarkeit haben informelle Institutionen, die von solchen, die die Laufbahn und das Management von Richtern betreffen, bis hin zu solchen, die die richterliche Entscheidungsfindung und außergerichtliche Tätigkeiten beeinflussen, reichen, einen erheblichen Einfluss auf das

Funktionieren des Justizsystems. Je nachdem, ob sie die Schlüsselprinzipien einhalten, die dem formellen Rahmen zugrunde liegen, wie die Unabhängigkeit der Justiz oder die Rechtsstaatlichkeit. Informelle Institutionen können die Qualität der Demokratie entweder untergraben oder zu ihrem Schutz beitragen [2, p. 1240]. So gibt es beispielsweise in der Schweiz, wo die Richter vom Parlament gewählt werden, informelle Vereinbarungen zwischen den Parteien über die Anzahl der Richter einer bestimmten Partei, da die politischen Parteien, die traditionell eine entscheidende Rolle bei der Auswahl und Wahl der Richter spielen, diese Macht nicht auf ein anderes vom Parteieinfluss unabhängiges Organ übertragen wollen. Von großer Bedeutung ist in diesem Zusammenhang die Vereinbarung zwischen den politischen Parteien (Konkordanz), die diese Beziehungen informell regelt und nach der die Richtersitze auf der Grundlage der Anzahl der Parteien verteilt werden [3, p. 414]. Bezeichnend in dieser Hinsicht ist der Fall in Italien, wo 2019 der Fall von L. Palamara bekannt wurde, einem ehemaligen Mitglied des Obersten Justizrats und der Nationalen Vereinigung der Richter, der häufig private Treffen mit Politikern abhielt, deren Zweck es war, die Ernennung von Gerichtspräsidenten und Generalstaatsanwälten zu erörtern und eine Einigung zu erzielen [4, p. 1521].

Auf der anderen Seite zeigt sich der Aspekt der Förderung informeller Einflussnahme auf den Schutz der Demokratie in solchen informellen Beziehungen, wenn Richter an verschiedenen sozialen Netzwerken teilnehmen und gleichzeitig die besten Praktiken der Justiz in anderen Ländern oder in internationalen Integrationsverbänden studieren. Da unter modernen Bedingungen

die Hauptinformationsschicht umgehend aus dem Internet bezogen und repliziert wird, führen Richter neben der Rechtspflege eine große Rolle in der Aufklärungsarbeit, auch in ihren Berichten unter dem Internetpublikum. Solche Aktivitäten beseitigen viele Probleme. Zum Beispiel antworten Richter nicht nur auf Kommentare, sondern teilen auch wichtige Informationen, die Praxis der Prüfung von Fällen, sprechen über die Arbeit der Gerichtskanzlei usw.².

Darüber hinaus können sich Richterinnen und Richter mit Vertreterinnen und Vertretern von Nichtregierungsorganisationen zusammenschließen und über die Medien und sozialen Netzwerke die Öffentlichkeit mobilisieren, um die Unabhängigkeit der Justiz zu schützen. So haben zivilgesellschaftliche Organisationen während der Krise der Rechtsstaatlichkeit in Polen seit Ende 2015 aktiv für die Unabhängigkeit der Justiz gekämpft [5, p. 1360].

Materialien und Methoden

Die Arbeit stützt sich auf die Methode der vergleichenden Rechtsprechung, die ein unschätzbares Mittel und Werkzeug zur Verbesserung der nationalen Gesetzgebung ist, da durch sie Informationen über das Rechtssystem anderer Länder gesammelt werden, um die positiven und negativen Aspekte des einheimischen Mechanismus der rechtlichen Regulierung besser zu verstehen und den Grad des Einflusses der nationalen Traditionen, der Kultur und verschiedener Verhaltensstereotypen zu ermitteln.

In dieser Hinsicht hat die vergleichende Methode eine doppelte Funktion: Einerseits trägt sie zu dem Integrationsprozess bei, der der Internationalisierung des Rechts zugrunde liegt, andererseits steht sie ihm entgegen. Die Rechtsvergleichung fördert die Integration insofern, als sie notwendig ist, um die Divergenzen zu überwinden und eine Synthese zu erreichen, die in bestimmten Fällen und unter bestimmten Bedingungen eine rechtliche Hybridisierung ermöglicht. Durch die Harmonisierung, die sich auf die Festlegung gemeinsamer Grundsätze beschränkt, um die Vereinbarkeit der nationalen Unterschiede zu gewährleisten, wird die Verschmelzung der einzelnen Grundsätze zahlreicher nationaler Rechtssysteme zu einem ein-

heitlichen Regelwerk flexibler und lebendiger [6, s. 26], [7].

Ergebnisse und Erörterung

Republik Kasachstan

In der Republik Kasachstan wird die Frage des Einflusses informeller Faktoren auf die Ernennung und den beruflichen Aufstieg von Richtern nicht offiziell diskutiert.

In der juristischen Literatur werden diese Fragen nur indirekt angesprochen. So betrachten die Forscher A. K. Kanatov und E. K. Akhmetov diese Frage aus der Sicht der Empfehlungen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD), die der Ansicht ist, dass es notwendig ist, die ordnungsgemäße Umsetzung der Antikorruptionspolitik zu gewährleisten, auch im Rahmen des Verfassungsgesetzes der Republik Kasachstan „Über das Justizsystem und den Status der Richter der Republik Kasachstan“. Zu den vorrangigen Maßnahmen gehört die weitestgehende Begrenzung des Einflusses der politischen Organe (Präsident, Parlament) auf die Ernennung und Entlassung von Richtern. In diesem Zusammenhang ist es nach Ansicht der Autoren nicht gelungen, diese Empfehlung vollständig umzusetzen [8, c. 120]. Das bedeutet, dass die Präsidialverwaltung zwar weiterhin Einfluss auf die Ernennung von Richtern nimmt, die Richter Kandidaten jedoch immer das Ziel haben, unter Verwendung persönlicher Verbindungen und anderer Interessen ein Richteramt zu erlangen³, was als informelle Einflussnahme auf die Ernennung von Richtern bezeichnet werden kann, die einen negativen Inhalt hat. In diesem Zusammenhang wird die Möglichkeit einer informellen Einflussnahme auf die Ernennung von Richtern indirekt von A. Ibrayev hervorgehoben [9]. Die gleiche Meinung kommt aus der Anwaltschaft. So glaubt der Anwalt T. Nazkhanov, dass das Gericht und die Staatsanwaltschaft in unserem Land ungefähr die gleichen staatlichen Organe sind. Die Richter haben Angst vor der Staatsanwaltschaft, sie hat viele Druckhebel. Aus diesem Grund haben sie keine Unabhängigkeit⁴.

Die Möglichkeit informeller Einflüsse in Kasachstan, die sich negativ auf die

² Судья Верховного суда объяснила присутствие судей в соцсетях // URL: https://www.inform.kz/ru/sud-ya-verhovnogo-suda-ob-yasnila-prisutstvie-sudey-v-socsetyah_a3041236 (дата обращения: 17.04.2025).

³ А судьи кто или зачем Казахстану вводит выборность судей? - Судебный репортаж (дата обращения: 17.04.2025).

⁴ Как судьи в Казахстане нарушают закон и наказывают ли их за это // URL: [Masa Media | Как судьи в Казахстане нарушают закон и наказывают ли их за это - Издание о политике, правах и законах Казахстана](#) (дата обращения: 17.04.2025).

Bildung einer qualitativ hochwertigen Zusammensetzung der Justiz auswirken, wird schon durch die Tatsache belegt, dass der ehemalige Vorsitzende des Obersten Gerichts der Republik Kasachstan, Zh. K. Asanov, einmal betonte, dass sie (der Vorsitzende des Obersten Gerichts und einzelne Vertreter des Obersten Gerichts der Republik Kasachstan) den Richtern (!) erklärten, wie man die einleitenden, begründenden und verfügenden Teile eines Gerichtsakts so schreibt, dass jede Gerichtsentscheidung klar strukturiert ist, in denen es keine unnötigen Informationen gibt, die für den Fall nicht relevant sind. Dies ist darauf zurückzuführen, dass es in einigen Gerichtsakten unmöglich ist, eine Antwort auf die gestellten Fragen, auf die vorgebrachten Argumente zu finden⁵. Der damalige Vorsitzende des Obersten Gerichts der Republik Kasachstan hatte jedoch nicht die Frage gestellt, warum es in den Reihen der Richter viele Personen gibt, die nicht wissen, wie man Gerichtsakten richtig verfasst, kompetent schreibt und ihre Schlussfolgerungen und Entscheidungen begründet. Stattdessen entschied der ehemalige Chef der kasachischen Justiz, dass Universitäten und juristische Fakultäten zukünftigen Anwälten nicht beibringen, öffentlich zu sprechen und ihre Gedanken kompetent in schriftlichen Rechtsdokumenten auszudrücken. In diesem Zusammenhang diskutierte die gesamte Führung des Justizsystems die Frage, wie das System der juristischen Hochschulbildung beeinflusst werden kann, damit die Universitäten und juristischen Fakultäten in ihre Bildungsprogramme Fächer wie „Gerichtsreden“, „Abfassung von Gerichtsentscheidungen“ usw. aufnehmen.

Darüber hinaus war das Institut für Fortbildung der Rechtsakademie beim Obersten Gericht verpflichtet, Lehrpläne so zu erstellen, dass die Lücken in der Abfassung von Richterakten durch Richter geschlossen werden und in Gerichtssitzungen kompetent gesprochen werden kann.

Zunächst einmal wissen wir jedoch sehr gut, dass die Nachfrage das Angebot schafft. Wenn also nur Kandidaten mit einer breiten Perspektive, Gelehrsamkeit, die nicht nur mit den Grundlagen des juristischen Schreibens vertraut sind, die in der Lage sind, gerichtliche Akten kompetent zu verfassen, dann würden die Universitäten mit der Ausbildung entsprechender Spezialisten beginnen.

Aufgrund der Tatsache, dass die Justiz Personen umfasste, die nicht den beruflichen Qualitäten eines Richters entsprachen, verstanden sowohl Universitäten als auch Studenten die Forderung gut: Es ist nicht notwendig, Kenntnisse und Fähigkeiten zu vermitteln und zu erhalten, es reicht aus, nur formale Noten in allen akademischen Disziplinen zu erhalten und ein Diplom über juristische Ausbildung zu haben.

Persönlich habe ich (Abdrassulov) als Universitätsprofessor und ehemaliger Dekan der Rechtswissenschaftlichen Fakultät immer wieder folgende faire Vorwürfe von meinen Absolventinnen und Absolventen gehört: Ihr habt Wissen von uns verlangt, wir haben versucht zu studieren, wir haben uns mehrfach für den Wettbewerb beworben, aber wir sind nicht Richter geworden, und viele unserer Kommilitonen und Bekannten, die ihr Studium kaum abgeschlossen haben, sind jetzt alle Richter, Staatsanwälte, Chefs in Polizeieinheiten.

Zweitens, was ist die Aufgabe des Instituts für die Fortbildung von Richtern? Geht es wirklich darum, den Richtern beizubringen, wie man Gerichtsentscheidungen schreibt, wie man Gerichtsakte verfasst? Wie sind bestimmte behördliche Vorschriften zu interpretieren? Eine solche Form der Ausbildung in der beruflichen Entwicklung von Richtern wird in die Unabhängigkeit der Richter eingreifen, da die Wahl des Inhalts dieser Ausbildung freiwillig sein sollte und nur vom Richter selbst abhängen sollte, der, wenn er dies wünscht, seine Qualifikationen in einem bestimmten Bereich der kognitiven Aktivität verbessern möchte: die gerichtliche Mediation zu erlernen, mehr über häusliche Gewalt und umfassende Gegenmaßnahmen gegen dieses negative Phänomen zu erfahren usw.

Daher ist es notwendig, den Grund dafür zu analysieren, dass eine beträchtliche Anzahl von Personen, die nicht über die richtige Kompetenz und keine hohen moralischen Qualitäten verfügen, in die Justiz gelangt sind.

Was ist der Grund für diesen Zustand? Die offene und ungeschönte Auseinandersetzung mit diesem Thema wurde dank der Politik des zuhörenden Staates möglich, als der Präsident der Republik Kasachstan selbst die Notwendigkeit einer öffentlichen Diskussion über die Ursachen vieler negativer Phänomene betonte. In einer seiner Reden wies das Staatsoberhaupt darauf hin, dass es notwendig sei, solche Phänomene

⁵ *Ваша Честь, вы что-то сказали?* // URL: <https://time.kz/articles/zloba/2018/06/01/vasha-chest-vi-chto-to-skazali> (дата обращения: 17.04.2025).

zu bekämpfen, wenn „es gibt keine Normen für die Anzahl der Führungskräfte und wenn es Fälle von Patronage, Beförderung durch Bekannte, durch einflussreiche Vormünder gibt. Das ist wahr. Wir wissen das alles. Das ist nicht akzeptabel. Ein solches System muss kritisch hinterfragt werden, auch durch die öffentliche Meinung. Es gibt keinen anderen Weg, denn die Hauptsache ist das Ergebnis“⁶.

Wir glauben, dass es hier nur eine Schlussfolgerung gibt: Informelle Einflüsse negativer Art haben dazu beigetragen, dass viele Menschen auf einmal in die Justiz kamen, die weder fachlich noch moralisch dem Status eines Richters entsprachen. Der Grund für diese informellen Einflüsse auf das System der öffentlichen Verwaltung und des Justizsystems war unserer Meinung nach der Ausbreitung und Stärkung des Systems der Vetternwirtschaft in der kasachischen Gesellschaft.

Der Begriff „Vetternwirtschaft“ kam erstmals während der Renaissance in Gebrauch, als es üblich war, dass das Oberhaupt der römisch-katholischen Kirche seinen Neffen, die in vielen Fällen seine unehelichen Erben waren, Privilegien gewährte. In der modernen Bürokratie fungiert Vetternwirtschaft als Mechanismus für die Verteilung von Positionen, um Mitgliedern einer Familie oder eines Clans einen guten Platz in den Organen der Staatsmacht und -verwaltung zu verschaffen.

Obwohl diese Praxis illegal ist, deuten jüngste Umfragen des öffentlichen Sektors in einigen Staaten und anekdotische Beweise in vielen Ländern darauf hin, dass diese Form der Bevorzugung immer noch weit verbreitet ist. Dieses Phänomen ist besonders in Entwicklungs- und Übergangsländern zu beobachten, in denen die Familien- und Clanbindungen stark sind und das System des öffentlichen Berufsdienstes und der Auswahl und Ernennung von Richtern sehr schwach ist.

In diesem Zusammenhang ist die Bestimmung des tatsächlichen Ausmaßes der Vetternwirtschaft, die Ermittlung der Gründe, warum sie sich als so hartnäckig erwiesen hat und warum ihre Folgen für die Demokratie verheerend waren, eine grundlegende Frage für die Stärkung der staatlichen Kapazitäten in der ganzen Welt [10].

Vetternwirtschaft als weit verbreitetes Phänomen in Kasachstan wurde vor relativ langer Zeit während des Runden Tisches „Clans in Zentralasien: Traditionen und Moderne“ im

November 2000 angekündigt, bei dem die möglichen gefährlichen Folgen dieses Phänomens bekannt gegeben wurden.

Die entsprechenden Schlussfolgerungen wurden jedoch nicht gezogen, und die Vetternwirtschaft, die die Form des Stammesdenkens angenommen hatte, begann sich noch mehr zu vertiefen, als die Macht und der Einfluss des ersten Präsidenten der Republik Kasachstan, Nursultan Nasarbajew, stärker wurden. In diesem Prozess konnte man eine solche Entwicklung der kasachischen Staatlichkeit erkennen, die durch ein komplexes Bild der Synthese der ethnokratischen, archaischen Stammes- und politischen Prinzipien der Bildung von Machtstrukturen gekennzeichnet war. In diesem Fall ist das Phänomen der Stammesschichtung zu einem der wichtigsten Faktoren geworden. Eine solche Schichtung, d.h. die inoffizielle Einteilung der modernen kasachischen Gesellschaft in spezielle Schichten (Strata), also Stammesgruppen, spielt nach wie vor eine bedeutende Rolle bei der Rekrutierung der politischen Elite [11, c. 59].

Man kann sagen, dass der Staat selbst begann, die Prinzipien der Vetternwirtschaft in Form des Tribalismus aktiv in das System der Personalauswahl einzuführen, obwohl er in offiziellen Dokumenten sein Bekenntnis zu den Ideen der Meritokratie erklärte. Natürlich kann man nicht nur die frühere Führung Kasachstans dafür verantwortlich machen, da die kasachische Gesellschaft selbst kein Gegenmittel gegen diese von der Zivilisation entwickelte soziale Krankheit hatte. Zu Beginn unserer Arbeit haben wir festgestellt, dass sich im traditionellen öffentlichen Bewusstsein des kasachischen Volkes die Ideen des Stammesdenkens als hartnäckig erwiesen haben, als die Gewährung verschiedener Privilegien auf Stammesbasis gefördert wurde, die Praxis des Protektionismus, die sich in der illegalen Unterstützung von Verwandten in verschiedenen Lebensbereichen des Staates und der Gesellschaft ausdrückt, einschließlich der illegalen Beförderung von Verwandten in öffentliche Positionen und des Erhalts verschiedener Privilegien und Präferenzen durch sie, der Wunsch, diese zur Schau zu stellen oder andere reale und imaginäre Tugenden, familiäre Bindungen zu einflussreichen Personen und andere Anzeichen von Stammesdenken [12, c. 55].

Zu Beginn des 21. Jahrhunderts wurden diese Traditionen in Kasachstan jedoch mit Dul-

⁶ Токаев высказался о случаях покровительства и продвижения по служебной лестнице по знакомству // URL: https://www.kt.kz/rus/state/tokaev_vyskazalsya_o_sluchayah_pokrovitelstva_i_prodvizheniya_1377893242.html (дата обращения: 17.04.2025).

derung der Behörden oder ihrer stillschweigenden Zustimmung wiederbelebt, entwickelt und vertieft. Die Vorstellung von der Vormachtstellung der gesamten Familie Nasarbajew (ehemaliger Präsident von Kasachstan) in der traditionellen kasachischen Stammesstruktur wurde allmählich in das öffentliche Bewusstsein eingeführt. Der Politologe D. Ashimbayev hat nach Berechnungen der sozialen und ethnischen Zusammensetzung der Beamten der zentralen staatlichen Organe des Landes herausgefunden, wer mehr in der Regierung sitzt. Er stellte fest, dass es im Jahr 2022 bei der Einteilung der Kasachen in Zhuzes⁷ die meisten Vertreter der Senior-Zhuz in der Regierung des Landes gab - 42,6 %. Es folgen die mittleren (31,9 %) und jüngeren (25,5 %) Zhuzes⁸.

Zu welchen Ergebnissen hat die Politik der Unterstützung der Prinzipien der Vetternwirtschaft, die unter dem ersten Präsidenten der Republik Kasachstan tatsächlich eingeführt wurde, geführt?

Kasachische Forscher stellen fest, dass die Menschen erstens begannen, zu Machtstrukturen zu gelangen, die in informelle Verpflichtungen gegenüber Verwandten und Clans verstrickt waren, um enge Gruppeninteressen zu schützen, auf deren Grundlage diese Personen selbst die Stufen der machtbürokratischen Pyramide hinaufsteigen und dort Mitglieder ihres Clans oder Zhuz befördern konnten. Den ungeschriebenen Prinzipien archaischer Stammesolidarität folgend, in denen sie Bestätigung ihres rechtlichen Status fanden, neigten diese Sippen- und Clanautoritäten zu routiniertem, konformistischem Verhalten, um kontinuierlich hohe Positionen zu bekleiden und finanzielle, wirtschaftliche und statussymbolische Dividenden aus informellen Beziehungen zu ziehen. So betonte Präsident Tokajew nach den tragischen Ereignissen im Januar 2022 in Kasachstan, dass „nur 162 Menschen die Hälfte des Vermögens Kasachstans besitzen, während die Hälfte der Bevölkerung ein Einkommen hat, das 50.000 Tenge pro Monat nicht übersteigt. Das sind etwas mehr als 1.300 Dollar pro Jahr.“ [13].

Letzten Endes litt die ganze Gesellschaft un-

ter dieser Art der Bewirtschaftung: So war das Leben und die Gesundheit eines Menschen bedroht durch Häuser, die gerade erst in Betrieb genommen worden waren und bereits zu zerfallen begannen, die nach Straßenreparaturen unbrauchbar wurden, minderwertige Lebensmittel im Bereich der öffentlichen Verpflegung, Unprofessionalität des medizinischen Personals, ungerechte Justiz, starke soziale Schichtung in eine zu reiche Minderheit und eine arme Mehrheit. Folglich als Ergebnis der Bereicherung einer Schicht stagniert die gesamte Gesellschaft und rollt in ihrer Entwicklung zurück. Im öffentlichen Bewusstsein sind infolge einer solchen Personalauswahl im System der öffentlichen Verwaltung und der Justiz tiefe Deformationen aufgetreten, da viele Menschen, die durch Vetternwirtschaft zu Machtstrukturen gekommen sind, den Wunsch verlieren, ihre Professionalität zu verbessern, da das Vorhandensein eines „Daches“ auch im Falle von beruflichen Misserfolgen, Korruption oder anderen negativen Manifestationen Immunität bietet. Selbst die unteren und mittleren Ränge des Verwaltungsapparats, die die Hauptlast der Beamtenfunktionen trugen und aus eigener Kraft erste Karriereerfolge erzielten, verloren Anreize zur Verbesserung des Qualifikationsniveaus, da ihre beruflichen Qualitäten bei der Karriereentwicklung unter Bedingungen der Vetternwirtschaft praktisch nicht berücksichtigt wurden⁹.

Die Keime der Vetternwirtschaft fanden einst guten Boden und schlugen tiefe Wurzeln in der Sphäre der richterlichen Macht des „alten“ Kasachstans und üben bis heute ihren negativen Einfluss aus.

Zum Beispiel haben wir in unseren Arbeiten bereits analysiert [14, c. 130-132], dass in Art. 6 des Gesetzes über den Obersten Richterrat von 2008 (jetzt nicht mehr in Kraft), das das Verfahren für die Auswahl von Kandidaten für freie Stellen festlegt¹⁰, systemische Fehler festgelegt wurden. Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass die Fehler zufällig waren, was es dem OJR ermöglicht, jeden Bewerber auszuwählen, der mindestens eine der vielen gesetzlich vorgesehenen Bedingungen erfüllt.

⁷ Zhuz ist ein Zusammenschluss kasachischer Stämme, der im Mittelalter gebildet wurde und territorial geteilt ist. Diese Aufteilung wird bis heute inoffiziell beibehalten. Es gibt den Senior Zhuz - das ist der Süden von Kasachstan. Der Mittlere Zhuz ist das Gebiet des nördlichen, östlichen und zentralen Kasachstans. Der Jüngere Zhuz ist das Gebiet des westlichen Kasachstans.

⁸ Среди высшего руководства Казахстана больше всего представителей старшего жуза // URL: <https://arbatmedia.kz/vaznoe-v-kazaxstane/sredi-vyssego-rukovodstva-kazaxstana-bolse-vsego-predstavitelei-starsego-zuza-2318> (дата обращения: 17.04.2025).

⁹ Карьера в Казахстане: непотизм как ключевой элемент коррупционных схем // URL: <https://daz.asia/ru/kare-ra-v-kazaxstane-nepotizm-kak-klju/> (дата обращения: 17.04.2025).

¹⁰ Закон Республики Казахстан от 17 ноября 2008 года № 79-IV. О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан (Утративший силу) // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z080000079_ (дата обращения: 17.04.2025).

Die Bemühungen des Präsidenten der Republik Kasachstan, Kassym-Schomart Tokajew, der in den letzten Jahren die Weichen für den Aufbau eines neuen, gerechten Kasachstan gestellt hat, wecken große Hoffnung, dass die ergriffenen gesetzgeberischen und organisatorischen Maßnahmen letztendlich zur Beseitigung von Vetternwirtschaft, Stammesdenken und anderen negativen Phänomenen in der Gesellschaft führen werden, in diesem Fall im System der Auswahl und Bildung der Justiz.

Bundesrepublik Deutschland

Rechtlich gesehen wird die Ernennung und Beförderung von Richtern in Deutschland allein vom Leistungsprinzip bestimmt, das in Art. 33 Abs. 2 Grundgesetz festgelegt ist. Es gibt keinen Grund zur Annahme, dass es bei der erstmaligen Einstellung von Proberichtern im Landesdienst nicht beachtet wird, da hier den Examensnoten eine große Bedeutung zukommt. Auf der anderen Seite ist es aber auch offensichtlich, dass es für die Beurteilung der beruflichen Leistungen von Richtern keine ausschließlich objektiven Kriterien gibt, so dass die Entscheidung des Dienstherrn, welcher der Bewerber der geeignetste für das konkret zu besetzende Amt ist, als Akt wertender Erkenntnis nur einer eingeschränkten gerichtlichen Überprüfung unterliegt, insbesondere wenn ein Richterwahlausschuss eingeschaltet ist¹¹.

Dieser Beurteilungsspielraum ist das Einfallstor für parteipolitische Einflüsse. Diese spielen sich naturgemäß hinter verschlossenen Türen ab, so dass es keine empirisch validierten Untersuchungen dazu gibt. Es ist aber bekannt, dass die Besetzung von Leitungspositionen in den Gerichten der Länder und die Auswahl der Bundesrichter dadurch geprägt ist, dass eine Bewerbung bzw. ein Besetzungsvorschlag ohne parteipolitischen Rückhalt kaum Aussicht auf Erfolg hat. Ein Indiz hierfür sind relativ häufige Konkurrentenstreitigkeiten, mit denen die Auswahl von Gerichtspräsidenten von unterlegenen Bewerbern vor Gericht angefochten wird. Daneben können in den Richterwahlausschüssen der Länder auch die Richterverbände eine gewisse Rolle spielen, da sie die von den Richtern gewählten Mitglieder vorschlagen. Die Vertreter dieser Verbände haben natürlich auch eine Neigung, ihre eigenen Mitglieder zu favorisieren [15, s. 676].

Der partei- und teilweise auch verbandspolitische Einfluss auf

Personalentscheidungen ist angesichts der Gestaltung des Auswahlverfahrens kaum vermeidbar. Soweit ersichtlich führt er nur sehr selten zu schweren Fehlgriffen. Insbesondere erfolgt auf Bundesebene und in den Bundesländern, die durch wechselnde Koalitionen regiert werden, eine gewisse Mäßigung durch die Notwendigkeit von Verhandlungen durch mehrere Parteien. Bedenklich ist die Entwicklung v.a. in den Bundesländern, die lange Zeit von einer Partei dominiert werden. In der Öffentlichkeit ist dieser parteipolitische Einfluss kaum bekannt. Deshalb spielt er auch kaum eine Rolle bei der Bewertung der Unabhängigkeit bzw. der Qualität der deutschen Justiz.

Andere soziale Kriterien wie Religion, Herkunft und Abstammung oder das Geschlecht spielen in der Praxis der Personalauswahl wohl keine Rolle, wobei mehr oder weniger unbewusste Diskriminierungen allerdings kaum ausgeschlossen werden können. Bei der Besetzung der Bundesgerichte ist das Verhältnis der Bundesländer offiziell ohne Bedeutung, da das Gebot eines angemessenen Verhältnisses nach Art. 36 GG nur auf die Bundesbehörden, nicht aber auf die Justiz anwendbar ist [16]. In der Praxis wird allerdings dennoch darauf geachtet, dass es zu keinen großen Ungleichgewichten zwischen den Ländern kommt.

Allerdings hält die Mehrheit der deutschen Richter selbst die deutsche Rechtsordnung nicht für so stark, dass sie nicht einer gezielten politischen Einflussnahme zum Opfer fallen könnte: Laut einer Umfrage des Forschungsinstituts Allensbach sehen 67 Prozent der Richter und Staatsanwälte die Unabhängigkeit der Justiz gefährdet, wenn auch Deutschland eine Regierung erhalten sollte, die der ungarischen ähnlich ist. Solche Regierungen streben eine massive Ausweitung ihres Einflusses auf das Justizsystem an. Demnach glaubt knapp ein Drittel, dass die Justizstrukturen in Deutschland robust genug sind, um politischen Angriffen auf die Unabhängigkeit der Gerichte standzuhalten. Deshalb sprechen sich die Richterverbände für eine Ausweitung der richterlichen Autonomie in Personal- und Haushaltsfragen aus¹².

Zusammenfassung

In der Republik Kasachstan werden informelle Einflüsse auf die Auswahl und Ernennung von Richtern praktisch vor der Öffentlichkeit verborgen, es wird nichts darübergeschrieben, obwohl

¹¹ BVerwGE 70, 270 (275).

¹² Deutsche Richter fürchten politischen Einfluss auf Justiz // URL: <https://www.morgenpost.de/politik/article403803591/justiz-unabhaengigkeit-richter-deutschland.html> (Auflagedatum: 17.04.2025).

die Realität viel komplexer und mehrdeutiger ist. Es gibt viel mehr negative Aspekte in diesem Prozess, wenn wir die Folgen von Vetternwirtschaft und Tribalismus berücksichtigen.

In Deutschland etwa gibt es Beispiele für neutrale informelle Einflussnahme, nicht für negative. So glaubt K. Duden beispielsweise, dass in Deutschland, wie in anderen Ländern auch, die obersten Bundesgerichte grundsätzlich nicht vor einseitiger, parteiischer Einflussnahme geschützt sind, wenn eine Partei in der Lage sein wird, die absolute Mehrheit im Parlament für sich zu beanspruchen [17].

Eine ähnliche Praxis wird bei der Zusammensetzung des Verfassungsgerichts beibehalten, wenn es auf der Grundlage mündlicher Vereinbarungen ein informelles System der abwechselnden Nominierung von Kandidaten für das Bundesverfassungsgericht zwischen den wichtigsten politischen Parteien in Deutschland gibt. So stellt Silvia Steininger fest, dass die bemerkenswerteste informelle Institution im Rahmen des Verfassungsgerichts der Bundesrepublik Deutschland die Ernennung von Richtern gemäß der Verteilung auf der Grundlage des Verfassungsgerichts der Bundesrepublik Deutschland ist: Vereinbarungen zwischen den wichtigsten politischen Parteien. Diese Parteienverteilung ist weder durch das Grundgesetz noch durch das Gesetz über das Verfassungsgericht der Bundesrepublik Deutschland formell geregelt. Trotzdem wird sie stetig befolgt. Bis 2016 wechselten sich die Kandidaturen hauptsächlich zwischen den beiden großen Parteien, der CDU/CSU und der SPD, ab. Seit 2018 ist für jeden der beiden Senate eine Drei-Drei-Eins-Eins-Richterverteilung vereinbart, die auch den Grünen und der FDP einen Sitz gibt [18, p. 1305].

Das deutsche System der Justizbildung verfügt im Gegensatz zu den Realitäten Kasachstans über wirksamere Schutzmechanismen gegen den negativen Einfluss der Vetternwirtschaft bei der Bildung der Justiz. Aber auch diese Schutzmechanismen, die im Grundgesetz verankert sind, werden angesichts einer möglichen Mehrheit im höchsten Vertretungsorgan des Landes, die die Verfassung entgegen dem Prinzip der Gewaltenteilung ändern will, an ihre Grenzen stoßen. Die Achtung der Rechtsstaatlichkeit im System der Auswahl, Ernennung oder Auswahl von Richtern sollte immer mit einem positiven informellen Einfluss der Bürger beginnen – durch Allgemeinbildung, unabhängige Presse sowie durch die Teilnahme an Diskussionen im täglichen Leben [17].

Um den informellen Einfluss auf das System der Ernennung und Beförderung von Richtern in Kasachstan sowohl durch die herrschenden Strukturen als auch durch die informellen Institutionen zu beseitigen, ist es unserer Meinung nach notwendig, die politische Verantwortung des Organs oder der Beamten für die Entscheidungen über die Auswahl, Ernennung oder Wahl von Richtern im System der Ernennung von Richtern an lokalen Gerichten und der Wahl von Richtern am Obersten Gericht der Republik Kasachstan vorzusehen. Zum Vergleich: In Deutschland wird der Richter auch in Fällen, in denen der Richterwahlausschuss an der Auswahl für Richterstellen beteiligt ist, förmlich von einem zuständigen Minister ernannt, der als einziger geeignet ist, die politische Verantwortung für die Ernennung von Richtern zu tragen [19, p. 811].

In der Republik Kasachstan wird die Ernennung der Richter der örtlichen Gerichte vom Präsidenten der Republik durchgeführt, und die Wahl der Richter des Obersten Gerichts wird vom Senat des Parlaments sichergestellt. Diese politischen Institutionen können nicht für die ernannten und gewählten Richter verantwortlich sein, da sie in Wirklichkeit nur den Prozess ihrer Ernennung und Wahl legitimieren, und die gesamte Arbeit an der Auswahl, angefangen bei der Ankündigung des Auswahlverfahrens, der Organisation der Entgegennahme der Tests für die Kandidaten für das Richteramt, der Durchführung von Auswahlveranstaltungen usw., vom OJR durchgeführt wird, der die gesamte Verantwortung für die schlechte Auswahl der Richter tragen sollte. Eine solche Bestimmung mit einem detaillierten Mechanismus für die Umsetzung der Haftung sollte im OJR-Gesetz von 2015 festgelegt werden. Dies ist möglich, wenn die Amtszeit der Mitglieder des OJR länger ist, z. B. mindestens 6 Jahre, und die Rotation der Mitglieder alle drei Jahre durchgeführt wird. Darüber hinaus sollte der Grundsatz der Kontinuität der Tätigkeiten und der Verantwortung der OJR verankert werden.

Daraus lässt sich schließen, dass die formalen Regeln für die Auswahl von Richtern in Deutschland und Kasachstan weitgehend identisch sind, wenn wir über die gesetzliche Regelung dieses Verfahrens, das Vorhandensein von Organen der Justiz, die an der Auswahl von Richtern beteiligt sind, die Berücksichtigung der beruflichen Qualitäten der Bewerber usw. sprechen.

Gleichzeitig liegt der Unterschied zwischen Deutschland und Kasachstan in informellen Beziehungen und Regeln, Institutionen und

Bräuchen, die die Bildung der Justiz beeinflussen. Sowohl in Kasachstan als auch in Deutschland waren die informellen Institutionen, die Einfluss auf die Auswahl und Ernennung von Richtern hatten, von unterschiedlichen Erfahrungen und

unterschiedlichen nationalen Hintergründen geprägt: Ein niedrigeres sozioökonomisches Entwicklungsniveau wird häufig als mit informellen Praktiken verknüpft angesehen, die formale Regeln untergraben [20, s. 6].

Beiträge der Autoren

Yermek Abdrassulov - Einführung, Methodik, Inhalt des Artikels über Kasachstan;

Thomas Groß - Inhalt über Deutschland und vergleichende Aspekte.

LITERATUR

1. Anghel V. Rule of Law or Rule of Norms? Informal Institutions and their Role for Democratic Resilience, Working Papers, Forum Transregionale Studien 26/2023 // URL: https://www.reconstitution.eu/fileadmin/bilder/reconstitution/262023_WorkingPaper_Anghel_reconstitution_final.pdf (date of reference: 17.04.2025).

2. Kosar D., Sipulova K., Urbanikova M. Informality and Courts: Uneasy Partnership // German Law Journal. – 2023. – Vol. 24. – P.1239–1266.

3. Kiener R. Judicial Independence in Switzerland // In: Judicial Independence in Transition. – Springer Heidelberg, New York, Dordrecht, London, 2012. – 1375 p. P.403–447.

4. Hamřík L. Actors of Informal Judicial Institutions and Practices // German Law Journal. – 2023. – Vol. 24. – P. 520–1535.

5. Bojarski L. Civil Society Organizations for and with the Courts and Judges—Struggle for the Rule of Law and Judicial Independence: The Case of Poland 1976–2020 // German Law Journal. – 2021. – Vol. 22. – P. 1344–1384.

6. Groß T. Die Autonomie der Wissenschaft im europäischen Rechtsvergleich. - Baden-Baden: Nomos, 1. Auflage, 1992. - 205s.

7. Hoecke M. Methodology of Comparative Legal Research // Law and Method, 2015. // URL: <https://www.lawandmethod.nl/tijdschrift/lawandmethod/2015/12/RENM-D-14-00001.pdf> (date of reference: 17.04.2025).

8. Канатов А.К., Ахметов Е.К. Правовое государство без коррупции в судебной системе (анализ конституционно-правовой материи) // Вестник Института законодательства и правовой информации. – 2019. – №4. – С. 116–124.

9. Ибраева А.С., Алимбекова М.Т. Актуальные проблемы совершенствования судебной власти Республики Казахстан // URL: [Ibraeva Alimbekova0513.pdf](https://ibraeva.alimbekova0513.pdf) (дата обращения: 17.04.2025).

10. Riaño J.F. Family First, State Last: Bureaucratic Nepotism in a Modern State // URL: <https://blogs.worldbank.org/en/impactevaluations/family-first-state-last-bureaucratic-nepotism-modern-state-guest-post-juan-felipe> (date of reference: 17.04.2025)

11. Курганская В. В чём смысл раздоров наших, брат? // В кн.: Свой голос. Памяти журналиста: сборник статей, интервью и воспоминаний. – Нур-Султан: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2020. – 248 с.

12. Абдрасулов Е.Б., Губайдуллин М.Г. Общественное сознание в традиционном казахском обществе и его влияние на коллективное и индивидуальное правосознание // Философия социальных коммуникаций. – 2018. – №4 (45). – С. 52–55.

13. Токаев К.К. Выступление на встрече с бизнесом // URL: https://forbes.kz/process/povyie_pravila_igryi_vyistup_lenie_tokaeva_na_vstreche_s_biznesom_tselikom (дата обращения: 17.04.2025).

14. Абдрасулов Е.Б., Сактаганова А.Б., Женисов С.К. Отбор и назначение судей в РК: развитие законодательства и проблемные аспекты в формировании и деятельности Высшего Судебного Совета РК // Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия Право. – 2024. – №2 (147). – С. 125–141.

15. Wittreck, F., Die Verwaltung der Dritten Gewalt. // Tübingen: Mohr Siebeck, 2006. - 883s.

16. Danwitz T. // in: Huber/Voßkuhle, GG, 8. Aufl. – C.H.Beck, 2024. – Art. 36. – Rn. 9.

17. Duden K. Richterwahl und parteipolitische Einflussnahme Vergleichende Anregungen zum Schutz der Unabhängigkeit des Bundesverfassungsgerichts und der obersten Bundesgerichte

// *Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht / The Rabel Journal of Comparative and International Private Law*. – 2020. – Bd. 84. – S. 637-665.

18. Steiner S. *Talks, Dinners, and Envelopes at Nightfall: The Politicization of Informality at the Bundesverfassungsgericht* // *German Law Journal*. – 2023. – №. 24. – P. 1300–1322.

19. Sanders A., von Danwitz L. *Selecting Judges in Poland and Germany: Challenges to the Rule of law in Europe and Propositions for a new Approach to Judicial Legitimacy* // *German Law Journal*. – 2018. – Vol. 19 (4). – P. 769-816.

20. Llanos M., Weber C.T., Heyl Ch., Stroh A. *Informal Interference in the Judiciary in New Democracies: A Comparison of Six African and Latin American Cases* // URL: wp245_llanos_weber_heyl_stroh_0.pdf (date of reference: 17.04.2025).

REFERENCES

1. Anghel V. *Rule of Law or Rule of Norms? Informal Institutions and their Role for Democratic Resilience*, Working Papers, Forum Transregionale Studien 26/2023 // URL: https://www.reconstitution.eu/fileadmin/bilder/reconstitution/262023_WorkingPaper_Anghele_reconstitution_final.pdf (date of reference: 17.04.2025).

2. Kosar D., Sipulova K., Urbanikova M. *Informality and Courts: Uneasy Partnership* // *German Law Journal*. – 2023. – Vol. 24. – P.1239–1266.

3. Kiener R. *Judicial Independence in Switzerland* // In: *Judicial Independence in Transition*. – Springer Heidelberg, New York, Dordrecht, London, 2012. – 1375 p. P.403-447.

4. Hamřík L. *Actors of Informal Judicial Institutions and Practices* // *German Law Journal*. – 2023. – Vol. 24. – P. 520–1535.

5. Bojarski L. *Civil Society Organizations for and with the Courts and Judges—Struggle for the Rule of Law and Judicial Independence: The Case of Poland 1976–2020* // *German Law Journal*. – 2021. – Vol. 22. – P. 1344–1384.

6. Groß T. *Die Autonomie der Wissenschaft im europäischen Rechtsvergleich*. - Baden-Baden: Nomos, 1. Auflage, 1992. - 205s.

7. Hoecke M. *Methodology of Comparative Legal Research* // *Law and Method*, 2015. // URL: <https://www.lawandmethod.nl/tijdschrift/lawandmethod/2015/12/RENM-D-14-00001.pdf> (date of reference: 17.04.2025).

8. Kanatov A.K., Ahmetov E.K. *Pravovoe gosudarstvo bez korrupcii v sudebnoj sisteme (analiz konstitucionno-pravovoj materii)* // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii*. – 2019. – №4. – S. 116-124.

9. Ibraeva A.S., Alimbekova M.T. *Aktual'nye problemy sovershenstvovaniya sudebnoj vlasti Respubliki Kazahstan* // URL: Ibraeva Alimbekova0513.pdf (data obrashheniya: 17.04.2025).

10. Riaño J.F. *Family First, State Last: Bureaucratic Nepotism in a Modern State* // URL: <https://blogs.worldbank.org/en/impacevaluations/family-first-state-last-bureaucratic-nepotism-modern-state-guest-post-juan-felipe> (date of reference: 17.04.2025)

11. Kurganskaja V. *V chjom smysl razdorov nashih, brat?* // V kn.: *Svoj golos. Pamjati zhurnalista: sbornik statej, interv'ju i vospominanij*. – Nur-Sultan: Kazahstanskij institut strategicheskikh issledovanij pri Prezidente Respubliki Kazahstan, 2020. – 248 s.

12. Abdrasulov E.B., Gubajdullin M.G. *Obshhestvennoe soznanie v tradicionnom kazahskom obshhestve i ego vlijanie na kollektivnoe i individual'noe pravosoznanie* // *Filosofija social'nyh kommunikacij*. – 2018. – №4 (45). – S. 52-55.

13. Tokaev K.K. *Vystuplenie na vstreche s biznesom* // URL: https://forbes.kz/process/novyepravila_igryi_vystuplenie_tokaeva_na_vstreche_s_biznesom_tselikom (data obrashheniya: 17.04.2025).

14. Abdrasulov E.B., Saktaganova A.B., Zhenisov S.K. *Otbor i naznachenie sudej v RK: razvitie zakonodatel'stva i problemnye aspekty v formirovanii i dejatel'nosti Vysshego Sudebnogo Soveta RK* // *Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta im. L.N. Gumileva. Serija Pravo*. – 2024. – №2 (147). – S. 125-141.

15. Wittreck, F., *Die Verwaltung der Dritten Gewalt*. // Tübingen: Mohr Siebeck, 2006.- 883s.

16. Danwitz T. // in: Huber/Voßkuhle, GG, 8. Aufl. – C.H.Beck, 2024. – Art. 36. – Rn. 9.

17. Duden K. *Richterwahl und parteipolitische Einflussnahme Vergleichende Anregungen zum Schutz der Unabhängigkeit des Bundesverfassungsgerichts und der obersten Bundesgerichte* //

Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht / The Rabel Journal of Comparative and International Private Law. – 2020. – Bd. 84. – S. 637-665.

18. Steininger S. *Talks, Dinners, and Envelopes at Nightfall: The Politicization of Informality at the Bundesverfassungsgericht* // *German Law Journal.* – 2023. – №. 24. – S. 1300–1322.

19. Sanders A., von Danwitz L. *Selecting Judges in Poland and Germany: Challenges to the Rule of law in Europe and Propositions for a new Approach to Judicial Legitimacy* // *German Law Journal.* – 2018. – Vol. 19 (4). – P. 769-816.

20. Llanos M., Weber C.T., Heyl Ch., Stroh A. *Informal Interference in the Judiciary in New Democracies: A Comparison of Six African and Latin American Cases* // URL: [wp245_llanos_weber_heyl_stroh_0.pdf](#) (date of reference: 17.04.2025).