

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ  
ISSN 2788-5283  
eISSN 2788-5291  
ТОМ 81, НОМЕР 1(2026), 204-213

УДК 341  
ГРНТИ 10.87.61  
DOI 10.52026/2788-5291\_2026\_81\_1\_204  
Научная статья

© А.С.Иржанов<sup>1\*</sup>, Ш.А. Саймова<sup>2</sup>, С.К. Панов<sup>3</sup>, 2026

<sup>1,2,3</sup> Институт парламентаризма, Астана, Казахстан  
(e-mail: <sup>1</sup>alimzhany@mail.ru; <sup>2</sup>saimova85@gmail.com; <sup>3</sup>sultan.panov.04@gmail.com)

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ МЕДИАЦИИ (ПОСРЕДНИЧЕСТВА) КАК ИНСТРУМЕНТА РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ И СПОРОВ

**Аннотация.** В условиях глобализации и усложнения международных отношений эффективные мирные способы разрешения межгосударственных конфликтов приобретают всё большее значение. В данной статье рассматривается международная медиация (посредничество) как один из ключевых инструментов мирного урегулирования международных споров. Анализируется правовая природа медиации, её отличие от других способов, таких как переговоры и добрые услуги, а также подчеркиваются особенности данной процедуры: добровольность, конфиденциальность, гибкость и стремление к сохранению партнерских отношений. Особое внимание уделено нормативному регулированию медиации на международном уровне, включая положения Сингапурской конвенции 2019 года и её имплементацию в законодательство Республики Казахстан. Раскрыта роль международных организаций, таких как ООН, в институционализации медиации, а также приведены конкретные примеры посреднических миссий, включая участие Казахстана в Карабахском конфликте.

В статье аргументируется необходимость совершенствования механизмов международной медиации, в том числе через создание специализированного международного медиационного хаба. Такой хаб может стать важным элементом глобальной архитектуры безопасности, направленным на координацию усилий государств и организаций в сфере мирного разрешения споров и ядерного разоружения. Рассматриваются проблемы и ограничения, с которыми сталкивается медиация на практике: отсутствие гарантированного результата, проблемы признания достигнутых соглашений, а также сложность выстраивания доверия между сторонами. Приведён обзор международной и национальной практики применения медиации, включая её использование в торговых, инвестиционных и семейных спорах. Делается вывод о том, что дальнейшее развитие и институционализация медиации способны внести существенный вклад в укрепление международного правопорядка, снижение конфликтности и продвижение дипломатических подходов к решению сложных международных проблем.

**Ключевые слова:** международное право; посредничество; медиация; спор; конфликт.

### Введение

В современном мире, где отношения между государствами становятся все более тесными, а взаимодействие между ними охватывает политическую, экономическую, культурную и другие области, возрастает потребность в эффективных механизмах мирного урегулирования споров. Как известно, урегулирование международных споров мирными средствами представляет собой основополагающий принцип международного публичного права. Так, Д.Б. Левин отметил, что «принцип мирного разрешения международных спо-

ров заключается в том, что, во-первых, государства обязаны разрешать свои взаимные споры исключительно мирными средствами, во-вторых, государства обязаны разрешать таким образом все свои взаимные споры, как угрожающие, так и не угрожающие международному миру и безопасности, наконец, в-третьих, государства обязаны разрешать все свои взаимные споры своевременно и не оставлять их нерешенными» [1]. В статье 33 Устава ООН устанавливаются такие средства, как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение

\* автор для корреспонденции. E-mail: alimzhany@mail.ru .

к региональным органам и соглашениям и др.<sup>1</sup>

Наиболее распространённой формой разрешения международных споров являются переговоры, которые, как правило, выступают в качестве начального этапа урегулирования. Если же они не приводят к урегулированию, стороны вправе использовать альтернативные мирные способы, включая международную медиацию, или посредничество<sup>2</sup>.

### Материалы и методы

При подготовке статьи были изучены научные труды ученых в области международного права, которые составили теоретическую основу исследования. В них рассмотрены вопросы применения международной медиации (посредничества), ее особенности, отличительные черты, а также примеры. В международном частноправовом и национальном контексте исследование охватывает анализ казахстанского законодательства, регулирующего сферу медиации, с акцентом на реализацию положений Сингапурской конвенции, а также включает изучение зарубежной практики применения института медиации.

При подготовке работы использовались как общие, так и специальные научные методы.

### Результаты и обсуждение

В настоящее время одним из средств мирного разрешения международных споров считается международная медиация (посредничество) – процедура, в рамках которой конфликтующие стороны с помощью нейтрального посредника стремятся достичь взаимоприемлемого решения. Медиация отличается рядом специфических черт, таких как добровольность участия, конфиденциальность, гибкость процедуры и ориентация на сохранение взаимоотношений между сторонами, что делает её особенно актуальной в условиях трансграничных и многоуровневых конфликтов.

Правовая природа международной

медиации (посредничества) охватывает как публично-правовые, так и частно-правовые аспекты.

В публично-правовом аспекте медиация (посредничество) применяется в межгосударственных конфликтах, миротворческих миссиях и дипломатических переговорах. Медиация (посредничество) представляет собой участие третьих государств или международных организаций в процессе мирного урегулирования международных споров, выражающееся в проведении переговоров между спорящими сторонами на основе предложений, сформулированных посредниками.

Медиация (посредничество) может быть начата как по запросу спорящих сторон к третьим государствам или международным организациям, так и в случае инициативного предложения посредничества со стороны самих третьих участников. Обычно обращение к посредничеству, как и его предложение, предполагает наличие согласия всех вовлечённых сторон – как спорящих государств, так и предполагаемого посредника. С учетом этого такая возможность была впервые предусмотрена в ст. 2 Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг.: «Договаривающиеся Державы соглашаются, в случае важных разногласий или столкновений прежде чем прибегнуть к оружию, обращаются, насколько позволят обстоятельства, к добрым услугам или посредничеству одной или нескольких Держав»<sup>3</sup>.

Основная роль медиации (посредничества) заключается в содействии мирному разрешению спора между государствами. При этом ее непосредственная цель заключается не в окончательном разрешении конфликта, а в создании условий, способствующих достижению компромисса, приемлемого для обеих сторон.

В международном публичном праве отсутствуют четкие правила, регламентирующие порядок осуществления посредничества, т.е. процедура посредничества предусматривается в соглашении сторон. Это было установ-

<sup>1</sup> Устав ООН от 1945 г // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 29.05.2025).

<sup>2</sup> Примечание: В рамках данной статьи термины «медиация» и «посредничество» рассматриваются как равнозначные и тождественные понятия.

<sup>3</sup> Конвенция о мирном решении международных столкновений, от 5(18) октября 1907 г. // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1010689](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010689) (дата обращения: 29.05.2025).

лено в ст. 6 Гаагских конвенций 1899 и 1907 гг.: «добрые услуги или посредничество, будут они применяться по просьбе спорящих сторон, или по почину неприсяжных Держав, имеют исключительное действие совета и отнюдь не могут считаться обязательными»<sup>4</sup>.

Несмотря на необязательный (факультативный) характер посредничества, тем не менее, посредник наделяется рядом прав, необходимых для эффективного выполнения своих функций. К ключевым правам посредника относятся: участие в переговорном процессе, смягчение жестких и изначально неприемлемых требований сторон, а также выдвижение собственных предложений, направленных на достижение согласия. В некоторых случаях посреднику также предоставляется право вести переговоры от имени сторон и обеспечивать исполнение достигнутых при его участии договоренностей.

Особую роль в посредничестве играют международные организации и их органы. В частности, в Уставе ООН (статья 33) предусмотрена возможность передачи спорных вопросов на рассмотрение Совета Безопасности, что отражает институциональное значение посредничества в международной системе безопасности.

В научном сообществе медиация или посредничество рассматривается как «...одна из конкретных, хотя и специфических форм дипломатических переговоров» [2]. Исходя из этого, рассмотрим те общие элементы, которые объединяют переговоры и посредничество как формы мирного урегулирования споров. Прежде всего, как переговоры, так и посредничество основываются на признанном в международном праве принципе мирного урегулирования международных споров. Во-вторых, обе формы разрешения споров отличаются большей оперативностью и простотой по сравнению, например, с обращением в международный арбитраж или суд. В-третьих, при посредничестве стороны сохраняют полную свободу в выборе формы

урегулирования и определении предмета спора. Такая гибкость обусловлена необходимостью соблюдения принципов государственного суверенитета, равноправия и невмешательства во внутренние дела государств.

Между тем, коренное отличие медиации от переговоров состоит в том, что в процесс разрешения спора вмешивается третье лицо, цель которого – примирение сторон. При этом роль медиатора достаточно пассивна, цель его деятельности – наладить конструктивный диалог между конфликтующими государствами. Следовательно, результат применения данного способа в некоторых случаях может сводиться только к возобновлению переговоров [3].

Отдельно в научной дискуссии рассматривается различие между «добрыми услугами» и посредничеством. Некоторые исследователи указывали лишь на различие в степени участия третьей стороны при предоставлении добрых услуг и посредничестве, в то время как другие вовсе не признавали между ними принципиальных отличий. Однако, несмотря на внешнюю схожесть, добрые услуги и медиация (посредничество) представляют собой самостоятельные и независимые способы мирного разрешения международных споров. Такая точка зрения сохраняет свое значение в международном праве до настоящего времени.

Международная практика свидетельствует о распространении медиации (посредничества) как средства разрешения международных споров и разногласий. Так, примерами служит Фолклендский конфликт 1982 года, когда США и ООН выступили посредниками в попытках урегулирования спора между Великобританией и Аргентиной, Аргентино-чилийский спор по поводу пролива Бигля и др. [3,с.93-94]. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев подчеркнул, что Казахстан является «последовательным сторонником превентивной дипломатии и посредничества на мировой арене»<sup>5</sup>. В качестве одного из примеров оказания посреднических услуг Казахстана можно при-

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> См.: Выступление Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Токаева на Общих дебатах 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // URL: [https://www.akorda.kz/ru/speeches/external\\_political\\_affairs/ext\\_speeches\\_and\\_addresses/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-kasym-zhomarta-tokaeva-na-obshchih-debatah-74-i-sessii-generalnoi-assamblei-onn#](https://www.akorda.kz/ru/speeches/external_political_affairs/ext_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-kasym-zhomarta-tokaeva-na-obshchih-debatah-74-i-sessii-generalnoi-assamblei-onn#) (дата обращения: 29.05.2025).

вести его совместное участие с Россией в качестве посредника в Карабахском конфликте между Азербайджаном и Арменией в 1991-1992 годах [4].

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к институционализации мирных методов разрешения международных споров, что отражает возрастающую роль дипломатии и мирных механизмов в поддержании международной безопасности. В этом контексте Казахстан активно выступает за продвижение инициатив по созданию безъядерных зон и укреплению международных механизмов разоружения, демонстрируя свою приверженность принципам мирного сосуществования и безопасности. Особое значение при этом приобретает правовое регулирование медиации (посредничества) в международных конфликтах, а также роль международных организаций и многосторонних соглашений, направленных на эффективное урегулирование споров. Важно также учитывать опыт стран, успешно применяющих медиационные практики, что позволяет выработать наиболее эффективные модели и подходы для укрепления мира и безопасности на международной арене.

В этой связи представляется целесообразным создание специализированной международной платформы, способной консолидировать усилия различных государств и международных организаций, с целью эффективного урегулирования конфликтов и активного продвижения мер по ядерному разоружению. Речь идет о разработке и создании международного хаба по медиации, основной задачей которого станет обеспечение эффективного и комплексного решения конфликтов между государствами, а также вопросов, связанных с ядерным разоружением - направления, которое до настоящего времени не рассматривалось в рамках единой и целостной стратегии.

Актуальность данного предложения возрастает на фоне того, что большинство существующих платформ по медиации и миротворчеству, такие как структуры ООН, ОБСЕ и Международный суд ООН, преимущественно фокусируются на разрешении общих конфликтов и не выделяют ядерное разоружение как

приоритетную задачу. Анализ показывает, что создание специализированного хаба позволит обеспечить более координированный и целенаправленный подход, способствующий укреплению международной безопасности и предотвращению ядерной угрозы.

Между тем посредничество третьих сторон может помочь участникам конфликта преодолеть ключевые трудности на пути к миру, однако само по себе посредничество редко бывает достаточным для заключения всеобъемлющих мирных соглашений (CPA). Так, зарубежные исследователи установили, что только 15% из 460 случаев посредничества в период с 1945 по 2004 годы завершились полноценным соглашением. Хотя для достижения мирных договоренностей, как правило, требуется многократное посредничество, оно само по себе не гарантирует долгосрочного успеха. Тем не менее, повторное посредничество может способствовать взаимным уступкам и помочь сторонам, находящимся в неравном положении, сделать шаги навстречу за счёт предоставления им определённой политической защиты [5].

С учетом этого, по мнению исследователей, успешность международной медиации (посредничества) во многом зависит от определенных условий: четкой идентификации и легитимности сторон, отсутствия экзистенциальных противоречий, налаженного доверительного взаимодействия, баланса сил и возможностей, а также «зрелости» конфликта с точки зрения временного развития. Соблюдение этих условий повышает вероятность достижения устойчивого и взаимоприемлемого решения [6].

В международном частноправовом и национальном контексте она получила широкое распространение в международной торговле, инвестиционных спорах, семейных спорах и др. Универсальность и адаптивность медиации делают её важной частью современной системы разрешения споров. Например, следует отметить, вклад и деятельность ЮНСИТРАЛ, разработавшей Типовой закон о международной коммерческой медиации, на основе которого осуществляется национальное регулирование в ряде стран.

Международная нормативная база медиации продолжает формироваться. Особое значение имеет Конвенция Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации (далее – Сингапурская конвенция) от 7 августа 2019 года, ратифицированная Казахстаном в 2022 году<sup>6</sup>.

Согласно п. 3 ст. 2 Сингапурской конвенции, понятие «медиация» означает процедуру, независимо от того, как она именуется, и от основы, на которой она проводится, посредством которой стороны пытаются достичь дружественного урегулирования своего спора при содействии третьего лица или лиц («медиатор»), не обладающих полномочиями предписывать сторонам разрешение спора. Сингапурская конвенция предназначена исключительно для урегулирования международных коммерческих споров, а также обеспечивает правовой механизм исполнения таких мировых соглашений в государствах-участниках, приближая их по юридической силе к арбитражным решениям.

Между тем стоит обратить внимание на имплементацию положений Сингапурской конвенции, поскольку ее применение ограничено нормами п.3 ст. 175 Гражданского процессуального кодекса от 31 октября 2015 года, в котором указывается, что «мировое соглашение утверждается судом (судьей)»<sup>7</sup>. Анализ показывает, что, согласно данной норме, любое иностранное мировое соглашение должно утверждаться судом (судьей). Но в законодательстве других стран такое утверждение может осуществляться не только судом, в связи с чем Сингапурская конвенция употребляет такие слова как «подтверждение, выданное учреждением, которое администрировало медиацию», а также может вообще отсутствовать. В этом случае сторона может представить иные доказательства, которые считаются приемлемыми для компетентного органа. Учитывая это, полагаем целесообразным уточнить данную норму или предусмотреть

порядок исполнения международных или иностранных мировых соглашений в Казахстане.

Также некоторые исследователи говорят о таком инновационном виде медиации, как электронное посредничество. При электронном посредничестве медиатор предоставляет посреднические услуги сторонам, которые находятся на расстоянии друг от друга, или чей конфликт настолько силен, что они не могут находиться в одной комнате. Электронное посредничество может представлять собой полностью автоматизированную онлайн-систему разрешения споров без какого-либо взаимодействия с третьей стороной [7].

В этой связи справедливо считается, что медиация является эффективным и предпочтительным методом разрешения споров в условиях цифровой эпохи. Исследования показывают, что использование цифровых инструментов в процессе медиации играет существенную роль в повышении её эффективности. В этой связи исследователями подчеркивается, что успех цифровых платформ для медиации, особенно в сферах электронной коммерции и технологий, указывает на перспективность цифровых решений в разрешении коммерческих споров в будущем [8]. Учитывая это, можно было бы рекомендовать внедрение данного опыта и в условиях Казахстана.

Несмотря на очевидные преимущества – такие как снижение затрат, ускоренное разрешение конфликтов и сохранение партнерских отношений, – международная медиация сталкивается с рядом вызовов. Среди них – отсутствие гарантированного результата, возможность затягивания процесса, сложности с признанием и исполнением достигнутых соглашений и др. Кроме того, эффективная медиация требует определенного уровня доверия между сторонами, чего нередко не хватает в условиях острых политических или экономических противоречий.

Тем не менее, международная медиация (посредничество) демонстрирует устойчивую тенденцию к развитию

<sup>6</sup> Закон Республики Казахстан «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций о международных мировых соглашениях, достигнутых в результате медиации» № 116-VII ЗРК от 25 апреля 2022 года // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000116> (дата обращения: 29.05.2025).

<sup>7</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377#z178> (дата обращения: 29.05.2025).

и институционализации. В ближайшие годы можно ожидать расширения сферы её применения, активизации онлайн-медиации, а также дальнейшей интеграции стандартов подготовки медиаторов и процедурных правил. Становясь неотъемлемой частью международного и национального правопорядка, медиация предлагает более гибкий путь разрешения споров – путь, основанный не на принуждении, а на взаимопонимании, не на состязательности, а на сотрудничестве.

### Заключение

Современные международные отношения характеризуются нарастающей сложностью и взаимозависимостью государств, что подчеркивает важность и актуальность мирных способов разрешения споров. В этой связи объективно усиливается потребность в институционально оформленных, мирных способах урегулирования споров.

Проведённый анализ позволяет говорить о том, что имеется целесообразность в создании международного медиационного хаба, ориентированного на комплексное и устойчивое урегулирование межгосударственных конфликтов. Наличие подобной специализи-

рованной международной платформы с постоянной институциональной, правовой и экспертной базой может значительно повысить вероятность достижения мирных договорённостей между государствами. Для Казахстана реализация данного предложения открыла бы возможность позиционировать себя как нейтральный центр переговоров, а для мировой системы – создала бы устойчивый, процедурно понятный инструмент превентивной дипломатии и постконфликтного сопровождения.

Также в частноправовом аспекте в качестве результата анализа рекомендуется обратить внимание на имплементацию положений Сингапурской конвенции, поскольку ее применение ограничено нормами п. 3 ст. 175 Гражданского процессуального кодекса от 31 октября 2015 года. В нем не регламентирована процедура, обеспечивающая признание и исполнение международных или иностранных мировых соглашений, достигнутых посредством медиации. В этой связи можно рекомендовать уточнить данную норму или предусмотреть порядок исполнения международных или иностранных мировых соглашений в Казахстане.

### Список литературы:

1. Левин Д.Б. Принцип мирного разрешения международных споров. М.: Наука, 1977. 112 с.
2. Пушмин Э.А. Посредничество - важное международно-правовое средство мирного разрешения споров между государствами // Изв. вузов. Правоведение. 1968. №3. С.94-100.
3. Зайцева Л.И. Медиация как альтернативный способ разрешения споров в международном публичном праве // Известия ИГЭА. 2013. №5(91). С.89-96. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-kak-alternativnyy-sposob-razresheniya-sporov-v-mezhdunarodnom-publichnom-prave>.
4. Сарсембаев М.А. Международное право. Особенная часть. Алматы. 1999. 284 с.
5. Karreth, Johannes, Jaroslav Tir, Jason Quinn and Madhav Joshi. Civil War Mediation in the Shadow of IGOs: The Path to Comprehensive Peace Agreements. // Forthcoming in the Journal of Peace Research. DOI: 10.1177/00223433231211766.
6. Голубев Д.С. О структурно-динамических факторах результативности международного посредничества в интернационализированных конфликтах // Научное периодическое сетевое издание «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». 2015. №3-1. С.56-60. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukturno-dinamicheskikh-faktorah-rezultativnosti-mezhdunarodnogo-posrednichestva-v-internatsionalizirovannyh-konfliktah>.
7. Момышева Ф.С., Оспанова Ж.Б. Медиация: вопросы теории и практики // Вестник Карагандинского университета. Серия «Право». 2024. №29, 2(114). С.110-121. Режим доступа: <https://doi.org/10.31489/2024L2/110-121>.
8. Krisdiyanto A., Chai N & Kiat T. (2025). Effectiveness of Mediation in Resolving Business Disputes in the Digital Era. Rechtsnormen Journal of Law, 3(1), 11–21. Available from: <https://doi.org/10.70177/rjl.v3i1.2066>.

© А.С.Иржанов<sup>1</sup>, Ш.А. Саймова<sup>2</sup>, С.Қ. Панов<sup>3</sup>, 2026

<sup>1,2,3</sup>Парламентаризм институты, Астана, Қазақстан  
(e-mail: <sup>1</sup>alimzhany@mail.ru; <sup>2</sup>saimova85@gmail.com; <sup>3</sup>sultan.panov.04@gmail.com)

## ҚАҚТЫҒЫСТАР МЕН ДАУЛАРДЫ ШЕШУ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ МЕДИАЦИЯНЫҢ (БІТІСТІРУШІЛІКТІҢ) КЕЙБІР АСПЕКТИЛЕРІ ТУРАЛЫ

**Аннотация.** Жаһандану және халықаралық қатынастардың күрделенуі жағдайында мемлекетаралық қақтығыстарды шешудің тиімді бейбіт тәсілдері барған сайын маңызды бола түсуде. Бұл мақалада халықаралық медиация (бітістірушілік) халықаралық дауларды бейбіт жолмен шешудің негізгі құралдарының бірі ретінде қарастырылады. Медиацияның құқықтық табиғаты, оның келіссөздер мен қайырлы қызметтер сияқты басқа әдістерден айырмашылығы талданады, сондай-ақ осы процедураның ерекшеліктері атап өтеледі: еріктілік, құпиялылық, икемділік және серіктестікті сақтауға деген ұмтылыс. 2019 жылғы Сингапур Конвенциясының ережелерін және оны Қазақстан Республикасының заңнамасына енгізуді қоса алғанда, медиацияны халықаралық деңгейде нормативтік реттеуге ерекше назар аударылды. БҰҰ сияқты халықаралық ұйымдардың медиацияны институционализациялаудағы рөлі ашылды, сондай-ақ Қазақстанның Қарабақ қақтығысына қатысуын қоса алғанда, делдалдық миссиялардың нақты мысалдары келтірілді.

Мақалада халықаралық медиация тетіктерін, оның ішінде мамандандырылған халықаралық медиация хабын құру арқылы жетілдіру қажеттілігі айтылады. Мұндай хаб дауларды бейбіт жолмен шешу және ядролық қарусыздану саласындағы мемлекеттер мен ұйымдардың күш-жігерін үйлестіруге бағытталған жаһандық қауіпсіздік архитектурасының маңызды элементі бола алады. Медиация іс жүзінде кездесетін проблемалар мен шектеулер қарастырылады: кепілдендірілген нәтиженің болмауы, қол жеткізілген келісімдерді тану проблемалары, сондай-ақ тараптар арасында сенім қалыптастырудың қиындығы. Медиацияны қолданудың халықаралық және ұлттық тәжірибесіне шолу, оның ішінде оны сауда, инвестициялық және отбасылық дауларда қолдану. Медиацияны одан әрі дамыту және институционализациялау халықаралық құқықтық тәртіпті нығайтуға, қақтығыстарды азайтуға және күрделі халықаралық мәселелерді шешуге дипломатиялық тәсілдерді ілгерілетуге айтарлықтай үлес қоса алады деген қорытынды жасалады.

**Түйінді сөздер:** халықаралық құқық; бітістірушілік; медиация; дау; тартыс.

© A.S. Irzhanov<sup>1</sup>, Sh.A. Saimova<sup>2</sup>, S.K. Panov<sup>3</sup>, 2026

<sup>1,2,3</sup>Institute of Parliamentarism, Astana, Kazakhstan  
(e-mail: <sup>1</sup>alimzhany@mail.ru; <sup>2</sup>saimova85@gmail.com; <sup>3</sup>sultan.panov.04@gmail.com)

## ABOUT SOME ASPECTS OF INTERNATIONAL MEDIATION (INTERMEDIARY) AS AN INSTRUMENT FOR RESOLVING CONFLICTS AND DISPUTES

**Abstract.** In the context of globalisation and increasing complexity of international relations, effective peaceful ways of resolving inter-state conflicts are becoming increasingly important. This article examines international mediation (intermediary) as one of the key tools for peaceful settlement of international disputes. In the context of globalisation and increasing complexity of international relations, effective peaceful ways of resolving interstate conflicts are becoming increasingly important. It analyses the legal nature of mediation, how it differs from other methods, such as negotiation and good offices, and highlights the characteristics of this procedure: voluntary, confidential, flexible and seeking to preserve partnerships. Special attention is paid to the normative regulation of mediation at the international level, including the provisions of the Singapore Convention 2019 and its implementation in the legislation of the Republic of Kazakhstan. The role of international organisations, such as the UN, in institutionalising mediation is revealed, and specific examples of mediation missions are given, including Kazakhstan's involvement in the Karabakh conflict.

The article argues the need to improve international mediation mechanisms, including through the creation of a specialized international mediation hub. Such a hub can become an important element of the global security architecture aimed at coordinating the efforts of states and organizations in the field of peaceful settlement of disputes and nuclear disarmament. Examines the problems and limitations of mediation in practice: the lack of a guaranteed outcome, the problems of recognizing agreements reached, and the difficulty of building trust between the parties. The article reviews international and national practices of mediation, including its use in trade, investment and family disputes. It is concluded that further development and institutionalization of mediation can make a significant contribution to strengthening the international legal order, reducing conflict and promoting diplomatic approaches to solving complex international problems.

**Keywords:** international law; intermediary; mediation; dispute; conflict.

## References:

1. Levin D.B. Printsip mirnogo razresheniya mezhdunarodnyh sporov. M.: Nauka, 1977. 112 s.
2. Pushmin Je.A. Posrednichestvo - vazhnoe mezhdunarodno-pravovoe sredstvo mirnogo razresheniya sporov mezhdunarodnykh gosudarstvami // Izv. vuzov. Pravovedenie. 1968. №3. S.94-100.
3. Zaitseva L.I. Mediatsiya kak alternativnyi sposob razresheniya sporov v mezhdunarodnom publichnom prave // Izvestiya IGJeA. 2013. №5(91). S.89-96 // Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediatsiya-kak-alternativnyy-sposob-razresheniya-sporov-v-mezhdunarodnom-publichnom-prave>.
4. Sarsembaev M.A. Mezhdunarodnoe pravo. Osobennaya chast. Almaty, 1999. 284 s.
5. Karreth, Johannes, Jaroslav Tir, Jason Quinn and Madhav Joshi / Civil War Mediation in the Shadow of IGOs: The Path to Comprehensive Peace Agreements // Forthcoming in the Journal of Peace Research. DOI: 10.1177/00223433231211766.
6. Golubev D.S. O strukturno-dinamicheskikh faktorah rezultativnosti mezhdunarodnogo posrednichestva v internatsionalizirovannykh konfliktakh // Nauchnoe periodicheskoe setevoe izdanie "Gumanitarnye, sotsialno-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki". 2015. №3-1. S.56-60. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukturno-dinamicheskikh-faktorah-rezultativnosti-mezhdunarodnogo-posrednichestva-v-internatsionalizirovannykh-konfliktakh>.
7. Momysheva F.S., Ospanova Zh.B. Mediatsiya: voprosy teorii i praktiki // Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya «Pravo». 2024. №29, 2(114). S.110-121. Rezhim dostupa: <https://doi.org/10.31489/2024L2/110-121>.
8. Krisdiyanto A., Chai N & Kiat T. (2025). Effectiveness of Mediation in Resolving Business Disputes in the Digital Era. Rechtsnormen Journal of Law, 3(1), 11–21. Available from: <https://doi.org/10.70177/rjl.v3i1.2066>.

## Авторлар туралы мәліметтер:

**Иржанов Алимжан Самигұлұлы** – хат-хабарларға арналған автор, заң ғылымдарының кандидаты, Парламентаризм институтының жария заңнама және мемлекеттік басқару орталығының бас маманы, Мәңгілік Ел даңғылы, 8, 010000, Астана, Қазақстан.

E-mail: [alimzhany@mail.ru](mailto:alimzhany@mail.ru).

**Саймова Шолпан Алтынбекқызы** – философия докторы (PhD), Парламентаризм институтының жария заңнама және мемлекеттік басқару орталығының басшысы, Мәңгілік Ел даңғылы, 8, 010000, Астана, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9000-6136>;

Scopus Author ID: 55776039400;

E-mail: [saimova85@gmail.com](mailto:saimova85@gmail.com).

**Панов Сұлтан Қуанғалиұлы** – құқық магистрі, Парламентаризм институтының жария заңнама және мемлекеттік басқару орталығының бас маманы, Мәңгілік Ел даңғылы, 8, 010000, Астана, Қазақстан.

E-mail: [sultan.panov.04@gmail.com](mailto:sultan.panov.04@gmail.com).

**Алғыс.** Авторлар «Астана» халықаралық университетіне қаржыландырғаны үшін және рецензенттерге сараптамалық пікірлері мен конструктивті тәсілдері үшін алғыс білдіреді.

**Дәйексөз келтіру үшін.** Иржанов А.С., Саймова Ш.А., Панов С.Қ. Қақтығыстар мен дауларды шешу құралы ретінде халықаралық медиацияның (бітістірушіліктің) кейбір аспектілері туралы // Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Жаршысы. Ғылыми-құқықтық журнал. 2026;81(1): 204-213. DOI – [https://doi.org/10.52026/2788-5291\\_2026\\_81\\_1\\_204](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_204).

## Авторлардың қосқан үлесі:

Кіріспені, материалдарды және әдістерді, қорытындыны **Ш.А. Саймова** жазған, әдебиеттерді, транслитерацияны және авторлар туралы ақпаратты **С.К. Панов** дайындаған. Сонымен қатар, **А.С. Иржанов** нәтижелерді жазуға және талқылауға үлкен үлес қосты. Қорытындылар көп жағдайда **А.С. Иржановтың** зерттеулеріне негізделген, ал **Ш.А. Саймова** өз зерттеулеріне сүйене отырып, маңызды жаңалықтардың бірін – халықаралық медиация хабын құруды ұсынды. Екі зерттеудің деректері осы мақаланың мәтініне **С.К. Панов** түрлендіріп, жинақтады.

**Мүдделер қақтығысы туралы ақпарат.** Авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын туралы мәлімдейді.

**Қаржыландыру көзі.** Мақала «AP26100031 Халықаралық медиация хабы – қақтығыстарды бейбіт реттеу мен ядролық қарусызданудың құралы: Қазақстан және шетелдік елдердің тәжірибесі» жобасын қаржыландыру аясында дайындалды.

Мақала редакцияға келіп түсті: 03.06.2025; рецензиялаудан кейін келіп түсті: 20.11.2025; басып шығаруға қабылданды: 31.03.2026.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады.

#### Сведения об авторах:

**Иржанов Алимжан Самигуллаевич** – автор для корреспонденции, кандидат юридических наук, главный специалист центра публичного законодательства и государственного управления Института парламентаризма, проспект Мәңгілік Ел, 8, 010000, Астана, Казахстан.

E-mail: alimzhany@mail.ru.

**Саймова Шолпан Алтынбековна** – доктор философии (PhD), начальник центра публичного законодательства и государственного управления Института парламентаризма, проспект Мәңгілік Ел, 8, 010000, Астана, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9000-6136>;

Scopus Author iD: 55776039400;

E-mail: saimova85@gmail.com.

**Панов Султан Куангалиулы** – магистр права, главный специалист центра публичного законодательства и государственного управления Института парламентаризма, проспект Мәңгілік Ел, 8, 010000, Астана, Казахстан.

E-mail: sultan.panov.04@gmail.com.

**Благодарности.** Авторы выражают благодарность Международному университету «Астана» за финансирование и рецензентам за экспертное мнение и конструктивный подход.

**Для цитирования.** Иржанов А.С., Саймова Ш.А., Панов С.К. О некоторых аспектах международной медиации (посредничества) как инструмента разрешения конфликтов и споров // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2026;81(1): 204-213. DOI – [https://doi.org/10.52026/2788-5291\\_2026\\_81\\_1\\_204](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_204).

#### Вклад авторов:

Введение, материалы и методы, заключение были написаны **Саймовой Ш.А.**, литература, транслитерация и информация об авторах подготовлены **Пановым С.К.** В то же время **Иржанов А.С.** внес большой вклад в написание результатов и обсуждения. Большая часть выводов была основана на исследованиях **Иржанова А.С.**, при этом **Саймова Ш.А.** предложила на основе своих исследований одно из немаловажных нововведений – создание международного медиационного хаба. Данные двух исследований в форму текста данной статьи преобразовал и оформил **Панов С.К.**

**Информация о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Источник финансирования.** Статья подготовлена в рамках финансирования проекта «АР26100031 Международный медиационный хаб как инструмент мирного разрешения конфликтов и ядерного разоружения: опыт Казахстана и зарубежных стран».

Статья поступила в редакцию: 03.06.2025; поступила после рецензирования: 20.11.2025; принята в печать: 31.03.2026.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

#### Information about authors:

**Irzhanov Alimzhan Samigullayevich** - corresponding author for, Candidate of Law, Senior Specialist of the Center for Public Legislation and Public Administration of the Institute of Parliamentarism, 8, Mangilik El Avenue, 010000, Astana, Kazakhstan.

E-mail: alimzhany@mail.ru.

**Saimova Sholpan Altynbekovna** - PhD, Head of the Center for Public Legislation and Public Administration Institute of Parliamentarism, 8, Mangilik El Avenue, 010000, Astana, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9000-6136>;

Scopus Author iD: 55776039400;

E-mail: saimova85@gmail.com.

**Panov Sultan Kuangaliuly** - Master of Laws, Senior Specialist of the Center for Public Legislation and Public Administration, Institute of Parliamentarism, 8, Mangilik El Avenue, 010000, Astana, Kazakhstan.

E-mail: sultan.panov.04@gmail.com.

**Acknowledgements.** The authors express their gratitude to «Astana» International University for the funding and to the reviewers for their expert opinion and constructive approach.

**For citation:** Irzhanov A.S., Saimova Sh.A., Panov S.K. About some aspects of international mediation (intermediary) as an instrument for resolving conflicts and disputes // Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. Scientific and legal journal. 2026;81(1): 204-213. DOI – [https://doi.org/10.52026/2788-5291\\_2026\\_81\\_1\\_204](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_204).

**Contribution of the authors:**

The Introduction, Materials and Methods, and Conclusion sections were written by **Saimova Sh.A.**, while the References, Transliteration, and Author Information were prepared by **Panov S.K.** At the same time, **Irzhanov A.S.** made a significant contribution to writing the Results and Discussion sections. Most of the conclusions were based on the research conducted by **Irzhanov A.S.**, while **Saimova Sh.A.**, drawing on her own research, proposed one of the important innovation – the establishment of an international mediation hub. The findings of the two studies were consolidated into the text of this article by **Panov S.K.**

**Conflict of interest statement.** The authors declares that there is no conflict of interest.

**Funding.** The article was prepared within the framework of the project “AP26100031: The International Mediation Hub as an Instrument for the Peaceful Resolution of Conflicts and Nuclear Disarmament: The Experience of Kazakhstan and Foreign Countries.”

Received: 03.06.2025; revised: 20.11.2025; accepted for publication: 31.03.2026.

The authors have read and approved the final manuscript.