



АҚПАРАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ҚАУІПСІЗДІК/ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО И БЕЗОПАСНОСТЬ/ INFORMATION LAW AND SECURITY

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ
ISSN 2788-5283
eISSN 2788-5291
ТОМ 81, НОМЕР 1(2026), 238-249

УДК 342.951
ГРНТИ 10.17.47
DOI 10.52026/2788-5291_2026_81_1_238
Научная статья

© А.Р. Алимбетова^{1*}, Ж. Жайлау², М.В. Чокина³, 2026

^{1,2,3}Алматинский гуманитарно-экономический университет, Алматы, Казахстан
(e-mail: ¹alimbetova_alida@mail.ru; ²1831@bk.ru; ³chokina.m@mail.ru)

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУР ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В АВТОТРАНСПОРТНОЙ СФЕРЕ: ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Аннотация. В статье проводится всесторонний анализ правовых и институциональных основ цифровизации процедур лицензирования в транспортной отрасли Республики Казахстан с позиций их антикоррупционного потенциала. Исследование охватывает нормативно-правовую базу, регулирующую процессы выдачи лицензий, а также анализирует степень реализации принципов открытости, подотчётности и минимизации дискреционных полномочий. Особое внимание уделяется роли электронного правительства в снижении прямых контактов между заявителями и должностными лицами, что способствует сокращению коррупционных рисков.

В работе выявлены ключевые институциональные и технические барьеры, препятствующие полной реализации антикоррупционного потенциала цифровизации, включая недостаточную автоматизацию, фрагментарность межведомственного взаимодействия и ограниченную прозрачность данных о лицензировании. Авторы подчёркивают необходимость нормативного закрепления обязательного электронного документооборота и отображения статуса заявок в режиме онлайн, что может повысить доверие граждан и бизнеса к цифровым госуслугам.

На основе сопоставления с международным опытом обоснована значимость реформ, включающих внедрение технологий, таких как блокчейн и принцип «одного окна», а также институциональные преобразования — дерегуляцию, унификацию критериев и развитие общественного мониторинга. Подчеркивается, что цифровизация должна сопровождаться формированием новой административной культуры, в которой приоритет отдаётся прозрачности, равенству перед законом и цифровой грамотности как чиновников, так и заявителей.

Авторы делают вывод о наличии в Казахстане прогрессивной нормативной базы, позволяющей развивать цифровое лицензирование в транспорте как устойчивый инструмент антикоррупционной политики. Вместе с тем реализация этих положений требует дальнейших усилий в автоматизации, мониторинге, развитии инфраструктуры и правоприменении. Отмечается также необходимость анализа восприятия предпринимателями цифровых платформ как альтернативы традиционным каналам получения разрешений. Исследование завершается рекомендациями по развитию антикоррупционной цифровой инфраструктуры с учётом национального контекста и глобальных тенденций в электронном управлении.

Ключевые слова: цифровизация; лицензирование; антикоррупционная политика; транспорт, электронное правительство; нормативно-правовое регулирование.

Введение

Лицензирование деятельности в сфере автомобильного транспорта является одним из наиболее уязвимых направлений с точки зрения коррупции. Именно на этапах получения разрешений и лицензий (например, на перевозку пассажиров, маршруты автобусов, грузоперевозки) часто возникают

возможности для злоупотреблений. Коррупция при выдаче разрешений автотранспорту остается одной из ключевых проблем транспортной отрасли, негативно влияя на прозрачность и эффективность транспортной системы. Например, выявлено, что в отдельных регионах должностные лица систематически получали взятки за беспре-

* автор для корреспонденции. E-mail: alimzhany@mail.ru.

пятственный проезд грузовых автомобилей без необходимых разрешений.

В целях устранения подобных правонарушений Казахстан проводит курс на цифровизацию государственных услуг, включая лицензирование. Под цифровизацией понимается перевод процессов взаимодействия государства и бизнеса в электронный формат, минимизация человеческого фактора и автоматизация принятия решений. Предполагается, что «нельзя дать взятку компьютеру», а значит, электронные системы способны исключить многие коррупционные практики. В сфере автотранспорта цифровизация лицензирования должна обеспечить прозрачность процедур и снижение прямых контактов между предпринимателями и чиновниками, что соответствует принципам антикоррупционной политики. Международный опыт показывает успешность таких мер: в Эстонии массовое внедрение электронных услуг позволило практически устранить бытовое взяточничество при получении разрешительных документов, в Сеуле (Республика Корея) портал OPEN дал возможность гражданам онлайн отслеживать процесс выдачи разрешений, ликвидируя условия для вымогательства. Грузия после 2003 года также реализовала радикальные реформы, сократив количество лицензируемых видов деятельности до минимально необходимого и введя систему «одного окна», существенно урезав поле для коррупции.

Цель исследования – проанализировать, каким образом цифровизация процедур лицензирования в автотранспортной сфере способствует противодействию коррупции, и оценить достаточность правовых гарантий, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1) провести анализ действующей нормативно-правовой базы РК в сфере информатизации и лицензирования автотранспорта;

2) выявить практические проблемы и риски коррупции при выдаче лицензий и разрешений, в том числе на основе реальных кейсов и официальной статистики;

3) изучить международный опыт (Эстония, Республика Корея, Грузия) по внедрению электронных лицензионных

процедур и антикоррупционных механизмов;

4) выработать рекомендации по совершенствованию правовых и организационных мер, обеспечивающих прозрачность и подотчетность в данной сфере.

Исследование цифровизации разрешительных процедур и её антикоррупционного потенциала представляет собой устойчивый научный интерес как в казахстанском, так и в международном правоведении. В отечественной научной среде данной проблематике уделено внимание в работах Г. Шеряздановой, С. Джаненовой, Р. Нуртазиной, Б. Нурлановой и др. Авторы анализируют влияние цифровых технологий на прозрачность и эффективность деятельности государственных органов, в том числе в сфере лицензирования автотранспорта, подчёркивая, что электронные услуги (в частности, через портал e-Licensing) способны устранить коррупционные риски, связанные с прямым взаимодействием заявителя и должностного лица [1; 2; 3].

Сравнительный анализ на постсоветском пространстве подтверждает сходство вызовов, связанных с реализацией цифровых платформ и устранением дискреционных полномочий при лицензировании. В работах Д. Гриценко, М. Жеребцова, Л. Бершадской и др. рассматривается российский опыт внедрения электронного правительства, включая концепции «ГосПлатформы» и создания многофункциональных центров (МФЦ) как попытки реформировать административные процессы с антикоррупционным эффектом [4; 5; 6]. Отдельное внимание уделяется риску формализации цифровизации без устранения институциональных причин коррупции.

Отдельного рассмотрения заслуживают исследования, посвящённые практике внедрения цифровых механизмов в странах дальнего зарубежья. В частности, опыт Эстонии, Республики Корея и Грузии рассматривается как эталонный в части использования цифровых решений в борьбе с коррупцией. В трудах J. Schopf, M. Holzer и др. отмечается, что внедрение электронных порталов госуслуг, налоговых и лицензионных платформ в указанных странах позволило устранить контактные точки для

коррупции и существенно повысить прозрачность процедур [7; 8; 9; 10].

Отечественные, региональные и международные исследования подтверждают эффективность электронных платформ и принципа «одного окна», однако подчёркивают, что устойчивый антикоррупционный эффект возможен лишь при комплексной реформе административных практик и законодательного регулирования.

Материалы и методы исследования

Информационной основой послужили нормативно-правовые акты Республики Казахстан в сфере цифровизации, транспорта и антикоррупционной политики, а также труды отечественных и зарубежных исследователей, посвящённые вопросам цифрового управления и противодействия коррупции. В исследовании применялись формально-юридический, сравнительно-правовой и кейсовый методы, что позволило выявить проблемы и перспективы цифрового лицензирования в транспортной отрасли.

Результаты и обсуждение

В Республике Казахстан процесс перехода к цифровым технологиям, включая законодательное регулирование электронных госуслуг, начался постепенно с 2003 года [11]. Была сформирована законодательная основа для перевода разрешительных процедур в электронный формат. Базовым актом является Закон «Об информатизации»¹, устанавливающий правовые основы создания и эксплуатации объектов информатизации и развития «электронного правительства». Этот закон определяет ключевые понятия и инфраструктуру e-government, включая государственные информационные системы, программные платформы, репозитории данных и др., необходимые для предоставления государственных услуг гражданам и бизнесу онлайн. В контексте лицензирования важную роль играет Закон РК «О разрешениях и уведомлениях»². Он регулирует введение и реализацию разрешительного порядка для отдель-

ных видов деятельности и содержит специальные нормы, направленные на обеспечение прозрачности и пресечение коррупции в данной сфере. В частности, статья 7 данного закона закрепляет принцип открытости: сведения о выданных лицензиях и разрешениях, условиях их выдачи должны быть общедоступны – размещаться на веб-портале «Электронное правительство» и сайтах государственных органов на государственном и русском языках. Это создает механизм общественного контроля, позволяя любому заинтересованному лицу получить информацию о том, кто и на каких основаниях получил разрешение.

Кроме того, Законом «О разрешениях и уведомлениях» прямо декларируется принцип «свободы от коррупции» (ст. 9): при осуществлении разрешительных процедур следует исключать конфликт интересов и выборочное применение норм. Для этого законодатель обязывает внедрять принцип «одного окна» – все необходимые согласования и экспертные заключения должны запрашиваться самими лицензирующими органами без обременения заявителя походами по инстанциям. Заявитель подает документы через единый канал (физически или электронно), а взаимодействие между ведомствами происходит внутри системы, что резко сокращает прямые контакты бизнеса с чиновниками. Данный подход признан международной антикоррупционной практикой как наиболее эффективный для предотвращения мелкого взяточничества в сферах госуслуг. В казахстанском законодательстве принцип «одного окна» впервые был реализован в Законе «Об информатизации» и ряде подзаконных актов по оказанию государственных услуг, а сейчас интегрирован и в разрешительные процедуры.

Следует отметить, что специальное отраслевое законодательство также содержит нормы о лицензировании в транспорте. Закон «Об автомобильном транспорте»³ определяет виды деятельности, подлежащие лицензиро-

¹ Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418 V ЗПК «Об информатизации» // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000418> (дата обращения: 13.02.2025).

² Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 г. № 202-V ЗПК «О разрешениях и уведомлениях» // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000202> (дата обращения: 07.01.2025).

³ Закон Республики Казахстан от 4 июля 2003 г. № 476-II «Об автомобильном транспорте» // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z030000476_ (дата обращения: 19.01.2025).

ванию в автотранспортной сфере. Согласно этому закону, отдельные виды предпринимательской деятельности на автомобильном транспорте осуществляются на основании лицензии, выдаваемой в порядке, установленном законодательством о разрешениях и уведомлениях. В частности, лицензированию подлежат нерегулярные перевозки пассажиров автобусами и международные регулярные автобусные перевозки – перевозчик обязан получить лицензию и приложить список транспортных средств, допущенных к маршруту. Таким образом, сфера автоперевозок напрямую вовлечена в общую систему разрешительного законодательства. Государственный электронный реестр является компонентом информационной системы разрешений и содержит сведения обо всех выданных, приостановленных, аннулированных лицензиях и уведомлениях. В результате создана техническая возможность отслеживать «жизненный цикл» каждого разрешения в режиме реального времени, что повышает прозрачность работы лицензирующих органов.

Предусмотренные законодательством технологии электронного лицензирования теоретически обеспечивают сразу несколько антикоррупционных гарантий. Во-первых, минимизация личных контактов: переход на подачу заявлений через веб-портал «Электронное лицензирование» или интегрированный портал «eGov» исключает необходимость личных визитов предпринимателя к чиновнику. Тем самым устраняется почва для прямого вымогательства взятки за «ускорение» или положительное решение – взаимодействие становится обезличенным и протоколируемым. Во-вторых, прозрачность и учет: каждая заявка на лицензию и каждое действие по ее обработке фиксируются в информационной системе с указанием ответственных лиц и времени выполнения. В Казахстане реализация электронной базы разрешений также позволяет контролирующим органам и обществу видеть, какие лицензии выданы, кому и на каком основании, что затрудняет сокрытие или «тихую» выдачу незаконных разрешений. Закон прямо запрещает чиновникам требовать документы, не предусмотренные нормативными правовыми актами – элек-

тронная форма подачи заявки программно ограничивает список требуемых документов, не позволяя произвольно запрашивать лишнее. В-третьих, повышение подотчетности и прослеживаемости решений. При цифровом оформлении лицензий важные параметры – сроки рассмотрения, мотивированные отказы, основания для приостановки – становятся видимыми для надзорных инстанций. Антикоррупционные подразделения могут с помощью аналитических инструментов выявлять аномалии (например, резкое увеличение доли отказов у определенного инспектора или задержки в одном регионе) и инициировать проверки. Таким образом, электронное лицензирование создает цифровой след всех действий, что служит сдерживающим фактором для недобросовестных должностных лиц.

Сопоставление с международным опытом подтверждает вывод о том, что цифровая трансформация процедур должна сопровождаться институциональными изменениями для достижения ощутимого антикоррупционного эффекта. Рассмотрим кратко примеры стран, выбранных для сравнительного анализа, и уроки для Казахстана:

После восстановления независимости Эстония сделала ставку на электронное правительство как средство борьбы с укоренившейся коррупцией. Уже к началу 2000-х была запущена система e-Governance с почти полным переводом услуг в онлайн-формат. В результате сегодня Эстония – одна из наименее коррумпированных стран Европы. По данным индексных опросов, практически ни один предприниматель не ожидает, что для получения лицензии нужно давать подарок или взятку; случаи неформальных платежей единичны. Действительно, исключение человеческого фактора из рутинных процессов (регистрации компаний, лицензирования, подачи деклараций) привело к исчезновению бытового вымогательства. Однако важно, что в Эстонии добились тотальной прозрачности: вся информация о компаниях, лицензиях, контрактах доступна публично на интернет-порталах. Граждане уверены, что нет скрытых решений – это формирует высокий уровень доверия. Для Казахстана эстонский опыт обозначает необходи-

мость не только технического внедрения e-license, но и развития культуры открытых данных, обеспечения доступа населения к сведениям о работе госорганов.

Южная Корея – пример страны, которая благодаря политической воле и инвестированию в ИКТ смогла существенно снизить уровень коррупции при предоставлении местных услуг. Знаковой является система OPEN (Online Procedures ENhancement). Она специально нацелена на прозрачность разрешительных процедур. Портал OPEN публикует детальные правила и требования для каждого разрешения, показывает текущие показатели работы служб (вплоть до индекса коррупции по типам услуг), а главное – дает гражданам возможность отслеживать онлайн процесс рассмотрения их заявок. Муниципальные служащие обязаны вводить в систему отметки о каждом этапе обработки заявления – от получения до выдачи готового документа. Если чиновник задерживает процесс или требует лишнее, заявитель сразу увидит отклонение от регламента и может пожаловаться.

Для Казахстана урок корейской модели – необходимость интерактивной обратной связи с получателями услуг. Наш портал E-License в текущем виде – это скорее канал подачи документов. Следующим шагом должно стать создание полноценной системы общественного мониторинга: например, мобильное приложение, где можно увидеть статус разрешения, дать оценку работе органа, ознакомиться со средним временем оказания услуги по региону и т.д. Кроме того, корейцы уделили внимание цифровому ликбезу: специальные программы обучения населения пользованию e-сервисами, установка инфокиосков, работа с социально уязвимыми группами. Без повышения цифровой грамотности предпринимателей эффекты от новых систем будут ограничены – это актуально и для Казахстана, особенно в отдаленных районах.

Опыт Грузии интересен тем, что страна достигла существенного сокращения коррупции в государственных услугах не только за счет цифровизации, но и через радикальное упрощение разрешительных процедур. После «Революции роз» 2003 г. новое руководство ликвидировало множество

избыточных лицензий и разрешений. Таким образом, сотни потенциальных «точек входа» для взяток просто исчезли. Оставшиеся лицензии выдавались через принципиально новую систему – Дом юстиции (объединенные центры госуслуг) по принципу одного окна, с регламентированными сроками и минимальным общением с чиновником. В результате уровень взяточничества при получении базовых услуг (регистрация собственности, бизнеса, лицензии) упал практически до нуля, а доверие граждан возросло.

В контексте нашего исследования грузинский пример подчеркивает необходимость ревизии нормативных требований: возможно, имеет смысл пересмотреть, все ли текущие лицензии в автотранспортной сфере оправданы с точки зрения публичных интересов. Если какие-то разрешения не несут значимой функции контроля, их лучше отменить (что исключит саму возможность коррупции при их выдаче). Остальные – максимально цифровизовать и регламентировать. Также в Грузии внимание уделено оперативности: внедрение электронных услуг значительно ускорило процесс, устранив экономическую мотивацию для дачи взятки «чтобы было быстрее».

Обсуждая результаты, следует учесть и национальные особенности. Цифровизация – не панацея, если сохраняется коррупционная толерантность в обществе и нет должного контроля. Необходим комплексный подход: изменение институциональной культуры, неотвратимость наказания за коррупцию, вовлечение граждан в мониторинг. Правовые гарантии, заложенные в казахстанских законах (прозрачность, открытость данных, электронный реестр), должны реально работать. Для этого понадобятся подзаконные акты, детализирующие порядок публикации данных, обмена информации между системами, ответственность за нарушение процедур. Также важно учитывать технические риски – кибербезопасность, защита персональных данных – чтобы доверие к электронным услугам не было подорвано инцидентами утечки или взлома.

Пересечение административного, информационного и антикоррупционного

права проявляется все отчетливее: эффективное противодействие коррупции в лицензировании требует как совершенствования норм административного процесса (четкие стандарты услуг, меньше бюрократии), так и развития информационного законодательства (интеграция реестров, законодательно закрепленная обязанность органов использовать e-системы). На стыке этих сфер возникает новая качественная среда госуправления – «цифровое верховенство права», когда технологии обеспечивают практическую реализацию принципа равенства всех перед законом. Казахстан, обладая достаточной правовой базой и политической поддержкой курса на цифровизацию, может и должен двигаться в этом направлении.

Анализ показал, что в Казахстане создана необходимая юридическая и техническая инфраструктура для электронного оказания лицензионных услуг в сфере транспорта, но реализация пока не полностью завершена. С одной стороны, законодательство декларирует прогрессивные нормы: функционирует государственная информационная система разрешений и уведомлений – фактически это портал электронного лицензирования E-License, через который предприниматели могут подать заявку на лицензию онлайн. Все лицензии в сфере автомобильных перевозок обязаны оформляться в электронной форме, которая юридически равнозначна бумажному документу. В Единый электронный реестр вносятся сведения о каждом выданном или аннулированном разрешении, доступные для проверки. С другой стороны, на практике некоторые элементы процесса все еще требуют вмешательства человека. Например, итоговое решение о предоставлении лицензии (особенно на маршруты автобусных перевозок) принимает комиссия или уполномоченное лицо, что сохраняет возможность субъективного фактора. Есть случаи, когда, несмотря на электронный прием документов, дискреция при распределении маршрутов остается и приводит к коррупции. Это свидетельствует о том, что цифровая форма подачи не гарантирует автоматически честности исхода – важны прозрачные алгоритмы и критерии принятия решений. В данном

случае рекомендовалось внедрить автоматизацию бизнес-процессов распределения маршрутов и расчета тарифов, чтобы устранить возможности манипулирования.

Другой аспект – технические сбои и ограниченная функциональность некоторых цифровых нововведений. Ранее внедренные автоматизированные системы контроля не всегда работают эффективно. Таким образом, сама по себе цифровизация не застрахована от коррупционных рисков – например, на этапах госзакупок и внедрения технологий возможны нарушения. Необходимо сопровождать технические решения эффективным мониторингом и аудитом.

Несмотря на прогресс в переводе услуг в онлайн-формат, факты коррупции в автотранспортной сфере продолжают выявляться. На основании обобщения материалов Антикоррупционной службы можно выделить несколько типичных коррупционных схем.

Вымогательство при проверках и контроле на дорогах. Должностные лица инспекций транспортного контроля брали взятки с перевозчиков за непривлечение к ответственности за отсутствие разрешительных документов либо за перегруз. Преступления, связанные с прямым взяточничеством происходят вне электронных систем (на трассах), но корень проблемы лежит в самой разрешительной системе: наличие сложных процедур получения путевых листов, разрешений на негабарит и т. п. создает стимулы для того, чтобы «договориться на месте». Решение видится в максимальном упрощении и автоматизации выдачи разовых разрешений на проезд (например, через мобильные приложения) и ужесточении контроля за работой дорожных инспекторов (видеорегистраторы, GPS-отслеживание патрулей).

Предоставление лишних преимуществ отдельным компаниям. Сюда относятся случаи, когда лицензиары закрывают глаза на нарушения «своих» перевозчиков или выдают им лицензии вне очереди. Цифровизация процессов затрудняет подобное избирательное отношение, так как все заявки поступают в единую систему и каждое действие оставляет след. Однако человеческий фактор при рассмотрении всё ещё

может иметь место, особенно когда речь о коллегиальных комиссиях. Закон допускает коллегиальное принятие решения при лицензировании, если нужно оценить квалификацию или опыт заявителя. Здесь может скрываться лазейка: под предлогом оценки опыта комиссия субъективно отдает предпочтение «нужному» кандидату. Предотвратить подобные случаи можно путем разработки максимально объективных критериев (стаж работы, наличие материально-технической базы, отсутствие нарушений ранее и т.д.) и их оцифровки. Например, если система будет автоматически ранжировать претендентов по количественным показателям, «ручное» влияние будет минимальным.

Действующее законодательство РК содержит прогрессивные нормы, призванные исключить коррупцию при лицензировании, однако их реализация сталкивается с рядом проблем.

Хотя введен принцип «одного окна», не везде соблюдается полная автоматизация внутренних процессов. Заявитель часто избавлен от хождения по инстанциям, но сами разрешительные органы иногда продолжают обмен бумажными запросами между собой, что замедляет работу и сохраняет возможность кулуарных соглашений. Необходимо нормативно закрепить обязательность межведомственного электронного взаимодействия в режиме реального времени для всех процедур (в рамках платформы «внутренний шлюз» электронного правительства), а не только для отдельных услуг.

Закон требует публикации информации о выданных лицензиях, но на практике открытые данные о лицензировании недостаточно полны. На портале открытых данных data.egov.kz отсутствует сводный реестр лицензий по конкретным сферам (например, какие компании имеют лицензии на международные перевозки пассажиров). Реестр разрешений пока доступен скорее для служебного пользования. Следует обеспечить реализацию нормы закона: публиковать актуальные списки выданных, приостановленных и аннулированных лицензий, включая причины, в машиночитаемом формате. Это позволит общественным организациям и журналистам проводить мони-

торинг и расследования при подозрении на коррупцию.

Отсутствие онлайн-мониторинга статуса заявки со стороны заявителя. В идеале так же, как в системе OPEN в Сеуле, каждый заявитель должен иметь возможность видеть прогресс рассмотрения своей заявки в интернете: кто из должностных лиц и когда выполнял каждое действие. В системе E-License такая возможность частично есть (отображается статус – на рассмотрении, одобрено или отказано), но детализация недостаточна. Расширение функционала – показ конкретных этапов (передано на согласование в МВД, получено заключение и т.д.) – увеличило бы доверие к системе и затруднило бы волокиту.

Ответственность должностных лиц за нарушения при электронной выдаче лицензий. Уголовный кодекс РК предусматривает ответственность за коррупционные преступления вне зависимости от формы взаимодействия, важно регламентировать дисциплинарную ответственность за несоблюдение цифровых процедур. В этом аспекте следует развивать внутренние антикоррупционные контрольные карты: рейтинговать госорган по уровню прозрачности оказания услуг, наличию жалоб, времени обработки заявок. Такой индекс может публиковаться публично, подобно антикоррупционному индексу услуг. Конкуренция регионов за высшие места в рейтинге стимулировала бы более добросовестное поведение.

В целом результаты исследования показывают, что цифровизация создает прочный фундамент для снижения коррупции в лицензировании автотранспорта, однако ее потенциал реализован не полностью. Законодательные нормы в РК достаточно прогрессивны и в теории соответствуют лучшим мировым практикам, но требуются дополнительные усилия по претворению их в жизнь: техническое совершенствование систем, обучение персонала и заявителей, мониторинг и вовлечение общества.

Заключение

Проведенное исследование показало, что цифровизация процедур лицензирования в автотранспортной

сфере является одним из действенных инструментов снижения коррупции, однако ее эффективность зависит от целого ряда условий.

Современное казахстанское законодательство обеспечивает необходимые правовые гарантии для прозрачного и честного проведения разрешительных процедур. Законы предусматривают принципы открытости информации и «одного окна», запрет требуют лишних документов, минимизацию контактов, что создает благоприятную нормативную среду. Необходимо продолжать обновление подзаконных актов в соответствии с этими принципами, устраняя противоречия и пробелы.

Электронное правительство и E-License уже доказали свою пользу, устранив множество возможностей для мелкого вымогательства (исключены очереди и личные встречи при подаче заявок, все действия протоколируются). Отмечается положительная динамика: растет доля автоматизированных услуг, сокращается время выдачи лицензий. Однако ряд проблем препятствует полной реализации антикоррупционного потенциала – это сохранение человеческого фактора на решающих этапах, несовершенство некоторых ИТ-систем и недостаточная прозрачность их работы. Рекомендация: расширить функционал электронных систем (включить полное отслеживание статуса обращения, уведомления о причинах задержек, возможность обратной связи) и усилить контроль за соблюдением регламентов в цифровой среде.

Международный опыт подтвердил универсальность подходов: там, где руководство последовательно внедряло электронные услуги, сокращало бюрократию и делало информацию открытой, коррупция отступала. Для

Казахстана особенно важен опыт Эстонии и Южной Кореи в создании удобных, прозрачных для граждан систем, а также опыт Грузии в дерегулировании и чистке государственных структур. Но просто заимствовать технологии мало – требуется адаптация к нашим реалиям, учет ментальных и инфраструктурных особенностей.

Дальнейшие исследования и развитие политики. Настоящая работа сфокусирована на автотранспортной сфере, но аналогичные выводы можно распространить и на другие отрасли (строительство, земельные отношения, здравоохранение), где лицензирование и разрешения тоже могут цифровизоваться. Перспективным направлением является внедрение блокчейн-технологий для реестров – это обеспечило бы неизменяемость записей и дополнительную защиту от заднего числа изменений лицензий. Также важно изучать социологические аспекты: воспринимают ли предприниматели новые цифровые сервисы как надежные, снизилось ли, по их мнению, количество неформальных платежей. Обратная связь поможет корректировать политику внедрения e-government.

В заключение отметим, что цифровизация – эффективный инструмент, но она должна быть частью комплексной антикоррупционной стратегии. Правовые нормы, технологии и институциональная этика должны работать в унисон. Только при таком условии удастся превратить лицензирование из очага коррупционных рисков в прозрачный сервис, способствующий развитию добросовестной конкуренции и безопасного транспорта. Казахстан, двигаясь по пути «Цифрового государства», обладает всеми предпосылками для достижения этой цели.

Список литературы:

1. Sheryazdanova G., Nurtazina R., Byulegenova B., Rystina I. Correlation between e-government and corruption risks in Kazakhstan // *Utopía y Praxis Latinoamericana* 2020. Vol. 25. Esp.7. P. 41–48. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4009592>.
2. Janenova S., Kim P.S. Innovating public service delivery in transitional countries: The case of one stop shops in Kazakhstan // *International Journal of Public Administration*. 2016. Vol. 39. №. 4. P. 323–333. DOI: 10.1080/01900692.2015.1018429.
3. Knox C., Janenova S. The e-government paradox in post-Soviet countries: Evidence from Kazakhstan // *International Journal of Public Sector Management*. 2019. Vol.32. №.6. P.600–615. DOI: 10.1108/IJPSM-08-2018-0176.
4. Gritsenko D., Wijermars M., Kopotev M. (Eds.). *The Palgrave Handbook of Digital Russia Studies*. Cham: Palgrave Macmillan. 2021. 620 p. DOI: 10.1007/978-3-030-42855-6.

5. Bershadskeya L., Chugunov A., Trutnev D. E-participation development: a comparative study of the Russian, USA and UK e-petition initiatives // Proceedings of the 7th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV'13). 2013. P. 73–76. DOI: 10.1145/2591888.2591900.

6. Кабанов П.А., Сунгуров А.Ю. Эволюция механизмов и инструментов электронного правительства в российских регионах // Вестник Пермского университета. Политология. 2016. № 3(35). С. 5–16.

7. Elbahnasawy N.G. E-government, internet adoption, and corruption: An empirical investigation // World Development. 2014. Vol. 57. P. 114–126. DOI: 10.1016/j.worlddev.2013.12.005.

8. Mistry J.J., Jalal A. An empirical analysis of the relationship between e-government and corruption // International Journal of Digital Accounting Research. 2012. Vol.12. P. 145–176. DOI: 10.4192/1577-8517-v12_6.

9. Holzer M., Kim S. Digital governance in municipalities worldwide: An assessment of municipal web-sites. Newark, NJ: National Center for Public Productivity, 2004. 77 p.

10. Schopf J.C. The governance effects of Korea's leading e-government websites // Journal of Cases on Information Technology. 2017. Vol.19. №. 2. P. 54–68. DOI: 10.4018/JCIT.2017040105.

11. Амангельды А. А. Внедрение норм о цифровых технологиях в законодательство Республики Казахстан // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2021. № 3 (66). С. 34–43.

© А.Р. Алимбетова¹, Ж. Жайлау², М.В. Чокина³, 2026

^{1,2,3}Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті, Алматы, Қазақстан
(e-mail: ¹alimbetova_alida@mail.ru; ²1831@bk.ru; ³chokina.m@mail.ru)

АВТОКӨЛІК САЛАСЫНДА ЛИЦЕНЗИЯЛАУ РӘСІМДЕРІН ЦИФРЛАНДЫРУ: СЫБАЙЛАС ЖЕМҚОРЛЫҚҚА ҚАРСЫ ЗАҢДЫҚ КЕПІЛДІКТЕР

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасының көлік саласындағы лицензиялау рәсімдерін цифрландырудың құқықтық және институционалдық негіздеріне олардың сыбайлас жемқорлыққа қарсы әлеуеті тұрғысынан жан-жақты талдау берілген. Зерттеу лицензиялау процестерін реттейтін заңнамалық базаны қамтиды және ашықтық, есеп берушілік және дискрециялық өкілеттіктерді барынша азайту қағидаттарын іске асыру дәрежесіне талдау жасайды. Сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін азайтуға көмектесетін өтініш берушілер мен лауазымды тұлғалар арасындағы тікелей байланысты азайтудағы электронды үкіметтің рөліне ерекше назар аударылады.

Жұмыс цифрландырудың сыбайлас жемқорлыққа қарсы әлеуетін толық іске асыруға кедергі келтіретін негізгі институционалдық және техникалық кедергілерді, соның ішінде жеткіліксіз автоматтандыруды, ведомствоаралық өзара іс-қимылдың бөлшектенуін және лицензиялау деректерінің шектеулі ашықтығын анықтайды. Авторлар азаматтар мен бизнестің цифрлық мемлекеттік қызметтерге сенімін арттыруға мүмкіндік беретін міндетті электронды құжат айналымын және өтінім мәртебесін онлайн режимде көрсетуді реттеуші шоғырландыру қажеттілігін атап көрсетеді.

Халықаралық тәжірибемен салыстыру негізінде реформалардың маңыздылығы негізделеді, оның ішінде блокчейн және «бір терезе» қағидаты сияқты технологияларды енгізу, сонымен қатар институционалдық өзгерістер – реттеуді жою, критерийлерді біріздендіру және қоғамдық мониторингті дамыту. Цифрландыру ашықтықты, заң алдындағы теңдікті және шенеуніктер мен өтініш берушілердің цифрлық сауаттылығын бірінші орынға қоятын жаңа әкімшілік мәдениетті қалыптастырумен қатар жүруі тиіс екендігі баса айтылды.

Авторлар Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясаттың тұрақты құралы ретінде көліктегі цифрлық лицензиялауды дамытуға мүмкіндік беретін прогрессивті нормативтік база бар деген қорытындыға келеді. Сонымен бірге, аталған ережелерді іске асыру автоматтандыру, мониторинг, инфрақұрылымды дамыту және құқық қорғау саласында одан әрі күш салуды талап етеді. Сондай-ақ, кәсіпкерлердің рұқсат алудың дәстүрлі арналарына балама ретінде цифрлық платформаларды қабылдауына талдау жасау қажеттігі атап өтілді. Мақалада ұлттық контекст пен электрондық басқарудың жаһандық трендтерін ескере отырып, сыбайлас жемқорлыққа қарсы цифрлық инфрақұрылымды дамыту бойынша ұсыныстармен зерттеу аяқталады.

Түйінді сөздер: цифрландыру лицензиялау; сыбайлас жемқорлыққа қарсы саясат; көлік; электронды үкімет; құқықтық реттеу.

© A.R. Alimbetova¹, Z. Zhailau², M.V. Chokina³, 2026

^{1,2,3}Almaty Humanitarianana-Economic University, Almaty, Kazakhstan
(e-mail: ¹alimbetova_alida@mail.ru; ²1831@bk.ru; ³chokina.m@mail.ru)

DIGITALIZATION OF LICENSING PROCEDURES IN THE MOTOR TRANSPORT SECTOR: LEGAL GUARANTEES FOR ANTI-CORRUPTION

Abstract. The article provides a thorough analysis of the legal and institutional aspects of digitalizing licensing procedures in the transport sector of the Republic of Kazakhstan, with a focus on their anti-corruption

tion potential. It examines the regulatory framework for licensing processes and evaluates the extent to which principles such as openness, transparency, and minimizing discretionary power are implemented. Particular attention is given to the role of electronic government in reducing direct contact between applicants and government officials, thereby reducing corruption risks.

The paper identifies several key institutional and technical barriers that are preventing the full realization of the anti-corruption potential of digitalization. These include insufficient automation, fragmented inter-departmental communication, and limited transparency in licensing data. The authors emphasize the importance of legislating mandatory electronic document management systems and displaying the status of applications online. This would increase the confidence of both citizens and businesses in the digital public services provided.

Based on comparison with international experience, the significance of reforms, including the implementation of technologies such as blockchain and the “one-window” principle, as well as institutional changes such as deregulation, harmonization of criteria, and the development of public oversight, is justified. It is emphasized that digital transformation should be accompanied by the establishment of a new administrative culture that prioritizes transparency, equality under the law, and digital literacy for both officials and citizens.

The authors conclude that Kazakhstan has a progressive regulatory framework for the development of digital licensing in transport, which could be a sustainable tool for anti-corruption policies. However, they note that further efforts are needed in areas such as automation, monitoring, infrastructure development, and law enforcement to ensure the successful implementation of these regulations. Additionally, it is important to analyze entrepreneurs’ perceptions of digital platforms as alternatives to traditional channels for obtaining permits, as this will help to ensure that the new system is accepted and used effectively. The article concludes by offering recommendations for the development of a comprehensive anti-corruption digital infrastructure in Kazakhstan, taking into account both the country’s specific context and global trends in electronic governance.

Keywords: digitalization; licensing; anti-corruption policy; transport; e-government; legal regulation.

References:

1. Sheryazdanova G., Nurtazina R., Byulegenova B., Rystina I. Correlation between e-government and corruption risks in Kazakhstan // *Utopía y Praxis Latinoamericana*. 2020. Vol. 25. Esp.7. P. 41–48. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4009592>.
2. Janenova S., Kim P.S. Innovating public service delivery in transitional countries: The case of one stop shops in Kazakhstan // *International Journal of Public Administration*. 2016. Vol. 39. №. 4. P. 323–333. DOI: 10.1080/01900692.2015.1018429.
3. Knox C., Janenova S. The e-government paradox in post-Soviet countries: Evidence from Kazakhstan // *International Journal of Public Sector Management*. 2019. Vol. 32. №. 6. P. 600–615. DOI: 10.1108/IJPSM-08-2018-0176.
4. Gritsenko D., Wijermars M., Kopotev M. (Eds.). *The Palgrave Handbook of Digital Russia Studies*. Cham: Palgrave Macmillan. 2021. 620 p. DOI: 10.1007/978-3-030-42855-6.
5. Bershadskeya L., Chugunov A., Trutnev D. E-participation development: a comparative study of the Russian, USA and UK e-petition initiatives // *Proceedings of the 7th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (ICEGOV'13)*. 2013. P. 73–76. DOI: 10.1145/2591888.2591900.
6. Kabanov P.A., Sungurov A.YU. Evolyutsiya mekhanizmov i instrumentov elektronnoy pravitelstva v rossiyskikh regionah // *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya*. 2016. № 3(35). S. 5–16.
7. Elbahnasawy N.G. E-government, internet adoption, and corruption: An empirical investigation // *World Development*. 2014. Vol. 57. P. 114–126. DOI: 10.1016/j.worlddev.2013.12.005.
8. Mistry J.J., Jalal A. An empirical analysis of the relationship between e-government and corruption // *International Journal of Digital Accounting Research*. 2012. Vol. 12. P. 145–176. DOI: 10.4192/1577-8517-v12_6.
9. Holzer M., Kim S. Digital governance in municipalities worldwide: An assessment of municipal websites. Newark, NJ: National Center for Public Productivity, 2004. 77 p.
10. Schopf J.C. The governance effects of Korea’s leading e-government websites // *Journal of Cases on Information Technology*. 2017. Vol. 19. №. 2. P. 54–68. – DOI: 10.4018/JCIT.2017040105.
11. Amangeldy A.A. Vnedrenie norm o tsifrovyykh tekhnologiyah v zakonodatelstvo Respubliki Kazahstan // *Vestnik Institutа zakonodatelstva i pravovoi informatsii Respubliki Kazahstan*. 2021. № 3 (66). S. 34–43.

Авторлар туралы мәліметтер:

Алимбетова Алида Робертиновна – хат-хабарларға арналған автор, философия докторы (PhD), Алматы гуманитарлық-экономикалық университетінің қауымдастырылған профессоры, Аксай 3, 36, 050031, Алматы, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8675-9135>;

Researcher iD WoS: GXW-2553-2022;

Scopus Author iD: 57203201585;

E-mail: alimbetova_alida@mail.ru.

Жайлау Жанат – заң ғылымдарының кандидаты, Алматы гуманитарлық-экономикалық университетінің қауымдастырылған профессоры, Аксай 3, 36, 050031, Алматы, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5326-6302>;
Researcher iD WoS: MFJ-0466-2025;
Scopus Author iD:57195508849;
E-mail: 1831@bk.ru.

Чокина Марина Викторовна – заң ғылымдарының кандидаты, Алматы гуманитарлық-экономикалық университетінің қауымдастырылған профессоры, Аксай 3, 36, 050031, Алматы, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4913-3053>;
E-mail: chokina.m@mail.ru.

Алғыс. Авторлар Алматы гуманитарлық-экономикалық университетіне қаржыландырғаны үшін және рецензенттерге сараптамалық пікірлері мен конструктивті тәсілдері үшін алғыс білдіреді.

Дәйексөз келтіру үшін. Алимбетова А.Р., Жайлау Ж., Чокина М.В. Автокөлік саласында лицензиялау рәсімдерін цифрландыру: сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңдық кепілдіктер // Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Жаршысы. Ғылыми-құқықтық журнал. 2026;81(1): 238-249. DOI – https://doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_238.

Авторлардың қосқан үлесі:

Алимбетова А.Р. – «Кіріспе», «Материалдар мен әдістер» бөлімдерін дайындады және қорытындыларды тұжырымдауға қатысты.

Жайлау Ж. – «Нәтижелер» бөлімін дайындады және нормативтік-құқықтық базаны талдады.

Чокина М.В. – «Нәтижелер» бөлімін әзірлеуге қатысты, әдебиеттер тізімін рәсімдеуді, аннотацияларды дайындауды, транслитерацияны, мақаланың құрылымын редакциялауды қамтамасыз етті.

Мүдделер қақтығысы туралы ақпарат. Авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын туралы мәлімдейді.

Қаржыландыру көзі. Бұл зерттеуді Алматы гуманитарлық-экономикалық университеті қаржыландырды (№ 0125РКИ0085 «Қазақстан Республикасы көлік саласындағы сыбайлас жемқорлықты азайту мақсатында мемлекеттік және жергілікті басқаруды цифрландыру» бастамалық жобасы).

Мақала редакцияға келіп түсті: 14.07.2025; рецензиялаудан кейін келіп түсті: 09.12.2025; басып шығаруға қабылданды: 31.03.2026.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады.

Сведения об авторах:

Алимбетова Алида Робертиновна – автор для корреспонденции, доктор философии (PhD), ассоциированный профессор Алматинского гуманитарно-экономического университета, Аксай 3, 36, 050031, Алматы, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8675-9135>;
Researcher iD WoS: GXW-2553-2022;
Scopus Author iD:57203201585;
E-mail: alimbetova_alida@mail.ru.

Жайлау Жанат – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Алматинского гуманитарно-экономического университета, Аксай 3, 36, 050031, Алматы, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5326-6302>;
Researcher iD WoS: MFJ-0466-2025;
Scopus Author iD:57195508849;
E-mail: 1831@bk.ru.

Чокина Марина Викторовна – кандидат юридических наук, ассоциированный профессор Алматинского гуманитарно-экономического университета, Аксай 3, 36, 050031, Алматы, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4913-3053>;
E-mail: chokina.m@mail.ru.

Благодарности. Авторы выражают благодарность Алматинскому гуманитарно-экономическому университету за финансирование и рецензентам за экспертное мнение и конструктивный подход.

Для цитирования: Алимбетова А.Р., Жайлау Ж., Чокина М.В. Цифровизация процедур лицензирования в автотранспортной сфере: правовые гарантии противодействия коррупции // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2026;81(1): 238-249. DOI – https://doi.org/10.52026/2788-5291_2026_81_1_238.

Вклад авторов:

Алимбетова А.Р. – подготовила разделы «Введение», «Материалы и методы» и участвовала в формулировании выводов.

Жайлау Ж. – подготовила разделы «Результаты» и анализ нормативно-правовой базы.

Чокина М.В. – участвовала в подготовке раздела «Результаты», обеспечила оформление списка литературы, подготовку аннотаций, транслитерации, редактирование структуры статьи.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования. Данное исследование было профинансировано Алматинским гуманитарно-экономическим университетом (инициативный проект № 0125РКИ0085 «Цифровизация государственного и местного управления с целью снижения коррупции в транспортной отрасли Республики Казахстан»).

Статья поступила в редакцию: 14.07.2025; поступила после рецензирования: 09.12.2025; принята в печать: 31.03.2026.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about authors:

Alimbetova Alida Robertinovna – the author for correspondence, PhD, Associate Professor of the Almaty Humanitarian-Economic University, 36, Aksai 3, 050031, Almaty, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8675-9135>;

Researcher iD WoS: GXW-2553-2022;

Scopus Author iD: 57203201585;

E-mail: alimbetova_alida@mail.ru.

Zhailau Zhanat – Candidate of Law, Associate Professor of the Almaty Humanitarian-Economic University, 36, Aksai 3, 050031, Almaty, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5326-6302>;

Researcher iD WoS: MFJ-0466-2025;

Scopus Author iD: 57195508849;

E-mail: 1831@bk.ru.

Chokina Marina Viktorovna – Candidate of Law, Associate Professor of the Almaty Humanitarian-Economic University, 36, Aksai 3, 050031, Almaty Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4913-3053>;

E-mail: chokina.m@mail.ru.

Contribution of the authors:

Alimbetova A.R. – prepared the sections “Introduction”, “Materials and methods” and participated in the formulation of conclusions.

Zhailau Zh. – prepared the sections “Results” and analysis of the regulatory framework.

Chokina M.V. – participated in the preparation of the “Results” section, provided the design of the list of references, preparation of annotations, transliteration, editing the structure of the article.

Acknowledgements. The authors express their gratitude to the Almaty University of Humanities and Economics for the funding and to the reviewers for their expert opinion and constructive approach.

For citation: Alimbetova A.R., Zhailau Z., Chokina M.V. Digitalization of licensing procedures in the motor transport sector: legal guarantees for anti-corruption // Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. Scientific and legal journal. 2026;81(1): 238-249. DOI - https://doi.org/10.52026/27885291_2026_81_1_238.

Conflict of interest statement. The authors declares that there is no conflict of interest.

Funding. This study was funded by the Almaty University of Humanities and Economics (initiative project № 0125РКИ0085 «Digitalization of state and local government in order to reduce corruption in the transport industry of the Republic of Kazakhstan»).

Received: 14.07.2025; revised: 09.12.2025; accepted for publication: 31.03.2026.

The authors has read and approved the final manuscript.