

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ISSN 2788-5283
eISSN 2788-5291
ТОМ 80 НОМЕР 3(2025), 376-384

УДК 342.4
ГРНТИ 10.15.23
DOI 10.52026/2788-5291_2025_80_3_376
Научная статья

© С.Г. Кожаметова^{1*}, 2025

¹Международный университет «Астана», Астана, Казахстан
(e-mail: k_saulet@mail.ru)

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Аннотация. В научной работе проведено всестороннее исследование теоретических, так и практических аспектов по обеспечению правовых гарантии деятельности судьи Конституционного Суда Республики Казахстан (далее КСРК) в сравнении со странами с большим опытом деятельности в этой сфере. Выборочно, рассматриваются страны: Федеративная Республика Германия ((ФРГ), исторически устоявшийся Конституционный Суд), Российская Федерация (исторически Российская Федерация (РФ) и Республика Казахстан (РК) длительное время были в составе Союза), Республика Польша ((Польша), орган конституционного контроля был создан, будучи под влиянием Союза, ранее чем в странах СНГ) в сравнении с Казахстаном. Автор, применяя научные методы в сопоставлении с аналогичными механизмами, существующими в вышеназванных странах, рассматривает ключевые аспекты основного элемента статуса судьи Конституционного Суда (далее КС). Проведен анализ гарантии деятельности судьи КС, как независимость, неприкосновенность, обеспечение финансовых и социальных условий. Более детально изучено конституционно-правовое закрепление гарантий в Конституции, конституционных законах и других в указанных странах. В научной работе подчеркивается мысль, что основные гарантии деятельности судьи КСРК закрепляются на конституционном уровне, то более детальное их описание могло быть в специальном Законе. Также обоснована необходимость дальнейшего усовершенствования национального законодательства с учетом международного опыта по предоставлению гарантии судье КС для их независимого и объективного проведения конституционного контроля. Сделаны выводы о том, что устойчивые правовые механизмы защиты статуса судьи КС способствуют укреплению верховенства права и доверия социума, также выявлены ряд предложений по укреплению данного института.

Ключевые слова: конституционная реформа, конституционный контроль, Конституция, Конституционный суд, правовые гарантии, статус судьи.

Введение

В Казахстане в силу проведения конституционной реформы в 2022 году одной из новелл является апгрейд органа конституционного контроля. Для надлежащего проведения конституционного

контроля почти во всех иностранных государствах на конституционном уровне закрепляются гарантии деятельности судьи Конституционных судов (КС). В Казахстане воссоздавая Конституционный суд одним из основных норм, рассматривали вопросы

* Автор для корреспонденции. E-mail: k_saulet@mail.ru.

обеспечения гарантий деятельности судьи КС. Так как они представляют с собой актуальность при обеспечении их независимости, беспристрастности и устойчивости к внешнему давлению, особенно в период политической и социальной нестабильности такие гарантии являются основой доверия к КС, к его способности защищать верховенство Конституции.

Одним из критериев правового статуса судьи КС являются гарантии их деятельности, разносторонний анализ с сравнительным исследованием по странам как Россия, Польша и ФРГ является целью научной работы.

Материалы и методы

При исследовании темы научной работы были применены научные методы как общенаучные (наблюдение, анализ, синтез) и специальные методы. Аналитический метод использован для детального анализа конституционного законодательства РК в сравнении с РФ, Польши, ФРГ в части закрепления правовых гарантии деятельности судьи КС. Сравнительно-правовой метод (компаративный) позволил выявить общие сходства и различия в подходах к обеспечению гарантий деятельности судьи КС. Так, к примеру, постатейно по конституционным нормам рассмотрены элементы гарантии. Формально-юридический метод использовался при изучении и интерпретации норм законодательства, регулирующего элементы гарантии судьи КС в этих странах.

Системный метод позволил рассмотреть данные гарантии как взаимосвязанные элементы целостного, комплексного механизма обеспечения деятельности судьи. Доктринальный метод применялся при анализе научных трудов и позиции отечественных и зарубежных ученых в сфере конституционного правосудия.

Обсуждение и результаты

Прежде всего, проведем всесторонний анализ конституционных гарантий деятельности судьи Конституционного Суда Республики Казахстан (далее КС РК), закреплен-

ных на конституционном уровне. Конституция РК содержит несколько норм гарантий судейской деятельности, так в п.5 ст.71 устанавливается об их правовом иммунитете, также в п.4. сказано о несовместимости должности судьи КС с другими, кроме научной и преподавательской¹.

Касательно остальных элементов гарантий их деятельности, то они закреплены в Конституционном законе Республики Казахстан от 05.11.2022 года «О Конституционном Суде Республики Казахстан» (далее КЗ КС РК). Так данный акт по правовым гарантиям статуса судьи КС содержит главу 3, которая включает статьи с 10 по 16. В статье 10 закреплено, что судьи КС *независимы* и подчиняются только Конституции и вышеназванному конституционному закону. Также в п.4 данной ст.10 закреплено о том, что судьи *несменяемы*, их полномочия могут быть приостановлены или прекращены по основаниям вышеназванного акта. В ст.11, содержится норма о *правовом, судейском иммунитете*, судья КС РК обладает неприкосновенностью: «Судья не может быть задержан, арестован, подвергнут приводу, привлечены к уголовной ответственности без согласия Парламента РК, кроме случаев задержания на месте совершения преступления...»².

В контексте данного вопроса представляет интерес точка зрения ученого Ж.Н. Байшева, он в своем труде о 1-м КС РК, по поводу неприкосновенности судей КС (1-го) отмечает так: «лишение правового иммунитета судей КС связано с Верховным Советом, но соглашаясь с мнением зарубежных экспертов, в целях гарантии судейской независимости было бы целесообразно, чтобы КС сам решал данный вопрос» [1, с. 65]. Можно согласиться с таким мнением, так по сравнению в ФРГ данный вопрос решается самим КС. Это подчеркивает действительно высокий уровень институциональной автономии деятельности КС ФРГ.

Для раскрытия темы рассмотрим статью 12 Конституционного закона РК «О Конституционном Суде Республики Казахстан», здесь установлено

¹ Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. – Алматы: Юрист, 2025. -39 с..

² Конституционный закон РК от 05.11.2022 года «О Конституционном Суде Республики Казахстан» // URL: online.zakon.kz/Document/?docid=39441762 (дата обращения: 21.06.2025)..

о *паритете прав* всех судей КС РК, при принятии им решений по конституционному производству. В статье 13 закреплена про безопасность судей КС РК, что они и члены их семей, также и их имущество находятся под государственной защитой. Следующие статьи с 14-16 раскрывают материальное, социальное, пенсионное обеспечение и вопросы компенсации. Также они имеют право на особое мнение, без обнародования и публичности (ст.59)³.

Немаловажная гарантия как обеспечение безопасности судьи и его членов семьи осуществляется за счет государственных средств.

Касательно гарантий деятельности судей Конституционного Суда Российской Федерации (КС РФ), они также закреплены в статьях Конституции РФ: 120 (независимость судей), 121 (несменяемость), 122 (неприкосновенность). Также в ст.124 закреплена о финансировании судей, для оказания их полной независимости при осуществлении своего функционала. Хотя данные нормы касаются судей, полагаем и судей КС РФ, так как КС РФ осуществляет судебную власть⁴. К сравнению, в Федеральном конституционном Законе Российской Федерации «О Конституционном Суде Российской Федерации», аналогично содержатся гарантии деятельности судьи КС, как независимость, несменяемость (ст.14), иммунитет (ст.15), паритет (ст.16), гарантии прав судей в отставке (ст.19)⁵.

Следует отметить мнение В. Зорькина, касающееся данного вопроса, он в своем труде отмечает, что неприкосновенность судей при исполнении своих полномочий является: «судейская неприкосновенность является не личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а средством защиты публичных интересов, и прежде всего интересов правосудия» [2, с. 391]. Он также

отмечает, что вопросы финансирования судебной власти прошли кризис 90-х годов, не должным образом исполнительная власть осуществляла функционал по обеспечению из федерального бюджета, невыполнялись требования по ст.124 Конституции, по гарантированию финансового обеспечения судей.

Правовые гарантии деятельности судьи Конституционного Трибунала (КТ) содержатся в статьях 194-196 Конституции Польши 1997 года. Данные статьи закрепляют ключевые гарантии их деятельности. Согласно ст.195, судьи КТ при выполнении своих полномочий независимы, подчиняются только нормам Конституции. В п.2 данной статьи предусматривается о надлежащем обеспечении судей, соответствующее достоинству их деятельности. В статье 196 содержится о правовом иммунитете судей⁶. Эти нормы статей создают прочную основу для осуществления независимости судей при осуществлении конституционного производства.

Более того, в Законе Польши от 30.11.2016 г. «О статусе судей Конституционного Трибунала» более подробно содержатся гарантии, в ст.1 закреплена о правовом иммунитете, о независимости (ст.6), о несовместимости с другой деятельностью (ст.10), также подробно расписаны правила финансирования и оплаты их труда, социальное обеспечение⁷.

Нужно отметить, что в Польше также есть отдельный документ как Кодекс чести судьи КТ, который состоит из этических принципов, необходимых для обеспечения гарантий деятельности судьи КТ.

По поводу независимой деятельности судьи КТ Польши автор Д. Береговцова указывает: «Судьи Трибунала при осуществлении своих полномочий независимы и подчиняются только закону. Они не могут быть членами

³ Там же.

⁴ Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года. // URL: duma.gov.ru/legislative/documents/constitution/ (дата обращения: 21.06.2025)

⁵ Федеральный Конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_4172/ (дата обращения: 21.06.2025)

⁶ The Constitution of the Republic of Poland of 2nd April, 1997 // URL: www.sejm.gov.pl/prawo/konst/angielski/kon1.htm (date of reference: 21.06.2025)

⁷ Ustawa z dnia 30 listopada 2016 r. o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego // URL: isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20160002073 (дата отwołania: 21.06.2025)

политических партий, профсоюзов, либо заниматься любой общественной деятельностью, несовместимой и принципами независимости судов и судей» [3, с. 391].

По поводу гарантии деятельности судьи КС ФРГ, в Основном Законе ФРГ в ст. 97 сказано следующее: «судьи независимы и подчиняются только Закону». В целом о КС в Основном Законе закреплено в статьях 92, 93, 94, 97. Также в ст.115 Основного Закона ФРГ, сказано о недопустимости посягательства на КС и на его судей⁸. Также есть отдельный Федеральный Закон ФРГ от 12 марта 1951 г. «О Федеральном конституционном суде» (BVerfGG), в котором закреплены конкретные статьи о порядке избрания судей КС к своей деятельности, в ст.1 закреплено о независимости и автономности КС⁹. Отдельный Закон содержит нормы касающиеся создания (порядок избрания) состава КС, их полномочия, порядок судопроизводства и др.

Кроме вышеназванных основных элементов правовых гарантий деятельности судьи КС, к ним добавляются срок полномочий и материальное обеспечение.

По данному критерию, как срок полномочий подчеркивает свою позицию судья Конституционного Трибунала (в отставке), ученый Марек Зубик в своем труде: «...унифицировать правовой статус судей Конституционного Трибунала со статусом судей общих судов, Верхового Суда и Высшего Административного суда, отказавшись от срока полномочий судьи Трибунала в пользу избрания на неопределенный срок» [4, р. 101]. Хотя, по состоянию на сегодняшний день по Закону РП от 30 ноября 2016 года «О статусе судей Конституционного Трибунала» срок полномочий судьи Конституционного Трибунала составляет 9 лет (п.2 ст.2)¹⁰.

Сроки полномочий органов

конституционного контроля Казахстана в разные годы составляли: 10 лет (1992 г.), 6 лет (1995 г.), 6 лет (08.06.2022 г.) и 8 лет (17.09.2022 г.). На основании последних поправок в Конституцию РК от 17.09.2022 года срок полномочий КС РК составляет 8 лет, без права переназначения п.1 ст. 71¹¹.

Срок полномочий судей КС РФ составлял в разные годы разные сроки, начиная с 1991 года бессрочно, с 1994 года 12 лет, с 2001 года 15 лет, с 2005 года отменен срок полномочий, оставив его бессрочным. На сегодняшний день срок полномочий судей КС РФ без ограничений, лишь с учетом предельного возраста 70 лет¹².

Таким образом, отметим, что срок полномочий судьи КС является весьма динамичным, из анализа зарубежных источников, данный срок может сокращаться и наоборот увеличиваться. Поэтому, полагаем нет стандарта по сроку полномочий судей КС. Каждое государство устанавливает в силу своих правовых предпочтений, иначе говоря, с учетом пользы проведения конституционного контроля.

Следующий элемент, финансирование КС, который во всех вышеназванных странах достаточно на высоком уровне обеспечивают судей, во избежание коррупционных рисков и укреплении их независимости от каких-либо воздействий практически одинаковы. Однако, отдельно отметим то, что в Казахстане в п.2 ст.14 КЗ РК устанавливается о материальном и социальном обеспечении (в том числе пенсионное) Председателя, заместителя Председателя и судей КС РК, которые уравниваются одинаково уровням должностных лиц исполнительной власти (...заместителя Премьер-Министра, министра)¹³. На наш взгляд такая формулировка ставит вопрос, обладая особым статусом данные лица (судьи КС), приравнены

⁸ Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland // URL: Schade... der gewünschte Inhalt wurde nicht gefunden :-(| Themen | bpb.de (Gesehen am 23.06.2025)

⁹ Bundesverfassungsgerichtsgesetz (BVerfGG) 12.03.1951 // URL: www.gesetze-im-internet.de/bverfgg/BJNR002430951.html (Gesehen am 23.06.2025)

¹⁰ Ustawa z dnia 30 listopada 2016 r. o statusie sędziów Trybunału Konstytucyjnego // URL: https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20160002073 (data odwołania: 23.06.2025)

¹¹ Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. – Алматы: Юрист, 2025. -39 с.

¹² Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года. // URL: дума.gov.ru/legislative / documents/constitution/ (дата обращения: 21.06.2025).

¹³ Конституционный закон РК от 05.11.2022 года «О Конституционном Суде Республики Казахстан» URL: online.zakon.kz/Document/?doc_id=39441762 (дата обращения: 23.06.2025).

по такому элементу гарантий с членами исполнительной власти, что необходимо обосновать. Полагаем, что вопросы материального и социального обеспечения необязательно детально описывать в нормах конституционного закона, поэтому необходимо их выводить в отдельный правовой акт (закон), как в Польше (ниже рассмотрено). Также здесь необходимо учесть, что КС РК не входит в судебную власть и правовой статус его судей отличен от судей судов общей юрисдикции, также возможно необходимо дополнить статью 143 Трудового кодекса РК, по регулированию трудовой деятельности судьи КС¹⁴.

О способах прихода к должности (избрание либо назначение) и прекращение полномочий судьи КС, полагаем, что необходимо отдельное исследование.

Анализируя юридические научные материалы, диссертации, к примеру по РФ они охватывают в целом о гарантиях деятельности судей, и в том числе судей КС. В диссертации Шеломановой Л.В. «предлагается авторская классификация конституционных средств правового регулирования и реализации принципа независимости судей, такие как: институциональные, процессуальные и социальные гарантии...» [5]. Отдельных работ именно по гарантиям деятельности конституционных судей не нашлось. По результатам исследования прослеживается, что гарантии деятельности судей КС и принципы независимости судей рассматриваются как одно и то же, в этих целях отдельным исследованием необходимо проанализировать данные вопросы.

Аналитик КС РК, ученый Балгынтаев А.О.: выделяет следующие принципы предоставленных гарантий «...Конституционный закон возлагая на Конституционный Суд обеспечение верховенства Конституции предусмотрел законодательные гарантии деятельности его судей. К ним относятся: независимость, неприкосновенность, равенство прав судей, обеспечение прав судей, материальное и социальное обеспечение» [6].

По поводу реализации

вышеназванных гарантий деятельности судей КС полагаем, что необходимо ввести *индекс*, наподобие Rule of Law Index для объективной оценки эффективности гарантий деятельности судьи КС и выявление направлений их дальнейшего совершенствования. О таких мировых индексах в своем труде раскрывает В.Т. Конусова, она указывает на проведение предварительного анализа слабых и сильных сторон таких инструментов перед адаптацией их в Казахстане [7, с. 201].

Следует подчеркнуть, что в странах СНГ в последние годы наблюдаются масштабные трансформации института конституционного контроля, сопровождающиеся проведением значительных конституционно-правовых реформ. К примеру, в России в 2020 году, авторы научной статьи об этом указывают следующим образом: «...летом 2020 года в России была проведена масштабная конституционная реформа. Многие поправки коснулись системы конституционного правосудия. Количество судей Конституционного Суда России сократилось с девятнадцати до одиннадцати, но полномочия конституционного контроля были расширены» [8]. С акцентом на эти конституционные реформы, отметим, что во многих странах СНГ, в том числе и в Казахстане (в 2022 г.) действительно демократизируется деятельность органа, проводящего конституционный контроль, усиливаются гарантии их деятельности по защите прав человека и верховенства Конституции.

Заключение

Хотелось бы отметить, в рассмотренных зарубежных странах КС принадлежит к судебной власти, поэтому общие гарантии судейской деятельности относятся и к судьям КС. Однако, по казахстанскому законодательству то, что касается судей общей юрисдикции не может относиться к «конституционным судьям».

Благодаря гарантиям деятельности судьи КС, данные органы в разное время в вышеназванных странах рассматривали дела, с реальными результатами. По этим странам в качестве примера можем привести,

¹⁴ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23.11.2015 г. // URL: adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414#z143 (дата обращения: 23.06.2025).

Решение 2009 года по Лиссабонскому договору в Германии; Решения 2016 года по законам о СМИ и судебной реформе Польши; Дело 2004 года о смертной казни в России; Решения по делам о социальных правах граждан 2023 года как алименты, пенсии, медицинская помощь и вопросы ядерного полигона в Казахстане. И это лишь некоторые примеры из полномочий КС, которые достигают благодаря высокому обеспечиванию гарантий судебской деятельности в этих странах.

Итак, по вышерассмотренным странам общие сходства по элементам гарантий деятельности судей КС то они, практически все одинаковы, закреплены в конституциях и конституционных законах. Вот, касательно отличий, то они незначительны, срок полномочий (РК-8 лет, Польша-9 лет, ФРГ - 12) и право повторного переизбрания, в РФ полномочия судей КС сроком не ограничены. Следующее по правилам привлечения к ответственности, в ФРГ решает сам КС, вот в РК, РФ, Польше требуется согласие другого государственного органа (к примеру, Парламента в РК).

Из вышерассмотренного полагаем, можно выделить следующие элементы (критерии) гарантий деятельности судей КС: независимость и несменяемость; неприкосновенность (иммунитет); несовместимость должностей; установленные полномочия; финансирование и социальное обеспечение, этические нормы.

В силу того, что КС РК не входит в состав судебной системы, поэтому предполагаем, что необходим отдельный закон. Принятие отдельного закона о статусе судей КСРК необходимо ввиду особого характера

их полномочий и недостаточного действующего регулирования в конституционном законе, так как данный закон носит фрагментарный характер по всему спектру статуса судей КС РК. Так, по некоторым элементам гарантий устанавливается слишком детально, по некоторым поверхностно, а по стандартам этики и вовсе нет норм. Полагаем, такой закон обеспечит комплексное закрепление правового статуса судьи КС РК, в том числе и гарантии, включая вопросы назначения, прав и обязанностей, ответственности, ограничений и запретов, финансового и социального обеспечения, прекращения деятельности и этические нормы. Международная практика демонстрирует (к примеру, Польша), что специальные законы о статусе судей КС способствуют укреплению независимости и авторитета конституционного производства.

К дополнению вышерассмотренному полагаем, что нужно ввести механизм использования индекса (рейтинга) гарантии деятельности судьи КС (как Rule of Law Index), для научного оценивания судебных гарантий на деле. Также, необходимо создать Кодекс чести судьи КСРК (этические нормы).

Следовательно, можно заключить, что юридические гарантии деятельности судьи КС, это все же комплексный механизм, обеспечивающий защиту и правовой порядок при осуществлении конституционного контроля.

В Казахстане, как и во многих странах гарантии деятельности судьи КС конституционно закреплены, в вышеизложенном материале можно проследить ряд предпочтений и пожеланий, которые были отмечены сразу в обсуждении.

Список литературы:

1. Баишев, Ж.Н. Судебная защита конституции // Ж.Н. Баишев // - Алматы: Жеті-Жарғы, 1994. – 189 с.
2. Зорькин, В.Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика // В.Д. Зорькин // – М, 2019.- 592 с.
3. Береговцова, Д.С. Особенности и значение института конструктивного контроля в Республике Польша // Д.С. Береговцова // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. 2024. - DOI 10.52928/2070-1632-2024-68-3-60-64 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: journals.psu.by/economics/article/view/6728 (дата обращения: 23.06.25).
4. Zubik, M. Status prawny sędziego Trybunału Konstytucyjnego // M. Zubik // – Warszawa, 2011. – 216 s.

5. Шеломанова, Л.В. Независимость судей как конституционный принцип правосудия: дис... канд. юрид. наук: 12.00.02 // Л.В. Шеломанова // – Белгород, 2013 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/nezavisimost-sudei-kak-konstitutsionnyi-printsip-pravosudiya> (дата обращения: 24.06.2025)

6. Балгынтаев, А.О. Конституционный Суд в обеспечении верховенства Конституции Казахстана // А.О. Балгынтаев // 25.12.2024 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35224096&pos=6;-106#pos=6;-106 (дата обращения: 24.06.2025).

7. Конусова, В.Т. Конституционный мониторинг как инструмент созидательного развития национальной правовой системы // В.Т. Конусова // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. - 2023. - №2(73). - С. 193-203.

8. Yakunin, V. Post-Soviet Political and Legal Transformations: Institutional Design of Constitutional Justice in the Commonwealth of Independent States (CIS) // V.Yakunin, M. Abrámová, Cuestiones Constitucionales. - 2023. - №49 - doi.org/10.22201/ijj.24484881e.2023.49.18577 // Retrieved from <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestiones-constitucionales/article/view/18577> (date of reference: 24.06.2025)

© С.Ф. Қожахметова¹

¹ «Астана» халықаралық университеті, Астана, Қазақстан

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖӘНЕ ШЕТ ЕЛДЕР КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ СОТЫ СУДЬЯСЫ ҚЫЗМЕТІНІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ КЕПІЛДІКТЕРІ

Аннотация. Ғылыми жұмыста теориялық аспектілер, оның ішінде Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының (бұдан әрі – ҚРКС) судьясының осы салада тәжірибесі мол елдермен салыстырғандағы құқықтық кепілдіктерді қамтамасыз етудің практикалық жағы да жан-жақты зерттелген. Таңдамалы түрде келесі елдер қарастырылады: Қазақстанмен салыстырғанда Германия Федеративтік Республикасы (тарихи қалыптасқан Конституциялық сот), Ресей Федерациясы (тарихи түрде Қазақстан Республикасы мен Ресей Федерациясы ұзақ уақыт Одақтың құрамында болды), Польша (конституциялық бақылау органы Одақтың ықпалы бола тұра, өзге ТМД елдеріне қарағанда ертерек құрылған). Автор ғылыми әдістерді жоғарыда аталған елдерде бар ұқсас тетіктермен салыстыра отырып, Конституциялық Сот судьясы (бұдан әрі – КС) мәртебесінің негізгі элементінің негізгі аспектілерін қарастырады. Конституциялық Сот судьясының тәуелсіздігі, иммунитеті, қаржылық және әлеуметтік жағдайларын қамтамасыз ету сияқты қызметінің кепілдігін талдауға басты назар аударылады. Аталған елдердегі Конституциядағы, конституциялық заңдардағы және басқалардағы кепілдіктердің конституциялық-құқықтық бекітілуі толығырақ зерттелген. Ғылыми еңбекте ҚРКС судьясы қызметінің негізгі кепілдіктері конституциялық деңгейде бекітілген болса, олардың егжей-тегжейлі сипаттамасы арнайы Заңда болуы керек екендігі туралы өз пікірі атап өтілген. Сондай-ақ КС судьясына олардың конституциялық бақылауды тәуелсіз және объективті жүргізуіне кепілдік берудің халықаралық тәжірибесін ескере отырып, ұлттық заңнаманы одан әрі жетілдіру қажеттілігі дәлелденген. КС судьясының мәртебесін қорғаудың тұрақты құқықтық тетіктері заңдылық пен қоғамның сенімін нығайтуға ықпал ететіндігі туралы қорытындылар жасалып, осы институтты нығайту бойынша бірқатар ұсыныстар да айқындалды.

Түйінді сөздер: конституциялық реформа, конституциялық бақылау, Конституция, Конституциялық сот, құқықтық кепілдіктер, судья мәртебесі.

CONSTITUTIONAL AND LEGAL GUARANTEES OF THE ACTIVITIES OF A JUDGE OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AND FOREIGN COUNTRIES

Abstract. The scientific work contains a comprehensive study of theoretical and practical aspects of ensuring legal guarantees for the activities of a judge of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan (hereinafter CCRK) in comparison with countries with extensive experience in this area. Selectively, the following countries are considered: Federal Republic of Germany (a historically established Constitutional Court), the Russian Federation (historically, the Kazakhstan and the Russia were part of the Union for a long time), Poland (The Constitutional Tribunal was created under the influence of the Union, earlier than in the CIS countries). The author, using scientific methods in comparison with similar mechanisms existing in the above-mentioned countries, examines the key aspects of the main element of the status of a judge of the Constitutional Court (hereinafter CC). The main attention is paid to the analysis of the guarantee of the activity of the judge of the CC, such as independence, immunity, provision of financial and social conditions. The legal consolidation of guarantees in the Constitution and other acts in the specified countries has been studied in detail. The scientific work emphasizes that if the main guarantees of the activities of the CCRK judge are enshrined at the constitutional level, then a more detailed description of them could be in a special Law. The need for further improvement of national legislation, taking into account international experience in providing guarantees to a judge of the CC, is substantiated. Conclusions are made that sustainable legal mechanisms for protecting the status of a CC judge contribute to strengthening the rule of law and trust of society, and a number of proposals for strengthening this institution are also identified.

Keywords: constitutional reform, constitutional control, Constitution, Constitutional Court, legal guarantees, status of a judge.

References:

1. Baishev, Zh.N. Sudebnaya zashhita konstitutsii // Zh.N.Baishev // - Almaty: Zheti-Zhargy, 1994. – 189 s.
2. Zorkin, V.D. Konstitutsionnyi Sud Rossii: doktrina i praktika // V.D. Zorkin // – M, 2019.- 592 s.
3. Beregovtsova, D.S. Osobennosti i znachenie instituta konstruktsionnogo kontrolya v Respublike Polsha // D.S. Beregovtsova // Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D. 2024. - DOI 10.52928/2070-1632-2024-68-3-60-64 // [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: journals.psu.by/economics/article/view/6728 (data obrashcheniya: 23.06.25).
4. Zubik, M. Status prawny sędziogo Trybunału Konstytucyjnego // M. Zubik // – Warszawa, 2011. – 216 s.
5. Shelomanova, L.V. Nezavisimost sudei kak konstitutsionnyi printsip pravosudiya: dis... kand. yurid. nauk: 12.00.02 // L.V. Shelomanova // – Belgorod, 2013 // [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: <https://www.dissercat.com/content/nezavisimost-sudei-kak-konstitutsionnyi-printsip-pravosudiya> (data obrashcheniya: 24.06.2025).
6. Balgyntaev, A.O. Konstitutsionnyi Sud v obespechenii verhovenstva Konstitutsii Kazahstana // A.O. Balgyntaev // 25.12.2024 [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35224096&pos=6;-106#pos=6;-106 (data obrashcheniya: 24.06.2025).
7. Konusova, V.T. Konstitutsionnyi monitoring kak instrument sozidatel'nogo razvitiya natsionalnoi pravovoi sistemy // V.T. Konusova // Vestnik Instituta zakonodatelstva i pravovoi informatsii Respubliki Kazahstan. - 2023. - №2 (73). - S. 193-203.
8. Yakunin, V., Abrámova, M. Post-Soviet Political and Legal Transformations:

Institutional Design of Constitutional Justice in the Commonwealth of Independent States (CIS) // V.Yakunin, M. Abrámová // Cuestiones Constitucionales. - 2023. - №49 - doi.org/10.22201/ij.24484881e.2023.49.18577 // Retrieved from <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/cuestiones-constitucionales/article/view/18577> (date of reference: 24.06.2025)

Авторлар туралы мәліметтер:

Сведения об авторах:

Information about authors:

Қожахметова Сәулет Ғазизқызы - заң ғылымдарының магистрі, «Астана» халықаралық университеті Құқық жоғары мектебінің 3 курс докторанты, аға оқытушы, Қабанбай батыр даңғылы 8, 020000, Астана, Қазақстан.

E-mail: k_saulet@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3676-1413>.

Қожахметова Саулет Газизовна - магистр юриспруденции, докторант 3 курса Высшей школы права Международного университета «Астана», старший преподаватель, проспект Кabanбай Батыра 8, 020000, Астана, Казахстан.

E-mail: k_saulet@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3676-1413>.

Kozhakhmetova Saulet Gazizovna - Master of Laws, 3rd year PhD student of Higher School of Law of "Astana" International University, Senior Lecturer; 8 Kabanbai Batyr Avenue, 020000, Astana, Kazakhstan.

E-mail: k_saulet@mail.ru; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3676-1413>.