



ҚҰҚЫҚТЫҚ МОНИТОРИНГ/  
ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ/  
LEGAL MONITORING

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ  
ISSN 2788-5283  
eISSN 2788-5291  
ТОМ 80 НОМЕР 4(2025), 364-380

УДК 349.6  
ГРНТИ 10.62.01  
DOI 10.52026/2788-5291\_2025\_80\_4\_364  
Научная статья

© Ж.А. Жадауова<sup>1\*</sup>, А.Б. Кайжакпарова<sup>2</sup>,  
А.К. Жаксылыкова<sup>3</sup>, 2025

<sup>1,2,3</sup> Институт законодательства и правовой информации РК, Астана, Казахстан  
(e-mail: <sup>1</sup>zhanara76@mail.ru; <sup>2</sup>a.kaizhakparova@vss.gov.kz; <sup>3</sup>alua\_30@mail.ru)

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОХРАНЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЖИВОТНОГО МИРА

**Аннотация.** В составе природной среды и земель Республики Казахстан животный мир выступает как важный элемент биологического разнообразия и стабилизирующий фактор, влияющий на функционирование биосферы и воспроизводство природных ресурсов.

Законодательство Республики Казахстан в сфере охраны, воспроизводства и использования животного мира является подотраслью экологического законодательства, состоящая из Экологического кодекса Республики Казахстан, Законов Республики Казахстан «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», «Об ответственном обращении с животными», «Об особо охраняемых территориях» и т.д.

Статья написана по результатам проведенного анализа эффективности законодательства в сфере охраны и использования животного мира.

Настоящая статья содержит предложения по совершенствованию национального законодательства в сфере охраны и использования животного мира, а также включает научно обоснованные рекомендации, направленные на повышение эффективности его правоприменения.

В этой связи авторами, выявлены пробелы, а также дублирующие нормы, проведена ревизия понятийного аппарата и оценка эффективности реализации норм Закона Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗРК.

В статье представлен обзор и анализ существующих научно-правовых подходов к вопросам охраны и использования животного мира. На их основе обоснована необходимость актуализации терминологического аппарата, используемого в законодательстве, в частности понятий «служебные животные» и «сельскохозяйственные животные».

Таким образом, актуальность проведенного исследования обусловлена

\* автор для корреспонденции. E-mail: zhanara76@mail.ru.

объективной необходимостью повышения эффективности, системности и внутренней согласованности законодательства в указанной сфере.

Результаты исследования могут быть использованы при формировании государственной политики в области правового регулирования охраны и использования животного мира и учтены в законотворческой деятельности, а также могут послужить основой для дальнейших научных исследований.

**Ключевые слова:** животный мир, охрана животного мира, использование животного мира, анализ эффективности законодательства, анализ нормативных правовых актов, законодательство.

## Введение

Животный мир является одним из важнейших биологических ресурсов в виде общей национальной сокровищницы человечества. Выполнение животными естественных функций по поддержанию нормальной окружающей среды, в частности, по обесценению почвы, поддержанию чистоты воды, деградации цветковых растений, определяет их место во Вселенной. А поскольку животный мир в настоящее время зависит от биологического разнообразия, поддержание их в норме должно быть стратегической задачей любого государства [1, 109 б.].

Необходимо признать, что экологическая функция государства является одной из основных направлений его деятельности. Как отмечает Д.М. Степаненко «экологическая функция государства охватывает собой обеспечение охраны окружающей среды, соблюдения, охраны и защиты экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц, содействие рациональному природопользованию и обеспечение экологической безопасности» [2].

Система законодательства Республики Казахстан развивается от содержания основных идей, заложенных в Конституции. На основе ее в республике были приняты важнейшие природоохран-

ные законы и природоресурсовые кодексы [3, с. 35].

На двадцать девятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ был принят модельный Закон «Об обращении с животными», определяющий правовые основы обращения с животными, направленный на их защиту от жестокого обращения, на обеспечение безопасности, иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными.

Модельный Закон «Об ответственном обращении с животными» в новой редакции от 27 марта 2017 года № 46-15 определяет правовые основы государственной политики в области обращения с животными. В Модельный Закон были внесены дополнения, предусматривающие следующие принципы обращения с животными:

- гуманного отношения к животным, критерием которого является благополучие животных и человека в рамках общепринятых этических ценностей;

- отношения к животным как к существам, обладающим способностью чувствовать, в том числе испытывать страх и боль;

- обеспечения удовлетворения физиологических и поведенческих потребностей животных;

- защиты животных от жестокого обращения;

- научно обоснованного соче-

тания при обращении с животными нравственных, экономических и социальных интересов человека, общества и государства<sup>1</sup>.

**Справочно:** в настоящее время в фауне Казахстана обитает 172 вида млекопитающих, 490 видов птиц, 51 вид рептилий, более 100 видов рыб, более 50 000 видов беспозвоночных и более 30 000 видов насекомых [1, 110 б.].

Однако печальная реальность заключается в том, что 132 вида позвоночных и 96 видов беспозвоночных находятся под угрозой исчезновения [4].

Некоторые животные Казахстана, такие как кулан и туранский тигр, исчезли в результате прямого истребления.

В перечень эндемичных, то есть редких растений, произрастающих на ограниченной территории, вошли 299 видов, реликтовых растений вошли 108 видов [5].

Исходя из данных Национального доклада о состоянии окружающей среды, численность редких и находящихся под угрозой исчезновения животных составила в 2021 году - 926 особей тугайного оленя, в 2023 году - 1147 особей; джейрана – в 2021 году - 14894 особи, в 2023 году - 15411 особей; кулана – в 2021 году - 4337,

в 2023 году - 4493 особи; архара в 2021 году – 18863, в 2023 году - 20 316 особей; сайгаков - в 2021 году – 842 000, в 2023 году - 1,915 млн. особей<sup>2</sup>.

По сведениям акиматов, за 2023 год в информационных системах по учету животных зарегистрировали 304 708 собак и 94 974 кошки<sup>3</sup>.

Согласно данным системы учёта Тапба, в стране в 2024 году зарегистрированы 293 287 животных. Более 206 тысяч из них – собаки<sup>4</sup>.

Что касается численности животных, в том числе бродячих, точных данных пока еще нет. Так, учет количества бродячих животных ведется по факту отлова и формируется каждый квартал. За 9 месяцев 2024 года отловлено 192 076 бродячих и 1 727 владельческих собак, 6 806 бродячих и 15 владельческих кошек<sup>5</sup>.

В 2024 году: крупный рогатый скот (КРС) – до 8,2 млн голов (120,6%), в том числе коровы – до 4,4 млн голов (123,3%), лошади – до 4,1 млн голов (104,9%), верблюды – до 2,8 млн голов (104,7%)<sup>6</sup>; овцы и козы - 21,7 млн. голов, свиньи - 533,6 тыс. голов, 46,3 млн голов птицы<sup>7</sup>.

### Материалы и методы

Основными источниками, ис-

<sup>1</sup> Модельный Закон «Об ответственном обращении с животными» (новая редакция) Приложение к постановлению МПА СНГ от 27 марта 2017 года № 46-15 // URL: <http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/356.pdf> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>2</sup> Национальный доклад о состоянии окружающей среды и использовании природных ресурсов Республики Казахстан за 2023 год подготовлен Министерством экологии и природных ресурсов РК // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/ecogeo/documents/details/716519?lang=ru> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>3</sup> Сколько собак и кошек стоят на учёте в Казахстане // URL: <https://informburo.kz/novosti/skolko-sobak-i-kosok-stoyat-na-ucyote-v-kazaxstane> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>4</sup> Число зарегистрированных в Казахстане животных значительно не увеличилось за 2024 год // URL: <https://informburo.kz/novosti/chislo-zaregistrovannyh-v-kazahstane-zhivotnyh-znachitelno-ne-uvlichilos-za-2024-god> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>5</sup> 2,8 млрд тенге потратят на бездомных животных в 2025 году // URL: <https://zorknews.kz/articles/obshchestvo/2-8-mlrd-tenge-potratyat-na-bezdomnykh-zhivotnykh-v-2025-godu.html> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>6</sup> Численность поголовья сельскохозяйственных животных увеличилась в Казахстане // URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/moa/press/news/details/897531?lang=ru> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>7</sup> Основные показатели развития животноводства в Республике Казахстан (январь - февраль

пользованными в ходе подготовки статьи, являлись: тексты нормативных правовых актов, документы государственного и стратегического планирования, а также научные публикации (монографии, диссертации, статьи) казахстанских и зарубежных авторов.

Анализ осуществлялся с использованием теоретических методов, традиционно применяемых в юридической науке, включая методы анализа, синтеза, дедукции, индукции и прочие инструменты логико-правового познания, а также эмпирических методов научного исследования. Кроме того, авторы использовали специальные юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой). Из числа методов других наук использованы статистические, математические методы.

## Обсуждение

1. Всестороннее исследование проблем охраны животного мира в Республике Казахстан на сегодняшний день стало одним из актуальных вопросов в научной среде. Прежде всего это обосновано ростом правонарушений в отношении животного мира, а также увеличения фактов жестокого обращения с животными.

Г.Б. Телеуев, А.Е. Бектурганов отмечают, что сегодня правовой основой охраны животного мира в Республике Казахстан, являются порядка 300 нормативных правовых актов, направленных на защиту животных. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года № 593 «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» направлен на охрану

диких животных, а животные, используемые в культурных или развлекательных целях, домашние животные, урегулированы Законом Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 97-VII «Об ответственном обращении с животными» [1, 111 б.].

О.Е. Ченцова считает, что «проблема безответственного и жестокого обращения касается не только домашних животных, но и сельскохозяйственных и зоопарковых, лабораторных и служебных, диких в естественных условиях обитания и других. Решать эту чрезвычайно сложную ситуацию нужно только комплексно, в первую очередь воспитывая в обществе ответственное и гуманное отношение к животным. Государство и само в первую очередь должно быть ответственным к животным, в идеале — имея соответствующую продуманную государственную политику, которой пока что в стране нет. Что касается правовых средств, то необходимы скоординированные между собой межотраслевые и отраслевые законодательные решения касательно животных, а также надлежащая правоприменительная практика в соответствующей сфере. Недаром законодательство о животных преподается во множестве университетов мира — например, по некоторым данным в большинстве школ права США. В Казахстане Animal Law, насколько известно, пока что преподается только в одном высшем научном заведении» [6].

Проблема правовой защиты животных связана с необходимостью изменения их правового статуса. С.И.Цыганкова от-

2024г.). Данные Агентства по стратегическому планированию и реформам РК // URL: [https://stat.gov.kz/upload/iblock/1b9/1tknn3qf09mwxvrvkah0hgkgxcn3lp9/%D0%91-03-01-%D0%9C%20\(02%202024\)%20%D1%80%D1%83%D1%81%20\(2\).pdf](https://stat.gov.kz/upload/iblock/1b9/1tknn3qf09mwxvrvkah0hgkgxcn3lp9/%D0%91-03-01-%D0%9C%20(02%202024)%20%D1%80%D1%83%D1%81%20(2).pdf) (дата обращения: 13.08.2025).



мечает, что существуют «значительные недостатки глобальной правовой политики по охране животных», необходимы «новые подходы, способные разрешить как этические, так и экологические проблемы взаимоотношений людей и животных», возникает «нужность присвоения животным особого правового положения», следует «заложить фундамент более осознанного отношения к представителям других биологических видов» [7].

Кроме того, существует проблема отраслевого (в гражданском, уголовном праве) определения животных. В подпункте 35) статьи 1 Закона РК «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» закреплено наиболее широкое фаунистическое определение животных, данное в казахстанском законодательстве: «35) животные – дикие животные (млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся, земноводные, рыбы, моллюски, насекомые и другие), находящиеся в состоянии естественной свободы на суше, в воде, атмосфере и почве;».

Следует отметить, что положения Закона Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» применимы лишь в отношении позвоночных животных, что ограничивает сферу его действия.

В Законе РК от 9 июля 1998 года «О племенном животноводстве» дается определение сельскохозяйственных животных, под которыми понимаются как позвоночные так и беспозвоночные<sup>8</sup>.

Д.В. Бобров предлагает классифицировать животных, находящихся в неволе, по функциональ-

ному признаку на следующие группы: домашние, сельскохозяйственные, служебные, предназначенные для культурно-развлекательных целей, лабораторные [8, с. 43].

О.Е. Ченцова полагает, что «Уголовный и Гражданский кодексы РК, а также Кодекс РК «Об административных правонарушениях», прямо регулируя отношения с животными, не содержат соответствующих определений, а мнения комментаторов о том, какие именно животные урегулированы кодексами, не всегда совпадают. Таким образом, одни и те же виды животных терминологически могут отличаться в различных НПА в соответствии с их целями» [6].

Законодательство зарубежных стран движется в направлении определения статуса отдельных видов животных, как субъектов права и квазисубъектов, субъектов жизни, личностей и даже граждан.

М.Д.Ковырева, Д.В.Черняева отмечают, что животное хоть и является объектом права, «орудием, инструментом человека для удовлетворения им собственных потребностей, но требует к себе определенного, специфического отношения» [9, с. 115].

Повсеместно учеными высказывается мнение о необходимости ревизии разделов общей теории права о субъектах права с учетом передовых идей, достижений и опыта всех отраслей права, а также обновления понятия гражданской правоспособности (Порохов Е.В. [10], Романовская В.Б., Безносова Я. В. [11], Гаджиев А.).

С.В. Тычинин и Е.В. Королёва считают, что «животных при определении их места в классификации объектов гражданских прав следует

<sup>8</sup> Закон Республики Казахстан «О племенном животноводстве» от 9 июля 1998 года от 9 июля 1998 года № 278 //URL:[https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000278\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000278_) (дата обращения: 13.08.2025).

относить именно к категории иного имущества, а не вещей» [12].

По мнению К.А. Штенпрес «рассматривать животное как вид имущества или иного имущества, которое ассоциируется, в первую очередь, с вещами, т.е. «неживыми» предметами, означает пренебрежение существенными особенностями живого организма, способного воспринимать внешнее воздействие и оценивать его» [12].

О.И. Баженов считает, что субъектами права не могут быть признаны животные, а соответствующие призывы — это свидетельство глубочайшего социального (цивилизационного) кризиса.

Процесс постепенного отказа от определения животных как объектов права и перевод их в разряд субъектов или подобную категорию, отличную от статуса объекта как такового, принято называть «деобъективизацией» животных [6].

По мнению М.Д. Ковыревой «в случае приравнивания прав животных к человеческим необходимо будет относиться к данным существам одинаково: гуманно, уважая свободы, защищая от насилия и жестокого обращения. В таком случае около 80% населения земного шара придется отказаться от потребления мяса, а производство медикаментов может быть заторможено за неимением аналогов тестирования на животных. Невозможно точно утверждать, подойдет ли данная ситуация мировому сообществу: отказ от использования животных человеком может во многом изменить будущее» [9, с. 118].

По мнению Д.Б. Горохова, «действующие и проектируемые законы оперируют категорией

«жизнь или здоровье животных и растений» либо «жизнь или здоровье животных», дающей повод для рассуждений об ограниченной правосубъектности или квазисубъектности животных и растений». Российский ученый утверждает, что «такой подход законодателя не согласуется с конституционными нормами», «животные и растения в Конституции не упоминаются, используется универсальное понятие «природные ресурсы». Для природных ресурсов устанавливается иной, чем для субъектов правоотношений, правовой режим» [13, с.46-47].

Таким образом, Д.Б. Горохов делает вывод о несовместимости категории «жизнь или здоровье животных» с отраслевым законодательством, более того он считает, к животным термины «убийство», «причинение смерти» неприменимы [13, с. 46-47].

О.И. Ченцова полагает, что сегодня скорее можно говорить о признании наличия у животных естественных прав и в определенном закреплении этих положений на законодательном уровне. Кроме того, установленное Гражданским кодексом Республики Казахстан регулирование животных не отражают на данный момент запросы значительной части общества и потребностей практики [6].

В Классификаторе отраслей законодательства Республики Казахстан, утверждённом постановлением Правительства РК от 11 апреля 2019 года, отсутствует самостоятельная подотрасль, охватывающая данные правоотношения<sup>9</sup>.

В связи с этим представляется целесообразным внести соответствующие изменения в ука-

<sup>9</sup> Классификация отраслей законодательства Республики Казахстан. Одобрена постановле-

занный Классификатор, дополнив его подотраслью **130.004.001 «Охрана и использование животного мира»**, что позволит систематизировать нормативную базу и обеспечить более точное позиционирование правовых норм в данной сфере.

Результаты.

1. В соответствии с пунктом 2 статьи 5 («Просвещение и воспитание населения в области ответственного обращения с животными, запрещение пропаганды жестокого обращения с животными») Закона Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными», **«запрещаются пропаганда жестокого обращения с животными и (или) призывы к нему, в том числе путем производства, демонстрации, распространения и иного использования печатных, аудиовизуальных и иных сообщений и материалов с целью извлечения прибыли или без такового»**<sup>10</sup>.

В то же время Закон Республики Казахстан «О масс-медиа»<sup>11</sup> не содержит норм, запрещающих выпуск и распространение продукции или средств массовой информации, пропагандирующих жестокое обращение с животными.

В связи с этим целесообразно рекомендовать уполномоченному органу внести изменения в Закон Республики Казахстан «О масс-медиа», дополнив пункт 3 статьи 23, подпункт 3 пункта 1 статьи 25 и пункт 4 статьи 67 положениями,

предусматривающими запрет пропаганды жестокого обращения с животными<sup>12</sup> в качестве:

— основания для приостановления выпуска масс-медиа или средства массовой информации либо распространения продукции масс-медиа или средства массовой информации (пункт 3 статьи 23);

— основания отказа в постановке на учет иностранных средств массовой информации (подпункт 3 пункта 1 статьи 25);

— основания ответственности за распространение сообщений и материалов (пункт 4 статьи 67).

2. Согласно пункту 3 статьи 5 Закона Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными», «освещение фактов жестокого обращения с животными **осуществляется в соответствии с требованиями Закона Республики Казахстан «О масс-медиа»**<sup>13</sup>.

В вышеуказанной статье предусмотрена бланкетная норма, которая отсылает к Закону Республики Казахстан «О масс-медиа». Однако Закон Республики Казахстан «О масс-медиа» не содержит положений об **освещении** фактов жестокого обращения с животными. В целом не совсем ясно в каком контексте должно проходить освещение фактов жестокого обращения с животными.

Но законодателем ясно выражена нормативная установка, в виде диспозитивной нормы в пункте 1 статьи 5 о том, что:

нием Правительства Республики Казахстан от 11 апреля 2019 года № 190 // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000190> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>10</sup> Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗПК // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>11</sup> Закон Республики Казахстан «О масс-медиа» от 19 июня 2024 года № 93-VIII ЗПК // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000093> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>12</sup> Закон Республики Казахстан «О масс-медиа» от 19 июня 2024 года № 93-VIII ЗПК // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000093> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>13</sup> Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗПК // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097> (дата обращения: 13.08.2025).

**просвещение и воспитание населения в области ответственного обращения с животными осуществляются** государственными органами, местными исполнительными органами, организациями образования и здравоохранения, природоохранными организациями, общественными объединениями, иными юридическими лицами, а также физическими лицами **путем информирования о законодательстве Республики Казахстан** в области ответственного обращения с животными.».

Таким образом, с целью восполнения пробела и на основании вышеизложенного предлагаем включить **масс-медиа** в перечень субъектов, которые осуществляют просвещение и воспитание населения путем информирования о законодательстве Республики Казахстан в области ответственного обращения с животными. Рекомендуем дополнить норму абзаца второго пункта 1 статьи 5 Закона Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными».

**3. В соответствии с подпунктом 5) пункта 4 статьи 4 Закона Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗРК «Об ответственном обращении с животными», «не является жестоким обращением с животным: ...убой животных при проведении религиозных обрядов последователями религиозных объединений, зарегистрированных в Республике Казахстан, если это предусматривается их вероучением»<sup>14</sup>.**

Проблема отграничения религиозного жертвоприношения от

актов жестокого обращения с животными остаётся предметом правовых и этических дискуссий в законодательстве и доктрине ряда зарубежных государств. По сути, речь идет о ритуальном убое, в целях получения мяса, которое соответствует исламским и иудейским предписаниям о ритуально чистой пище «аль-халаль» или иудейскому «кашруту».

**Справочно:** «Ислам, а ещё в более строгой форме иудейская религия,... предписывают резкое, мгновенное перерезание сонной артерии и горла остро отточенным ножом. Кровь должна вытечь полностью, лишь тогда мясо соответствует исламским предписаниям о ритуально чистой пище «аль-халаль» или иудейскому «кашруту», поэтому применять какие-либо обезболивающие средства строго запрещается. Защитники животных, в свою очередь, утверждают, что лёгкий электрошок, способен облегчить страдания животного, идущего под нож» [14].

Анализ правовых дефиниций понятий «домашние животные», «дикие животные» и «сельскохозяйственные животные», закреплённых в действующем законодательстве, позволяет сделать вывод о том, что ритуальному убою подлежат именно сельскохозяйственные животные.

Подпункт 24) статьи 1 Закона РК «Об ответственном обращении с животными»:

**«2) дикие животные** – животные, естественной средой обитания которых является дикая природа, в том числе содержащиеся в неволе и (или) полувольных условиях»;

**«24) домашние животные**

<sup>14</sup> Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗРК //URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097> (дата обращения: 13.08.2025).



(животные-компаньоны) (далее – домашние животные) – животные вне зависимости от вида, которые традиционно содержатся и разводятся человеком для удовлетворения эстетических потребностей и потребностей в общении»<sup>15</sup>.

Подпункт 20) статьи 1 Закона Республики Казахстан от 9 июля 1998 года № 278 «О племенном животноводстве»:

«20) **сельскохозяйственные животные** (далее – животные) – культивируемые человеком все виды животных, птиц, рыб и пчел, имеющих непосредственное отношение к сельскохозяйственному производству»<sup>16</sup>.

На основании изложенного, в целях конкретизации положений статьи 4, рекомендуем подпункт 5) пункта 4 статьи 4 изложить в следующей редакции: «5) убой **сельскохозяйственных** животных при проведении религиозных обрядов последователями религиозных объединений, зарегистрированных в Республике Казахстан, если это предусматривается их вероучением».

**4. Выявлено несоответствие в определении понятий «служебные животные».**

Так Закон Республики Казахстан от 16 января 2013 года № 70-V «О Государственной границе Республики Казахстан» определяет понятие (статья 2):

«11) **служебные животные** - собаки и лошади, предназначенные для усиления пограничных нарядов в целях предупреждения, выявления, установления и пресечения правонарушений в по-

граничном пространстве, а также физического, психологического, блокирующего и иного воздействия на правонарушителей;».

Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗРК «Об ответственном обращении с животными» (статья 1) в следующей формулировке:

«20) **служебные животные** – животные, специально подготовленные и используемые (применяемые) в розыскных, сторожевых, патрульно-постовых, защитно-караульных, поисково-спасательных и иных служебных целях, установленных законодательством Республики Казахстан».

Таким образом в целях приведения к единообразию, предлагаем унифицировать определение понятия «служебные животные».

**5. Пунктом 1 статьи 9 Закона Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» предусмотрено, что местные исполнительные органы** областей, городов республиканского значения, столицы в области ответственного обращения с животными разрабатывают правила содержания и выгула домашних животных; разрабатывают правила отлова, временного содержания и умерщвления животных<sup>17</sup>.

Следует отметить, что в статьях Закона Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении» не предусмотрены конкретные положения, наделяющие местные исполнительные органы компетен-

<sup>15</sup> Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗРК //URL:https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097 (дата обращения:13.08.2025).

<sup>16</sup> Закон Республики Казахстан «О племенном животноводстве» от 9 июля 1998 года № 278 // URL:https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000278(дата обращения:13.08.2025).

<sup>17</sup> Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года №97-VII //URL:https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097(дата обращения:13.08.2025).

цией в области ответственного обращения с животными.

Вместе с тем, пунктом 2-2 статьи 6 Закона Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении»<sup>18</sup>, устанавливающим **компетенцию маслихатов**, предусмотрено право маслихатов областей, городов республиканского значения и столицы на утверждение правил содержания и выгула домашних животных, а также правил отлова, временного содержания и умерщвления животных и иных вопросов, связанных с обращением с животными:

«К **компетенции маслихатов** областей, городов республиканского значения, столицы относятся утверждение правил содержания животных, правил содержания сельскохозяйственных животных в населенных пунктах, Правил выпаса сельскохозяйственных животных, правил содержания и выгула домашних животных, правил отлова, временного содержания и умерщвления животных, а также утверждение иных правил, за нарушение которых установлена административная ответственность».

Следовательно, укажем на то, что данное полномочие отсутствует у **исполнительных органов**, но есть в наличии у **представительных органов**.

Таким образом, в целях восполнения пробела, рекомендуем привести в соответствие положения Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении» и Закона Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными», дополнить статьи 27, 29 Закона РК

«О местном государственном управлении и самоуправлении».

**6.** Существенным недостатком в структуре Закона Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» считаем отсутствие статьи, содержащей «Сферу применения настоящего Закона». Считаем целесообразным включение статьи, раскрывающей сферу действия Закона, а также указывающей на какие отношения не распространяется действие настоящего Закона.

Данное упущение разработчика в части «сферы применения настоящего Закона» порождает неопределенность, которую он создает в определении пределов действия Закона.

Так, например, действие Закона не распространяется на отношения, которые регулируются законодательством об охране, воспроизводстве и использовании животного мира, охоте и охотничьем хозяйстве, рыбном хозяйстве и охране рыбных запасов, а также отношения в области аквакультуры.

В связи с этим предлагается восполнить пробел и включить в Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» статью, касающуюся «Сферы применения настоящего Закона».

**7.** Кроме того в пункте 2 статьи 9 («Компетенция местных исполнительных органов в области ответственного обращения с животными») указано, что «местные исполнительные органы **вправе** организовать строительство и содержание приютов для животных, осуществлять софинансирование частных приютов

<sup>18</sup> Закон Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» от 23 января 2001 года № 148 //URL: [https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000148_) (дата обращения: 13.08.2025).

для животных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан»<sup>19</sup>.

Известно, что компетенция государственного органа, руководителя государственного органа понимается через единство прав и обязанностей, то есть они непрерывно связаны. Разделение прав и обязанностей в формулах «вправе», «может», «может быть» создает иллюзию того, что в определенных случаях можно использовать полномочие как право, то есть не осуществлять его.

Это, в свою очередь существенно повышает коррупционные риски и как правило, снижает уровень доверия граждан к законодательству.

В целях исключения коррупционных проявлений и самостоятельного толкования должностным лицом слов «**вправе** организовать», предлагаем придерживаться строгой формулировки нормы, без какого-либо усмотрения, изложить пункт 5 статьи 55 Закона в следующей редакции:

«2. Местные исполнительные органы **организуют** строительство и содержание приютов для животных, осуществлять финансирование частных приютов для животных в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.»<sup>20</sup>.

### Заключение

Таким образом, основными тенденциями развития законодательства об охране и использовании животного мира будут являться:

- изменение правового статуса животных, их вывод из категории

объектов, обусловлено признанием способности животных испытывать физическую боль и эмоциональные страдания;

- расширение правового регулирования общественных отношений об охране и использовании животного мира за счет внедрения норм об охране и использовании животного мира в уголовное, административное, гражданское законодательство;

- усиление юридической (административной и уголовной ответственности) за совершение правонарушений в области охраны и использовании животного мира;

- внутриотраслевая дифференциация законодательства об охране и использовании животного мира с выделением относительно обособленной подотрасли законодательства об охоте и охотничьем хозяйстве;

- дальнейшая организация и развитие системы экологического образования, просвещения и воспитания, пропаганды гуманного отношения к животным, просвещения и воспитания населения, а также формирования культуры ответственного отношения с животными; усиление роли общества и неправительственных структур в решении проблем охраны и использования животного мира;

- использование опыта зарубежных стран, стремящихся к эффективной охране животного мира и устойчивому развитию, необходимость адаптации международных практик к национальным условиям;

- применение международного опыта в области охраны животного мира и обеспечения устойчивого

<sup>19</sup> Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года №97-VII //URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097> (дата обращения: 13.08.2025).

<sup>20</sup> Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года №97-VII //URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097> (дата обращения: 13.08.2025).

развития требует его адаптации с учётом особенностей национального законодательства и практики правоприменения;

- представляется обоснованным внесение в Классифика-

тор отраслей законодательства Республики Казахстан подотрасли 130.004.001, посвящённой вопросам охраны и использования животного мира.

### Список литературы:

1. Телеуев Г.Б., Бектурганов А.Е. Қазақстан Республикасында жануарлар дүниесін қорғау туралы заңнаманы жетілдірудің кейбір мәселелері // al-Farabi Kazakh National University, Заң сериясы. 2024. №2(110). 109-118 б. Қол жеткізу режимі: <https://bulletin-law.kaznu.kz/index.php/journal/article/view/3103/2443>.

2. Степаненко Д.М. Экологическая функция государства: теоретико-правовая характеристика. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-funktsiya-gosudarstva-teoretiko-pravovaya-harakteristika> (дата обращения: 13.08.2025).

3. Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан. Алматы. 2004. 266 с. Режим доступа: <https://lib.tau-edu.kz/wp-content/uploads/2023/04/%D0%91%D0%B0%D0%B9%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%94.%D0%9B.-%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE-%D0%A0%D0%9A.pdf>.

4. Московчук А. В Казахстане более 130 видов животных могут исчезнуть. Режим доступа: <https://www.zakon.kz/obshestvo/6451053-v-kazakhstane-bolee-130-vidov-zhivotnykh-mogut-ischeznut.html> (дата обращения: 13.08.2025).

5. Черненко Л. В Казахстане утвердили перечень редких и реликтовых растений. Режим доступа: <https://www.zakon.kz/pravo/6387247-v-kazakhstane-utverdili-perechen-redkikh-i-reliktovykh-rasteniy.html> (дата обращения: 13.08.2025).

6. Ченцова О.И. Правовая защита животных. Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33906618&pos=7;14#pos=7;14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33906618&pos=7;14#pos=7;14) (дата обращения: 13.08.2025).

7. Цыганкова С.И. Международно-правовая защита животных: проблемы и перспективы. Режим доступа: [https://www.mjil.ru/jour/article/view/1226?locale=ru\\_RU](https://www.mjil.ru/jour/article/view/1226?locale=ru_RU) (дата обращения: 13.08.2025).

8. Бобров Д.В. Понятия и проблемы классификации животных как объектов права собственности // Сибирский юридический вестник. №1(96). 2022. С. 43-49. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-i-problemy-klassifikatsii-zhivotnykh-kak-obektov-prava-sobstvennosti>.

9. Ковырева М.Д., Черняева Д.В. К вопросу о правосубъектности животных // Уральский журнал правовых исследований. 2020. №4. С. 110-121. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravosubektnosti-zhivotnykh>.

10. Порохов Е.В. О субъектах права и межотраслевом подходе к определению их правового статуса. Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38398084](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38398084) (дата обращения: 14.08.2025).

11. Безносова Я.В., Романовская В.Б., Чайка Ю.В. Проблема животных в праве, в образовании, в социальной практике современного государства // Образование и право. №5. 2024. С. 223-226. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-zhivotnykh-v-prave-v-obrazovanii-v-sotsialnoy-praktike-sovremennogo-gosudarstva> (дата обращения: 13.08.2025).

12. Штенпрес К.А. Животные как объекты гражданских прав // Актуальные исследования. 2023 (октябрь). №41(171). Режим доступа: <https://apni.ru/article/7153-zhivotnie-kak-obekti-grazhdanskikh-prav> (дата обращения: 13.08.2025).

13. Горохов Д.Б. Проблемный результат отечественного правотворчества: законодательное установление охраны «жизни или здоровья животных и растений» // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2019. №2. С.45 –78. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnyy-rezultat-otechestvennogo-pravotvorchestva-zakonodatelnoe-ustanovlenie-ohrany-zhizni-ili-zdorovya-zhivotnykh-i-rasteniy>.



14. Кирхмайер В. О правомочности ритуального убоя скота. Режим доступа: <https://www.dw.com/ru/%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D1%80%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%83%D0%B1%D0%BE%D1%8F-%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%B0/a-406555> (дата обращения: 13.08.2025).

© Ж.Ә. Жадауова<sup>1</sup>, А.Б. Қайжақпарова<sup>2</sup>,  
А.Қ. Жақсылықова<sup>3</sup>, 2025

<sup>1,2,3</sup> ҚР Заңнама және құқықтық ақпарат институты, Астана, Қазақстан  
(e-mail: <sup>1</sup>zhanara76@mail.ru; <sup>2</sup>a.kaizhakparova@vss.gov.kz; <sup>3</sup>alua\_30@mail.ru)

## ЖАНУАРЛАР ДҮНИЕСІН ҚОРҒАУ ЖӘНЕ ПАЙДАЛАНУ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАНЫ ДАМУДЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ

**Аннотация.** Қазақстан Республикасының табиғи ортасы мен жерлерінің құрамында жануарлар дүниесі Биологиялық әртүрліліктің маңызды элементі және биосфераның жұмыс істеуіне және табиғи ресурстардың ұдайы өндірілуіне әсер ететін тұрақтандырушы фактор ретінде әрекет етеді.

Қазақстан Республикасының жануарлар дүниесін қорғау, өсімін молайту және пайдалану саласындағы заңнамасы Қазақстан Республикасының Экологиялық кодексінен, «Жануарлар дүниесін қорғау, өсімін молайту және пайдалану туралы», «Жануарларға жауапкершілікпен қарау туралы», «Ерекше қорғалатын табиғи аумақтар туралы» және т.б. заңдардан тұратын экологиялық заңнаманың кіші саласы болып табылады.

Мақала жануарлар дүниесін қорғау және пайдалану саласындағы заңнаманың тиімділігіне жүргізілген талдау нәтижелері бойынша жазылған.

Осы бапта жануарлар дүниесін қорғау және пайдалану саласындағы ұлттық заңнаманы жетілдіру жөніндегі ұсыныстар қамтылады, сондай-ақ оның құқық қолдану тиімділігін арттыруға бағытталған ғылыми негізделген ұсынымдар қамтылады.

Осыған байланысты авторлар олқылықтарды, сондай-ақ қайталанатын стандарттарды анықтады, тұжырымдамалық аппаратты қарастырды және «Жануарларға жауапкершілікпен қарау туралы» Қазақстан Республикасының 2021 жылғы 30 желтоқсандағы № 97-VII ҚРЗ Заңының стандарттарын іске асырудың тиімділігіне баға берді.

Мақалада жануарлар дүниесін қорғау және пайдалану мәселелеріне қолданыстағы ғылыми-құқықтық тәсілдерге шолу және талдау ұсынылған. Олардың негізінде заңнамада қолданылатын терминологиялық аппаратты, атап айтқанда «қызметтік жануарлар» және «ауыл шаруашылығы жануарлары» ұғымдарын өзектендіру қажеттілігі негізделген.

Осылайша, жүргізілген зерттеудің өзектілігі аталған саладағы заңнаманың тиімділігін, жүйелілігін және ішкі келісімділігін арттырудың объективті қажеттілігіне байланысты.

Зерттеу нәтижелері жануарлар дүниесін қорғау мен пайдалануды құқықтық реттеу саласындағы мемлекеттік саясатты қалыптастыруда пайдаланылуы мүмкін және заңнамалық қызметте ескеріледі, сонымен қатар одан әрі ғылыми зерттеулерге негіз бола алады.

**Түйінді сөздер:** жануарлар дүниесі, жануарлар дүниесін қорғау, жануарлар дүниесін пайдалану, заңнаманың тиімділігін талдау, нормативтік құқықтық актілерді, заңнамаларды талдау.

© Zh.A.Zhadauova<sup>1</sup>, A.B. Kayzhakparova<sup>2</sup>,  
A.K. Zhaxylykova<sup>3</sup>, 2025

<sup>1,2,3</sup> Institute of Legislation and Legal Information of the RK, Astana, Kazakhstan  
(e-mail: <sup>1</sup>zhanara76@mail.ru; <sup>2</sup>a.kaizhakparova@vss.gov.kz; <sup>3</sup>alua\_30@mail.ru)

## SOME ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF LEGISLATION ON THE PROTECTION AND USE OF WILDLIFE

**Abstract.** As part of the natural environment and lands of the Republic of Kazakhstan, wildlife acts as an important element of biological diversity and a stabilizing factor affecting the functioning of the biosphere and the reproduction of natural resources.

The legislation of the Republic of Kazakhstan in the field of protection, reproduction and use of wildlife is a sub-branch of environmental legislation, consisting of the Environmental Code of the Republic of Kazakhstan, the Laws of the Republic of Kazakhstan «On protection, reproduction and use of wildlife», «On responsible treatment of animals», «On specially protected areas», etc.

The article is based on the results of an analysis of the effectiveness of legislation in the field of protection and use of wildlife.

This article contains proposals for improving national legislation in the field of protection and use of wildlife, and also includes scientifically sound recommendations aimed at improving the effectiveness of its enforcement.

In this regard, the authors identified gaps, as well as duplicate standards, reviewed the conceptual apparatus and assessed the effectiveness of the implementation of the standards of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Responsible Treatment of Animals» dated December 30, 2021 № 97-VII ZRK.

The article provides an overview and analysis of existing scientific and legal approaches to the protection and use of wildlife. On their basis, the necessity of updating the terminological apparatus used in legislation, in particular the concepts of «service animals» and «farm animals», is substantiated.

Thus, the relevance of the conducted research is determined by the objective need to increase the effectiveness, consistency and internal consistency of legislation in this area.

The results of the study can be used in the formation of state policy in the field of legal regulation of the protection and use of wildlife and taken into account in legislative activities, and can also serve as a basis for further scientific research.

**Keywords:** animal world, protection of animal world, use of animal world, analysis of the effectiveness of legislation, analysis of regulatory legal acts, legislation.

### References:

1. Teleuev G.B., Bekturganov A.E. Kazakstan Respublikasynda zhanuarlar duniesin korgau turaly zannamany zhetildirudin keibir maseleleri // al-Farabi Kazakh National University, Zaң seriyasy. 2024. №2(110). 109-118 b. Rezhim dostupa: <https://bulletin-law.kaznu.kz/index.php/journal/article/view/3103/2443>.

2. Stepanenko D.M. Ekologicheskaya funkciya gosudarstva: teoretiko-pravovaya harakteristika. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-funktsiya-gosudarstva-teoretiko-pravovaya-harakteristika> (data obrashcheniya: 13.08.2025).

3. Baideldinov D.L., Bekisheva S.D. Ekologicheskoe pravo Respubliki Kazahstan. Almaty. 2004. S 266. Rezhim dostupa: <https://lib.tau-edu.kz/wp-content/uploads/2023/04/%D0%91%D0%B0%D0%B9%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B2-%D0%94.%D0%9B.-%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE-%D0%A0%D0%9A.pdf>.

4. Moskovchuk A.V. Kazahstane bolee 130 vidov zhiivotnyh mogut ischeznut. Rezhim dostupa: <https://www.zakon.kz/obshestvo/6451053-v-kazahstane-bolee-130-vidov-zhi->

votnykh-mogut-ischeznut.html (data obrashcheniya: 13.08.2025).

5. Chernenko L.V. Kazahstane utverdili perechen' redkih i reliktovykh rasteniy. Rezhim dostupa: <https://www.zakon.kz/pravo/6387247-v-kazakhstan-utverdili-perechen-redkih-i-reliktovykh-rasteniy.html> (data obrashcheniya: 13.08.2025).

6. Chentsova O.I. Pravovaya zashchita zhivotnykh. Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33906618&pos=7;14#pos=7;14](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33906618&pos=7;14#pos=7;14) (data obrashcheniya: 13.08.2025).

7. Cygankova S.I. Mezhdunarodno-pravovaya zashchita zhivotnykh: problemy i perspektivy. Rezhim dostupa: [https://www.mjl.ru/jour/article/view/1226?locale=ru\\_RU](https://www.mjl.ru/jour/article/view/1226?locale=ru_RU) (data obrashcheniya: 13.08.2025).

8. Bobrov D.V. Ponyatiya i problemy klassifikatsii zhivotnykh kak ob'yektov prava sobstvennosti // Sibirskiy yuridicheskiy vestnik. №1(96). 2022. S. 43-49. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-i-problemy-klassifikatsii-zhivotnykh-kak-obektov-prava-sobstvennosti>.

9. Kovyreva M.D., Chernyaeva D.V. K voprosu o pravosub'yektnosti zhivotnykh // Ural'skiy zhurnal pravovykh issledovaniy. 2020. №4. S.110-121. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravosubektnosti-zhivotnykh>.

10. Porohov E.V. O sub'yektah prava i mezhotraslevom podhode k opredeleniyu ih pravovogo statusa. Rezhim dostupa: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38398084](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38398084) (data obrashcheniya: 14.08.2025).

11. Beznosova Ya.V., Romanovskaya V.B. Chajka Yu.V. Problema zhivotnykh v prave, v obrazovanii, v sotsialnoi praktike sovremennogo gosudarstva // Obrazovanie i pravo. №5. 2024. S. 223-226. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-zhivotnykh-v-prave-v-obrazovanii-v-sotsialnoy-praktike-sovremennogo-gosudarstva> (data obrashcheniya: 13.08.2025).

12. Shtenpres K.A. Zhivotnye kak ob'yekty grazhdanskikh prav. // Aktualnye issledovaniya. 2023 (oktyabr). №41(171). Rezhim dostupa: <https://apni.ru/article/7153-zhivotnie-kak-obekti-grazhdanskikh-prav> (data obrashcheniya: 13.08.2025).

13. Gorohov D.B. Problemnyi rezultat otechestvennogo pravotvorchestva: zakonodatelnoe ustanovlenie ohrany «zhizni ili zdoroya zhivotnykh i rasteniy» // Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. 2019. №2. S. 45–78. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnyy-rezultat-otchestvennogo-pravotvorchestva-zakonodatelnoe-ustanovlenie-ohrany-zhizni-ili-zdorovya-zhivotnykh-i-rasteniy>.

14. Kirhmayer V. O pravomochnosti ritualnogo uboia skota. Rezhim dostupa: <https://www.dw.com/ru/%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B%D0%BE%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D1%80%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%83%D0%B1%D0%BE%D1%8F%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%B0/a-406555> (data obrashcheniya: 13.08.2025).

#### Авторлар туралы мәліметтер:

**Жадауова Жанара Әбділдақызы** - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының заңнамана тиімділігін талдау бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, Жеңіс данғылы, 15А, 010000, Астана, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7325-2554>;

e-mail: zhanara76@mail.ru.

**Қайжақпарова Аида Бақытжанқызы** - заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат Институтының заңнаманың тиімділігін талдау бөлімінің бас ғылыми қызметкері, Жеңіс данғылы, 15А, 010000, Астана, Қазақстан.

e-mail: a.kaizhakparova@vss.gov.kz.

**Жақсылықова Алуа Құрманғалиқызы** - заң ғылымдарының магистрі, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат Институтының заңнаманың тиімділігін талдау бөлімінің аға ғылыми қызметкері, Жеңіс данғылы, 15А, 010000, Астана, Қазақстан.

e-mail: alua\_30@mail.ru.

**Алғыс.** Авторлар сарапшылық пікірі мен сындарлы көзқарасы үшін рецензенттерге алғыс білдіреді.

**Дәйексөз келтіру үшін.** Жадауова Ж.Ә., Қайжақпарова А.Б., Жақсылықова А.Қ. Жануарлар дүниесін қорғау және пайдалану туралы заңнаманы дамытудың кейбір аспектілері // Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Жаршысы. Ғылыми-құқықтық журнал. 2025;80(4): DOI – [https:// doi.org/10.52026/2788-5291\\_2025\\_80\\_4\\_364](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_364).

**Авторлардың қосқан үлесі:**

**Жадауова Ж.А.** – нәтижелер, қорытынды.

**Қайжақпарова А.Б.** – кіріспе, талқылау.

**Жақсылықова А.К.** – авторлар туралы ақпарат, материалдар мен әдістер, әдебиеттерді ресімдеу, аннотациялар, транслитерация.

**Мүдделер қақтығысы туралы ақпарат.** Авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын туралы мәлімдейді.

**Қаржыландыру көзі.** Авторлар зерттеу жүргізу кезінде қаржыландырудың жоқтығын туралы мәлімдейді.

Мақала редакцияға келіп түсті: 14.08.25; рецензиялаудан кейін келіп түсті: 19.10.2025; басып шығаруға қабылданды: 23.12.2025.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады.

**Сведения об авторах:**

**Жадауова Жанара Абдылдаевна** - кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Отдела анализа эффективности законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, проспект Жеңіс 15А, 010000, Астана, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7325-2554>;

e-mail: zhanara76@mail.ru.

**Қайжақпарова Аида Бахытжановна** - кандидат юридических наук, доцент, главный научный сотрудник Отдела анализа эффективности законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, проспект Жеңіс 15А, 010000, Астана, Казахстан.

e-mail: a.kaizhakparova@vss.gov.kz.

**Жақсылықова Алуа Курманғалиевна** - магистр юридических наук, старший научный сотрудник Отдела анализа эффективности законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, проспект Жеңіс 15А, 010000, Астана, Казахстан.

e-mail: alua\_30@mail.ru.

**Благодарности.** Авторы выражают благодарность рецензентам за экспертное мнение и конструктивный подход.

**Для цитирования.** Жадауова Ж.А., Қайжақпарова А.Б., Жақсылықова А.К. Некоторые аспекты развития законодательства об охране и использовании животного мира // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2025;80(4): DOI – [https:// doi.org/10.52026/2788-5291\\_2025\\_80\\_4\\_364](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_364).

**Вклад авторов:**

**Жадауова Ж.А.** – результаты, заключение.



**Кайжакпарова А.Б.** – введение, обсуждение.

**Жаксылыкова А.К.** – информация об авторах, материалы и методы, оформление литературы, аннотации, транслитерация.

**Информация о конфликте интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Источник финансирования.** Авторы заявляют об отсутствии финансирования при проведении исследования.

Статья поступила в редакцию: 14.08.2025; поступила после рецензирования: 19.10.2025; принята в печать: 23.12.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

#### **Information about authors:**

**Zhadauova Zhanara Abdylidaevna** - Candidate's degree in Jurisprudence, Leading Researcher of the Department of Analysis of the effectiveness of Legislation Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, 15A, Zhenis Avenue, 010000, Astana, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7325-2554>;

e-mail: zhanara76@mail.ru.

**Kayzhakparova Aida Bakytzhanovna** - PhD in Law, Associate Professor, Chief Researcher at the Department of Analysis of the Effectiveness of Legislation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, 15A, Zhenis Avenue, 010000, Astana, Kazakhstan.

e-mail: a.kaizhakparova@vss.gov.kz.

**Zhaxylykova Alua Kurmangalievna** - Master of Law, Senior Researcher at the Department of Analysis of the Effectiveness of Legislation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, 15A, Zhenis Avenue, 010000, Astana, Kazakhstan.

e-mail: alua\_30@mail.ru.

**Acknowledgements.** The authors would like to express their gratitude to the reviewers for their expert opinions and constructive feedback.

**For citation:** Zhadauova Zh.A, Kayzhakparova A.B., Zhaxylykova A.K. Some aspects of the development of legislation on the protection and use of wildlife // Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. Scientific and legal journal. 2025;80(4): DOI – [https://doi.org/10.52026/2788-5291\\_2025\\_80\\_4\\_364](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_364).

#### **Contribution of the authors:**

**Zhadauova Zh.A.** – results, conclusion.

**Kaizhakparova A.B.** – introduction, discussion.

**Zhaksylykova A.K.** – information about authors, materials and methods, design of literature, annotations, transliteration.

**Conflict of interest statement.** The authors declares that there is no conflict of interest.

**Funding.** The autor received no specific funding for this work.

Received: 14.08.2025; revised: 19.10.2025; accepted for publication: 23.12.2025.

The authors has read and approved the final manuscript.