

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ
ISSN 2788-5283
eISSN 2788-5291
TOM 80 НОМЕР 4(2025), 97-109

УДК 342.5
ГРНТИ 10.15.33
DOI 10.52026/2788-5291_2025_80_4_97
Научная статья

© С.С. Каржаубаев^{1*}, М.М. Алишева², 2025

^{1,2} Институт законодательства и правовой информации РК, Астана, Казахстан
(e-mail: ¹serikseit@mail.ru; ²Alisheva.m@zqai.kz)

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Национальная безопасность является важнейшим приоритетом государства. Основное направление национальной безопасности заключается в защите прав граждан, общества и государства. При этом первостепенной ценностью национальной безопасности является человек, его права и свободы. Основную роль в осуществлении мер по защите прав граждан, общества и государства отведено специальным государственным органам. На практике иногда возникают такие ситуации когда полномочия специальных органов тесно переплетаются с правами граждан. В некоторых случаях возникают противоречия. Тем самым создается условия для ущемления прав и свобод граждан, возникают казусные ситуации требующие решения. В статье дана попытка решить вопрос урегулирования таких ситуаций на основе совершенствования законодательства, регулирующего полномочия специальных государственных органов. В статье выдвигается идея заложить нормы, предусматривающие применение специальных, принудительных, силовых средств только в особых случаях, симметричных предполагаемым угрозам. Обоснована идея что, ограничение прав граждан должно соответствовать степени, интенсивности и реальности угрозы охраняемым лицам и объектам. При этом, по мнению авторов, должны соблюдаться меры, позволяющие правильно оценить степень и реальность угрозы.

Особая роль в деле защиты национальных интересов отведена профилактике мер безопасности охраняемых объектов. Значимость профилактики правонарушений, а в частности терроризма актуальна и необходима, так как позволяет специальным органам минимизировать такие риски.

Наряду с соблюдением прав граждан в статье большое внимание уделяется и соблюдению прав сотрудников специальных органов. В статье даются предложения по совершенствованию Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года.

Ключевые слова: национальная безопасность, специальные органы, права граждан, полномочия специальных органов, профилактика мер безопасности, дисциплинарное взыскание, пробелы норм.

Введение ти обеспечения националь-
Проблемы совершенствова- ной безопасности и прохож-
ния законодательства в облас- дения службы в специальных

* автор для корреспонденции. E-mail: serikseit@mail.ru.

государственных органах Республики Казахстан является одной важных, так как затрагивают само существование государственности. Первостепенным является установление понятия национальной безопасности, тем самым очерчиваются круг интересов, являющихся наиболее важными для определения государственных приоритетов.

В научной литературе понятие национальная безопасность трактуется по-разному. Так, например, Ejur Beti указывает, что государственная безопасность различается от зависимости от стран, но единым является то, что это документ, включающий в себя роль государства в международной системе, вызовы и возможности, воспринимаемые внутри и за пределами страны и полномочия субъектов по реализации стратегии национальной безопасности [1]. Chao Wu видит необходимость постоянного обновления политики национальной безопасности, которая нуждается в зависимости от постоянно меняющихся угроз и вызовов [2]. Sarah Cardaun, Sylvia Veit считают национальную безопасность важным аспектом внутренней и внешней политики, не ограничивая в ее понимании [3].

В Казахстане понятие национальная безопасность сформирована в Законе Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года. Согласно подпункту 3) статьи 1 этого закона «национальная безопасность Республики Казахстан (далее – национальная безопасность) – сос-

тояние защищенности национальных интересов Республики Казахстан от реальных и потенциальных угроз, обеспечивающее динамическое развитие человека и гражданина, общества и государства»¹. Анализ указанной нормы позволяет выделить важные приоритеты, на которые нацелено государство, без которых не может существовать государство. Такими приоритетами выступают права человека, общества и государства. Указанные ценности закреплены и в действующей Конституции 1995 года, которая согласно пункту 1 статьи 1 Конституции, провозглашает высшими ценностями человека, его жизнь, права и свободы². Указанные нормы показывают важность прав человека, общества и государства. Исходя из данной логики следует что национальная безопасность в первую очередь нацелена на обеспечение прав граждан и последующие приоритеты интересы общества и государства.

Многие ученые считают первостепенным приоритетом граждан права в национальной безопасности. Regina Queiroz полагает, что права граждан являются первоосновой государства, так как ограничения граждан создают условия когда граждане становятся рабами, и тогда они разделяются на подчиненные и командующих [4]. Derek G. Evans указывает, что права граждан не вытекают из государства, а государство формируется и функционирует на основе своей главной роли «носителя обязанностей» [5]. Valentina Stetsenko, Tatiana Khavron-

¹ Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527/z1200527.htm> (дата обращения: 04.08.2025)

² Конституция Республики Казахстан 1995 года // URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_ (дата обращения: 04.08.2025).

skaya, Elena Makarova, Valentina Konchakovskaya, напротив считают, что права граждан могут быть ограничены с учетом нарастающих угроз. Однако при этом, отмечают важность соблюдения прав граждан [6].

Учитывая мнения ученых и нормы действующего национального законодательства, можно сделать вывод о важности прав и свобод граждан, как основного приоритета национальной безопасности.

Установив приоритет национальной безопасности в лице прав и свобод граждан, необходимо определить механизм их соотношения с полномочиями специальных государственных органов. Данный вопрос является актуальным и значимым в силу того, что зачастую на практике возникают казусные ситуации противоречия прав и свобод граждан и полномочий специальных государственных органов. В большинстве случаев такие казусы приводят к нарушению прав и свобод граждан. Поэтому важно выработать механизм по их урегулированию.

Методы и материалы

Основными методами применяемые при написании статьи стали метод анализа и синтеза. С помощью метода анализа были выделены основные проблемы, связанные с соотношением прав граждан и полномочий специальных государственных органов. Метод синтеза позволил на основе важного полномочия специального органа выявить важность профилактики мер безопасности охраняемых объектов. Метод анализа продемонстрировал влияние отсутствия профилактики на права граждан. Формально-юридический метод раскрыл

коллизии и недостатки Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан».

Обсуждение и результаты

Реализация прав человека как первоочередного приоритета национальной безопасности непосредственно отражается на полномочиях специальных органов. К специальным органам, согласно пункту 2 статьи 3 Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года, относятся органы национальной безопасности, уполномоченный орган в сфере внешней разведки, Служба государственной охраны Республики Казахстан. Особенностью специальных органов, согласно пункту 1 статьи 3 указанного Закона является, то что специальные государственные органы непосредственно подчинены и подотчетны Президенту Республики Казахстан. Основной функцией специальных органов является осуществление разведывательной и контрразведывательной деятельности, а также меры, направленных на обеспечение безопасности охраняемых лиц и объектов. Все эти полномочия позволяют специальным органам реализовывать возложенные на них законодательством функции по обеспечению национальной безопасности.

Как правило, многие полномочия специальных органов граничат с правами граждан, так как могут покушаться на неотчуждаемые, гарантируемые конституционными нормами права граждан. По мнению Н.А. Сартаевой, полномочия специальных органов отражаются на правах граждан, включая неприкосновенность лич-

ности, его личную свободу и свободу передвижения [7]. Как показывает практика, специальные органы наделены полномочиями по ограничению прав граждан. В данном случае возникает очень тонкая грань между правами граждан и полномочиями специальных органов. Т.А.Трифенова, исследуя проблемы прав человека высказывает мнение, что в настоящее время нарастает тенденция расширения полномочий органов государственной охраны [8]. Происходит процесс абсолютизации полномочий данных органов, что негативно отражается на соблюдении прав граждан. Поэтому очень важно предусмотреть четкие границы, позволяющие соблюсти права граждан и реализовать меры по обеспечению национальной безопасности. Назрела необходимость разработать нормы, предусматривающие применение специальных, принудительных, силовых средств только в особых случаях, симметричных предполагаемым угрозам. Следовательно, ограничение прав граждан должно соответствовать степени, интенсивности и реальности угрозы охраняемым лицам и объектам. При этом очень важно, должны соблюдаться меры, позволяющие правильно оценить степень и реальность угрозы.

Yury Holodnyk, анализируя принятые нормативные правовые акты регулирующие деятельность специальных и правоохранительных органов отмечает, что отдельные законы, разрешают соблюдать права человека фрагментарно [9]. Действительно такое положение имеет место и в национальном законодательстве. Указанные обстоятельства заставляют обратить

пристальное внимание на устранение имеющихся казусов. Отсутствие решения как следствие может негативно отразиться на защищенности граждан и вызовет недоверие общества к государству. Исторический опыт показывает какие негативные последствия могут возникнуть в результате злоупотребления полномочий со стороны специальных органов и такие последствия могут быть как общественное порицания, так и силовые методы свержения власти.

Следует отметить, что в подпункте 1) пункта 1 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года, предусмотрен основной принцип деятельности специальных государственных органов, заключающийся в обязательности защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств. Однако, в статье 4 данного Закона не предусматриваются задачи специальных государственных органов. Данная норма отсылает понятие задач к законам и актам Президента Республики Казахстан. Тем самым нарушается принцип, указанный в пункте 1 статьи 24 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 20216 года. В качестве альтернативы предлагается изложить статью 4 данного Закона в следующей редакции: «Основные задачи возлагаются на специальные государственные органы законом и актами Президента Республики Казахстан, направленные на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств».

Для полной реализации принципа обязательности защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств, указанного в подпункте 1) пункта 1 статьи 5 Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года необходимо предусмотреть принцип применения специальных, принудительных, силовых средств только в особых случаях, адекватные предполагаемым угрозам. Следует дополнить статью 5 данного Закона принципом применения специальных, принудительных, силовых средств только в особых случаях, адекватные предполагаемым угрозам. Тем самым будет в полной мере реализован первый важный принцип защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств, в том числе от противоправных посягательств, исходящих от сотрудников специальных государственных органов.

Наряду с соотношением прав граждан и полномочиями специальных органов следует особое внимание обратить на профилактику мер безопасности охраняемых объектов. Значимость профилактики правонарушений, а в частности терроризма актуальна и необходима, так как позволяет специальным органам минимизировать такие риски. Наиболее перспективным направлением профилактики является мероприятия по подготовке и проведению охранных мероприятий. Такие меры позволяют устранить практически все риски совершения правонарушений в от-

ношении охраняемых лиц и объектов. К.В. Боричев, М.Ю. Павлик, считают важным для профилактики правонарушений такие меры профилактики как обследование всех охраняемых объектов на предмет обнаружения средств, которые могут использоваться для диверсий и актов террора. Кроме того, указанные авторы указывают на необходимость допуска к охраняемым объектам определенных лиц [10]. Поддерживая эту мысль ряд ученых полагают обязательность проведения профилактических работ. Так, А.В. Гордин, А.В. Киселев, считают первостепенным принятие нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность специальных органов по профилактике правонарушений, а именно специальной профилактике. Кроме того, по их мнению, важен мониторинг результатов и прогнозирование развития возможных рисков [11]. Действительно, указанные мероприятия в совокупности могут дать положительный эффект по предотвращению правонарушений в отношении охраняемых лиц и объектов.

В настоящее время, в век высоких технологий и научных достижений важно предусмотреть риск применения новейших разработок в отношении охраняемых лиц и объектов. Поэтому следует провести работы по охране коммуникационных сетей на предмет возможных проникновений посредством Интернета, во избежание утечки персональных данных, государственных секретов.

Т.В. Корнаухова, видит прогнозирование как наиболее важным направлением в деле профилактики [12]. Прогнозирование как важный инструмент профилактики правонарушений играет особую роль в

профилактике правонарушений в отношении охраняемых лиц и объектов. Положительный эффект прогнозирования может выражаться не только в безопасности охраняемых лиц и объектов, но может предотвратить материальный ущерб, а также предотвратить человеческие жертвы. Такие меры в конечном результате способствуют реализации конституционных прав граждан, связанных с жизнью, здоровьем и собственностью.

Следовательно, профилактика правонарушений в отношении охраняемых лиц и объектов, как следствие положительно отражается на реализации конституционных прав граждан, связанных с жизнью, здоровьем и собственностью.

Одним из важных проблем обеспечения национальной безопасности и прохождения службы в специальных государственных органах Республики Казахстан является совершенствования законодательства в этой области. Большинство ученых, в том числе V. Pryimak [13], I.B. Kardashova [14] и другие, считают важным совершенствование законодательства в области обеспечения национальной безопасности и прохождения службы в специальных государственных органах.

Правовое исследование Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года позволило обнаружить некоторые коллизии и противоречия. Одним из таких противоречий является наличие нормы, предусматривающий запрет на получение очередного звания при наличии у сотрудника дисциплинарного взыскания (пункту 11 статьи 27).

Согласно пункту 7 статьи 64 данного Закона дисциплинарным взысканием признается мера дисциплинарного воздействия на сотрудника, применяемого уполномоченным руководителем. Данная норма несет в себе элементы субъективного подхода, которые могут иметь негативные и коррупционные последствия. Исмагулов К.Е., Турецкий Н.Н. также высказывались о наличии такого недостатка указанной нормы [15].

Согласно пункту 7 статьи 64 Закона, руководитель специального органа может наложить на сотрудника такие дисциплинарные взыскания как замечание, выговор, строгий выговор, предупреждение о неполном служебном соответствии, снижение в специальном звании на одну ступень и увольнение со службы по отрицательным мотивам. Увольнение со службы по отрицательным мотивам предусматривает разрыв всех отношений сотрудника со специальными органами в котором он проходил службу. Такое расторжение отношений влечет за собой ряд правовых последствий и в том числе прекращение стажа службы с момента его увольнения. Следовательно, только при увольнении у сотрудника возникает правовое основание для отказа в присвоении очередного звания. Все другие дисциплинарные взыскания менее тяжкие и не связаны с увольнением со службы. Сотрудник, продолжая свою службу имеет полное право на получение очередного звания, даже при наличии взысканий.

Согласно пункту 4 статьи 26 данного закона предусмотрено только одно условие присвоения очередного специального звания, и это условие срок выслуги. Другие основания для присвоения оче-

редного специального звания не предусмотрено. Следовательно, даже при наличии взысканий сотрудник имеет полное право, при условии наступления срока выслуги право на присвоение очередного специального звания.

Более того, такое ограничение по сути является наказанием. А как известно, за одно и то же правонарушение нельзя привлекать к повторно ответственности и нести тем самым двойное наказание. Данный принцип вытекает из пункта 7 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года, согласно которого никто не должен быть вторично судим или наказан за преступление, за которое он уже был окончательно осужден или оправдан в соответствии с законом и уголовно-процессуальным правом каждой страны³. Данный международный принцип закреплен в КоАП РК. Предлагается исключить пункт 11 статьи 27 Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года.

Другим недостатком является то, что сотрудники специальных государственных органов имеют право заниматься преподавательской деятельностью (подпункт 16) пункта 1 статьи 17). Недостатком является сам термин «преподавательская». В действующем законодательстве предусмотрен другой термин «педагогическая» (подпункт 3) пункта 1 статьи 13 Закона «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года, подпункт 2) пункта

1 статьи 13 Закона «О государственной службе Республики Казахстан» от 23 ноября 2015 года). Предлагается заменить слово «преподавательская» в подпункте 16) пункта 1 статьи 17 данного закона словом «педагогическая».

Закон Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года имеет ряд терминов, подлежащий различному толкованию смысл. Таким термином выступает словосочетание «может быть». Указанный термин несет в себе субъективную оценку и может быть истолкован по-разному, что создает правовую основу для коррупционных правонарушений. Так, согласно второго абзаца пункта 6 статьи 58 указанного закона, по рекомендации аттестационной комиссии аттестуемый сотрудник может быть направлен на военно-врачебную комиссию. В данном случае руководство в своих интересах может по своему усмотрению применять указанную норму. Пункты 8 и 10 статьи 63 данного Закона также содержат словосочетание «может быть», создающее коррупционную основу. В данном Законе имеют место и другие нормы содержащие данное словосочетание, что создает коллизию применения и порождает коррупционную основу.

Согласно пункту 3 статьи 24 Закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года, текст нормативного правового акта излагается с соблюдением норм литературного языка, юридической терминологии и юридической техники, его положения должны быть предельно краткими, содержать четкий и не подлежащий раз-

³ Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 08.09.2025).

личному толкованию смысл. Указанные нормы противоречат данной норме. Основываясь на данных обстоятельствах следует привести в соответствие текст действующей редакции закона путем замены либо исключения данного словосочетания.

Заключение

На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы.

1. Пересмотреть нормы, косвенно покушающиеся на права человека в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность специальных органов. В частности, пересмотреть статью 4 Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года, предусмотрев в ней важность соблюдения прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств, закрепленных в подпункте 1 пункта 1 статьи 5 данного Закона.

2. Дополнить статью 5 Закона Республики Казахстан «О специальных государственных орга-

нах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года принципом применения специальных, принудительных, силовых средств только в особых случаях, адекватные предполагаемым угрозам.

3. Необходимо дальнейшее усиление профилактики правонарушений в отношении охраняемых лиц и объектов, так как профилактические меры способствуют не только охране и защите не только охраняемых лиц и объектов, но и защите прав граждан. Соблюдение всех профилактических мер как следствие положительно отражается на реализации конституционных прав граждан, связанных с жизнью, здоровьем и собственностью.

4. Устранить казусы отдельных норм Закона Республики Казахстан «О специальных государственных органах Республики Казахстан» от 13 февраля 2012 года, негативно влияющих на правоприменительную практику (пункт 11 статьи 27, подпункт 16) пункта 1 статьи 17, второй абзац пункта 6 статьи 58, пункты 8 и 10 статьи 63).

Список литературы:

1. Ejup Beti. National security as a comprehensive notion, state security from the aspect of international law and its political manifesto. May 2024. Balkan Journal of Interdisciplinary Research 10(1):105-113. DOI: <https://doi.org/10.2478/bjir-2024-0010> (дата обращения: 01.09.2025).

2. Chao Wu. Redefining concepts of nation and national security and establishing their models for the new era Author links open overlay panel. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsasus.2024.12.002> (дата обращения: 01.09.2025).

3. Sarah Cardaun, Sylvia Veit. Integrierte Sicherheit durch einen Sicherheitsrat? Ansätze zur Institutionalisierung der Nationalen Sicherheitsstrategie. Zeitschrift für Politik (Special Issue 13, edited by Holger Janusch and Thomas Dörfler), 199-218. June 2025 Zeitschrift für Politik. Available from: https://www.researchgate.net/publication/392657384_Integrierte_Sicherheit_durch_einen_Sicherheitsrat_Ansatze_zur_Institutionalisierung_der_Nationalen_Sicherheitsstrategie_Zeitschrift_fur_Politik_Special_Issue_13_edited_by_Holger_Janusch_and_Thomas_Dor (дата обращения: 01.09.2025).

4. Regina Queiroz. Individual liberty and the importance of the concept of the people. Available from: <https://www.nature.com/articles/s41599-018-0151-3> (дата обращения: 01.09.2025).

5. Derek G. Evans. Human Rights and State Fragility: Conceptual Foundations and Strategic Directions for State-Building. Journal of Human Rights Practice, Volume 1, Issue

2, June 2009, Pages 181–207, Published: 01 June 2009. DOI: <https://doi.org/10.1093/jhuman/hup007> (дата обращения: 01.09.2025).

6. Valentina Stetsenko, Tatiana Khavronskaya, Elena Makarova, Valentina Konchakovskaya. Yksityisten ja yleisten etujen tasapainottaminen kansallisen turvallisuuden ihmisoikeusrajoituksia koskevissa asioissa Heinäkuu 2023 academic Journal of Interdisciplinary Studies 12(4):17. DOI: <https://doi.org/10.36941/ajis-2023-0091> (дата обращения: 01.09.2025).

7. Сартаева Н.А. Научное обеспечение законопроектной работы по совершенствованию законодательства о деятельности правоохранительных органов: возвращаясь к научным публикациям Сартаевой Н.А. // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2022. №3(70). С. 263 – 270. DOI: https://doi.org/10.52026/2788-5291_2022_70_3_263 (дата обращения: 02.09.2025).

8. Трифонова Т.А. Юридические проблемы охранной деятельности (на примере федеральной службы охраны) // Пролог: журнал о праве. 2017. №4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskie-problemy-ohrannoy-deyatelnosti-na-primere-federalnoy-sluzhby-ohrany> (дата обращения: 02.09.2025).

9. Yury Holodnyk. International standards of observance of the rights and freedoms of citizens in the activities of law enforcement bodies of Ukraine December 2023 Visegrad Journal on Human Rights. DOI: <https://doi.org/10.61345/1339-7915.2023.4.7> (дата обращения: 02.09.2025).

10. Боричев К.В., Павлик М.Ю. О роли органов государственной охраны в противодействии терроризму // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. №1(89). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-roli-organov-gosudarstvennoy-ohrany-v-protivodeystvii-terrorizmu> (дата обращения: 02.09.2025).

11. Гордин А.В., Киселев А.В. Анализ идеологии терроризма в контексте современных вызовов и угроз // Вестник Национального антитеррористического комитета. 2021. №2[26]. Режим доступа: <https://antiterror.utmn.ru/materialy/1130686/> (дата обращения: 02.09.2025).

12. Корнаухова Т.В. От борьбы к профилактике терроризма // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2012. №4 (24). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-borby-k-profilaktike-terrorizma> (дата обращения: 08.09.2025).

13. Pryimak V. Improving national security legislation as an efficiency multiplier of the corruption offenses prevention in the military command and control bodies. April 2022 // Visnyk Taras Shevchenko National University of Kyiv Military-Special Sciences. DOI: <https://doi.org/10.17721/1728-2217.2022.49.63-65> (дата обращения: 08.09.2025).

14. Kardashova I.B. Vectors of Development of Legislation in the Field of National Security. January 2023. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2022.99.11.041-049> (дата обращения: 08.09.2025).

15. Исмагулов К.Е., Турецкий Н.Н. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о специальных государственных органах // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2023. №2 (73). С. 204 – 212. DOI: https://doi.org/10.52026/2788-5291_2023_73_2_204 (дата обращения: 08.09.2025).

© С.С. Қаржаубаев¹, М.М. Алишева², 2025

^{1,2} ҚР Заңнама және құқықтық ақпарат институты, Астана, Қазақстан
(e-mail: ¹serikseit@mail.ru; ²Alisheva.m@zqai.kz)

ҰЛТТЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ САЛАСЫНДАҒЫ ЗАҢНАМАНЫ ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕСІНЕ

Аннотация. Ұлттық қауіпсіздік мемлекеттің маңызды басымдығы болып табылады. Ұлттық қауіпсіздіктің негізгі бағыты-азаматтардың, қоғамның және мемлекеттің құқықтарын қорғау. Бұл ретте ұлттық қауіпсіздіктің басты басымдығы

адам, оның құқықтары мен бостандықтары болып табылады. Азаматтардың, қоғамның және мемлекеттің құқықтарын қорғау жөніндегі шараларды жүзеге асыруда арнайы мемлекеттік органдарға негізгі рөл берілген. Іс жүзінде кейде арнайы органдардың өкілеттіктері азаматтардың құқықтарымен тығыз байланысты болатын жағдайлар туындайды. Кейбір жағдайларда қайшылықтар туындайды. Осылайша, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарына нұқсан келтіру үшін жағдайлар жасалады, шешуді қажет ететін кездейсоқ жағдайлар туындайды. Мақалада арнаулы мемлекеттік органдардың өкілеттіктерін реттейтін заңнаманы жетілдіру негізінде осындай жағдайларды реттеу мәселесін шешуге әрекет жасалды. Автор арнайы, мәжбүрлі, күштік құралдарды тек болжамды қауіптерге симметриялы ерекше жағдайларда қолдануды көздейтін нормаларды қарастыру идеясын ұсынады. Автордың пікірінше, азаматтардың құқықтарын шектеу қорғалатын адамдар мен объектілерге төнетін қауіптің дәрежесіне, қарқындылығына және шындығына сәйкес келуі керек. Сонымен бірге, авторлардың пікірінше, қауіптің дәрежесі мен шындығын дұрыс бағалауға мүмкіндік беретін шаралар сақталуы керек.

Ұлттық мүдделерді қорғау ісінде қорғалатын объектілердің қауіпсіздік шараларының алдын алуға ерекше рөл берілген. Құқық бұзушылықтардың, атап айтқанда терроризмнің алдын алудың маңыздылығы өзекті және қажет, өйткені бұл арнайы органдарға мұндай тәуекелдерді азайтуға мүмкіндік береді.

Азаматтардың құқықтарын сақтаумен қатар, мақалада арнайы органдар қызметкерлерінің құқықтарын сақтауға да көп көңіл бөлінеді. Мақалада 2012 жылғы 13 ақпандағы «Қазақстан Республикасының арнаулы мемлекеттік органдары туралы» Қазақстан Республикасының заңын жетілдіру жөнінде ұсыныстар беріледі.

Түйінді сөздер: ұлттық қауіпсіздік, арнайы органдар, азаматтардың құқықтары, арнайы органдардың өкілеттіктері, қауіпсіздік шараларының алдын алу, тәртіптік жаза, нормалардың олқылықтары.

© S.S. Karzhaubayev¹, M.M. Alisheva², 2025

^{1,2} Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan
(e-mail: ¹serikseit@mail.ru; ²Alisheva.m@zqai.kz)

ON THE ISSUE OF IMPROVING LEGISLATION IN THE FIELD OF NATIONAL SECURITY

Abstract. National security is the most important priority of the State. The main direction of national security is to protect the rights of citizens, society and the State. At the same time, the primary priority of national security is the individual, his rights and freedoms. The main role in the implementation of measures to protect the rights of citizens, society and the State is assigned to special government agencies. In practice, sometimes there are situations when the powers of special bodies are closely intertwined with the rights of citizens. In some cases, there are contradictions. This creates conditions for the infringement of the rights and freedoms of citizens, and there are accidental situations that need to be addressed. The article attempts to resolve the issue of resolving such situations on the basis of improving legislation regulating the powers of special state bodies. The author suggests the idea to provide rules providing for the use of special, coercive, forceful means only in special cases symmetrical to the alleged threats. According to the author, the restriction of citizens' rights should correspond to the degree, intensity and reality of the threat to protected persons and objects. At the same time, according to the authors, measures should be taken to correctly assess the extent and reality of the threat.

A special role in the protection of national interests is assigned to the prevention of security measures for protected facilities. The importance of crime prevention, and in particular terrorism, is relevant and necessary, as it allows special authorities to minimize such risks.

Along with the observance of citizens' rights, the article pays great attention to the observance of the rights of employees of special bodies. The article provides proposals for

improving the Law of the Republic of Kazakhstan «On Special State Bodies of the Republic of Kazakhstan» dated February 13, 2012.

Keywords: national security, special bodies, citizens' rights, powers of special bodies, prevention of security measures, disciplinary action, gaps in standards

References:

1. Ejup Beti. National security as a comprehensive notion, state security from the aspect of international law and its political manifesto. May 2024. *Balkan Journal of Interdisciplinary Research* 10(1):105-113. DOI: <https://doi.org/10.2478/bjir-2024-0010> (data obrashheniya: 01.09.2025).

2. Chao Wu. Redefining concepts of nation and national security and establishing their models for the new era Author links open overlay panel. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsasus.2024.12.002> (data obrashheniya: 01.09.2025).

3. Sarah Cardaun, Sylvia Veit. Integrierte Sicherheit durch einen Sicherheitsrat? Ansätze zur Institutionalisierung der Nationalen Sicherheitsstrategie. *Zeitschrift für Politik* (Special Issue 13, edited by Holger Janusch and Thomas Dörfler), 199-218. June 2025 *Zeitschrift für Politik*. Available from: https://www.researchgate.net/publication/392657384_Integrierte_Sicherheit_durch_einen_Sicherheitsrat_Ansatze_zur_Institutionalisierung_der_Nationalen_Sicherheitsstrategie_Zeitschrift_fur_Politik_Special_Issue_13_edited_by_Holger_Janusch_and_Thomas_Dor (data obrashheniya: 01.09.2025).

4. Regina Queiroz. Individual liberty and the importance of the concept of the people. Available from: <https://www.nature.com/articles/s41599-018-0151-3> (data obrashheniya: 01.09.2025).

5. Derek G. Evans. Human Rights and State Fragility: Conceptual Foundations and Strategic Directions for State-Building. *Journal of Human Rights Practice*, Volume 1, Issue 2, June 2009, Pages 181–207, Published: 01 June 2009. DOI: <https://doi.org/10.1093/jhuman/hup007> (data obrashheniya: 01.09.2025).

6. Valentina Stetsenko, Tatiana Khavronskaya, Elena Makarova, Valentina Konchakovskaya. Yksityisten ja yleisen etujen tasapainottaminen kansallisen turvallisuuden ihmisoikeusrajoituksia koskevissa asioissa Heinäkuu 2023 *academic Journal of Interdisciplinary Studies* 12(4):17. DOI: <https://doi.org/10.36941/ajis-2023-0091> (data obrashheniya: 01.09.2025).

7. Sartaeva N.A. Nauchnoe obespechenie zakonoproektnoy raboty po sovershenstvovaniyu zakonodatel'stva o dejatel'nosti pravoohranitel'nyh organov: vozvrashhajaz' k nauchnym publikacijam Sartaevoy N.A // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazahstan. Nauchno-pravovoj zhurnal*. 2022. №3(70).S. 263 – 270. DOI: https://doi.org/10.52026/2788-5291_2022_70_3_263 (data obrashheniya: 02.09.2025).

8. Trifonova T.A. Juridicheskie problemy ohrannoj dejatel'nosti (na primere federal'noj sluzhby ohrany) // *Prolog: zhurnal o prave*. 2017. №4. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskie-problemy-ohrannoy-deyatelnosti-na-primere-federalnoy-sluzhby-ohrany> (data obrashheniya: 02.09.2025).

9. Yury Holodnyk. International standards of observance of the rights and freedoms of citizens in the activities of law enforcement bodies of Ukraine December 2023 *Visegrad Journal on Human Rights*. DOI: <https://doi.org/10.61345/1339-7915.2023.4.7> (data obrashheniya: 02.09.2025).

10. Borichev K.V., Pavlik M.Ju. O roli organov gosudarstvennoj ohrany v protivodejstvii terrorizmu // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. 2021. №1(89). Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-roli-organov-gosudarstvennoy-ohrany-v-protivodeystvii-terrorizmu> (data obrashheniya: 02.09.2025).

11. Gordin A.V., Kiselev A.V. Analiz ideologii terrorizma v kontekste sovremennyh vyzovov i ugroz. *Vestnik Nacional'nogo antiterroristicheskogo komiteta*. 2021. №2[26]. Rezhim dostupa: <https://antiterror.utmn.ru/materialy/1130686/> (data obrashheniya: 02.09.2025).

12. Kornauhova T.V. Ot bor'by k profilaktike terrorizma // *Izvestija VUZov. Povolzhskij region. Obshchestvennye nauki*. 2012. №4(24). Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-borby-k-profilaktike-terrorizma> (data obrashheniya: 08.09.2025).

13. Pryimak V. Improving national security legislation as an efficiency multiplier of

the corruption offenses prevention in the military command and control bodies. April 2022. // Visnyk Taras Shevchenko National University of Kyiv Military-Special Sciences. DOI: <https://doi.org/10.17721/1728-2217.2022.49.63-65> (data obrashhenija: 08.09.2025).

14. Kardashova I.B. Vectors of Development of Legislation in the Field of National Security. January 2023. DOI: <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2022.99.11.041-049> (data obrashhenija: 08.09.2025).

15. Ismagulov K.E., Tureckij N.N. Nekotorye voprosy sovershenstvovaniya zakonodatel'stva o special'nyh gosudarstvennyh organah // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii Respubliki Kazakhstan. Nauchno-pravovoj zhurnal. 2023. №2(73). S. 204 – 212. DOI: https://doi.org/10.52026/2788-5291_2023_73_2_204 (data obrashhenija: 08.09.2025).

Автор туралы мәліметтер:

Қаржаубаев Серік Сейітұлы - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының қылмыстық, қылмыстық-процестік және қылмыстық-атқару заңнамасы бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, Жеңіс даңғылы, 15А, 010000, Астана, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5482-6254>;

e-mail: serikseit@mail.ru.

Алишева Марал Мейрашқызы - заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының ғылыми хатшысы, Жеңіс даңғылы, 15А, 010000, Астана, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7213-9633>

Researcher iD WoS: rid122740

e-mail: Alisheva.m@zqai.kz

Алғыс. Авторлар сарапшылық пікірі мен сындарлы көзқарасы үшін рецензенттерге алғыс білдіреді.

Дәйексөз келтіру үшін. Қаржаубаев С.С., Алишева М.М. Ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету саласындағы заңнаманы жетілдіру мәселесіне // Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Жаршысы. Ғылыми-құқықтық журнал. 2025;80(4): DOI – https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_97.

Мүдделер қақтығысы туралы ақпарат. Авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын туралы мәлімдейді.

Қаржыландыру көзі. Авторлар зерттеу жүргізу кезінде қаржыландырудың жоқтығын туралы мәлімдейді.

Мақала редакцияға келіп түсті: 02.10.2025; рецензиялаудан кейін келіп түсті: 26.11.2025; басып шығаруға қабылданды: 23.12.2025.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады.

Сведения об авторе:

Қаржаубаев Серик Сеитович - кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Отдела уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, проспект Женис 15А, 010000, г. Астана, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5482-6254>;

e-mail: serikseit@mail.ru.

Алишева Марал Мейрашевна - кандидат юридических наук, ученый секретарь Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, Женис

15A, 010000, г. Астана, Казахстан.
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7213-9633>
Researcher iD WoS: rid122740
e-mail: Alisheva.m@zqai.kz

Благодарности. Авторы выражают благодарность рецензентам за экспертное мнение и конструктивный подход.

Для цитирования. Каржаубаев С.С., Алишева М.М. К вопросу совершенствования законодательства в области обеспечения национальной безопасности // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2025; 80(4): DOI – [https:// doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_97](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_97).

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии финансирования при проведении исследования.

Статья поступила в редакцию: 02.10.2025; поступила после рецензирования: 26.11.2025; принята в печать: 23.12.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Karzhaubayev Serik Seitovich - Leading Researcher at the Department of Criminal, Criminal Procedure and Penal Enforcement Legislation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Zhenis Avenue, 15A, 010000, Astana, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5482-6254>;
e-mail: serikseit@mail.ru.

Alisheva Maral Meirashevna - Candidate of Legal Sciences, Academic Secretary of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, 15A, Zhenis Ave., 010000, Astana, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-7213-9633>
Researcher iD WoS: rid122740
e-mail: Alisheva.m@zqai.kz

Acknowledgements. The authors would like to express their gratitude to the reviewers for their expert opinions and constructive feedback.

For citation: Karzhaubayev S.S., Alisheva M.M. On the issue of improving legislation in the field of national security // Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. Scientific and legal journal. 2025;80(4): DOI – [https:// doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_97](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_97).

Conflict of interest statement. The authors declares that there is no conflict of interest.

Funding. The authors received no specific funding for this work.

Received: 02.10.2025; revised: 26.11.2025; accepted for publication: 23.12.2025.

The authors has read and approved the final manuscript.