

ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
НАУЧНО-ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ
ISSN 2788-5283
eISSN 2788-5291
ТОМ 80 НОМЕР 4(2025), 192-208

УДК 347.1
ГРНТИ 10.27.23
DOI 10.52026/2788-5291_2025_80_4_192
Научная статья

© А.А. Нурмагамбетов^{1*}, С.И. Каракушев², А.Б. Жумабаева³, 2025

^{1,2} Кокшетауский университет имени А. Мырзахметова, Кокшетау, Казахстан

³ Институт парламентаризма, Астана, Казахстан

(e-mail: ¹an.nurmagambetov@gmail.com; ²s.karakushev@bk.ru; ³aigerimzhumabayeva9933@gmail.com)

МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРАВА И ЕЁ ПРИМЕНЕНИЕ К ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫМ КОНСТРУКЦИЯМ

Аннотация. С момента возникновения юридической науки нахождение наиболее рациональной, эффективной и управляемой модели правового регулирования в разрезе экономической эффективности являлось задачей для множества исследователей. В действительности определение влияния права на экономику и vice versa как способ выявления проблематики их интеракции в юридической литературе затрагивается весьма редко, следовательно, сама методология научного анализа зачастую не включала в себя экономический анализ права, его конструкций и взаимосвязей в частном праве.

Авторами статьи исследуются аспекты методологии экономико-правовых изысканий, его основных направлений (позитивное, нормативное), влияние политики права на действующее право и поиск оптимального правового регулирования. Кроме того, проводится экономический анализ некоторых гражданско-правовых конструкций как междисциплинарный подход к анализу права с позиций экономической эффективности используемых правовых конструкций.

Авторы приходят к обоснованному выводу, что нахождение четкого и строгого метода экономико-правового анализа представляется маловероятным ввиду характерных сложностей в определении системы координат ценностей, интересов, ожиданий общества. Нахождение баланса между указанными категориями и категориями общественного блага, свободы, справедливости должно сопровождаться учетом максимально возможного количества переменных. В этом смысле экономический анализ гражданско-правовых конструкций призван обеспечить больший учет действующих факторов для, во-первых, определения закономерностей взаимодействия права и экономики, а, во-вторых, для гибкости нормотворческого процесса с учетом экономической целесообразности изменений. В свою очередь нормативная объективизация экономического анализа позволяет достичь наибольшей рациональности в достижении целей правотворчества.

Ключевые слова: экономический анализ права, методы экономико-правового анализа, экономика права, нормотворчество, экономическая эффективность права.

*автор для корреспонденции. E-mail: an.nurmagambetov@gmail.com.

Введение

Поиск политико-правового идеала на протяжении почти всего пути развития человечества и правовая идеология планомерно объективировалась в программных документах, измышлениях их идеологов [1, с.211-212]. Представления о политико-правовом идеале изменялись с течением времени и являлись предметом поиска прямо или косвенно для множества юристов. Выражением стремлений в таких поисках являются правовые нормы, оптимальное содержание которых стоит во главе угла нормотворческого процесса. Сравнительно недавно юристы и философы лишь поверхностно исследовали вопросы соблюдения баланса между общественными интересами и ценностями. В частности, исследования аспектов регулирования соотношения общественных потребностей и ценностных ориентиров можно встретить в трудах Д.Роллза [2], Р. Иеринга [3], R.Pound [4] и др. Позднее, со второй половины XX века к проблематике экономического анализа права стало обращаться небольшое количество экономистов и юристов, причем развитие исследований происходило в различных направлениях: издержки в деликтном праве, поведенческий анализ права и экономики, теоретизация трансакционных издержек в праве и т.д.

Субъективный фактор, существующий в экономических воззрениях практикующих юристов и теоретиков права, на наш взгляд, уже включен в парадигму их согласованного восприятия той или иной экономической теории. Приверженность определенной экономической теории в разрезе

времени и страны четко выражается при историческом экскурсе, начиная от теории свободы рыночных отношений, плановой экономики, заканчивая теориями общего благосостояния и либеральной экономики. Междисциплинарное взаимодействие между юристами и экономистами на всех этапах развития отдельных наук осложнялось различиями не в понимании одних и тех же явлений, а в образе мышления и закрепившейся постуляции. Весьма отчетливо об этом говорил Ф. Хайек, когда утверждал, что «пагубные последствия специализации знания особенно сказываются в двух старейших дисциплинах – в экономической теории и юриспруденции...», а также добавлял, что «Правила справедливого поведения, изучаемые юристом, служат основанием определенного порядка, характерные свойства которого остаются юристу неизвестными, а изучением этого порядка занимается, главным образом, экономист, который, в свою очередь, мало что знает о характерных особенностях правил поведения, на которых покоится изучаемый порядок» [5, с. 23]. Отдельные попытки нахождения междисциплинарного подхода в казахстанской юридической науке стали проявляться не только в гражданском праве, но и в уголовном [6, с.39-44]. Примечательно, что западноевропейские ученые-правоведы стали также концентрироваться на экономическом анализе права в уголовных преступлениях [7, с. 76-87].

Наибольшего прогресса в экономическом анализе права достигли ученые из США, зародив целую школу и предложили инструментарий юристам и экономистам, применимый к кон-

кретным правовым доктринам и об их вкладе приведем в институтах. Коротко информацию нижеследующей таблице:

Имя	Профессия	Ключевой вклад
Рональд Коуз	Экономист	Теорема Коуза, трансакционные издержки [8]
Гэри Беккер	Экономист	Экономическая теория преступности и наказания [9]
Ричард Познер	Юрист	Систематический экономический анализ всех отраслей права [10]
Гвидо Калабреззи	Юрист	Экономический анализ деликтного права [11]
Генри Манн	Юрист	Экономический анализ корпоративного права [12]
К. Санстейн/Р. Талер	Юрист/ Экономист	Поведенческий анализ права и экономики («Nudge») [13]

В рамках разработанной вышеуказанными учеными методологии была сформирована правовая мысль, подчиняющая себе как правотворческий процесс, так и разрешение споров. При этом активное развитие собственных школ в Европе имеет место в настоящее время, но в целом не выходит за рамки уже созданного в США доктринального аппарата. В Казахстане междисциплинарные исследования по указанной тематике практически отсутствуют, что весьма нехарактерно для развития юридической и экономической наук весьма развитой постсоветской страны. К примеру, экономическому анализу права в соседней Российской Федерации посвящено достаточно много трудов, что говорит о зарождающемся интересе к междисциплинарным исследованиям.

В нашем же понимании экономический анализ права является сложным междисциплинарным явлением. Основной правовой пласт посвящен регулированию экономических отношений, в связи с чем полагаем важным обращение к экономическому

анализу права как характерному эволюционному этапу развития правовой науки, ее методологии. В рамках экономической теории изучается производство, обмен, потребление товаров, работ или услуг и исследуется поведение индивидов и институтов, участвующих в таком обороте, а также ставится к разрешению проблема выбора в условиях ограниченности ресурсов и бесконечности потребностей. Экономическая теория в процессе своего развития стала поставщиком методологии для других наук, включая политологию, право, социологию и др. Разумеется, сложность экономических отношений не позволяет экономической теории быть точной наукой, достоверно предсказывать события или эффективно их контролировать. Тем не менее качество нормотворческого процесса может быть повышено за счет перенятия методологической базы экономической теории с целью нахождения наиболее эффективного применения.

В настоящее время многими учеными, в том числе А.Г. Карапетовым [14, с. 31-33], Р. Познером [10, с.32-

35], экономический анализ права в предлагается разделять на позитивный экономический анализ и нормативный экономический анализ. Позитивный экономический анализ делегирует возможность спрогнозировать влияние тех или иных норм на поведение участников экономического оборота, вычленив факторы, оказывающие влияние на экономические процессы. В свою очередь нормативный экономический анализ призван обеспечить выработку норм права с позиций экономической целесообразности.

Бенефициарная направленность правовых норм в ретроспективе позитивного экономического анализа права в конечном счете выполняет несколько важных задач. Во-первых, это установление и актуализация влияния принимаемых норм на поведение потребителя и экономику в целом. Во-вторых, это прогностическое определение паттернов правового регулирования в зависимости от экономической ситуации в прошлом с целью выявить наиболее эффективную модель правового регулирования в настоящем либо будущем. Определение регуляторных последствий логически приводит юристов, экономистов и специалистов смежных наук к шагу имплементации изысканий, фактическому нахождению баланса между *de lege lata* и *de lege ferenda*. Собственно, такая деятельность подпадает под понятие нормативного экономического анализа права.

Вытекающие методологические проблемы чаще всего характеризуются стиранием границ при переходе с позитивного

экономического анализа к нормативному экономическому анализу права, при котором может быть нанесен ущерб ряду общественных политико-правовых ценностей: свободе, равенству, справедливости, законности, общественного порядка и т.д. Экономическая наука в указанном смысле предлагает собственную систему ценностей в качестве основной, замещая, по сути интуитивно-прагматический подход юридической науки в области политико-правового выбора. Таким образом, в какой-то момент экономико-теоретический инструментарий оказался шире, чем у правовой науки, по-прежнему старающейся прийти к научному обоснованию процессов, связанных с определением и функционированием политики права.

Символично, что решение столь многогранных задач в настоящее время в Казахстане приобретает большую значимость по мере роста экономики, усложнении хозяйственных связей, появлении новых, не имеющих аналогов сфер экономики (например, искусственный интеллект) или даже отраслей (атомная энергия). Так, как известно, Казахстан приступил к строительству новых АЭС после проведенного референдума. Насстороженность общества касательно строительства АЭС понятны и в целом касаются возможного загрязнения при их эксплуатации. В данной ситуации Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев в своем выступлении на форуме Национального совета по науке и технологиям 26 сентября 2025 года попытался снять беспокойство граждан, резко возразив против

глобальных инициатив по противодействию изменения климата¹. Здесь наш интерес вызывает стратегическое взаимодействие между агентами (государством в лице АЭС и гражданами), решения которых должны влиять друг на друга. Налицо проблема социальных издержек, где граждане в частности и общество в целом пытается разрешить внешний эффект экономической деятельности (возможное загрязнение и ущерб экологии) в то время, когда затраты на подобный эффект не учитываются рынком. В таком понимании издержки строительства АЭС могут быть не отражены в рыночной цене за электроэнергию, а потенциальное загрязнение может считаться социальными издержками, не включенными в стоимость электроэнергии. В рамках разрешения такой проблемы Р. Коуз разработал теорему, согласно которой агенты могли бы формализовать соглашение, ведущее к наиболее эффективному результату и распределению ресурсов по схеме, оптимальной для всех агентов, невзирая на первоначальное распределение прав и обязанностей. В границах такой логики указанной теоремы АЭС могла бы выплачивать компенсацию жителям близлежащих районов за потенциальный ущерб экологии либо граждане могли бы платить АЭС за сокращение производства электроэнергии и снижения потенциального ущерба экологии. По мнению Р. Коуза таким способом рынок сам способен разрешить возникающие проблемы внешних эффектов экономики без прямого вмешательства государства. В действительности, право,

устанавливая правила игры для взаимодействия таких агентов, сталкивается с ограниченностью инструментов разрешения проблем как экономического, так и юридического порядка, начиная с самой методологии.

Данная работа призвана внести свой вклад в формирование основ методологии экономического анализа права, обеспечить некий вклад в трансцендентном взаимодействии позитивного экономического анализа и нормативного экономического анализа права.

Материалы и методы

В ходе проведенного исследования использовались научные источники и работы по экономике, праву, политологии и социологии. Используемые методы не ограничивались историческим, сравнительно-правовым, аналитическим, диалектическим, но включали в себя теоретические (моделирование и логический анализ) и эмпирические методы (анализ данных).

Результаты и обсуждение

К сожалению, в настоящее время, и, вероятно, еще и длительное время в будущем, построение междисциплинарной методологии в рассматриваемом контексте есть и будет сталкиваться с отсутствием подхода, когда государству приходится выбирать между ростом экономики и отрицательными эффектами такого роста в ущерб, к примеру, национальной безопасности либо здоровью граждан. Связанно это, в первую очередь со сложностями в приближении правовой науки к логическим и математическим

¹ Глава государства выступил на заседании Национального совета по науке и технологиям // URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-vystupil-na-zasedanii-nacionalnogo-soveta-po-nauke-i-tehnologiyam-2684537> (дата обращения: 07.10.2025г.).

моделям прогнозирования влияния правовых норм на поведение индивидов. Действительно, крайне сложно определить научными методами приемлемость и адекватность цены экономического роста, к примеру, за счет ухудшения экологического фона.

Сложности в выработке методологии могут так же скрываться и в различном подходе экономической и юридической наук к оценке одного и того же явления как с учетом текущего регулирования, так и будущего. Самым наглядным примером можно назвать кейс с суррогатным материнством. Так, в случае если суррогатная мать отказывается передать ребенка после рождения заказчиком:

- при юридическом подходе по законодательству Республики Казахстан должно быть обеспечено понуждение к исполнению договора и фактическая передача ребенка заказчиком, где юрист оценивает свершившийся факт (ex post) с целью обеспечения прав заказчиков, вытекающих из законодательства;

- при экономическом подхо-

де оценивается влияние передачи ребенка (исполнение договора о суррогатном материнстве) в свете экономической ценности явления в текущих условиях, где экономистом оценивается ожидаемый (ex ante) эффект от события – повышения деторождаемости в связи с доверием к институту суррогатного материнства.

В обоих случаях анализ, проводимый как юристами, так и экономистами не зависит от законодательства, поскольку оно может различаться от страны к стране, но направление этого анализа будет везде одинаковым: соблюдение законности для юриста и экономическая целесообразность для экономиста. При этом несмотря на то, что у юристов и экономистов может быть одна цель, заключающаяся в предупреждении нежелательных эффектов, направление их оценки может быть подчинено разным мотивам.

Таким образом различия в юридическом и экономическом подходах может быть раскрыта в следующей таблице:

Оценка явления	
Юридический подход:	Экономический подход:
Соответствие законодательству	Экономическая целесообразность
Оценка после события (ex post)	Оценка ожидаемого события (ex ante)
Профилактика/снятие нежелательных эффектов посредством применения ответственности	Предотвращение/снятие нежелательных эффектов посредством прогнозирования результата

Переходя к идее разработки междисциплинарной методологии экономического анализа права, хотелось бы остановиться на рассмотрении применимых в настоящее время методов и экономических моделей влияния

правовых норм на поведение индивидов. Указанные методы условно можно разделить на теоретические и эмпирические, но также и связанные с ними пронизывающие методы, о которых расскажем ниже.

Теоретические методы экономического анализа права.

Модель рационального выбора (Rational choice theory).

Краткая суть данной методологии заключается в том, что индивиды действуют рационально: оценивают возможные выгоды и издержки своей деятельности и опционально действуют так, чтобы максимизировать свою полезность.

Пример: угроза применения наказания в виде административной ответственности/уголовной ответственности увеличивает издержки совершения правонарушения/преступления. Исходя из рациональности индивид будет менее склонен к совершению правонарушения/преступления, если ожидаемые издержки (размер штрафа/лишение свободы) превысят выгоду от их совершения.

Модель равновесия (Equilibrium model).

Данный метод был заимствован из микроэкономики и основан на стремлении рациональных индивидов к равновесию в условиях заданных правом правил.

Пример: при анализе рынка труда модель спроса и предложения позволяют понять, как установление минимального размера оплаты труда влияет на уровень безработицы в стране.

Теория игр (Game theory).

Методология в данном случае изучает взаимодействие между рациональными индивидами, решения которых влияют друг на друга. Право в данном случае так же устанавливает правила поведения для индивидов.

Пример: приводится знаменитый пример, известный как «дилемма заключенного», когда двум подозреваемым выгодно молчать (кооперироваться) во

избежание ответственности, однако в отсутствие доверия и стимулов каждый из них дает показания против другого. Право здесь выполняет функцию создания стимулов для кооперации.

Анализ издержек и выгод (Cost-benefit analysis).

Метод, часто используемый для оценки экономической целесообразности правового решения или государственного проекта. Последствия, как положительные, так и отрицательные переводятся в денежную форму для проведения сравнения.

Пример: при принятии решения о строительстве АЭС сравниваются выгоды (производство электроэнергии, энергетическая безопасность) с возможными издержками (стоимость строительства, экологический ущерб).

Эмпирические методы экономического анализа права.

Эконометрика и регрессионный анализ (Econometrics and regression analysis).

Рассматриваемый метод позволяет оценить количественную связь между изменениями в законодательстве (независимая переменная) и интересующим исходом (зависимая переменная) совместно с другими контролируемыми факторами.

Пример: анализирующий может построить регрессионную модель, при которой изменения в законодательстве, например, отмена смертной казни, уровень безработицы, образование, демография влияют на количество тяжких преступлений.

Естественные эксперименты (Natural experiments).

Метод направлен на установление ситуации, когда то или иное изменение в зако-

нодательстве либо правовой политике затронуло одну группу (обработанную группу), но не затронуло другую (контрольную группу), что позволяет выявить причинно-следственную связь.

Пример: ужесточение экологического законодательства в зависимости от области Казахстана, где для сравнения будут недропользователи одной области и недропользователи другой области, где экологические стандарты не менялись

Разностная разность (Difference-in-differences).

Также часто используемый метод анализа естественных экспериментов, при котором сравниваются изменения результатов в обработанной группе до и после правовой реформы с изменениями результата в контрольной группе за тот же период времени.

Пример: сравнительный анализ изменений уровня выбросов в атмосферу в области с повышенными экологическими тарифами (разница «после» минус «до») по сравнению с тем, насколько изменились выбросы в другой области без изменений экологических тарифов.

Анализ временных рядов (Time series analysis).

При данном методе проводится изучение данных, собранных за последовательные промежутки времени (месяцы, годы) для выявления паттернов и оценки воздействия изменений в законодательстве.

Пример: анализ числа оправдательных приговоров за определенный период после проведения судебной реформы.

Лабораторные и полевые эксперименты (Lab and Field experiments).

Методология имеет задачей создать любые контролируемые условия для тестирования гипотез.

Пример: в качестве полевых исследований обычно моделируются правовые ситуации (переговоры о возмещении ущерба, корпоративные споры и т.д.), а в качестве полевых экспериментов могут использоваться онлайн и офлайн опросы (например, просьбы выбрать интуитивно предлагаемые варианты текстов стимулирования своевременной оплаты штрафов и т.д.).

Стоит также отметить и ключевые концепции, которые пронизывают практически все вышеуказанные методы экономического анализа права.

Эффективность по Парето: определенная ситуация, при которой невозможно улучшить положение одного индивида, не ухудшив положение другого индивида.

Критерий Калдора-Хикса: основной критерий эффективности при экономическом анализе права, гласящий, что решение может считаться эффективным если те, кто от него выиграл, могут в теории компенсировать проигравшим их потери, но при этом всё еще остаться в выигрыше.

Трансакционные издержки: таковыми называют издержки, связанные с ведением переговоров, исполнением договоров, истребованием информации и т.д. Здесь нормативное регулирование стремится минимизировать подобные издержки.

Ниже мы представим собственный взгляд на возможность создания подходов в выработке методологии экономического анализа на примере некоторых правовых конструкций гражданского права с опорой на

основные институты гражданского права.

Экономический анализ институтов права собственности.

С точки зрения экономики подход к праву собственности строго ориентирован на эффективность распределения прав, внутренние стимулы к использованию и охране ресурсов, а также к минимизации трансакционных издержек. Обращаясь к классической модели англо-американской системы права, собственность рассматривается через призму внутренних стимулов к инвестициям, правам распоряжения имуществом, корректировки исключительных прав в интересах экономической эффективности, что отражено в работах авторов западной школы как Р. Познер [10], Р. Кутер, Т. Улин [15].

Экономический анализ права собственности, на наш взгляд должен рассматриваться в ракурсе признания норм как стимулов, которые формируют поведение индивидов (субъектов). С такой позиции эффективность защиты права собственности должна определяться не формальной полнотой прав, а уровнем трансакционных издержек при реализации этих прав, их исполнении. В условиях Казахстана нередко встречаются несоответствия между юридической формой и экономической реальностью, поскольку формальная регистрация прав собственности часто не гарантирует их защиты, а судебная защита сопряжена с существенными издержками (время, деньги, репутация и т.д.). Исходя из такой мысли, в Казахстане требуются исследования, измеряющие реальные трансакционные расходы и вли-

яние институциональной среды (фактически сложившего законодательства) на инвестиционные стимулы.

Экономический анализ обязательственного права.

В данном случае экономический анализ обязательственного права сводится к оценке эффективности условий договоров: распределению рисков между сторонами, стимулах к исполнению договора, санкциях за неисполнения, а также глубине контрактного регулирования.

Обращаясь к понятию свободы договора предлагаемый подход позволяет четко установить ее экономические основания: минимизация издержек обмена и эффективное распределение рисков.

Примечательно, что когда-то казахстанский законодатель, желая смоделировать реальные издержки исполнения договоров, сознательно ввел институты медиации и арбитража, что было полезно для всех участвующих сторон как альтернативный способ разрешения споров.

Теоретизация и эмпирические исследования в области экономического анализа права в данном случае должны быть нацелены не только на формальные санкции за неисполнение договора, но и трансакционные издержки в связи с исполнением договора (сроки, стоимость, вероятность исхода при возникновении спора). Также экономический анализ обязательственного права позволяет оценить, какие диспозитивные нормы и санкции обеспечивают минимальные совокупные потери для сторон, где уклон, по нашему мнению, должен быть сделан на эффективность, а не на формализм.

Экономический анализ института наследования.

При экономическом подходе к наследованию обычно рассматриваются вопросы передачи богатства между поколениями, стимулирования накоплений, влияние завещательных правил на экономическое неравенство и мобилизацию капитала. При этом теоретические выводы будут сильно различаться в зависимости от параметров перехода наследства (важно учитывать такие переменные как налоги, обязательность долей, транзакционные барьеры, сроки вступления в наследство и т.д.).

Нормы наследственного права, по нашему убеждению, должны рассматриваться через призму стимулирования накопления и эффективного распределения богатства. Сложность в получении эмпирической базы для оценки в условиях Казахстана связана, прежде всего, с отсутствием статистических данных о передаче недвижимости в порядке наследования, что лишает возможности комбинирования правовых и эконометрических методов.

Экономический анализ института авторского права.

Экономический анализ авторского права в широком смысле оценивает баланс между стимулами к созданию (вознаграждением правообладателей) и общественного доступа (ограниченность монополии, добросовестное использование, некоторые исключения из объема защиты). Здесь для достижения наилучшего моделирования могут быть сформулированы критерии оптимальной продолжительности защиты авторских прав, объема их защиты, введены переменные в виде

эффектов от цифровизации на модели распределения доходов и копирования, введен критерий эффективности для оценки вклада авторского права в рост благосостояния.

Экономический анализ институтов сделок.

В рамках теории рационального выбора, обсужденной ранее, нами не рассматривался вопрос ограниченной рациональности, возникающая в силу естественных ограничений, присущих человеческому сознанию. В этой связи индивид часто может действовать на основе собственных представлений, зачастую приводящих к иррациональности. Именно такое понимание природы человека породило в свое время поведенческую экономическую теорию (behavioral economics).

Традиционно экономический анализ института сделок сводится к нахождению баланса между формализацией сделок, которая должна снизить неопределенность для стороны сделки, и их либерализацией, ведущей к росту споров и недобросовестности.

Экономический анализ института исковой давности.

С экономической точки зрения исковая давность как институт выполняет функции снижения издержек, предсказуемости, лимитирования риска вступления в спор. По мнению некоторых ученых-теоретиков, ограничения исковой давности являются оптимальным компромиссом между выгодами судебной защиты и расходами на подготовку доказательной базы и хранение информации [16].

В настоящее время в Казахстане существуют неопределенность в установлении начала течения сроков, сложности в приоста-

новлении и восстановлении сроков давности, которые создают дисбаланс между защитой кредитора и стабильностью гражданского оборота. В качестве возможного подхода в определении методологии экономического анализа возможно моделировать влияние различных сроков на поведение должников, загруженность судов подобными исками, частоту исков в разрезе длительного времени.

Заключение

Полагаем, что развитие междисциплинарной методологии экономического анализа права в свете корреляции части неработающих либо неэффективных нормотворческих решений казахстанского законодателя с действующими законами макро- и микроэкономики приобретает особое значение. Расширение методологического инструментария как юристов, так и экономистов на пути инновационного развития экономики Казахстана обеспечит возможность в большем объеме учитывать факторы, влияющие на экономику, нормотворческий процесс. Однако даже в таком случае полностью полагаться на комбинированную методологию будет нельзя в силу многогранности экономической жизнедеятельности. Случается, что даже при установлении четких причинно-следственных взаимосвязей в экономике предупредить

возникновение негативных эффектов заранее не представляется возможным на конкретном этапе эволюционирования юридической и экономических наук. Так, Джон М. Кейнс указывал, что существенная безработица может существовать даже в развитой экономике с равновесным рыночным состоянием спроса и предложения [17]. И проблем подобных этой множество. В связи с этим какое-либо моделирование гипотез не может считаться эталоном для любой и каждой страны. Всё же количество переменных, оказывающих влияние на экономические процессы больше, чем мы можем учесть при моделировании, однако это не означает, что стремление к определению подходов при анализе данных не должно развиваться. В указанном смысле экономический анализ права будет и должен составить теоретическую и эмпирическую базу при совершенствовании законодательства. Разумеется, юридическая догматика не должна быть заменена экономическим анализом права, но являться дополнением к используемой методологии, позволяя оценивать фактические стимулы и последствия нормативных решений, выявлять и исправлять дисфункции, вызванные конфликтом между формой и экономическим содержанием институтов.

Список литературы:

1. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. М.: Юрид. лит., 1981. Т. 1. 361с.
2. Ролз Джон. Теория справедливости. Новосибирск: издательство Новосибирского университета. 1995. 535с.
3. Иеринг Р. фон. Борьба за право / Доктора Рудольфа фон-Игеринга ...; Пер. с нем. П.П. Волкова. М.: Изд. К.П. Солдатенкова: тип. Грачева и К., 1874. 77с.
4. Pound R. Jurisprudence. St. Paul, Minn.: West Publishing Co, 1959. Vol. 1.

Introduction. P. III - V.

5. Хайек Ф.А. фон. Право, законодательство и свобода: современное понимание либеральных принципов и справедливости и политики. М., 2006. 644с.

6. Coase, R.H. (1988). The Nature of the Firm: Origin. Journal of Law, Economics, & Organization, 4(1), 3–17.

7. Becker G.S. The economics of crime // Cross Sections. 1995. Fall. P. 8 – 15.

8. Познер Р.А. Экономический анализ права. В 2 т. / Пер. с англ. под ред. В. Л. Тамбовцева. СПб: Экономическая школа, 2004. 976 с.

9. Calabresi G. The Cost of Accidents: A Legal and Economic Analysis. New Haven, 1970.

10. Manne H.G. (1967). Our Two Corporation Systems: Law and Economics. Virginia Law Review, 53(2), 259–284.

11. Thaler R.H., & Sunstein, C.R. (2008). Nudge: improving decisions about health, wealth, and happiness. Yale University Press.

12. Карапетов А.Г. Экономический анализ права. М.: Статут, 2016. 528с.

13. Cooter R., Ulen T. Law and Economics. 6th ed. Pearson Education, 2012.

14. Lando H.A. Rationale for the Limitation Period in Sales Law. (2007) Copenhagen Business School - CBS Law, Lando, Henrik, A Rationale for the Limitation Period in Sales Law (May 28, 2007).

15. Keynes J.M. Allgemeine Theorie der Beschdftigung, des Zinses und des Geldes, 1936 (Deutsche Ausgabe 1966), bes. V. Buch.

© А.А. Нұрмағамбетов¹, С.И. Қарақұшев², А.Б. Жұмабаева³, 2025

^{1,2} А. Мырзахметов атындағы Көкшетау университеті, Көкшетау, Қазақстан

³ Парламентаризм институты, Астана, Қазақстан

(e-mail:¹an.nurmagambetov@gmail.com; ²s.karakushev@bk.ru; ³aigerimzhumabayeva9933@gmail.com)

ҚҰҚЫҚТЫҢ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАЛДАУ ӘДІСТЕМЕСІ ЖӘНЕ ОНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ ҚҰРЫЛЫМДАРЫНДА ҚОЛДАНЫЛУЫ

Аннотация. Құқықтану ғылымы қалыптасқан сәттен бастап құқықтық реттеудің неғұрлым ұтымды, тиімді және басқарылатын моделін экономикалық тиімділік тұрғысынан айқындау көптеген зерттеушілер үшін өзекті міндет болып келеді. Шын мәнінде, құқықтың экономикаға және керісінше экономика^о құқыққа ықпалын анықтау мәселесі олардың өзара әрекеттесу проблематикасын айқындаудың бір тәсілі ретінде заң әдебиетінде өте сирек қарастырылады. Соның салдарынан ғылыми талдаудың әдіснамасы көбіне құқықтың экономикалық талдауын, оның құрылымдары мен жеке құқықтағы өзара байланыстарын қамтымаған.

Мақала авторлары экономикалық-құқықтық зерттеулер әдіснамасының аспектілерін, оның негізгі бағыттарын (позитивтік және нормативтік), құқық саясатының қолданыстағы құқыққа әсерін және оңтайлы құқықтық реттеуді іздестіру мәселелерін қарастырады. Сонымен қатар, зерттеуде кейбір азаматтық-құқықтық құрылымдарға экономикалық талдау жүргізіледі, бұл құқықтық конструкциялардың экономикалық тиімділігі тұрғысынан құқықты зерделеудің пәнаралық тәсілі ретінде ұсынылады.

Авторлар құқық пен экономиканың өзара әрекеттесу заңдылықтарын айқындау үшін және нормашығармашылық үдерісін экономикалық мақсатқа сай бейімдеу үшін экономикалық-құқықтық талдаудың нақты және қатаң әдісін қалыптастыру қиын деген негізді қорытындыға келеді. Себебі, қоғамның құндылықтары, мүдделері мен күтілімдерінің жүйесін анықтау күрделі сипатқа ие. Осы аталған категориялар мен қоғамдық игілік, еркіндік және әділдік сияқты ұғымдардың арасындағы тепе-теңдікті сақтау барынша көп айнымалыларды ескеруді талап етеді.

Осы тұрғыда азаматтық-құқықтық құрылымдардың экономикалық талдауы қолданыстағы факторларды кеңінен есепке алу арқылы құқық пен экономиканың

өзара байланысын тереңірек түсінуге және нормашығармашылық қызметтің икемділігін арттыруға мүмкіндік береді. Өз кезегінде экономикалық талдаудың нормативтік объективтендірілуі құқық шығармашылығы мақсаттарына жетуде барынша ұтымдылыққа қол жеткізуді қамтамасыз етеді.

Түйінді сөздер: құқықтың экономикалық талдауы, экономикалық-құқықтық талдау әдістері, құқық экономикасы, нормашығармашылық, құқықтың экономикалық тиімділігі.

©А.А. Nurmagambetov¹, S.I. Karakushev², A.B. Zhumabayeva³, 2025

^{1,2} A. Myrzakhmetov Kokshetau University, Kokshetau, Kazakhstan

³ Institute of Parliamentarism, Astana, Kazakhstan

(e-mail: ¹an.nurmagambetov@gmail.com; ²s.karakushev@bk.ru; ³aigerimzhumabayeva9933@gmail.com)

METHODOLOGY OF ECONOMIC ANALYSIS OF LAW AND ITS APPLICATION TO CIVIL LAW STRUCTURES

Abstract. Since the inception of legal science, the search for the most rational, effective, and manageable model of legal regulation in terms of economic efficiency has been a persistent challenge for numerous scholars. In fact, the identification of the mutual influence between law and the economy vice versa – as a means of uncovering the issues inherent in their interaction – has been rarely addressed in legal scholarship. Consequently, the methodology of scientific inquiry has often excluded economic analysis of law, its constructs, and its interrelations within private law.

The authors of this article examine the methodological aspects of economic and legal research, its main directions (positive and normative), the impact of legal policy on the existing legal system, and the search for optimal legal regulation. Furthermore, an economic analysis of certain civil law constructs is conducted as an interdisciplinary approach to the study of law from the perspective of the economic efficiency of applied legal frameworks.

The authors reasonably conclude that the establishment of a clear and rigorous method of economic and legal analysis appears unlikely due to the inherent complexity of defining a coherent system of values, interests, and societal expectations. Achieving a balance between these categories and such notions as public good, freedom, and justice must be accompanied by the consideration of the maximum possible number of variables. In this sense, the economic analysis of civil law constructs is intended to enhance the consideration of relevant factors – first, to identify the regularities of the law–economy interaction, and second, to ensure flexibility in the law-making process in light of the economic feasibility of legal reforms. In turn, the normative objectification of economic analysis enables greater rationality in achieving the objectives of lawmaking.

Keywords: economic analysis of law, methods of economic – legal analysis, law and economics, lawmaking, economic efficiency of law.

References:

1. Alekseev S.S. *Obshchaya teoriya prava: v 2 t.* M.: Yurid. lit., 1981. T. 1. 361p.
2. Rolz Dzhon. *Teoriya spravedlivosti.* Novosibirsk: izdatel'stvo Novosibirskogo universiteta. 1995. 535p.
3. Iering R. fon. *Bor'ba za pravo / Doktora Rudol'fa fon-Igeringa; Per. s nem. P.P. Volkova.* M.: Izd. K.P. Soldatenkova: tip. Gracheva i K., 1874. 77s.
4. Pound R. *Jurisprudence.* St. Paul, Minn.: West Publishing Co, 1959. Vol.1. Introduction. P. III - V.
5. Hajek F.A. fon. *Pravo, zakonodatel'stvo i svoboda: sovremennoe ponimanie liberal'nyh principov i spravedlivosti i politiki.* M., 2006. 644p.
6. Coase, R.H. (1988). *The Nature of the Firm: Origin.* *Journal of Law, Economics, &*

Organization, 4(1), 3–17.

7. Becker G.S. The economics of crime // Cross Sections. 1995. Fall. P. 8 – 15.
8. Pozner R.A. Ekonomicheskij analiz prava. V 2 t. / Per. s angl. pod red. V.L. Tambovceva. SPb.: Ekonomicheskaya shkola, 2004. 976 p.
9. Calabresi G. The Cost of Accidents: A Legal and Economic Analysis. New Haven, 1970.
10. Manne H.G. (1967). Our Two Corporation Systems: Law and Economics. Virginia Law Review, 53(2), 259–284.
11. Thaler R.H., & Sunstein, C.R. (2008). Nudge: improving decisions about health, wealth, and happiness. Yale University Press.
12. Karapetov A.G. Ekonomicheskij analiz prava. M.: Statut, 2016. 528p.
13. Cooter R., Ulen T. Law and Economics. 6th ed. Pearson Education, 2012.
14. Lando H.A. Rationale for the Limitation Period in Sales Law. (2007) Copenhagen Business School - CBS Law, Lando, Henrik, A Rationale for the Limitation Period in Sales Law (May 28, 2007).
15. Keynes J.M. Allgemeine Theorie der Beschdftigung, des Zinses und des Geldes, 1936 (Deutsche Ausgabe 1966), bes. V. Buch.

Авторлар туралы мәліметтер:

Нұрмағамбетов Ануар Аманжолұлы – хат-хабарларға арналған автор, заң ғылымдарының кандидаты, Абай Мырзахметов атындағы Көкшетау университетінің «Құқықтану» кафедрасының профессор-зерттеушісі, 3-ғимарат, Әуелбеков көшесі, 106, 020004, Көкшетау, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4362-9556>;

E-mail: an.nurmagambetov@gmail.com.

Қарақұшев Сәлімгерей Иманғалиевич - заң ғылымдарының кандидаты, Абай Мырзахметов атындағы Көкшетау университетінің «Құқықтану» кафедрасының меңгерушісі, 3-ғимарат, Әуелбеков көшесі, 106, 020004, Көкшетау, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6147-5615>;

E-mail: s.karakushev@bk.ru.

Жұмабаева Айгерім Бауыржанқызы - PhD (құқық), МТҚБ «Парламентаризм институты» ШЖҚ РМК әлеуметтік жобалар және қоғамдық бастамалар бөлімінің бас маманы, Мәңгілік Ел даңғылы, 8, 010000, Астана, Қазақстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3376-4325>;

e-mail: zhumabayeva@umto.kz.

Алғыс. Авторлар сарапшылық пікірі мен сындарлы көзқарасы үшін рецензенттерге алғыс білдіреді.

Дәйексөз келтіру үшін. Нұрмағамбетов А.А., Қарақұшев С.И., Жұмабаева А.Б. Құқықтың экономикалық талдау әдістемесі және оның азаматтық құқық құрылымдарында қолданылуы // Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Жаршысы. Ғылыми-құқықтық журнал. 2025;80(4): DOI – https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_192.

Авторлардың қосқан үлесі:

Нұрмағамбетов А.А. - зерттеудің тұжырымдамалық негіздерін әзірлеуді жүзеге асырды, негізгі ғылыми проблеманы анықтады, сондай-ақ жұмыстың мақсаттары мен міндеттерін тұжырымдады. Автор мақаланың кіріспесін, қорытындысын, сондай-ақ «Нәтижелер және талқылау» бөлімінің бөлігін дайындады, таңдаған тақырыптың ғылыми және практикалық маңыздылығын негіздеді, азаматтық-құқықтық құрылымдарды экономикалық-құқықтық талдау үшін маңызы бар теориялық және нормативтік-құқықтық көздерге кешенді талдау жүргізді.

Қарақұшев С.И. - зерттеу әдіснамасын әзірлеуге және сипаттауға жауап берді, эмпирикалық деректерді жинауды және жүйелеуді жүзеге асырды, алынған нәтижелерді талдамалық өңдеу мен түсіндіруді жүргізді. Мақаланың негізгі бөлімі -

«Нәтижелер және талқылау» дайындалды және құрылымдалды.

Жұмабаева А.Б. - зерттеу тақырыбы бойынша ғылыми және нормативтік-құқықтық әдебиеттерді талдауды жүзеге асырды, кіріспенің бір бөлігін, сондай-ақ «Нәтижелер және талқылау» бөлімінің бір бөлігін дайындады, белгіленген стандарттарға сәйкес библиографиялық тізімді ресімдеді. Автор транслитерация, авторлар туралы деректерді дәл көрсету және жарияланымның формальды элементтерін дұрыс ресімдеуді қамтамасыз ету бойынша міндеттерді орындады.

Мүдделер қақтығысы туралы ақпарат. Авторлар мүдделер қақтығысының жоқтығын туралы мәлімдейді.

Қаржыландыру көзі. Авторлар зерттеу жүргізу кезінде қаржыландырудың жоқтығын туралы мәлімдейді.

Мақала редакцияға келіп түсті: 15.10.2025; рецензиялаудан кейін келіп түсті: 01.12.2025; басып шығаруға қабылданды: 23.12.2025.

Авторлар қолжазбаның соңғы нұсқасын оқып, мақұлдады.

Сведения об авторах:

Нурмагамбетов Ануар Аманжолович – автор для корреспонденции, кандидат юридических наук, профессор-исследователь кафедры «Юриспруденция» Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова, корпус №3, ул. Ауелбекова, 106, 020004, Кокшетау, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4362-9556>;

e-mail: an.nurmagambetov@gmail.com.

Каракушев Салимгерей Имангалиевич - кандидат юридических наук, заведующий кафедрой «Юриспруденция» Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова, корпус №3, ул. Ауелбекова, 106, 020004, Кокшетау, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6147-5615>;

e-mail: s.karakushev@bk.ru.

Жумабаева Айгерим Бауыржанкызы - PhD (право), главный специалист Центра социальных проектов и общественных инициатив РГП на ПХВ «Институт парламентаризма» УМТО, проспект Мангилик Ел, 8, 010000, Астана, Казахстан.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3376-4325>;

e-mail: zhumabayeva@umto.kz.

Благодарности. Авторы выражают благодарность рецензентам за экспертное мнение и конструктивный подход.

Для цитирования. Нурмагамбетов А.А., Каракушев С.И., Жумабаева А.Б. Методология экономического анализа права и её применение к гражданско-правовым конструкциям // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. Научно-правовой журнал. 2025;80(4): DOI – [https:// doi. org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_192](https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_192).

Вклад авторов:

Нурмагамбетов А.А. – осуществил разработку концептуальных основ исследования, определила ключевую научную проблему, а также сформулировал цели и задачи работы. Автором подготовлены введение, заключение статьи, а также часть раздела «Результаты и обсуждение», обоснована научная и практическая значимость избранной темы, проведён комплексный анализ теоретических и нормативно-правовых источников, имеющих значение для экономико-правового анализа гражданско-правовых конструкций.

Каракушев С.И. – отвечал за разработку и описание методологии исследования, осуществил сбор и систематизацию эмпирических данных провел аналитическую

обработку и интерпретацию полученных результатов. Подготовлен и структурирован основной раздел статьи – «Результаты и обсуждение».

Жумабаева А.Б. – осуществила анализ научной и нормативно-правовой литературы по теме исследования, подготовила часть введения, а также часть раздела «Результаты и обсуждение», оформила библиографический список в соответствии с установленными стандартами. Автором были выполнены задачи по транслитерации, точному указанию данных об авторах и обеспечению корректного оформления формальных элементов публикации.

Информация о конфликте интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии финансирования при проведении исследования.

Статья поступила в редакцию: 15.10.2025; поступила после рецензирования: 01.12.2025; принята в печать: 23.12.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about authors:

Nurmagambetov Anuar Amanzholovich – corresponding author, Candidate of Legal Sciences, Professor-Researcher of the Department of Jurisprudence Abai Myrzakhmetov Kokshetau University, Building No. 3, 106, Auelbekov Street, 020004, Kokshetau, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-4362-9556>;
e-mail: an.nurmagambetov@gmail.com.

Karakushev Salingeray Imangaliyevich – Candidate of Legal Sciences, Head of the Department of Jurisprudence Abai Myrzakhmetov Kokshetau University, Building No. 3, 106, Auelbekov Street, 020004, Kokshetau, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6147-5615>;
e-mail: s.karakushev@bk.ru.

Zhumabayeva Aigerim Bauyrzhankyzy – PhD (Law), Chief Specialist of the Department of Social Projects and Public Initiatives RSE on REM «Institute of Parliamentarism» of the Department of Material and Technical Support, 8, Mangilik El Avenue, 010000, Astana, Kazakhstan.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3376-4325>;
e-mail: zhumabayeva@umto.kz.

Acknowledgements. The authors would like to express their gratitude to the reviewers for their expert opinions and constructive feedback.

For citation: Nurmagambetov A.A., Karakushev S.I., Zhumabayeva A.B. Methodology of economic analysis of law and its application to civil law structures // Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan. Scientific and legal journal. 2025;80(4): DOI – https://doi.org/10.52026/2788-5291_2025_80_4_192.

Contribution of the authors:

Nurmagambetov A.A. - carried out the development of the conceptual foundations of the study, identified a key scientific problem, and also formulated the goals and objectives of the work. The author prepared the introduction, conclusion of the article, as well as part of the section “Results and Discussion,” substantiated the scientific and practical significance of the selected topic, conducted a comprehensive analysis of theoretical and regulatory sources that are important for the economic and legal analysis of civil law structures.

Karakushev S.I. - was responsible for the development and description of the research methodology, collected and systematized empirical data, carried out analytical pro-

cessing and interpretation of the results obtained. The main section of the article, “Results and Discussion,” was prepared and structured.

Zhumabaeva A.B. - analyzed the scientific and regulatory literature on the topic of research, prepared part of the introduction, as well as part of the section “Results and discussion,” issued a bibliographic list in accordance with established standards. The author performed the tasks of transliteration, accurate indication of data about the authors and ensuring the correct design of the formal elements of the publication.

Conflict of interest statement. The authors declares that there is no conflict of interest.

Funding. The autors received no specific funding for this work.

Received: 15.10.2025; revised: 01.12.2025; accepted for publication: 23.12.2025.

The authors has read and approved the final manuscript.