



**№2 (60)  
2020**

**Қурылтайшы және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ  
2006 жылдан бастап шығады  
Журналдың материалдары  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәріпқов Р.Қ.** (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –  
(*төраға*)  
**Абайділдин Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Бельх В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Казбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Казиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Қайырбаева Л.К.** – PhD (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Киязова А.Ж.** – (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрғазин Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск,  
Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек, Қырғызстан)

**Журнал редакциясы**

Джамбуршин К.А.  
Колтубаева Г.Б.  
Ерлешева Д.Т.  
Жұмагелдина Б.Ж.  
Байленова А.Қ.  
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы, 010000,  
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1  
«Сулы-жасыл желкөз» БО  
тел.: 8 (7172) 57-03-42  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama  
jáne quyqytyq aqparat institýtynyń**

**JARSHYSY**

**gylymi-quyqytyq jýrnal**

**Редакция бағанасы**

**Конституциялық және әкімшілік құқық**

<b>Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА</b> Қазақстан Республи- касы Конституциясының қазақстандық қоғамның тұрақтылығы мен да- муын қамтамасыз етудегі рөлі.....	7
<b>Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА</b> Мемлекеттік органдардың функциялары, құ- зыреті мен өкілеттіктерінің арақатынасы туралы.....	11
<b>В.И. МАЙОРОВ</b> (Тюмень қ., РФ), <b>П.В. ВОЛОШИН</b> Жол қозғалы- сы қауіпсіздігін арттырудағы әлеуметтік жарнаманың рөлі.....	19
<b>Н. СӘУЛЕН</b> Әкімшілік рәсімдер және әкімшілік сот ісін жүргізу қағидадтарының ерекшеліктері.....	25
	30

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**

<b>Р.Қ. СӘРПЕКОВ, Ә. АРЫСТАН</b> Қазақстан Республикасында қа- рыз еңбегі институтын енгізу перспективалары.....	37
<b>А.Ж. КИЯЗОВА</b> Өзін-өзі реттеу институты Қазақстан Республика- сындағы кәсіпкерлік қызметті реттеу түрі ретінде.....	47
<b>Г.А. АЛИХАНОВА, Е.В. НЕСТЕРОВА</b> Мемлекеттік тұрғын үй қо- рынан жалға алушыға және оның отбасы мүшелеріне берілген тұрғын үйге құқықтардың пайда болуы мен тоқтатылуының кейбір мәселелері.....	56
<b>К.М. ИЛЬЯСОВА</b> Қазақстан Республикасының заңнамасы бой- ынша төрелікте даудың мәніне қолданылатын құқықты анықтау кейбір мәселелері.....	70
<b>Г.Е. ӘБДІРАСҰЛОВА</b> Краудфандинг ерекшелігі және оны Қа- зақстан Республикасында құқықтық реттеу перспективалары.....	78
<b>М.А. АДАМ, С.А. САРИНА</b> Қазақстан Республикасының әкімшілік әділет саласындағы салық рәсімдерінің мазмұны мен мәні.....	86

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

<b>А.Н. АХПАНОВ, С.А. АДІЛОВ, А.Л. ХАН</b> Қазақстандық қылмы- стық процесте дәлелдеу құқығының нормаларын түсіндіру мәселелері.....	93
<b>Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Н. СӘУЛЕН, Г.Н. РАХИМОВА</b> Қылмыстық құқық қағидадтарын заңнамалық реттеудің кейбір мәселелері.....	100
<b>К.Е. ИСМАҒҰЛОВ, А.К. ҚҰРМАНОВА, Д.С. ҚАЖМҰРАТОВА</b> Экологиялық құқық бұзушылық субъектісін айқындаудың кейбір мәсе- лелері.....	109
<b>В.Н. ПЛЕТЕНЕЦ</b> (Днепр қ., Украина) Компьютерлік ақпараттың қауіпсіздігін қамтамасыз ету тергеп-тексеруге қарсы іс-қимылдың ал- дын алу тәсілі ретінде.....	115

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану**

<b>В.Х. СЕЙТІМОВА</b> Халықаралық азаматтық қызмет мәселелері бойынша халықаралық сот талқылауының қағидадтары мен стандартта- ры: салыстырмалы-құқықтық талдау.....	123
<b>Ж.Т. ТІЛЕМБАЕВА</b> Кәсіптік одақтар туралы ұлттық заңнаманы бірлестіктердегі кәсіподаққа мүшелік мәселелері бойынша ХЕҰ-ның № 87 конвенциясының нормаларымен үйлестіру.....	132
<b>Е.А. БУРИБАЕВ, Ж.А. ХАМЗИНА, Б.Х. КӨШПЕНБЕТОВ</b> Жұ- мыспен қамту саласындағы кемсітушілікке тыйым салу стандарттары: Қазақстанда имплементациялау болашағы.....	144

У.Е. КУДИЯРОВА Қазақстан Республикасының қолданысындағы өсиет бойынша нормаларды шет мемлекеттердегі өсиет бойынша нормалармен салыстырмалы талдау.....	152
Б.А. ТАЙТОРИНА, Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Г.Т. БАЙСАЛОВА Денсаулық сақтауды ұйымдастырудың заманауи модельдері: құқықтық реттеу проблемалары.....	157

**Құқықтық мониторинг**

Ә.Ғ. ҚАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА «Қазақстан Республикасының химиялық өнімінің қауіпсіздігі туралы» заңының құқықтық мониторинг нәтижелері.....	167
М.И. ДЯЧУК, А.У. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасында еңбек дауларының ведомстволық бағыныстылығы мен соттылығы туралы мәселеге орай.....	177
А.Е. БЕКТЕНОВ Қазақстан Республикасында сақтандыру төлемдеріне кепілдік беру сақтандыру нарығының тұрақтылығын қамтамасыз ету құралы ретінде.....	186

**Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан**

Н.М. ПРИМАШЕВ Ғылыми лингвистикалық сараптаманың ұйымдастырушылық-құқықтық негіздерін жетілдірудің кейбір бағыттары.....	195
Н.А. НҮРБАЕВА Заң техникасы – заң жобаларын сапалы дайындау құралы.....	200

**Жас ғалым мінбері**

Т.В. КЛИМОВА Қазақстандағы қоғамдық қызығушылығы бар ұйымдар қызметіндегі ашықтық пен айқындық қағидаттары.....	206
Ж.К. ЖЕТІБАЕВ Мәмілелер жасау кезінде ақпараттық-коммуникациялық технологияларды пайдалану тиімділігі.....	215
Д.А. ГОНЧАРОВА (Минск қ., Беларусь Республикасы) Құқықтың ақпараттық функциясын іске асыру механизмі.....	221
М.Қ. ЖҰРЫНОВА ЕАЭО-да еңбек қызметін еркін жүзеге асыруды талдау.....	228
Е.А. АСАБАЕВ Мемлекеттік-жекешелік әріптестік жобаларының операциялық шығындарын өтеу механизмін жетілдіру.....	235
М.К. ЕРЖАНОВА Банктік шарттардағы ашықтық қағидаты.....	241

**Ғылыми өмір хроникасы**

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының меморандумдары мен келісімдері.....	248
«Қазақстан Республикасының 1995 жылғы Конституциясы және оның мемлекет пен қоғамның дамуындағы маңызы» (Шәйкенов оқулары) атты Халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Ақтөбе қ., 2020 жылғы 27-28 ақпан.....	252

**«Жаршының» архивтік беттері**

А.Ғ. ҚАЗБАЕВА Қазақстан Республикасында қала құрылысы заңнамасын кодификациялаудың теориялық аспектілері (ҚР ЗИ Жаршысы, №4(24)-2011 ж. - 33-36 б.).....	256
А.Қ. ЖАҚСЫЛЫҚОВА з.ғ.к. А.Ғ. Қазбаеваның «Қазақстан Республикасында қала құрылысы заңнамасын кодификациялаудың теориялық аспектілері» ғылыми жарияланымна қайта оралғанда.....	260

**Библиография**

Д.Б. Гороховтың, А.А. Каширкинаның, А.Н. Морозовтың және басқалардың ғылыми-практикалық құралына рецензия; жауапты ред. А.В. Павлушкин «Механизм правового мониторинга». - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012. - 160 б.....	263
---	-----

**Даналық ойлар**

.....	266
-------	-----



**№2 (60)  
2020**

**Учредитель и издатель:**

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

**Издается с 2006 года**

Все материалы журнала размещаются на сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**

**Сариев Р.К.** (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)  
**Абайдылинов Е.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Унзила Шапақ** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Главный редактор**

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

**Состав Редакционной коллегии**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – заслуженный деятель культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Казиев З.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Каирбаева Л.К.** – PhD (Нур-Султан, Казахстан)  
**Князова А.Ж.** – (Нур-Султан, Казахстан)  
**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Нургалинов Б.К.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск, Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

**Редакция журнала**

Джамбуршин К.А.  
Колтубаева Г.Б.  
Ердешева Д.Т.  
Жумагелдина Б.Ж.  
Байленова А.К.  
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж, 07.09.2005 г.)

**Адрес:**

Республика Казахстан, 010000,  
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1  
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»  
тел.: 8 (7172) 57-03-42  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

# ВЕСТНИК

## Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

### научно-правовой журнал

<b>Колонка редакции</b> .....	8
<b>Конституционное и административное право</b>	
<b>Б.К. НУРГАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНУЗАКОВА</b> Роль Конституции Республики Казахстан в обеспечении стабильности и развитии казахстанского общества.....	11
<b>Л.Т. ЖАНУЗАКОВА</b> О соотношении функций, компетенции и полномочий государственных органов.....	19
<b>В.И. МАЙОРОВ</b> (г. Тюмень, РФ), <b>П.В. ВОЛОШИН</b> Роль социальной рекламы в повышении безопасности дорожного движения.....	25
<b>Н. САУЛЕН</b> Особенности принципов административных процедур и административного судопроизводства.....	30
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b>	
<b>Р.К. САРПЕКОВ, А. АРЫСТАН</b> Перспективы внедрения института заемного труда в Республике Казахстан.....	37
<b>А.Ж. КИЯЗОВА</b> Институт саморегулирования как вид регулирования предпринимательской деятельности в Республике Казахстан.....	47
<b>Г.А. АЛИХАНОВА, Е.В. НЕСТЕРОВА</b> Некоторые проблемы возникновения и прекращения прав на жилище, предоставленное нанимателю и членам его семьи из государственного жилищного фонда.....	56
<b>К.М. ИЛЬЯСОВА</b> Некоторые вопросы определения права, применимого к существу спора, в арбитраже по законодательству Республики Казахстан.....	70
<b>Г.Э. АБДРАСУЛОВА</b> Специфика краудфандинга и перспективы его правового регулирования в Республике Казахстан.....	78
<b>М. АДАМ, С.А. САРИНА</b> Содержание и сущность налоговых процедур в сфере административной юстиции Республики Казахстан.....	86
<b>Уголовное право и уголовный процесс</b>	
<b>А.Н. АХПАНОВ, С.А. АДИЛОВ, А.Л. ХАН</b> Проблемы толкования норм доказательственного права в казахстанском уголовном процессе.....	93
<b>Г.А. КУАНАЛИЕВА, Н. САУЛЕН, Г.Н. РАХИМОВА</b> Некоторые проблемы законодательной регламентации принципов уголовного права.....	100
<b>К.Е. ИСМАГУЛОВ, А.К. КУРМАНОВА, Д.С. КАЖМУРАТОВА</b> Некоторые вопросы определения субъекта экологических правонарушений.....	109
<b>В.Н. ПЛЕТЕНЕЦ</b> (г. Днепр, Украина) Обеспечение безопасности компьютерной информации, как способ упреждения противодействия расследованию.....	115
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
<b>В.Х. СЕЙТИМОВА</b> Принципы и стандарты международного судебного разбирательства по вопросам международной гражданской службы: сравнительно-правовой анализ.....	123
<b>Ж.Т. ТЛЕМБАЕВА</b> О гармонизации национального законодательства о профессиональных союзах с нормами Конвенции МОТ № 87 в вопросах членства профсоюзов в объединениях.....	132
<b>Е.А. БУРИБАЕВ, Ж.А. ХАМЗИНА, Б.Х. КОШПЕНБЕТОВ</b> Стандарты запрещения дискриминации в сфере занятости: перспективы имплементации в Казахстане.....	144

<b>У.Е. КУДИЯРОВА</b> Сравнительный анализ действующих в Республике Казахстан норм о завещании с нормами о завещании в зарубежных государствах.....	152
<b>Б.А. ТАЙТОРИНА, Л.Б. БОГАТЫРЕВА, Г.Т. БАЙСАЛОВА</b> Современные модели организации здравоохранения: проблемы правового регулирования.....	157
<b>Правовой мониторинг</b>	
<b>А.Г. КАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА</b> Результаты правового мониторинга Закона Республики Казахстан «О безопасности химической продукции».....	167
<b>М.И. ДЯЧУК, А.У. КАЛИЕВА</b> К вопросу о ведомственной подчиненности и подсудности трудовых споров в Республике Казахстан.....	177
<b>А.Е. БЕКТЕНОВ</b> Гарантирование страховых выплат в Республике Казахстан как инструмент обеспечения стабильности страхового рынка.....	186
<b>Из практики законодательства на государственном языке</b>	
<b>Н.М. ПРИМАШЕВ</b> Некоторые направления совершенствования организационно-правовой основы научной лингвистической экспертизы.....	195
<b>Н.А. НУРБАЕВА</b> Юридическая техника - инструмент качественной подготовки проектов законов.....	200
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
<b>Т.В. КЛИМОВА</b> Принципы открытости и прозрачности в деятельности организаций публичного интереса в Казахстане.....	206
<b>Ж.К. ЖЕТИБАЕВ</b> Эффективность использования информационно-коммуникационных технологий при заключении сделок.....	215
<b>Д.А. ГОНЧАРОВА</b> (г. Минск, Республика Беларусь) Механизм реализации информационной функции права.....	221
<b>М.К. ЖУРУНОВА</b> Анализ свободного осуществления трудовой деятельности в ЕАЭС.....	228
<b>Е.А. АСАБАЕВ</b> Совершенствование механизма компенсации операционных затрат проектов государственно-частного партнерства.....	235
<b>М.К. ЕРЖАНОВА</b> Принцип прозрачности в банковских договорах.....	241
<b>Хроника научной жизни</b>	
Меморандумы и соглашения Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан.....	249
Информационное сообщение о международной научно-практической конференции на тему «Конституция Республики Казахстан 1995 года и ее значение в развитии государства и общества» (Шайкеновские чтения), г. Актобе, 27-28 февраля 2020 года.....	253
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
<b>А.Г. КАЗБАЕВА</b> Теоретические аспекты кодификации градостроительного законодательства в Республике Казахстан (статья в Вестнике ИЗ РК, №4(24)-2011г. - С. 33-36).....	256
<b>А.К. ЖАКСЫЛЫКОВА</b> Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. А.Г. Казбаевой «Теоретические аспекты кодификации градостроительного законодательства в Республике Казахстан».....	260
<b>Библиография</b>	
Рецензия на научно-практическое пособие Горохова Д.Б., Каширкиной А.А., Морозова А.Н. и др.; отв.ред. А.В. Павлушкин «Механизм правового мониторинга». - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012. - 160 с.....	263
<b>Мудрые мысли</b> .....	266





**№2 (60)**  
**2020**

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute  
of Legislation and Legal information  
of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed  
on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic  
scientific results of dissertations on legal  
sciences (Order CCES MES RK №894 from  
05.30.2013)

**Editorial Council members**

**Sarpekov R.K.** (Nur-Sultan, Kazakhstan) –  
(Chairman)  
**Abaydeldinov E.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan,  
Kazakhstan)  
**Abyzov R.M.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Belih V.S.** – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)  
**Gubin E.P.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Melnik R.S.** – d.j.s. (Kiev, Ukraine)  
**Moiseev A.A.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Muromcev G.I.** – d.j.s. (Moscow, Russian)  
**Rahmetov S.M.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Malinovski V.A.** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Unzila Shapak** – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
Chief Editor  
**Dyussenov Ye.A.** – c.j.s.

**Editorial Board members**

**Azer Aliyev** – PhD (Kiel, Germany)  
**Aiyembetov M.A.** – Honored Worker of Culture  
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Bainiyazova Z.S.** – c.j.s. (Saratov, Russian)  
**Kazbayeva A.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Kazyev Z.G.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kairbaeva L.K.** – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Kiyazova A.Zh.** – (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Konusova V.T.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – c.j.s. (Nur-Sultan,  
Kazakhstan)  
**Nurgazinov B.K.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Nurmagambetov R.G.** – PhD  
(Chelyabinsk, Russian)  
**Primashev N.M.** – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-  
stan)  
**Rakhimberdin K.H.** – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,  
Kazakhstan)  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – c.j.s. (Bishkek, Kyr-  
gystan)

**The editorial staff**

**Dzhamburshin K.A.**  
**Koltubayeva G.B.**  
**Yerdesheva D.T.**  
**Zhumageldina B.Zh.**  
**Bailenova A.K.**  
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media  
№17761-G from 25.06.2019 from  
the Information Committee of the Ministry  
of Information and Communications  
of the Republic of Kazakhstan  
(Number and date of primary registration №6592-  
Zh.07.09.2005.)

**Address:**

The Republic of Kazakhstan,  
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1  
BC «On the water-green boulevard»  
tel.: 8(7172) 57-03-42  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Bulletin of Institute of Legislation and Legal  
Information of the Republic of Kazakhstan**

**JARSHYSY**

**scientific and legal journal**

**Editorial**..... 9

**Constitutional and Administrative Law**

**B.K. NURGAZINOV, L.T. ZHANUZAKOVA** The role of the  
Constitution of the Republic of Kazakhstan in ensuring the stability and  
development of Kazakhstan’s society..... 11  
**L.T. ZHANUZAKOVA** About correlation of functions, competence and  
powers of state bodies..... 19  
**V.I. MAYOROV** (Tumen, RF), **P.V. VOLOSHIN** Role of social  
advertising in improving road safety..... 25  
**N. SAULEN** Peculiarities of principles of administrative procedures and  
administrative legal proceedings..... 30

**Civil and Civil Procedure Law**

**R.K. SARPEKOV, A. ARYSTAN** Prospects for the implementation of  
the institute of contingent labor in the Republic of Kazakhstan..... 37  
**A.Zh. KIYAZOVA** Self-regulation institute as a type of regulation of  
entrepreneurial activities in the Republic of Kazakhstan..... 47  
**C.A. ALIKHANOVA, E.V. NESTEROVA** Some problems of  
appearance and termination of the right to housing provided to the tenant and  
members of his family from the state housing fund..... 56  
**K.M. ILYASOVA** Some issues of determining the law applicable to  
the merits of the dispute in arbitration under the laws of the Republic of  
Kazakhstan..... 70  
**G.E. ABDRASSULOVA** Specifics of crowdfunding and prospects for  
its legal regulation in the Republic of Kazakhstan..... 78  
**M.F. ADAM, S.A. SARINA** The content and essence of tax procedures  
in the field of administrative justice of the Republic of Kazakhstan..... 86

**Criminal law and Criminal procedure**

**A.N. AKHPANOV, S.A. ADILOV, A.L. KHAN** Problems of  
interpretation of norms of evidence law in the Kazakhstan criminal procedure..... 93  
**G.A. KUINALIYEVA, N. SAULEN, G.N. RAKHIMOVA** Some  
problems of legislative regulation of principles of criminal law..... 100  
**K.YE. ISMAGULOV, A.K. KURMANOVA, D.S. KAZHMURATOVA**  
Some issues of determining the subject of environmental offenses..... 109  
**V.N. PLETENETS** (Dnepr, Ukraine) Ensuring the security of computer  
information as a remedy of prediction of actions against investigation..... 115

**International law and Comparative law**

**V.KH. SEITIMOVA** Principles and standards of international judicial  
proceedings as regards to international civil service: comparative legal  
analysis..... 123  
**ZH.U. TLEMBAYEVA** On the harmonization of national legislation on  
trade unions with the rules of ILO convention No. 87 on membership of trade  
union in associations..... 132  
**YE.A. BURIBAYEV, ZH.A. KHAMZINA, B.KH. KOSHPENBETOV**  
Standards for the prohibition of discrimination in employment: prospects for  
implementation in Kazakhstan..... 144  
**U.YE. KUDIYAROVA** Comparative analysis of the operating rule of the  
Republic of Kazakhstan on will with the norms of will in foreign states..... 152

## CONTENT

<b>B.A. TAITORINA, L.B. BOGATYREVA, G.T. BAISALOVA</b> Modern models of health care organization: problems of legal regulation.....	157
<b>Legal monitoring</b>	
<b>A.G. KAZBAYEVA, N.N. OMAROVA</b> Results of legal monitoring of the law of the Republic of Kazakhstan «On safety of chemical products».....	167
<b>M.I. DYACHUK, A.U. KALIYEVA</b> On the issue of departmental subordination and jurisdiction of labor disputes in the Republic of Kazakhstan.....	177
<b>A.YE. BEKTENOV</b> Guaranteeing the insurance payments in the Republic of Kazakhstan as a tool for ensuring the stability of the insurance market.....	186
<b>From the lawmaking practice in the official language</b>	
<b>N.M. PRIMASHEV</b> Some directions of improvement of the organizational and legal basis of scientific linguistic examination.....	195
<b>N.A. NURBAYEVA</b> Legal technique – a tool for high-quality preparation of draft laws.....	200
<b>Young researcher’s tribune</b>	
<b>T.V. KLIMOVA</b> Principles of openness and transparency in the activities of public interest organizations in Kazakhstan.....	206
<b>ZH.K. ZHETIBAYEV</b> Efficiency of use of information and communication technologies in concluding transactions.....	215
<b>D.A. GONCHAROVA</b> (Minsk, Republic of Belarus) Mechanism of realisation of the information function of law.....	221
<b>M.K. ZHURUNOVA</b> Analysis of free carrying out labor activities in the EAEU.....	228
<b>YE.A. ASSABAYEV</b> Improving the mechanism for compensating operating costs of state-private partnership projects.....	235
<b>M.K. YERZHANOVA</b> Principle of transparency in banking contracts.....	241
<b>The Chronicle of Scientific Life</b>	
Memorandums and agreements of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan.....	250
Information note about the international scientific and practical conference on «The Constitution of the Republic of Kazakhstan of 1995 and its importance in the development of the state and society» (Shaikenov readings), Aktobe, on February 27-28, 2020.....	254
<b>The archive pages of the«Bulletin»</b>	
<b>A.G. KAZBAYEVA</b> Theoretical aspects of codification of town-planning legislation in the Republic of Kazakhstan (the article in “Bulletin” of IL of RK, No.4(24)-2011. - P. 33-36).....	256
<b>A.K. ZHAKSYLYKOVA</b> Returning back to scientific publication of the c.l.s. A.G. Kazbayeva «Theoretical aspects of codification of town-planning legislation in the Republic of Kazakhstan».....	260
<b>Bibliography</b>	
Review on the scientific and practical manual of Gorokhova D.B., Kashirkina A.A., Morozova A.N. etc.; editor-in-chief. A.V. Pavlushkin “The mechanism of legal monitoring” - M.: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, 2012. - 160 p.....	263
<b>Wise thoughts</b> .....	266

УДК 341.63

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВА, ПРИМЕНИМОГО К СУЩЕСТВУ СПОРА, В АРБИТРАЖЕ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Ильясова Куляш Муратовна**

Главный научный сотрудник НИИ частного права  
Каспийского университета, доктор юридических наук, профессор;  
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: servitut2005@mail.ru

**Ключевые слова:** арбитраж, гражданско-правовые отношения, осложненные иностранным элементом, применимое право, автономия воли сторон, коллизионные нормы, публичный порядок, сверхимперативные нормы, форма сделки.

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы определения применимого права при разрешении арбитражами споров, возникающих из гражданско-правовых отношений, осложненных иностранным элементом, в соответствии с положениями казахстанского законодательства. Обосновывается, что методы определения применимого права зависят от метода регулирования гражданско-правовых отношений, осложненных иностранным элементом. Рассматриваются также случаи, исключающие применение иностранного права, в том числе на основании оговорки о публичном порядке, при применении императивных норм.

В статье обосновывается, что гражданско-правовые отношения, осложненные иностранным элементом, могут возникнуть между физическими и (или) юридическими лицами РК. В этой связи критически оцениваются положения ст. 44 Закона РК «Об арбитраже» о применении казахстанского права при рассмотрении спора между указанными лицами.

В статье отмечается особое место международных договоров и обычаев при разрешении споров в арбитражах. В связи с этим обращается внимание на проблему определения приоритета положений международных договоров, к которым Казахстан присоединился Указами Президента, не имеющими силу Закона.

По вопросу о том, подлежит ли применению применимое право по состоянию на момент заключения договора, на момент разрешения спора или на иной момент, определенный сторонами, признается, что ответ на него может зависеть не только от того, согласовали ли стороны такой момент, и нет ли законодательных ограничений. Утверждается, что подход к решению этого вопроса может зависеть и от того, что является предметом спора.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША ТӨРЕЛІКТЕ ДАУДЫҢ МӘНІНЕ ҚОЛДАНЫЛАТЫН ҚҰҚЫҒЫН АНЫҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

**Куляш Муратқызы Ильясова**

Каспий университеті жеке құқық ФЗИ бас ғылыми қызметкері,  
заң ғылымдарының докторы, профессор; Алматы қ.  
Қазақстан Республикасы; e-mail: servitut2005@mail.ru

**Түйін сөздер:** төрелік, азаматтық-құқықтық қатынастар, шетелдік элементімен асқынған, қолданылатын құқық, тараптардың ерік автономиясы, коллизиялық нормалар, жария тәртіп, аса-императивтік нормалар, мәміленің нысаны.

**Аннотация.** Мақалада қазақстандық заңнама ережелеріне сәйкес шетелдік элементімен асқынған азаматтық-құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды төрелікте шешу кезінде қолданылатын құқықты анықтау мәселелері қаралады. Автор, қолданылатын құқықты анықтау әдістері шетелдік элементімен асқынған азаматтық-құқықтық қатынастарды реттеу әдісіне тәуелді екенін негіздейді. Сондай-ақ, императивтік нормаларды қолдану кезінде шетел құқығын қолдануға жол бермейтін жағдайлар, соның ішінде жария тәртіп туралы ескертпелер, қаралады.

Мақалада шетелдік элементімен асқынған азаматтық-құқықтық қатынастардың ҚР-ның жеке және (немесе) заңды тұлғалары арасында орын алуы мүмкіндігі негізделеді. Осыған байланысты көрсетілген тұлғалардың арасындағы дауды қарау кезінде қазақстандық құқықты қолдану туралы ҚР-ның «Төрелік туралы» Заңы 44 бабының ережелері сыни тұрғыдан бағаланады.

Мақалада төреліктерде дауларды шешу кезінде халықаралық шарттар мен әдет-ғұрыптардың ерекше орны аталып өтіледі. Осыған байланысты, Заң күші жоқ Президентінің Жарлықтарымен Қазақстан қосылған халықаралық шарттар ережелерінің басымдығын анықтау мәселесіне назар аударылады.

Қолданылатын құқықты анықтау мәселе бойынша: шарт жасасу кезіндегі, дау туындаған кездегі немесе өзге де тараптар белгілеген сәтінде қолданылатын құқық қолданылуға тиіс пе, - бұл сұраққа жауабы тек тараптардың мұндай кезді келісіп алуына ғана емес, сонымен қатар, заңнамалық шектеулердің болуына байланысты болу мүмкіндігі танылады. Осы мәселені шешу тәсілі даудың мәніне байланысты болу мүмкіндігі дәлелденеді.

## ISSUES OF DETERMINING THE LAW APPLICABLE TO THE MERITS OF THE DISPUTE IN ARBITRATION UNDER THE LAWS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**Pyasova Kulyash Muratovna**

Chief researcher of the research Institute of private law of the Caspian University, doctor of law, Professor; Almaty, Republic of Kazakhstan; e-mail: servitut2005@mail.ru

**Keywords:** arbitration, civil law relations complicated by a foreign element, applicable law, autonomy of will of the parties, conflict of laws rules, public policy, superimperial rules, form of transaction.

**Abstract.** The article deals with the issues of determining the applicable law when arbitrators resolve disputes arising from civil law relations complicated by a foreign element in accordance with the provisions of Kazakh legislation. It is substantiated that the methods of determining the applicable law depend on the method of regulating civil-law relations complicated by a foreign element. Cases that exclude the application of foreign law, including on the basis of a public policy reservation, in the application of peremptory norms are also considered.

The article substantiates that civil law relations complicated by a foreign element may arise between individuals and/or legal entities of the Republic of Kazakhstan. In this regard, the provisions of Article 44 of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Arbitration» on the application of Kazakh law when considering a dispute between the said persons are critically evaluated.

The article notes the special place of international treaties and customs in the resolution of disputes in arbitration. In this regard, attention is drawn to the problem of determining the priority of the provisions of international treaties to which Kazakhstan has acceded by Presidential Decrees that do not have the force of the Act.

With regard to the question of whether the applicable law is applicable at the time of conclusion of the contract, at the time of dispute resolution or at any other time determined by the parties, it is recognized that the answer to it may depend not only on whether the parties have agreed to such a point and whether there are legislative restrictions. It has been argued that the approach may also depend on what is the subject of the dispute.

В арбитражных разбирательствах при разрешении споров, возникающих из гражданско-правовых отношений, осложненных иностранным элементом, одним из актуальных является вопрос о применимом праве. В казахстанском праве нормы, на основании которых арбитражами определяется применимое право, содержатся в ГК РК, Законе РК от 08.04.2016 г. «Об арбитраже» (далее – Закон об арбитраже) и иных нормативных правовых актах. Так, согласно п. 8 ст. 36 Кодекса РК от 27.12.2017 г. «О недрах и недропользовании» применимым ф правом по контрактам на недропользование является право Республики Казахстан. Соответственно, стороны не могут выбрать для таких контрактов иностранное право. В ст. 240 Закона РК от 17.01.2002 г. «О торговом мореплавании» предусмотре-

ны положения об определении права, подлежащего применению к отношениям в сфере торгового мореплавания, осложненным иностранным элементом. Глава 32 Кодекса РК от 26.12.2011 г. «О браке (супружестве) и семье» содержит положения о применении норм брачно-семейного законодательства Республики Казахстан к иностранцам и лицам без гражданства.

Необходимо отметить, что согласно п. 1 ст. 44 Закона об арбитраже при рассмотрении спора между физическими и (или) юридическими лицами Республики Казахстан применяется законодательство Республики Казахстан. На основании изложенного применение иностранного права к отношениям, возникающим между указанными субъектами, должно исключаться. Вместе с тем, при определении



применимого права необходимо учитывать, что между физическими и (или) юридическими лицами Республики Казахстан также могут возникнуть отношения с иностранным элементом. Иностранные элементы подразделяются на три группы в зависимости от того, к какому структурному элементу правоотношения они относятся. Выделяются отношения с иностранным элементом по субъекту правоотношения, по объекту и по юридическим фактам [1, с. 21]. Между физическими и (или) юридическими лицами Республики Казахстан гражданские правоотношения с иностранным элементом возможны по таким элементам как объекты (или) юридический факт. Например, по объекту такие отношения могут возникнуть по поводу имущества, находящегося за рубежом. В качестве примеров можно привести случаи банкротства казахстанского юридического лица, имеющего имущество за границей, или совершение в Казахстане сделки между резидентами РК по поводу имущества, которое находится за рубежом [см. также: 1, с. 21]. По такому элементу как юридический факт правоотношения с иностранным элементом возникают, если соответствующий факт имел место за рубежом. В качестве примеров можно привести случаи совершения за границей сделки между казахстанскими гражданами или причинения вреда одним казахстанским гражданином другому на территории иностранного государства.

На основании изложенного, вопросы определения применимого права в казахстанских арбитражах могут возникнуть при рассмотрении споров, возникающих из гражданско-правовых отношений, осложненных иностранным элементом, между физическими и (или) юридическими лицами Республики Казахстан. При этом на основании ст. 12 Закона РК от 6 апреля 2016 г. «О правовых актах» необходимо руководствоваться нормами ГК РК, в частности, раздела 7, которые, при наличии противоречий в регулировании соответствующих отношений, имеют приоритет перед нормами Закона об арбитраже.

Право, применяемое к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом, определяется с учетом методов регулирования таких отношений. В литературе отмечается, что специфических методов МЧП два: коллизионный и материально-правовой. Коллизионный метод определяется как такой метод, сущность которого заключается в выборе права той или иной страны для разрешения конкретного гражданского дела. Выбор права осуществляется посредством коллизионных норм, которые отсылают к праву конкретного государства. Сущность материально-правового метода заключается в создании специальных норм гражданско-правового

характера, которые должны непосредственно применяться к данным отношениям, минуя коллизионную стадию, стадию выбора права [1, с.39, 41, 42].

В основе применения материально-правового метода лежит принцип автономии воли сторон. В литературе указанный принцип признается в качестве основного и универсального принципа для определения компетентного правопорядка по внешнеэкономическим сделкам [2].

В Законе РК об арбитраже положения о праве, применимом к существу спора, содержатся в ст. 44. Согласно п. 1 указанной статьи арбитраж разрешает спор в соответствии с нормами права, которое стороны избрали в качестве применимого в рассмотрении спора.

Необходимо отметить, что принцип автономии воли сторон позволяет согласно изложенной норме избрать в качестве применимых нормы права. Изложенная формулировка заимствована из подп. 1) ст. 28 Типового Закона ЮНСИТРАЛ, согласно которому арбитражный суд разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора.

В литературе в связи с этим отмечается, что сторонам предоставляется возможность избрать в качестве материального статута не национальную правовую систему какого-либо государства, а иные правовые режимы, например, систему права, имеющую наднациональный характер, частные кодификации, своды обычаев, клерикальных норм и т.п. [3, с. 709].

Выбор сторонами в качестве права, применимого к внешнеэкономическим контрактам, не национальной правовой системы какого-либо государства, а *lex mercatoria* (права международной торговли), а также общих принципов для двух или нескольких правовых систем, или соглашение сторон о решении дела по справедливости, в литературе объясняют, с одной стороны, неадекватностью норм национального права конкретного государства по регулированию весьма специфических отношений по внешнеэкономической сделке и, с другой стороны, нежеланием какой-либо из сторон заранее обеспечить преимущество противнику в том случае, если обязательственный статут сделки будет регулироваться его национальным правом [2].

Вместе с тем, необходимо отметить, что выбор в качестве применимого права национальной правовой системы того или иного государства не исключает применение к возникающим отношениям обычаев, если их применение санкционировано государством.

Так, согласно п. 4 ст. 3 ГК РК гражданские отношения могут регулироваться обычаями, в том числе обычаями делового оборота, если

они не противоречат гражданскому законодательству, действующему на территории Республики Казахстан. Соответственно, при выборе права Республики Казахстан к возникающим отношениям применяются не противоречащие гражданскому законодательству обычаи, в том числе обычаи делового оборота.

В литературе различают общее (групповое) и специальное (единичное) санкционирование применения обычая путем отсылки в законе [4, с. 22]. С учетом вида санкционирования обычая, К.А. Талжанов признает, что ст. 3 ГК РК допускает применение любых правовых обычаев, в том числе обычаев делового оборота; п. 1 ст. 1084 ГК РК отсылает к любым признаваемым международным обычаям; п. 1 ст. 240 Закона РК о торговом мореплавании допускает применение любых признаваемых обычаев торгового мореплавания. Тогда как, п. 6 ст. 1113 ГК РК допускает применение обычаев делового оборота, существующих в отношении соответствующих торговых терминов, применяемых в договоре [5, с. 44].

На практике выбор арбитражем применимых обычаев и их толкование может быть достаточно сложным вопросом, требующим привлечения экспертов в соответствующей сфере. При указании в договоре применимых к отношениям сторон обычаев задача выбора применимых норм может быть намного облегчена.

При этом к качеству применимых могут быть определены обычаи, имеющие широкую сферу применения, и (или) специальные обычаи, которые относятся только к определенным видам отношений. Так, стороны могут договориться о применении к их договорным отношениям Принципов УНИДРУА, которые устанавливают общие нормы для международных коммерческих договоров. В качестве специального обычая в Казахстане достаточное распространение имеет применение к международным контрактам по купле-продаже Инкотермс-2000 или Инкотермс-2010. С 1 января 2020 г. в качестве применимых норм стороны могут избрать Инкотермс-2020. Однако, вступление в силу новой редакции указанных правил не означает, что стороны не могут определить в качестве применимых норм положения Инкотермс - 2010, Инкотермс-2000 или более ранние версии Инкотермс. Поэтому в контрактах сторонам необходимо указать конкретную редакцию Инкотермс. В контрактах на осуществление нефтяных операций с участием иностранных субъектов имеет место указание в качестве применимых положений практики международной нефтегазовой отрасли, то есть специального обычая делового оборота, который сложился в указанной сфере недропользования.

Выбор в качестве применимого права на-

циональной правовой системы Республики Казахстан также предполагает применение к возникающим отношениям международных договоров, которые входят в состав действующего права на основании п. 1 ст. 4 Конституции Республики Казахстан, в котором предусмотрено, что действующим правом в Республике Казахстан являются также нормы международных договорных и иных обязательств Республики.

В литературе существует взгляд о том, что международный договор не является источником международного частного права. Таким источником признается закон или иной нормативный правовой акт, который трансформирует международный договор в систему внутреннего законодательства [6, с. 69-72]. С таким мнением не согласен М.К. Сулейменов, который считает, что вряд ли правильно рассматривать только этот закон в качестве источника МЧП, поскольку при таком подходе исчезает самостоятельность международного договора, он остается за пределами национального права. С учетом этого, он обоснованно признает, что международный договор включается во внутреннее право всех государств, которые его заключили, и превращается в источник международного частного права каждого из этих государств [1, с. 51-52].

При применении международных договоров актуальным является вопрос о соотношении их с положениями внутреннего законодательства. Так, согласно п. 3 ст. 4 Конституции РК, международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами. Порядок и условия действия на территории Республики Казахстан международных договоров, участником которых является Казахстан, определяются законодательством Республики. В настоящее время таким законом является Закон РК от 30 мая 2005 г. «О международных договорах Республики Казахстан».

К некоторым международным договорам Казахстан присоединился Указами Президента, не имеющими силу Закона. Так, к Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.) Казахстан присоединился Указом Президента РК от 04.10.1995 г. № 2485, к Европейской Конвенции о внешнеторговом арбитраже 1961 г.—аналогичным Указом от 04.10.1995 г. N 2484. В связи с этим, в литературе обсуждался вопрос о том, относятся ли такие конвенции к ратифицированным Казахстаном [7, с. 31; 8; 9, с.68-75]. Исходя из природы и места Указов Президента в системе законодательства, В. Шайкеновым обоснована позиция, что приоритетность международного договора перед национальным законодательством устанавливается ис-

ключительно путем издания акта, по своей силе равнозначного закону парламента. Учитывая значение выше указанных конвенций для инвесторов, ученый призывает их ратифицировать, придав законам о ратификации обратную силу с момента, когда конвенции были введены в действие указами Президента, то есть с 18 февраля 1996 г. [9, с. 73, 75].

В настоящее время вопрос о соотношении положений нератифицированных международных договоров РК и внутреннего законодательства остается актуальным для Казахстана. Одним из путей решения проблемы может быть приведение внутреннего законодательства в соответствие с положениями таких международных договоров. Так, некоторые положения Закона об арбитраже и ГПК РК в связи с изменениями, внесенными Законом РК от 21.01.19 г. № 217-VI, в том числе по вопросу о применимом праве, были приведены в соответствие с международными договорами и Типовым законом ЮНСИТРАЛ.

В российской литературе по вопросу о материальных нормах права, применимых при разрешении споров в международных коммерческих арбитражах, признается, что к числу правовых регуляторов частных правоотношений Конституцией РФ (ч. 4 ст. 15) и ГК РФ (п. 1 ст. 7) отнесены международные договоры и «общепризнанные принципы и нормы международного права», которые являются интегральной частью правовой системы РФ, обладают высшей юридической силой и, более того, имеют примат над нормами национального права в случае возникновения противоречий [3, с. 709].

Реализуя принцип автономии воли, стороны могут прямо отослать к определенной национальной правовой системе или иным нормам права. Согласно п. 1 ст. 44 Закона РК об арбитраже любое указание на право или систему права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам. В литературе признается, что это правило обеспечивает предсказуемость, исключает возможность так называемой «обратной отсылки» - *renvoi*. Наряду с этим считается допустимым и «косвенный» выбор материального права сторонами. В этом случае в контракт включаются указания на коллизионные нормы, с помощью которых должно устанавливаться применимое право, либо общие условия, типовые международные проформы, содержащие положения о применимом праве [3, с. 711-712].

Что касается формы соглашения о применимом праве, то, в отличие от арбитражного соглашения, для которого казахстанским законодательством предусматривается письменная форма, условие сделки о применимом

праве подчиняется требованиям к форме, предусмотренным для данной сделки. Соответственно, если сделка может быть совершена в устной форме, то и условие о применимом праве выражается в устно. На практике имели место случаи, когда в ходе арбитражного разбирательства стороны сообщают о достигнутой договоренности о применимом праве [10, с. 115]. Применительно к арбитражной практике также отмечается, что встречаются случаи, когда согласие сторон относительно применимого права выражается сторонами устно во время слушания дела и заносится в протокол. В одном из решений МКАС арбитры, обосновывая выбор применимого права, ссылались, в частности, на то, что, хотя контракт и не содержит условия о применимом праве, стороны спора, как явствует из исковых заявлений по основному и встречному искам, исходят из применения к их отношениям по контракту российского права [11].

В казахстанской практике встречаются также случаи, когда при отсутствии в договоре условия о применимом праве, каждая из сторон в исковом заявлении, отзыве на него, в своих возражениях ссылается в обоснование своих позиций на нормы казахстанского законодательства. Согласно п. 1 ст. 1112 ГК РК договор регулируется правом страны, выбранным соглашением сторон, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан. Применительно к письменным сделкам в п. 3 ст. 152 ГК РК предусмотрено, что двусторонние сделки могут совершаться путем обмена документами, каждый из которых подписывается стороной, от которой он исходит. Вместе с тем, субъекты, имеющие полномочия на подписание процессуальных документов, могут не иметь соответствующие полномочия на совершение сделки от имени представляемых (доверителей). В этой связи, полагаем, что арбитраж с учетом обстоятельств делане всегда может определить применимое право на основании указанных документов. Для этого целесообразно сторонам представить в арбитраж соглашение о применимом праве.

Другим актуальным вопросом определения применимого права является вопрос о том, подлежит ли применению применимое право по состоянию на момент заключения договора, на момент разрешения спора или на иной момент, определенный сторонами. В литературе высказывалось мнение о том, что общее правило заключается в том, что включая в договор условие о выборе права, стороны «не замораживают» его, а подчиняют свои отношения соответствующему правопорядку в динамике его развития. Вместе с тем отмечается, что допустим выбор права «по состоянию на ... (дату договора, исполнения обязательства



и т.д.)», т.е. стороны могут стабилизировать, «заморозить» применимое право, однако автономия воли сторон в таком случае ограничена принципами, изложенными в п. 2 ст. 422 ГК РФ [3, с. 713].

На наш взгляд, вопрос о том, по состоянию на какую дату должно определяться применимое право, может зависеть не только от того, согласовали ли стороны такой момент, и нет ли законодательных ограничений, которые стороны не могут нарушать. Подход к решению этого вопроса может зависеть от предмета спора. Так, например, вопросы действительности или заключенности соглашения должны определяться законодательством, действующим на момент заключения договора, даже если стороны договорились о том, что споры по настоящему договору разрешаются в соответствии с законодательством, действующим на момент разрешения спора. Аналогично, вопросы исполнения или прекращения обязательств по договору должны регулироваться законодательством, действующим на момент, соответственно, исполнения или прекращения обязательства. Если законодательство после этого изменилось, необходимо учитывать, что стороны не могли его соблюдать в момент исполнения или прекращения обязательства. При этом, безусловно, необходимо исходить из положений договора, которые не противоречат императивным требованиям применимого права.

Другой метод определения применимого права связан с теми случаями, когда стороны не определили применимое право. Согласно п. 2 ст. 44 Закона об арбитраже, в редакции Закона РК от 21.01.19 г. № 217-VI, при отсутствии соглашения сторон о применимом праве арбитраж определяет применимое право в соответствии с коллизионными нормами, которые он сочтет в данном случае применимыми. Изменения, которые были внесены в эту норму, соответствуют положениям подп. 2) ст. 28 Типового закона ЮНСИТРАЛ и п. 1 ст. VII Европейской конвенции о внешнеторговом арбитраже от 21 апреля 1961 г.

В соответствии с ранее действовавшей редакцией указанной нормы, при отсутствии соглашения сторон о применимом праве арбитраж определял применимое право в соответствии с законодательством Республики Казахстан. В казахстанской литературе указывалось на противоречиеданного положения пункту 1 ст. VII Европейской конвенции, которая наделяет арбитражный суд правом определять применимое право в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми, не связывая арбитраж определением применимого права только правом места рассмотрения спора, то есть правом РК [12].

Реализуя свои полномочия, предусмотрен-

ные в п. 2 ст. 44 Закона об арбитраже в действующей редакции, составу арбитража первоначально необходимо определить собственно коллизионные нормы. Механизм определения применимых коллизионных норм может включать такие стадии как идентификация всех национальных правовых систем, которые имеют значимую связь с данным делом, определение конкурирующих коллизионных привязок, определение правовой системы – фаворита [3, с. 715].

При этом исследователями признается, что в ситуации не мнимых, а реальных коллизий законов применение норм коллизионного права места арбитражного разбирательства, а не норм, заимствованных из какой-либо другой правовой системы, является единственным подходом, который обеспечивает предсказуемый результат [3, с. 716].

Практика деятельности казахстанских арбитражей показывает, что при отсутствии соглашения сторон о применимом праве такое право чаще определяется на основании коллизионных норм казахстанского законодательства, когда местом арбитражного разбирательства является территория Казахстана. Однако, определение в качестве применимых коллизионных норм казахстанского законодательства не означает, что к возникающим отношениям не подлежит применению материальное право иностранного государства или иных правовых систем. Казахское законодательство предусматривает различные формулы прикрепления, на основании которых в качестве применимых могут быть определены различные правовые системы [1, с. 70-81].

В коллизионном методе регулирования существуют две стадии: применение коллизионных норм и применение материальных норм. В литературе признается, что эти стадии являются обособленными и применяются последовательно [1, с. 83].

Необходимо отметить, что к гражданско-правовым отношениям, осложненным иностранным элементом, в определенных случаях нормы иностранного права не могут применяться. Неприменение норм иностранного права может быть обусловлено применением личного закона физического лица, закона юридического лица, оговоркой о публичном порядке или применением императивных норм казахстанского законодательства и др.

Так, согласно п. 1 ст. 1094 ГК РК личным законом физического лица считается право страны, гражданство которой это лицо имеет. При наличии у лица двух или более гражданств личным законом считается право страны, с которой лицо наиболее тесно связано. В ст. 1095 ГК РК предусмотрено, что дееспособность физического лица определяется его личным законом. Вместе с тем, согласно



указанной статьи, гражданская дееспособность физического лица в отношении сделок и обязательств, возникающих вследствие причинения вреда, определяется по праву страны места совершения сделок или возникновения обязательств из причинения вреда. А способность физического лица быть индивидуальным предпринимателем и иметь связанные с этим права и обязанности определяется по праву страны, где физическое лицо зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя. При отсутствии страны регистрации применяется право страны основного места осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности.

Согласно ст. 1100 ГК РК законом юридического лица считается право страны, где это юридическое лицо учреждено. В ст. 1101 предусмотрено, что гражданская правоспособность юридического лица определяется законом юридического лица. Примером применения изложенной нормы является определение компетенции органов юридического лица при совершении сделки на основании закона юридического лица, а не на основании иностранного права, которое стороны избрали в качестве применимого права к сделке. Казахстанская судебная практика показывает, что при определении статуса иностранного юридического лица суды также исходят из закона юридического лица, а не казахстанского законодательства<sup>1</sup>.

В литературе отмечается, что вопросы корпоративного статуса юридического лица, его правоспособности традиционно регулируются правом страны места нахождения юридического лица, а не обязательственным статусом сделки. То же относится к вопросам перехода права собственности [3, с. 708].

Применение иностранного права к форме сделки исключается в тех случаях, когда сделка совершена в Казахстане или предметом сделки является недвижимое имущество, находящееся в Республике Казахстан. Так, согласно ст. 1104 ГК РК форма сделки подчиняется праву места ее совершения. Форма сделки в отношении недвижимого имущества подчиняется праву страны, где находится это имущество, а в отношении недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр в Республике Казахстан, - праву Республики Казахстан. Соответственно, если сделка совершается в Казахстане, ее форма подчиняется требованиям казахстанского законодательства, хотя применимым правом к такой сделке является иностранное право.

Применение иностранного права может

быть исключено также на основании оговорки о публичном порядке или при применении императивных норм казахстанского законодательства [1, с. 93-110; 13, с. 143-169; 14, с.460- 464]. Так, согласно ст. 1090 ГК РК иностранное право не применяется в случаях, когда его применение противоречило бы основам правопорядка Республики Казахстан (публичному порядку Республики Казахстан). В этих случаях применяется право Республики Казахстан. Однако, отказ в применении иностранного права не может быть основан лишь на отличии политической или экономической системы соответствующего иностранного государства от политической или экономической системы Республики Казахстан. Согласно ст. 1091 ГК РК правила раздела 7 «Международное частное право» не затрагивают действия императивных норм законодательства Республики Казахстан, которые вследствие указания в самой норме или ввиду их особого значения для обеспечения прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота регулируют соответствующие отношения независимо от подлежащего применению права.

В литературе отмечается, что и императивные нормы, и публичный порядок являются средствами защиты интересов государства, прав его граждан. Но по своей сути-это, если угодно, две грани одного явления, разные по содержанию. Но в итоге оба случая приводят к применению права страны суда, поскольку речь идет о защите ее особо важных интересов [14, с. 462].

М.К. Сулейменов выделяет следующие характерные черты оговорки о публичном порядке: 1. наличие неких установленных норм, правил, требований, которые являются основополагающими для существования и поддержания всей социальной структуры данного общества; 2. мораль и представления о нравственности, господствующие в данном обществе; 3. относительно территориальный характер, что означает, что в каждом государстве складывается свой публичный порядок; 4. стремление любой системы, к которым относится также государство, к самосохранению [1, с. 94].

Что касается применения императивных норм, то в литературе обосновано мнение о том, что нельзя понимать так, что любая императивная норма законодательства РК может парализовать действие коллизионных норм, то есть применение иностранного права. Признается, что в п.1 ст. 1091 ГК имеются в виду императивные нормы, которые в силу своей

<sup>1</sup> *Определение Специализированного межрайонного экономического суда Карагандинской области от 03 июня 2019 г. Дело №3514-19-00-2/1485*

особой значимости для прав и интересов граждан и юридических лиц РК или вследствие указания в самой норме могут быть применены судом при общем применении иностранного права. Примерами являются императивные нормы, закрепленные в ст. 2 ГК (основные начала гражданского законодательства), ст. 8 ГК (осуществление гражданских прав), п. 1 ст. 158 ГК (недействительность сделки, совершенной с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности), ст. 380 ГК (свобода договора), и т.п.). В теории международного частного права такие нормы называют «сверхимперативные нормы» [1, с. 107-108].

Таким образом, анализ законодательства РК по вопросу о применимом праве в международном коммерческом арбитраже показывает, что в связи с внесением в него изменений, оно по ряду вопросов было приведено в соответствие с международными договорами, Типовым законом ЮНСИТРАЛ. Вместе с тем, в законодательстве РК об арбитраже сохранились нормы, которые не соответствуют международной практике, нормам международного частного права, закрепленным в разделе 7 ГК РК, что может стать причиной коллизий в правоприменительной деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сулейменов М.К. *Международное частное право и международный гражданский процесс: Учебник в двух частях* / М.К. Сулейменов. - Алматы: ТОО «Юридическая фирма «Зангер», 2018, 496 с.
2. Гаврилов В.В. *Арбитражная оговорка и определение применимого права в международном коммерческом арбитраже* // <http://www.arbitrations.ru/userfiles/file/Publications/Publications/arb%20clause%20and%20applicable%20law.pdf>
3. *Международный коммерческий арбитраж: Учебник / Науч. ред.: О.Ю. Скворцов, М.Ю. Савранский, Г.В. Севастьянов; Отв. ред. Т.А. Лунаева. 2-е изд. - М.: Статут, 2018, 965 с.*
4. Ровный В.В. *Обычай в частном праве: Научное издание. - Иркутск: Иркут.ун-т, 2004, 76 с.*
5. Талжанов К.А. *Международный обычай как источник международного частного права: Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. - Алматы, 2005, 185 с.*
6. *Международное частное право: Учебник / Под ред. Г.К. Дмитриевой. - М.: Проспект, 2000, 656 с.*
7. Тлеулина Л. С. *Признание и исполнение решений коммерческих арбитражей и иностранных судов в Казахстане // Источник: ИС Параграф WWW <http://online.zakon.kz>*
8. Шайкенов В.Ж., Идаятова А.Т. *Проблема выбора применимого к арбитражному разбирательству и арбитражному соглашению права с точки зрения казахстанского законодательства // Источник: ИС Параграф WWW <http://online.zakon.kz>*
9. Шайкенов В. *Призыв к ратификации Нью-Йоркской и Европейской конвенций: молчание, раздражающее инвесторов и право // Arbitration.ru. 2019, №6 (10), С. 68-75.*
10. *Международный коммерческий арбитраж. Комментарий законодательства: Постатейный, научно-практический комментарий к Закону РФ «О международном коммерческом арбитраже» / Под ред. А.С. Комарова, С.Н. Лебедева, В.А. Мусина; Сост. Г.В. Севастьянов. - СПб.: 2007. (Библиотека журнала «Третейский суд». Вып. 2), 416 с.*
11. Кабатов В. *Применимое право при разрешении споров в международном коммерческом арбитражном суде при Торгово - промышленной палате РФ // <https://www.lawmix.ru/court/8038>.*
12. Сулейменов М.К., Дуйсенова А.Е. *Изменения в законодательстве Республики Казахстан об арбитраже // Источник: ИС Параграф WWW <http://online.zakon.kz>*
13. Скрябин С.В. *Противоречие публичному порядку как основание для отмены судами Республики Казахстан решений арбитражей: некоторые теоретические и практические вопросы // Взаимодействие государственных судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров: Материалы научно-практического семинара (Алматы, 12 октября 2018 г.) / Отв. ред. М.К. Сулейменов, А.Е. Дуйсенова. - Алматы, 2019, С. 143-169.*
14. Абилова М.Н. *Оговорка о публичном порядке как способ защиты интересов государства // Защита гражданских прав: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию Казахского гуманитарно-юридического университета (в рамках ежегодных цивилистических чтений). Алматы, 13-14 мая 2004 г. / Отв. ред. М.К. Сулейменов. - Алматы: НИИ частного права, КазГЮУ, 2005, С. 460- 464.*

## REFERENCES

1. Sulejmenov M.K. *Mezhdunarodnoe chastnoe pravo i mezhdunarodnyj grazhdanskij process: Uchebnik v dvuh chastjah* / M.K. Sulejmenov. - Almaty: ТОО «Juridicheskaja firma «Zanger», 2018, 496 s.

2. Gavrilov V.V. Arbitrazhnaja ogovorka i opredelenie primenimogo prava v mezhdunarodnom kommercheskom arbitrazhe // <http://www.arbitrations.ru/userfiles/file/Publications/Publications/arb%20clause%20and%20applicable%20law.pdf>
3. Mezhdunarodnyj kommercheskij arbitrazh: Uchebnik / Nauch. red.: O.Ju. Skvorcov, M.Ju. Savranskij, G.V. Sevast'janov; Otv. red. T.A. Lunaeva. 2-e izd. - M.: Statut, 2018, 965 s.
4. Rovnyj V.V. Obychaj v chastnom prave: Nauchnoe izdanie. - Irkutsk: Irkut. un-t, 2004, 76 s.
5. Talzhanov K.A. Mezhdunarodnyj obyčaj kak istochnik mezhdunarodnogo chastnogo prava: Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk.- Almaty, 2005, 185 s.
6. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo: Uchebnik/Podred. G.K. Dmitrievoj. - M.: Prospekt, 2000, 656 s.
7. Tleulina L. S. Priznanie i ispolnenie reshenij kommercheskikh arbitrazhej i inostrannyh sudov v Kazahstane // Istochnik: IS Paragraf WWW <http://online.zakon.kz>
8. Shajkenov V.Zh., Idajatova A.T. Problema vybora primenimogo k arbitrazhnomu razbiratel'stvu i arbitrazhnomu soglasheniju prava s tochki zrenija kazahstanskogo zakonodatel'stva// Istochnik: IS Paragraf WWW <http://online.zakon.kz>
9. Shajkenov V. Prizyv k ratifikacii N'ju-Jorkskoj i Evropejskoj konvencij: molchanie, razdrzhajushhee investorov i pravo// Arbitration.ru. 2019, №6 (10), S. 68-75.
10. Mezhdunarodnyj kommercheskij arbitrazh. Kommentarij zakonodatel'stva: Postatejnyj, nauchno-prakticheskij kommentarij k Zakonu RF «O mezhdunarodnom kommercheskom arbitrazhe» / Pod. red. A.S. Komarova, S.N. Lebedeva, V.A. Musina; Sost. G.V. Sevast'janov. - SPb.: 2007. (Biblioteka zhurnala «Tretejskij sud». Vyp. 2), 416 s.
11. Kabatov V. Primenimoe pravo pri razreshenii sporov v mezhdunarodnom kommercheskom arbitrazhnom sude pri Torgovo - promyshlennoj palate RF// <https://www.lawmix.ru/comm/8038>.
12. Sulejmenov M.K., Dujsenova A.E. Izmenenija v zakonodatel'stve Respubliki Kazahstan ob arbitrazhe// Istochnik: IS Paragraf WWW <http://online.zakon.kz>
13. Skrjabin S.V. Protivorechie publichnomu porjadku kak osnovanie dlja otmeny sudami Respubliki Kazahstan reshenij arbitrazhej: nekotorye teoreticheskie i prakticheskie voprosy// Vzaimodejstvie gosudarstvennyh sudov i arbitrazhej v sfere al'ternativnogo razreshenija sporov: Materialy nauchno-prakticheskogo seminara (Almaty, 12 oktjabrja 2018 g.)/ Otv. red. M.K. Sulejmenov, A.E. Dujsenova.- Almaty, 2019, S. 143-169.
14. Abilova M.N. Ogovorka o publichnom porjadke kak sposob zashhity interesov gosudarstva// Zashhita grazhdanskih prav: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii, posvjashhennoj 10-letiju Kazahskogo gumanitarno-juridicheskogo universiteta (v ramkah ezhegodnyh civilisticheskikh chtenij). Almaty, 13-14 maja 2004 g./ Otv. red. M.K. Sulejmenov.- Almaty: NII chastnogo prava, KAzGJuU, 2005, S. 460- 464.

УДК 347.44+346.6  
А 13

## СПЕЦИФИКА КРАУДФАНДИНГА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

**Абдрасулова Гульнар Эркеблановна**

Доцент Департамента частного права АО «Университет  
КАЗГЮУ имени М.С. Нарикбаева», к.ю.н., г. Нур-Султан,  
Республика Казахстан; e-mail: [g\\_abdrasulova@kazguu.kz](mailto:g_abdrasulova@kazguu.kz)

**Ключевые слова:** краудсорсинг; краудинвестинг; краудлендинг; краудфандинг; краудфандинговые отношения; альтернативный способ финансирования; инвестиционная краудфандинговая платформа; заемная краудфандинговая платформа; стартап; донор; реципиент.

**Аннотация.** В данной статье автором предпринята попытка исследования отдельных актуальных аспектов правового регулирования краудфандинговых отношений, а также определены основные тенденции и перспективы их развития в Республике Казахстан. Научные выводы сделаны на основе анализа норм законодательств зарубежных государств и сложившейся мировой практики использования альтернативных небанковских способов финансирования перспективных проектов в различных областях жизнедеятельности общества, в том числе в сфере гражданского оборота.