



**№5 (63)
2020**

Қурылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрсеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельих В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – LLM (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек, Қыргызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сұлы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

**Qazaqstan Respýblıkasy Zańnama
jáne quyqytyq aqparat institýtynyń**

JARSHYSY

gylymi-quyqytyq jýrnal

Редакция бағанасы

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.М. ЖАНҒАРАШЕВ Құқықтық емес факторлардың сот шешім-деріне әсерін талдау.....	7
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, А.А. КАРАЕВ Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер жеке және заңды тұлғалардың құқықтары мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету мемлекеттік функцияларын іске асыру нысаны ретінде.....	13
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ Сот төрелігінің жалпы конституциялық қағида-датарының Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу қағидадарымен арақатынасы (проблемалық мәселелер).....	17
Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Қазақстан Республикасындағы кеден-дік әкімшілік жүргізудің даму перспективалары.....	27
Н. СӘУЛЕН, Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Қазақстан Республикасындағы әкімшілік рәсімдер мен әкімшілік сот ісін жүргізу қағидадарын теориялық талдау.....	37
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Қазақстан Республикасы Конституциясының колданысы: құқықтық, құндылықтық және функционалдық мазмұны.....	45
А. САЛИМГЕРЕЙ Қазақстан Республикасында адам өмірін ұзар-тудың жаңа тәсілдері (медициналық және құқықтық аспектілер).....	57
Азаматтық және азаматтық-процестік құқық	
Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қазақстан Республикасын-да «жасыл экономиканы» құқықтық реттеудің кейбір мәселелері.....	68
В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Сән индустриясындағы дизайн зияткер-лік меншік объектісі ретінде.....	76
Е.В. НЕСТЕРОВА Тапсырыс берушінің мердігерге құрылыс мерді-герлігі шарты бойынша жұмысты орындау үшін қажетті жағдайлар жа-сау міндеті туралы.....	83
К.К. САБИРОВ Қателікке мүмкіндік жоқ: Қазақстан Республика-сының заңнамасында жылжымайтын мүлікке құқықтың ауысуының да-улы мәселелерін шешу перспективалары.....	90
Ұ.Е. КУДИЯРОВА Қазақстан Республикасының Азаматтық ко-дексіндегі адалдық, парасаттылық, әділеттілік қағидадарын түсіндіру туралы мәселеге орай.....	97
Г.Э. АБДРАСУЛОВА Азаматтық заңнаманың ашылмаған ақпарат туралы нормаларын колдану: теория және практика мәселелері.....	106
Б.О. АЛТЫНБАСОВ Мемлекеттік университеттердің басқару ор-гандарын жетілдірудегі құқықтық және ұйымдастырушылық реформа-лар.....	111
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
С.М. РАХМЕТОВ Қазақстан Республикасының отбасылық және тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қарсы іс-қимыл туралы заңнамасын жетілдіру мәселелері.....	118
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Салықтық қылмыстық құқық бұзушылықтар профилактикасының жалпы мәселелері.....	127
Д.А. ФИНК Өтініш беруші әйелдердің және қылмыстық құқық бұзушылықтан зардап шеккендердің сот төрелігіне қылмыстық құқық бұзушылықтан келтірілген залалды өтеу шарты ретінде кол жеткізуі.....	135

Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Кәмелетке толмағандар арасында суицидтің алдын алу проблемаларына ықпал ететін негізгі факторлар.....	149
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесінде Қазақстан Республикасының инвестициялық қолдаудың құқықтық тетігі.....	159
Л.К. ҚАЙЫРБАЕВА Халықаралық және еуропалық құқықта жеке деректерді қорғау.....	168
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ Қазақстанда сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл тиімділігінің (тиімсіздігінің) проблемалық аспектілері (сала-лық заңнаманы талдау).....	175
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Мемлекеттік тілдегі халықаралық шарттардың тілі мен стилі: ғылы-ми лингвистикалық талдау.....	182
А.Р. ҚҰЛБАТЫРОВА Халықаралық тәжірибе негізінде екі тілді заңнаманы әзірлеудегі өзекті мәселелер.....	186
С.К. БӘКІР Мемлекеттік тілді түлетудің үш қағидаты.....	191
Жас ғалым мінбері	
А. АРЫСТАН Зияткерлік меншік құқықтарының сауда аспектілері жөніндегі келісімде-гі (ЗМҚСА) коммерциялық құпияның құқықтық режимі.....	196
Л.Е. НҮРЛҰМБАЕВА Германияның қылмыстық процесіндегі бұйрық өндірісі.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Карантин кезеңінде азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын мемлекеттік қамтамасыз ету.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Азаматтардың мемлекеттік басқаруға қатысу нысандары.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосфералық ауа Қазақстан Республикасының Экологиялық ко-дексі бойынша құқықтық қорғау объектісі ретінде.....	224
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің 2020 жылдың қорытындысы бойынша отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2020 жылғы 21 желтоқсан.....	232
«Жаршының» архивтік беттері	
Е.Н. НҮРҒАЛИЕВА Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы №1(25)-2012 ж. – 61-65 бб.).....	236
Р. АНАРОВА З. ғ. д., профессор Е.Н. Нұрғалиеваның «Еңбек заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жарияланымына қайтып оралғанда.....	241
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директорын жоғары марапатпен құттықтау.....	245
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.к., доцент А.А. Караев – 55 жаста.....	246
Библиография	
Заң ғылымдарының докторы, профессор М.Ч. Қоғамовтың Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексіне түсініктемесіне рецензия 1-том. Жалпы бөлім. 3-басылым, толықтырылған және қайта өңделген. – Алматы.: «Жеті жарғы», 2020. — 751 б.....	247
Даналық ойлар	248



**№5 (63)
2020**

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации Республики
Казахстан»

Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сариев Р.К. – Заслуженный деятель Ка-
захстана (Нур-Султан, Казахстан) – (прео-
седатель)

Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель

культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Джангарашев Р.М. – LLM (Нур-Султан,
Казахстан)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)

Киязова А.Ж. – LLM (Нур-Султан,
Казахстан)

Конузова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Кулабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)

Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск,
Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.

Колтубаева Г.Б.

Ердашева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке

на учет СМН № 17761-Ж

от 25.06.2019 г. Комитета информации

Министерства информации и коммуникаций

Республики Казахстан

(Первичная постановка на учет

№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000,

г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1

БЦ «На Водно-зеленом бульваре»

тел.: 8(7172) 57-03-42

www.zqai.kz

Е-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

**Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан**

научно-правовой журнал

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.М. ДЖАНГАРАШЕВ Анализ влияния неправовых факторов на судебные решения..... 13

Б.К. НУРГАЗИНОВ, Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, А.А. КАРАЕВ Государственные услуги как форма реализации государственных функций обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц..... 17

Б.К. НУРГАЗИНОВ Соотношение общих конституционных принципов правосудия с принципами административных процедур и административного судопроизводства в Республике Казахстан (проблемные вопросы)..... 27

Д. ДОСМЫРЗА, Х. МАНЕЙ Перспективы развития таможенного администрирования в Республике Казахстан..... 37

Н. САУЛЕН, Г.А. КУАНАЛИЕВА, А.Н. ОСПАНОВА Теоретический анализ административных процедур и принципов административного судопроизводства в Республике Казахстан..... 45

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Х. БАЖАЙ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действие Конституции Республики Казахстан: правовое, ценностное и функциональное содержание..... 57

А. САЛИМГЕРЕЙ Новые подходы по продлению человеческой жизни в Республике Казахстан (медицинские и правовые аспекты) Гражданское и гражданско-процессуальное право..... 68

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Некоторые вопросы правового регулирования «зеленой экономики» в Республике Казахстан..... 76

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА Дизайн в индустрии моды как объект интеллектуальной собственности..... 83

Е.В. НЕСТЕРОВА Об обязанности заказчика создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы по договору строительного подряда..... 90

К.К. САБИРОВ Без права на ошибку: перспективы разрешения спорных вопросов перехода прав на недвижимое имущество в законодательстве Республики Казахстан..... 97

У.Е. КУДИЯРОВА К вопросу о разъяснении принципов добросовестности, разумности, справедливости, содержащихся в Гражданском кодексе Республики Казахстан..... 106

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Применение норм гражданского законодательства о нераскрытой информации: вопросы теории и практики..... 111

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Правовые и организационные реформы совершенствования органов управления государственных университетов..... 118

Уголовное право и уголовный процесс

С.М. РАХМЕТОВ Проблемы совершенствования законодательства Республики Казахстан по противодействию семейно-бытовому насилию..... 127

С.С. КАРЖАУБАЕВ Общие вопросы профилактики налоговых уголовных правонарушений..... 135

Д.А. ФИНК Доступ женщин-заявителей и пострадавших от уголовного правонарушения к правосудию как условие компенсации ущерба, причиненного уголовным правонарушением..... 142

Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА, А.А. ТЫНЫШБАЕВА Основные факторы, влияющие на проблемы предупреждения суицидов среди несовершеннолетних.....	149
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Правовой механизм инвестиционной поддержки Республики Казахстан в системе обеспечения экономической безопасности.....	159
Л.К. КАИРБАЕВА Защита персональных данных в международном и европейском праве.....	168
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, А.Е. БЕКТЕНОВ, О.С. КАРАХОЖАЕВ Проблемные аспекты эффективности (неэффективности) противодействия коррупции в Казахстане (анализ отраслевого законодательства).....	175
Из практики законодательства на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Язык и стиль международных договоров на государственном языке: научный лингвистический анализ.....	182
А.Р. КУЛЬБАТЫРОВА Актуальные вопросы разработки двуязычного законодательства на основе международного опыта.....	186
С.К. БАКИРОВ Три принципа ренессанса государственного языка.....	191
Трибуна молодого ученого	
А. АРЫСТАН Правовой режим коммерческой тайны в соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).....	196
Л.Е.НУРЛУМБАЕВА Приказное производство в уголовном процессе Германии.....	207
Т.К. МАКЕНОВ Государственное обеспечение конституционных прав и свобод граждан в период карантина.....	213
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Формы участия граждан в государственном управлении.....	218
Ж.Б. УМБЕТБАЕВА Атмосферный воздух как объект правовой охраны по экологическому кодексу Республики Казахстан.....	224
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по итогам 2020 года, г. Нур-Султан, 21 декабря 2020 года.....	233
Архивные страницы «Вестника»	
Е.Н. НУРГАЛИЕВА Вопросы совершенствования трудового законодательства (статья в Вестнике ИЗ РК №1(25)-2012 г. – С. 61-65).....	236
Р. АНАРОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н., профессора Е.Н. Нурғалиевой «Вопросы совершенствования трудового законодательства».....	241
Персоналии	
Поздравление директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан с высокой наградой.....	245
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., доценту А.А. Караеву – 55 лет.....	246
Библиография	
Рецензия на Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан доктора юридических наук, профессора Когамова М.Ч., том 1. Общая часть. 3-е изд., доп. и перераб. – Алматы, «ЖетіЖарғы», 2020. – 751 с.....	247
Мудрые мысли	248



№5 (63)
2020

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894 from
05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – Honored Personality of Ka-
zakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)

Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyembetov M.A. – Honored Worker of Culture
of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)

Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk,
Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyr-
gystan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media

№17761-G from 25.06.2019 from

the Information Committee of the Ministry

of Information and Communications

of the Republic of Kazakhstan

(Number and date of primary registration

№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,

010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1

BC «On the water-green boulevard»

tel.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru

institutzakonodatelstva@gmail.com

**Bulletin of Institute of Legislation and Legal
Information of the Republic of Kazakhstan**

JARSHYSY

scientific and legal journal

Editorial..... 11

Constitutional and Administrative Law

R.M. DZHANGARASHEV Analysis of the influence of non-legal
factors on court decisions..... 13

B.K. NURGAZINOV, L.T. ZHANUZAKOVA, A.A. KARAYEV
Public services as a form of implementation of state functions, ensuring the
rights and legitimate interests of individuals and legal entities..... 17

B.K. NURGAZINOV Correlation of general constitutional principles
of justice with the principles of administrative procedures and administrative
proceedings in the Republic of Kazakhstan (problematic issue)..... 27

D. DOSMYRZA, KH. MANEY Prospects for the development of
customs administration in the Republic of Kazakhstan..... 37

N. SAULEN, G.A. KUANALIYEVA, A.N. OSPANOVA Theoretical
analysis of administrative procedures and principles of administrative court
proceedings in the Republic of Kazakhstan..... 45

E.B. ABDRASULOV, K. BAZHAY, A.E. ABDRASULOVA
Application of the constitution of the Republic of Kazakhstan: legal, value
and functional content..... 57

A. SALIMGEREY New approaches the human life-extension in the
Republic of Kazakhstan (medical and legal aspects)..... 68

Civil and Civil Procedure Law

E.A. DYUSENOV, A.K. LYAMBEKOVA Some issues of legal
regulation of «green economy» in the Republic of Kazakhstan..... 76

V. SINELNIKOVA Design in the fashion industry as an object of
intellectual property..... 83

E.V. NESTEROVA The obligation of the customer to create the
necessary conditions for the contractor to perform works under contraction
project contract..... 90

K. SABIROV No room for error: perspectives of resolving issues of the
transfer of rights to real estate in the legislation of the Republic of Kazakhstan..... 97

U.E. KUDIYAROVA Explanation of the principles of fairness,
intelligence and justice found in the Civil code of the Republic of Kazakhstan..... 106

G.E. ABDRASSULOVA Application of the standards of civil legislation
on non-disclosed information: issues of theory and practice..... 111

B.O. ALTYNBASSOV Legal and organizational reforms in the
improvement of the governance bodies of public universities..... 118

Criminal law and Criminal procedure

S.M. RAKHMETOV Issues of improving the legislation of the Republic
of Kazakhstan on combating domestic and domestic violence..... 127

S.S. KARZHAUBAYEV General issues of prevention of tax criminal
offenses..... 135

D.A. FINK Access of women applicants and victims of a criminal
offense to justice as a condition of compensation for damage caused by a
criminal offense..... 142

R. KOZHAKHMETOVA, A.A. TYNYSHBAYEVA The main factors
influencing the problems of suicide prevention among minors..... 149

CONTENT

International law and Comparative law	
Zh. KULZHABAYEVA Legal mechanism of investment support of the Republic of Kazakhstan in the economic security system.....	159
L.K. KAIRBAYEVA Personal data protection in international and european law.....	168
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, A.E. BEKTENOV, O.S. KARAKHOZHAYEV Problematic aspects of efficiency (inefficiency).of anti-corruption measures in Kazakhstan (analysis of industry legislation).....	175
From the lawmaking practice in the official language	
A.A. MEDINAYEVA The language and style of international treaties in the national language: a scientific linguistic analysis.....	182
A.R. KULBATYROVA Current issues of developing bilingual legislation based on international experience.....	186
S. BAKIR Three principles of the state language renaissance.....	191
Young researchers' tribune	
A. ARYSTAN Legal regime of trade secrets in the agreement on trade aspects of intellectual property rights (TRIPS).....	196
L.E. NURLUMBAYEVA Writ proceeding in the criminal process of Germany.....	207
T.K. MAKENOV State support of constitutional rights and freedoms of citizens during the quarantine period.....	213
A.M. NEMEREBAYEVA Forms of participation of citizens in public administration.....	218
Zh.B. UMBETBAYEVA Atmospheric air as an object of legal protection according to the Environmental code of the Republic of Kazakhstan.....	224
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the meeting of the Academic Council of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan on the results of 2020,Nur-Sultan,December 21, 2020.....	234
The archive pages of the«Bulletin»	
E.N. NURGALIYEVA Issues of improving labor legislation(article in the Bulletin of the IL RK No. 1 (25) -2012 - P. 61-65).....	236
R. ANAROVA Back to the article of the Doctor of Law, Professor E.N. Nurgaliyeva «Issues of improving labor legislation».....	241
Personalities	
Congratulation of the Director of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan with a high award.....	245
Chief Researcher of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Associate Professor A.A. Karayev is 55 years old.....	246
Bibliography	
Review of the Commentary on the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law, Professor M.Ch. Kogamov, Volume 1. General part. 3rd ed., Added and revised - Almaty, «ZhetiZhargy», 2020. - 751 p.....	247
Wise thoughts	248

REFERENCES

1. Thomas Gilovich, Dale Griffin and Daniel Kahneman (eds), 'Heuristics and Biases: The Psychology of Intuitive Judgment' (2002) Cambridge University Press.
2. Jonathan St BT Evans, 'How Many Dual-Process Theories Do We Need? One, Two, or Many?' in Jonathan Evans and Keith Frankish (eds), 'In two minds: Dual processes and beyond' (2009) Oxford University Press.
3. Vitalius Tumonis, Mykolas Savelskis and Inga Zalyte, 'Judicial Decision-Making From An Empirical Perspective' (2013) 6 Baltic Journal of Law & Politics n/a.
4. Keith E Stanovich, 'Distinguishing the Reflective, Algorithmic, and Autonomous Minds: Is It Time for a Tri-Process Theory?' in Jonathan Evans and Keith Frankish (eds), 'In two minds: Dual processes and beyond' (2009) Oxford University Press.
5. Maggie E Toplak, Richard F West and Keith E Stanovich, 'The Cognitive Reflection Test as a Predictor of Performance on Heuristics-and-Biases Tasks' (2011) 39 Memory & Cognition p.1277.
6. Yulia Sergei Nadya Tataina Koublitskaia, 'The Relationship between Legal and Extra-Legal Factors: How Judges Come to Make Their Decisions in Domestic Violence Cases' (2012) University of New Orleans.
7. Justin D Levinson and Robert J Smith (eds), 'Implicit Racial Bias Across the Law' (2012) Cambridge University Press.
8. B Keith Payne, 'Prejudice and Perception: The Role of Automatic and Controlled Processes in Misperceiving a Weapon.' (2001) 81 Journal of Personality and Social Psychology 181.
9. Pat K Chew and Robert E Kelley, 'Myth of the Color-Blind Judge: An Empirical Analysis of Racial Harassment Cases' (2008) 86 Washington University Law Review 1117.
10. Emma Cunliffe, 'Judging, Fast and Slow: Using Decision-Making Theory to Explore Judicial Fact Determination' (2014) 18 The International Journal of Evidence & Proof 139.

УДК 342.4

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ УСЛУГИ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФУНКЦИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Руководитель отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: nurgazinov@list.ru

Жанузакова Лейла Тельмановна

Главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, профессор Университета «ТУРАН», д.ю.н. профессор e-mail: zhanleila@mail.ru

Караев Алипаша Агаханович

Главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н., профессор ВШП «Адилет» Каспийского университета. e-mail: ali_agahan@mail.ru

Ключевые слова: Государственное управление, государственная услуга, публичная услуга, административная реформа, функции государственного управления.

Аннотация. Статья посвящена вопросам совершенствования предоставления государственных услуг как важнейшей функции в сфере государственного управления и условия повышения её эффективности.

Реформирование системы, принципов и методов государственного управления по мнению авторов является важнейшей задачей государства, которая направлена на реализацию кон-

пікірлері зерттелген және осы саладағы Қазақстан Республикасының заңнамасы талданған. Бұдан басқа, мемлекеттік қызметтер көрсетуге қатысты кейбір басқа да мәселелер зерттелді, олардың негізгі құқықтық сипаттамалары анықталды. Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер мен мемлекеттік функциялардың арақатынасына ерекше назар аударылды.

Мақала авторлары осы мәселеге арналған Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің 2008 жылғы тиісті қаулысына сүйенеді. Мемлекеттік көрсетілетін қызметтерді ұсыну нысандарын, әсіресе «электрондық үкіметтің» WEB-порталы арқылы электрондық нысанда, сондай-ақ ұтқыр нысанда жетілдіру, олардың тізбесін кеңейту, мемлекеттік органдардың мемлекеттік қызметтерді сапалы және уақтылы көрсету жөніндегі жұмысын жақсарту қажеттігі атап көрсетіледі.

Шетелдік тәжірибені талдау және қарау негізінде авторлар заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстар мен ұсынымдар жасады. Атап айтқанда, авторлар «мемлекеттік көрсетілетін қызмет» және «жария көрсетілетін қызмет» ұғымдарының аражігін заңнамалық ажыратуды, «Мемлекеттік көрсетілетін қызметтер туралы» Қазақстан Республикасы Заңының атауын «Жария көрсетілетін қызметтер туралы» Қазақстан Республикасының Заңына өзгертуді, «Азаматтарға арналған үкімет» МК қызметкерлерінің мәдениеті мен коммуникативтік қасиеттерін арттыруды және басқа да мәселелерді ұсынады.

PUBLIC SERVICES AS A FORM OF IMPLEMENTATION OF STATE FUNCTIONS, ENSURING THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF INDIVIDUALS AND LEGAL ENTITIES

Nurgazinov Bagdad Kabylkadyrovich

Head of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, candidate of law, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, e-mail: nurgazinov@list.ru

Zhanuzakova Leila Telmanovna

Chief researcher of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Deputy Director of the research Institute of law of the University «Turan», doctor of law, professor Republic of Kazakhstan, Almaty; e-mail: zhanleila@mail.ru

Karaev Alipasha Agakhanovich

Chief researcher of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, candidate of law, Republic of Kazakhstan, Almaty, e-mail: ali_agahan@mail.ru

Keywords: *Public administration, public service, public service, administrative reform, public administration functions.*

Abstract. *The article is devoted to the issues of improving the provision of public services as the most important function in the field of public administration and the conditions for increasing its efficiency.*

Reforming the system, principles and methods of public administration, according to the authors, is the most important task of the state, which is aimed at realizing the constitutional rights and freedoms of citizens in various spheres of public relations.

High-quality and timely provision of public services testifies to the effectiveness of the public administration system, or reflects legal and organizational shortcomings in this area.

The article discusses the concept of «public service», its relationship with the concept of «public service», studies the opinions of various scientists on this issue and analyzes the legislation of the Republic of Kazakhstan in this area. In addition, some other issues related to the provision of public services have been investigated, and their main legal characteristics have been identified. Special attention is paid to the correlation between public services and public functions.

The authors of the article rely on the corresponding resolution of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan in 2008, dedicated to this problem. The need to improve the forms of provision of public services, especially in electronic form, through the WEB-portal of «electronic government», as well as in a mobile form, to expand their list, to improve the work of state bodies on high-quality and timely provision of public services is emphasized.

стве, неприводящее к владению чем-либо» [9].

С юридической точки зрения, данное понятие, прежде всего, относится к виду гражданских прав и определяется как вид материальной деятельности, содержанием которых является наличие взаимных прав и обязанностей [5].

При рассмотрении определения государственная услуга рекомендуется рассмотреть, кто является услугодателем. По мнению Т.Я. Хабриевой, А.Ф. Ноздрачева и Ю.А. Тихомирова оказание услуги может осуществляться как органами государственного управления, так и уполномоченными государством организациями [10].

К примеру, в Великобритании законодательство о государственных услугах социальным предприятиям предоставляет более широкие возможности в сфере их оказания и требует от уполномоченных организаций рассматривать услуги в качестве одного из ключевых критериев определения их эффективности их деятельности. Отмечается, что «это, прежде всего, связано с миссией данных организаций, ориентирующихся, прежде всего не на прибыль, а на улучшение качества жизни своих клиентов». Инициированные административные реформы, внедряющие государственно-менеджеристский подход к государственному управлению, взаимодействию государства с гражданами и бизнесом и оказанию всего спектра публичных услуг, стали определяющими факторами повышения эффективности государственного управления и решения более сложных управленческих задач» [11].

По мнению Н.А. Восколович, Т.Ю. Василькевич современные цифровые технологии и инновации активно проникают и в сферу государственного управления, оказывая воздействие на формы и методы предоставления государственных услуг, расширяя его перечень и виды [12].

В Казахстане правовой основой оказания государственных услуг является Закон «О государственных услугах» от 15 апреля 2013 года № 88-V, в котором детально регламентированы основные стандарты и перечень требований к оказанию государственной услуги, включающий характеристики самого процесса, его форму, содержание и результат оказания, а также иные сведения с учётом особенностей предоставления государственной услуги.

Согласно Закону «государственная услуга - это одна из форм реализации отдельных государственных функций, осуществляемых в индивидуальном порядке по обращению услугополучателей и направленных на реализацию их прав, свобод и законных интересов, предоставление им соответствующих материальных или нематериальных благ»¹.

В данном определении государственная услуга и государственная функция рассматриваются как самостоятельные, но взаимосвязанные элементы единого целого, отражающие содержание социальной политики государства на данном этапе развития. Являясь важнейшим элементом системы государственного управления и взаимодействия государственных органов с физическими и юридическими лицами, государственные услуги, прежде всего, направлены на своевременное и эффективное решение управленческих задач, повышению качества их предоставления, улучшению профессиональных и иных коммуникативных функций сотрудников.

Следует отметить, что проблема соотношения государственных услуг и государственных функций также определила разные точки зрения по этому вопросу. Е.В. Морозов отождествляет эти понятия [13, с.10], Н.В. Путило не ставит между ними знака равенства, хотя признают их взаимосвязь [14, с.57; 5, с.17; 14, с.6; 15, с.110-111].

Так, в Законе Республики Казахстан «Об административных процедурах» от 27 ноября 2000 года № 107, под государственной функцией понимается «осуществление государственным органом деятельности в пределах своей компетенции». В статье 9-2 Закона закреплен перечень функций государственных органов: стратегические, регулятивные, реализационные и контрольные. Оказание государственных услуг относится к реализационным функциям². Аналогичный подход содержится и в Административном процедурно-процессуальном кодексе Республики Казахстан от 29 июня 2020 года, который вступает в силу с 1 июля 2021 года³.

В этом отношении понятие государственной услуги, данное в Законе Республики Казахстан «О государственных услугах» от 15 апреля 2013 года № 88-V, не совпадает с понятием государственной функции. И главным различием является субъект их осуществления. Если государственные услуги (в широком смысле, тождественном понятию «публичные

¹ Закон Республики Казахстан от 15 апреля 2013 года № 88-в. «О государственных услугах» (с изменениями и дополнениями) // Ведомости Парламента РК. – 2013. – № 5-6. – Ст. 29.

² Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года «Об административных процедурах» №107//Ведомости Парламента РК. – 2000. – № 20. – Ст.379.

³ См.: Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350>.

услуги») могут предоставляться, как государственными органами, так и государственными учреждениями и организациями, физическим и юридическими лицами (в том числе частными), то носителем государственных функций является только и исключительно государственный орган, наделённый соответствующими властными полномочиями.

Исчерпывающий ответ на данный вопрос дан в нормативном постановлении Конституционного Совета Республики Казахстан от 15 октября 2008 года № 8 «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления» Дополнительное постановление Конституционного совета Республики Казахстан от 16 мая 2013 года № 2»⁴.

Данное нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан принято по обращению Премьер-Министра Республики Казахстан «О толковании ряда норм Конституции Республики Казахстан» с постановкой, в том числе, вопроса о том, противоречит ли нормам Конституции Республики Казахстан (пункт 3 статьи 3, пункт 2 статьи 45, пункт 1 статьи 49, подпункт 5) статьи 55, подпункт 10) статьи 66, подпункт 5) статьи 67) рассмотрение государственных функций в качестве государственных услуг. В дополнительном обращении Глава правительства просил ответить на вопрос: совпадают ли по конституционно-правовому содержанию понятия «государственные функции» и «государственные услуги».

Проанализировав нормы Конституции Республики Казахстан, Конституционный Совет в своём постановлении отметил, что «в отличие от используемого в ряде её статей применительно к государственным органам термина «функция» Основной Закон не содержит дефиниции «государственная услуга». Обратившись к указанным понятиям, сформулированным в Законе Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года № 107 «Об административных процедурах», Конституционный Совет отметил их неравнозначность и разноплановость.

«Понятие «услуга» в теории права является, главным образом, гражданско-правовым институтом, то есть носящим преимущественно имущественный характер, подчеркнуто Конституционным Советом Республики Казахстан. Государственная услуга представля-

ет собой одну из форм управленческой деятельности, которая может оказываться, в том числе за счет бюджетного финансирования в связи с осуществлением государственным органом государственных функций по обеспечению прав, свобод и защиты законных интересов физических и юридических лиц. При этом нельзя приравнивать функцию государственного органа, вытекающую из государственного устройства и формы правления, системы государственных органов и их компетенции, к собственно государственной услуге, оказываемой в рамках бюджетных программ государственным органом, подведомственными ему организациями или иными субъектами, определяемыми в качестве услугодателей».

Согласно позиции Конституционного Совета Республики Казахстан, принципиальное разграничение рассматриваемых понятий «можно провести, главным образом, по их объёму, направленности и интересам (индивидуальной либо публичной направленности, преобладанию частных или публично-правовых интересов); по добровольности или обязательности деятельности (деятельности по просьбе индивида или включающейся в отношении всех автоматически в силу государственной обязанности, обеспеченной государственным принуждением)». В этом плане отождествление данных категорий «может привести к смешению гражданско-правовых (частноправовых) институтов с публично-правовыми институтами, размыванию публично-властной характеристики государства, что в конечном итоге войдет в противоречие с конституционными основами предназначения и организации государственной власти, государства и его органов».

В этой связи в резолютивной части своего решения Конституционный Совет Республики Казахстан, указав на нетождественность понятий «государственная функция» и «государственная услуга», установил, что государственная функция осуществляется государственным органом в соответствии со своей компетенцией, имеет публично-правовой характер, распространяется на неограниченное число субъектов, может быть основана на государственном принуждении. При определении содержания понятия «государственная услуга», которое на тот момент отсутствовало в законодательстве, Конституционный Совет предложил исходить из того, что государственная услуга - одна из форм реализации отдельных функций государственных органов,

⁴ Об истолковании Нормативного постановления Конституционного совета Республики Казахстан от 15 октября 2008 года № 8 «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления. Дополнительное постановление Конституционного совета Республики Казахстан от 16 мая 2013 года №2. // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/S1300000002>

носит преимущественно гражданско-правовой характер, оказывается, как правило, индивидуально, без применения государственного принуждения⁵.

Казахстанская трактовка понятия «государственная услуга», как уже было сказано выше, отождествляется с понятием публичной услуги, что, наверное, не совсем правильно, поскольку далеко не все, а лишь отдельные государственные функции могут передаваться в конкурентную среду и, соответственно, осуществляться не только государственными органами и подведомственными им государственными организациями, но и иными субъектами.

Поэтому в Законе Республики Казахстан «О государственных услугах» от 15 апреля 2013 года № 88-V, используется термин «услугодатель», в качестве которого могут выступать центральные государственные органы, заграничные учреждения Республики Казахстан, местные исполнительные органы областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного значения, акимы районов в городе, городов районного значения, поселков, сел, сельских округов, а также физические и юридические лица.

По мнению Н.В. Путило, спорно «считать государственной услугой отношения между гражданином и органом, в которые гражданин вступает не по собственной инициативе и в которых реализуется не личный интерес, а общественный (получение документов, лицензирование). Наличие публичного интереса - это признак государственной функции. Государственные услуги - это сфера реализации частного интереса в публично-правовых отношениях» [13, с.6]. В связи с этим к «отношениям в сфере оказания государственных услуг не могут быть применены (или применение будет весьма ограниченным) приемы и способы, принципы, составляющие метод регулирования частного права, включая договорной способ регулирования отношений» [15].

В юридической литературе при анализе соотношения данных понятий обращается внимание «на их разницу, которое позволяет избежать возникновения правовых коллизий и дает возможность совершенствования административных процедур в сфере взаимодействия гражданина и государства».

Так, по мнению М.О. Головащенко, если «функция» имеет общий характер, то буквально «услуга» носит конкретный и адресный характер и для ее оказания необходимо

формирование определенных условий для ее выполнения [16].

По мнению В.А. Шестакова, «проблема разграничения функций государственной власти и оказания государственных услуг включает в себя три аспекта: во-первых - разграничение хозяйственных и властных функций, во-вторых - разграничение властных и информационных услуг, в-третьих - разграничение информационных и иных деловых услуг» [17].

Практика показывает, что объем и характер оказания государственных услуг раскрывает социальную направленность государства, отражает экономическое благополучие страны, его функциональные характеристики, а также отношение государства к личности. Вместе с тем, социальное назначение государства является определяющим при реализации управленческих функций, и вытекающих из задач потребностей и запросов.

Необходимо отметить, что Институтом законодательства Республики Казахстан в 2012-2013 годах проводилось научное исследование по данной проблеме. В опубликованной монографии отмечалась: «необходимость отхода от широкого понимания государственных услуг, связывая их оказание только с государственными органами и организациями, разграничения их с публичными услугами, которые могут оказываться и другими субъектами. Кроме того, предлагалось разработать критерии передачи государственных (публичных) услуг в конкурентную среду» [4, с.29-30, 43-44].

На наш взгляд, целесообразно было бы отказаться от термина «государственная услуга» применительно к негосударственным организациям, заменив его понятием «публичная услуга». Тогда бы не возникало спорных моментов, связанных с оказанием подобных услуг в конкурентном секторе.

В Административном процедурно-процессуальном кодексе Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI (далее – АППК РК), в соответствии с частью первой статьи 175 вводится в действие с 1 июля 2021 года, в котором предусмотрена отдельная глава 8 «Передача функций центральных и (или) местных исполнительных органов в конкурентную среду», посвященная передаче функций центральных и (или) местных исполнительных органов в конкурентную среду.

В соответствии с подпунктами 1), 2) и 3) пункта 13 статьи 47 АППК РК, в целях формирования пользователей и конкурентной

⁵ См. Об истолковании Нормативного постановления Конституционного совета Республики Казахстан от 15 октября 2008 года № 8 «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления. Дополнительное постановление Конституционного совета Республики Казахстан от 16 мая 2013 года №2. // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/S1300000002>

среды на интернет-ресурсах уполномоченного органа в сфере развития системы государственного управления и Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан размещаются и в последующем актуализируются следующие сведения:

1) перечень функций центральных и (или) местных исполнительных органов, предлагаемых для передачи в конкурентную среду;

2) реестр функций центральных и (или) местных исполнительных органов, переданных в конкурентную среду, с указанием нормативного правового акта, которым они переданы;

3) решение Комиссии, результаты мониторинга и перечень функций центральных и (или) местных исполнительных органов, возвращенных в компетенцию центральных и (или) местных исполнительных органов по итогам мониторинга, с указанием нормативного правового акта, которым они возвращены⁶.

Определены цели, принципы, способы, порядок, критерии отбора такой передачи, компетенция государственных органов и Национальной палаты предпринимателей в этой сфере, права и обязанности исполнителей функций центральных и (или) местных исполнительных органов. В АППК РК предусмотрен мониторинг за осуществлением переданных функций, а также кодексе закреплена возможность по результатам мониторинга возврата функций центральных и (или) местных исполнительных органов, переданных в конкурентную среду⁷.

В соответствии со статьёй 4 Закона Республики Казахстан

«О государственных услугах» от 15 апреля 2013 года № 88-V, услугополучатель при получении государственной услуги должен получать полную и достоверную информацию о государственной услуге, согласно Стандарту государственной услуги; обжаловать решения, действия (бездействие) услугодателя по вопросам оказания государственных услуг; получать государственную услугу в бумажной и (или) электронной форме; обращаться в суд с иском о защите нарушенных прав, свобод и законных интересов в сфере оказания государственных услуг и др.

Закон также содержит обязанности для услугодателя:

- оказывать государственные услуги в соответствии с законодательством;

- создавать необходимые условия для лиц с ограниченными возможностями;

- предоставлять полную и достоверную информацию о порядке их оказания в доступной форме;

- информировать по запросу услугополучателей о стадии их исполнения;

- гарантировать охраняемую законом тайну, содержащихся в информационных системах и др.⁸.

Оказание государственных услуг являются неотъемлемой функцией современного социально ориентированного государства, перечень которых постоянно увеличивается с ростом социальных запросов и новых вызовов.

Практика показывает, что большинство государственных услуг предоставляется в электронном формате, посредством веб-портала «электронное правительство», результатом оказания которой является выдача электронного документа.

В Казахстане, оказание государственных услуг возможно и в проактивном режиме, при котором «государство не ждёт запроса, а само предлагает государственные услуги. К примеру, при рождении ребенка, назначении социальных пособий, постановке на очередь в детский сад и т.п. Внедряется «композитный» подход при оказании государственных услуг, объединяющих взаимосвязанные запросы граждан в комплексе, который позволит оптимизировать 124 государственные услуги, сократить срок их оказания⁹.

Вместе с тем полагаем, что качество и эффективность действующей в стране системы оказания государственных услуг связаны:

- во-первых, с недостаточной и низкой активностью граждан, способных их получать в удобной и доступной электронной форме;

- во-вторых, с невысоким качеством оказания государственных услуг со стороны центральных и (или) местных исполнительных органов, в том числе государственных услуг переданных в конкурентную среду путём государственного социального заказа, осуществленных в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан.

Во многом это обусловлено недостаточно чёткой организацией самих центральных и (или) местных исполнительных органов и

⁶ См.: *Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI* // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350>.

⁷ См. там же.

⁸ *Ведомости Парламента РК. – 2013. - № 5-6. – Ст. 29*

⁹ *Госуслуги в Казахстане будут оказывать по-новому.* https://www.inform.kz/ru/gosuslugi-v-kazahstane-budut-okazyvat-po-novomu_a3600335.

неправительственных организаций, оказывающих государственные услуги и их ориентацию на потребности физических и юридических лиц.

Серьёзные системные проблемы выявлены и в условиях действия режима чрезвычайного положения, когда Государственная корпорация «Правительство для граждан» и её электронные сервисные ресурсы работали со сбоями, нарушались сроки оказания государственных услуг, отсутствовала обратная связь с физическими и юридическими лицами, имели место необоснованные отказы в получении государственных услуг, отсутствовала возможность участия граждан в оценке качества оказанных государственных услуг и т.д.

На основании вышеизложенного, авторами статьи выработаны следующие выводы и предложения:

1. Необходимо на законодательном уровне чётко разграничить понятия «государственная услуга» и «публичная услуга», соответственно, изменив название Закона от 15 апреля 2013 г. на Закон «О публичных услугах»

2. Следует улучшить прозрачность и качество предоставляемых услуг, повысить культуру и коммуникативные качества сотрудников Государственной корпорации «Правительство для граждан», выявить системные проблемы

в организации и деятельности центров обслуживания населения на местах, а также выработать меры, направленные на повышение контроля в сфере соблюдения стандартов оказания государственных услуг.

3. Требуется совершенствование информационной обеспеченности населения в сфере оказания государственных услуг в электронной и мобильной форме и облегчение его доступа к соответствующим информационным сервисам.

В заключении авторы отмечают, что сфера оказания государственных услуг в условиях административной реформы нуждается в дальнейшем совершенствовании. Требуется уточнение как правовые основы их предоставления, так и практические аспекты, связанные с деятельностью Государственной корпорации «Правительство для граждан».

По мнению авторов предложенные по результатам рассмотренной научной статьи подходы к регулированию государственных услуг и их реализация в законодательном процессе позволят повысить их качество и улучшить взаимодействие между физическими и юридическими лицами с государственными органами, а также активизируют научные дискуссии в направлении поиска разумного баланса государственных и частных интересов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы от 31 января 2017 года. Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017> (Дата обращения 14.10. 2020).
2. Бестолкова Г.В. Государственные электронные услуги: виды и особенности // Государственное управление. - Электронный вестник. - 2017. - № 65. - С. 23-44 - <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-elektronnyh-uslug-v-tsifrovom-obschestve> (Дата обращения 14.10. 2020).
3. Данилин А. Электронные государственные услуги и административные регламенты. – М: Инфра-М, 2004. – 334 с.
4. Жанузакова Л.Т., Сафарова Т.С., Аубакирова И.У. Мониторинг законодательства Республики Казахстан в сфере государственных и социальных услуг: проблемы теории и практики. Монография. – Алматы: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2013. – 301 с.
5. Неделько С.И., Мурзина И.А., Егоров С.Н. Понятие государственной услуги как категории государственного управления. <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-gosudarstvennoy-uslugi-kak-kategorii-gosudarstvennogo-upravleniya>. (Дата обращения 04.10.2020).
6. Терещенко Л.К.. Услуги: государственные, публичные, социальные // Журнал российского права. – 2004. - № 1. – С.15-23.
7. Киселева Н.В.. Административно-правовое регулирование публичных услуг в сфере природопользования: Современное состояние и перспективы развития: Автореф. дисс...канд. юрид. наук. – Воронеж, 2008. – 24 с.
8. Ефимов А.А. Цифровая демократия в Великобритании: теория и практика государственного управления и предоставления государственных услуг населению // <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-demokratiya-v-velikobritanii-teoriya-i-praktika-gosudarstvennogo-upravleniya-i-predostavleniya-gosudarstvennyh-uslug> (Дата обращения 14.10.2020).
9. Савинов Л.И., Рябова Е.Н. Теоретические подходы к содержанию понятия «услуга» // <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-soderzhaniyu-ponyatiya-usluga> (Дата обращения 14.10.2020).
10. Хабриева Т.Я., Ноздрачев А.Ф. и Тихомиров Ю.А. Административная реформа: решения и проблемы // Вестник российского права №2 – 2006. С.11 // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>

13. Morozova Ye.V. *Publichnyye uslugi: teoretiko-pravovoy aspekt: Avtoref. diss...kand. yurid. nauk.* – Mytishchi, 2009. – 22 s.
14. Putilo N.V. *Publichnyye uslugi: mezhdru doktrinal'nyy ponimaniyem i praktikoy normativnogo zakrepleniya* // *Zhurnal rossiyskogo prava.* - 2007. - № 6. - S.3-11.
15. Putilo N.V. *Publichnyye uslugi: mezhdru doktrinal'nyy ponimaniyem i praktikoy normativnogo zakrepleniya (10 let spustya.)* // <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnyye-uslugi-mezhdru-doktrinalnym-ponimaniem-i-praktikoy-normativnogo-zakrepleniya-10-let-spustya> (Data obrashcheniya 14.10.2020).
16. Golovashchenko M.O. *Gosudarstvennyye uslugi i funktsiya. V chem otlichiya.* // <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennyye-uslugi-i-funktsii-v-chem-otlichiya> (Data obrashcheniya 14.10.2020).
17. Shestakov V.A. *Sovershenstvovaniye organizatsii predostavleniya gosudarstvennykh uslug: metodicheskiye aspekty* // <https://www.dissercat.com/content/sovershenstvovanie-organizatsii-predostavleniya-gosudarstvennykh-uslug> (Data obrashcheniya 14.10.2020).

УДК 342.4

СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ ЖАЛПЫ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚАҒИДАТТАРЫНЫҢ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ӘКІМШІЛІК РӘСІМДЕР МЕН ӘКІМШІЛІК СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУ ҚАҒИДАТТАРЫМЕН АРАҚАТЫНАСЫ (ПРОБЛЕМАЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕР)

Бағдат Қабылқадырұлы Нұрғазинов

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің басшысы, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.; e-mail: nurgazinov@list.ru

Түйін сөздер: Қазақстан Республикасының Конституциясы, қылмыстық, азаматтық, әкімшілік, әкімшілік-деликтік сот ісін жүргізу, заңнаманы жетілдіру, сот төрелігінің қағида-даттары.

Аннотация. Мақала сот төрелігінің конституциялық қағида-даттарын жетілдіру мәселе-леріне арналған. Мәселен, мақала авторы Конституцияның 77-бабының 4-тармағында көз-делген Қазақстан Республикасының Конституциясында қолданылып жүрген нормаға назар аударуды ұсынады, оған сәйкес заңды қолдану кезінде судья Республиканың барлық соттары мен судьяларына ортақ және бірыңғай болып табылатын 10 қағида-датты басшылыққа алуға тиіс.

Сонымен бірге, мақала авторы Негізгі Заңның жоғарыда аталған бабында көрсетілген сот төрелігінің конституциялық қағида-даттарын Республиканың барлық соттары мен судья-лары үшін ортақ және бірыңғай деп атауға болмайтынын, дәлірек айтсақ істерді азамат-тық және (немесе) әкімшілік сот ісін жүргізу нысанында қарау кезінде қылмыстық сот ісін жүргізу шеңберінде қолданылатын сот төрелігі қағида-даттары қолданылмайды

Осыған байланысты Конституцияның 75-бабының 2-тармағына толықтырулар енгі-зу және мынадай редакцияда жазу ұсынылады: «2. Сот билігі сот ісін жүргізудің азамат-тық, қылмыстық, әкімшілік, әкімшілік-деликтік және заңмен белгіленген өзге де нысандары арқылы жүзеге асырылады».

Жүргізілген талдау мен шетелдік тәжірибені қарау негізінде автор конституциялық заңнаманы жетілдіру жөнінде ұсыныстар мен ұсынымдар тұжырымдады. Атап айтқанда, автормен Конституцияның 77-бабының 3-тармағын мынадай редакцияда жазылуын ұсы-нады: «3. Заңды қолдану кезінде судья мынадай қағида-даттарды басшылыққа алуға тиіс: «1) заңдылық; 2) сот талқылауының жариялылығы қағида-даты; 3) әділ сот талқылауына құқық; 4) тыңдалу құқығы; 5) заңсыз жолмен алынған дәлелдемелердің заңды күші болмайды; 6) тез, толық, жан-жақты және ұтымды сот талқылауы қағида-даты; 7) сот актілерінің міндет-тілігі; 8) сот ісін жүргізу тілі; 9) сот отырысында қауіпсіздікті қамтамасыз ету; 10) сот актілеріне шағым жасау бостандығына құқық».