



Qazaqstan Respublikasy Zañnama jáne quqyqtyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqyqtyq jýrnal №1 (64)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заннама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуришин К.А.
Қолтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр
даңғ., 19, Е-блогы, 306-каб. тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Заң жобалау қызметіндегі жариялылықты
қамтамасыз ету және Қазақстан Республикасында норма
шығаруды жетілдіру мәселелері бойынша заңнамалық түзетулер
қабылдау тұрғысынан ғылыми құқықтық сараптаманы жаңғырту
мәселелері 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Заңнамалық және заңға тәуелді реттеудің
аражігін ажыратудың кейбір мәселелері..... 22

Р.С. МЕЛЬНИК Әкімшілік қалау: ұғымы, түрлері және
қолданылу заңдылығы шарттары 35

Н. СӘУЛЕН, Н. СӘУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Мемлекеттік басқару жүйесін жетілдірудегі әкімшілік
реформалар 47

Т.Б. ЖҰМАҒҰЛОВ, Г.С. ДӘРІБАЕВ Рухани жаңғыру
аясында құқықтық мәдениетті арттырудағы құқықтық
тәрбие және білім берудің маңыздылығы..... 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Мемлекеттік органдардың
әрекеттеріне, әрекетсіздігіне дау айту туралы істер
бойынша сот ісін жүргізу институты: қалыптасу кезеңдері..... 71

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Ж. ҚИЯЗОВА Корпоративтік актілер кәсіпкерлік
және кәсіби қызметтің өзін-өзі реттеу құралы ретінде 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Сот және прокуратураның өзара іс-қимылы: теория
және практика мәселелері 91

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Жалдау (жалға алу)
саласындағы тұрғын үй заңнамасын жетілдіру мәселесі..... 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Құқықтық зерттеудің
эмпирикалық әдістерін пайдаланудың теориялық
негіздері: халықаралық тәжірибе 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ
Қазақстан Республикасында дене шынықтыру және
спорт саласындағы еңбекті құқықтық реттеудегі
олқылықтар мен қайшылықтар 120

С.А. ЫНТЫМАҚОВ Қордың құқықтық жағдайына
қатысты кейбір құқықтық мәселелер 132

А.К. ҚАЛДЫБАЕВ Шарт еркіндігі принципі және
корпоративтік келісім 142

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Ресейдегі жол қозғалысына
қатысушылардың қауіпсіздігін тәуекелге бағытталған
тәсіл негізінде қамтамасыз ету 152

Д.А. ФИНК Адвокаттың қылмыстық-процестік ақпаратқа
қол жеткізу құқығын іске асырудың кейбір мәселелері 159

Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Заңнамадағы «терроризм актісі» түсінігі және қылмыстық жауаптылықтан босату шарттары.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. ҚҰМАРБЕКҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша мүлікті тәркілеудің құқықтық табиғаты	173
Ф.С. ЖАҚСЫБЕКОВА Экологиялық қылмыстылыққа қарсы күрес жүргізудегі қылмыстық саясат	184
Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Қылмыстық құқық бұзушылық субъектісін анықтаудың кейбір мәселелері	191
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Д.Ө. САЛЫҚОВА Халықаралық қылмыстық сот төрелігі органдары: генезисі, халықаралық қылмыстық соттың пәндік юрисдикциясы, рим жарғысын ратификациялау мәселелері	200
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Мемлекеттік егемендік туралы декларацияның Қазақстан Республикасы заңнамасы жүйесіндегі орны (құқықтық талдау)	213
М.И. ДЯЧУК Қазақстан Республикасында медиация институтын дамыту	219
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Заңнамада терминдерді қолданудың кейбір проблемалары.....	233
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Мемлекеттік тілдегі лингвистикалық сараптама мәселелері	238
Жас ғалым мінбері	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Мәслихаттар өкілді органдар ретінде және олардың азаматтардың мемлекет істерін басқаруға қатысу құқығын жүзеге асырудағы рөлі	244
А.О. МАКРУШИН Қазақстан Республикасындағы заң консультанттарының қызметін реттеудегі кейбір мәселелер туралы	251
А. МУСАХАН Халықаралық әдет-ғұрып құқығы нормаларының Еуропалық Одақ құқығында қолданылуы	258
С.Т. ӘБИРБЕК Халықаралық құқықтағы танылмаған мемлекеттер құқығы	266
М.Е. САҒЫНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Италиялық жазушы Пьеранжело Каталаноның еңбектеріндегі <i>ius fetiale</i> түсінігі	277
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА Нормативтік құқықтық актілерге заң сараптамасын құқықтық реттеудегі кемшіліктер және оның құқықтық салдары (Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2020 жылғы 2 желтоқсанда №21716 тіркелген, Қазақстан Республикасы Қаржы нарығын реттеу және дамыту агенттігі Басқармасының 2020 жылғы 30 қарашадағы № 114 қаулысы мысалында)	285
Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Еуразиялық интеграция шеңберіндегі халықаралық-құқықтық валюталық реттеу (бірыңғай валюта туралы мәселеге қатысты).....	294
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Кәмелетке толмағандардың суицидтерін алдын алудың құқықтық аспектілері және құқықтық жүйеге ұсыныстарды имплементациялау бойынша ұсынымдар	304
«Жаршының» архивтегі беттері	
Р.Н. ЮРЧЕНКО Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы (ҚР ЗИ Жаршысы №4-2006 ж. – 79-97 бб.).....	313
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ з.ғ.к. Р.Н. Юрченконың «Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	331
Есімнама	
Журналдың редколлегия мүшесі, заң ғылымдарының докторы	
Қ.Х. Рахимбердин – 50 жаста	336
М.Р. ГЕТА Ғалым, азамат, педагог, құқық қорғаушы (заң ғылымдарының докторы	
Қ.Х. Рахимбердиннің 50 жылдығына орай)	337
Библиография	
«Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. (под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.)» атты кітапқа рецензия.....	341



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (64)-2021

Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издаётся с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдильдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Князова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок Е, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы обеспечения публичности
в законопроектной деятельности и модернизации научной
правовой экспертизы в свете принятия в Республике Казахстан
законодательных поправок по вопросам совершенствования
нормотворчества 13

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Некоторые вопросы разграничения
законодательного и подзаконного регулирования 22

Р.С. МЕЛЬНИК Административное усмотрение:
понятие, виды и условия правомерности применения 35

Н. САУЛЕН, Н. САУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Административные реформы в совершенствовании
системы государственного управления 47

Т.Б. ЖУМАГУЛОВ, Г.С. ДАРИБАЕВ Важность
правового воспитания и образования в повышении
правовой культуры в контексте модернизации
общественного сознания 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Институт судебного
производства по делам об оспаривании действий,
бездействий государственных органов: этапы
становления 71

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.Ж. КИЯЗОВА Корпоративные акты как средство
саморегулирования предпринимательской и
профессиональной деятельности 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Взаимодействие суда и прокуратуры: вопросы
теории и практики 91

С.С. КАРЖАУБАЕВ К вопросу совершенствования
жилищного законодательства в сфере аренды 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Теоретические основы
использования эмпирических методов правового
исследования: международный опыт 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ Пробелы и
коллизии правового регулирования труда в сфере
физической культуры и спорта в Республике Казахстан 120

С.А. ЫНТЫМАКОВ Некоторые правовые вопросы,
касающиеся правового положения фонда 132

А.К. КАЛДЫБАЕВ Принцип свободы договора
и корпоративный договор 142

Уголовное право и уголовный процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Обеспечение безопасности участников
дорожного движения в России на основе риск-
ориентированного подхода 152

Д.А. ФИНК Некоторые вопросы реализации права
адвоката на доступ к уголовно-процессуальной информации 159

Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА	
Понятие «акт терроризма» в законодательстве и условия освобождения от уголовной ответственности.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. КУМАРБЕККЫЗЫ Правовая природа конфискации имущества по уголовному законодательству Республики Казахстан	
	173
Ф.С. ЖАКСЫБЕКОВА Уголовная политика в борьбе с экологической преступностью.....	
	184
Г.А. КУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Некоторые вопросы определения субъекта уголовного правонарушения.....	
	191
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Д.О. САЛЫКОВА Органы международного уголовного правосудия: генезис, предметная юрисдикция международного уголовного суда, проблемы ратификации римского статута.....	
	200
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ)	
	213
М.И. ДЯЧУК Развитие института медиации в Республике Казахстан	
	219
Из практики законотворчества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые проблемы использования терминов в законодательстве	
	233
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Проблемы лингвистической экспертизы на государственном языке	
	238
Трибуна молодого ученого	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Маслихат как представительные органы и их роль в осуществлении прав граждан на участие в управлении делами государства	
	244
А.О. МАКРУШИН О некоторых вопросах регулирования деятельности юридических консультантов в Республике Казахстан	
	251
А. МУСАХАН Применение норм международного обычного права в праве Европейского Союза.....	
	258
С.Т. АБИРБЕК Право непризнанных государств в международном праве	
	266
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Понятие <i>ius fetiale</i> в трудах итальянского романиста Пьеранжело Каталано	
	277
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О недостатках правового регулирования юридической экспертизы нормативных правовых актов и их юридических последствиях (на примере Постановления Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка № 114 от 30 ноября 2020 года, зарегистрированного Министерством юстиции Республики Казахстан 2 декабря 2020 года № 21716).....	
	285
Д.М. САРСЕМБАЕВ Международно-правовое валютное регулирование в рамках евразийской интеграции (к вопросу о единой валюте)	
	294
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Правовые аспекты предупреждения суицидов несовершеннолетних и рекомендации по имплементации предложений в правовую систему	
	304
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Н. ЮРЧЕНКО О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей (статья в Вестнике ИЗ РК №4-2006 г. – С. 79-97)	
	313
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Р.Н. Юрченко «О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей»	
	331
Персоналии	
Члену редколлегии журнала, доктору юридических наук	
К.Х. Рахимбердину – 50 лет.....	336
М.Р. ГЕТА Ученый, гражданин, педагог, правозащитник (в честь 50-летнего юбилея доктора юридических наук К.Х. Рахимбердина)	
	337
Библиография	
Рецензия на книгу «Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С.; под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.»	
	341



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (64)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Barnaul, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Russian)
Dzhangarashev R.M. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kabayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kairbaeva L.K. – PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kiyazova A.Zh. – LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurgazinov B. K. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Tassirova A.S.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block E, office 306, tel.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV Issues of ensuring publicity in legislative activity and modernization of scientific legal expertise in light of adoption of legislative amendments in the Republic of Kazakhstan on improving rule-making 13

L.T. ZHANUZAKOVA, B.K. NURGAZINOV,

A.A. KARAYEV Certain questions of definition of legislative and sublegal regulation 22

R.S. MELNYK Administrative Discretion: Concept, Types and Conditions of Application Eligibility 35

N. SAULEN, N. SAULEN, R.D. BERNAZAROVA

Administrative reforms in the improvement of the public administration system 47

T. ZHUMAGULOV, G. DARIBAYEV The importance of legal education and education in improving the legal culture in the context of modernization of public consciousness..... 57

ZH.Y. SAILIBAYEVA Institute of Judicial Proceedings in Cases of Challenging Actions, inaction of State Bodies: Stages of Formation 71

Civil and Civil Procedure Law

A.J. KIYAZOVA Corporate acts as a means of self-regulation of business and professional activities 80

S.A. AKIMBEKOVA, N.R. MAXATOV Interaction of court and prosecutor's office: issues of theory and practice 91

S.S. KARZHAUBAYEV On the issue of the improvement of the housing legislation in the field of rent 99

B.O. ALTYNBASOV The theoretical framework of using empirical legal research methods: international experience 108

M.K. KHASSENOV, R.O. BUKENOV The gaps and collisions in legal regulation of labor in the sphere of physical culture and sport in the Republic of Kazakhstan..... 120

S.A. YNTYMAKOV Certain legal issues concerning the legal status of the foundation 132

A. KALDYBAYEV The principle of freedom of contract and corporate contract..... 142

Criminal law and Criminal procedure

V.I. MAYOROV, P.V. VOLOSHIN, S.V. POLYAKOVA, O.N. DUNAEVA Ensuring the safety of road users in Russia based on a risk-based approach..... 152

D.A. FINK Certain issues on relation to the exercise of the right of counsel to access to criminal procedure information..... 159

B.ZH. KYZDARBEKOVA, E.N. KALIAKPEROVA The concept of «act of terrorism» in the legislation and conditions for exemption from criminal liability.....	165
Y.A. OMAROV, ZH. KUMARBEEKYZY The legal nature of confiscation under the criminal law of the Republic of Kazakhstan	173
F.S. ZHAXYBEKOVA Criminal policy in the fight against environmental crime.....	184
G.A. KUANALIYEVA, G.N. RAKHIMOVA, R.A. ABDYRAIMOV Certain issues of determining the subject of a criminal offense	191
International law and Comparative law	
ZH. KULZHABAYEVA, D. SALYKOVA International criminal justice bodies: genesis, subject jurisdiction of the international criminal court, problems of ratification of the rome statute	200
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, K.E. ISMAGULOV Place of the declaration of state sovereignty in the system of legislation of the Republic of Kazakhstan (legal analysis)	213
M.I. DYACHUK Development of the mediation institute in the Republic of Kazakhstan	219
From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Certain problems with the use of terms in legislation.....	233
L.S. TURGANBAYEVA Problems of linguistic examination in the state language.....	238
Young researchers' tribune	
A.M. NEMEREBAYEVA Maslikhat as representative bodies and their role in the exercise of the right of citizens to participate in the governance of state	244
A.O. MAKRUSHIN On some issues of regulation of the activity of legal consultants in the Republic of Kazakhstan	251
A. MUSSAKHAN Application of customary international law norms within European Union law.....	258
S. ABIRBEK The law of unrecognized states in international law	266
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV The concept of ius fetiale in the works of the italian novelist Pierangelo Catalano	277
A.ZH. KALMAGAMBETOV, G.N. KUZEMBAYEVA On the fault of legal regulation of the legal expertise of normative legal acts and their legal consequences (On the example of the Board Decree of the Agency of the Republic of Kazakhstan for the Regulation and Development of the Financial Market No. 114 dated November 30, 2020, registered by the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on December 2, 2020 No. 21716)	285
D.M. SARSEMBAYEV International legal regulation of currency in the framework of eurasian integration (on the issue of the single currency).....	294
R. KOZHAKHMETOVA Legal aspects of preventing suicide of minors and recommendations for the implementation of proposals in the legal system	304
The archive pages of the «Bulletin»	
R.N. YURCHENKO On certain issues of jury trials in criminal cases (article in Bulletin of the IL RK No. 4-2006 - P. 79-97).....	313
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of, candidate of Law, R.N. Yurchenko, «On certain issues of trial by jury in criminal cases».	331
Personalities	
Member of the Editorial Board, Doctor of Law K.H. Rakhimberdin is 50 years old	336
M.R. GETA Scientist, citizen, educator, human rights activist (in honor of the 50th anniversary of Doctor of law K.Kh. Rakhimberdin)	337
Bibliography	
Review of the book «The European System of Human Rights Protection»: textbook for undergraduate and graduate studies / A.Kh. Abashidze, E.S. Alisieovich; edited by A.Kh. Abashidze – M.: Юрайт, 2017. – 140 p. Review of the	341

УДК 340.130.53;
340.130.55; 340.130.563;
342.52

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО И ПОДЗАКОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Жанузакова Лейла Тельмановна

Главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, заместитель директора НИИ права университета «Туран», доктор юридических наук, профессор, Республика Казахстан, г. Алматы; e-mail: zhanleila@mail.ru

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Руководитель отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Республика Казахстан, г. Нур-Султан; e-mail: nurgazinov@list.ru

Караев Алипаша Агаханович

Главный научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, профессор Каспийского университета, кандидат юридических наук, Республика Казахстан, г. Алматы; e-mail: ali_agahan@mail.ru

Ключевые слова: Конституция, закон, законодательный акт, иерархия правовых актов, подзаконный акт, законодательная компетенция, делегированное законодательство.

Аннотация. Законодательная компетенция Парламента и его палат имеет важнейшее значение для формирования правовых основ казахстанской государственности, защиты национального суверенитета прав и свобод личности и проведении социально-экономических и политических преобразований в обществе.

В настоящей статье авторы обращают внимание на некоторые пробелы в законодательном регулировании компетенции Парламента и его палат, актуализируют необходимость разграничения законодательного и подзаконного регулирования, официального толкования отдельных конституционных норм, а также необходимость корректировки понятий, содержащихся в Конституции и Законе «О правовых актах».

По мнению авторов статьи, изучение юридической природы законодательных полномочий Парламента, закрепленных в Конституции, а также концепции рационального парламентаризма, утвержденной в Казахстане в результате конституционной реформы 1995 года, требуют научного анализа понятий «компетенция», «наиболее важные сферы общественных отношений», «законодательный акт», «подзаконный акт», «во - исполнение» и других понятий, имеющих отношение к сфере законодательного и подзаконного регулирования.

В статье авторы обращают внимание, что содержание норм Конституции Республики Казахстан, а также Конституционного закона «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» ограничивают пределы законодательного регулирования и не позволяют Парламенту и его палатам расширить свою законодательную компетенцию.

На основе изучения некоторых вопросов разграничения законодательного и подзаконного регулирования, авторы обращают внимание на необходимость критического осмысления института делегированного законодательства и возможной реализации на практике с временной передачей этих функций Правительству в условиях действия режима чрезвычайной или иной кризисной ситуации.

Закрепление за Правительством делегированного нормотворчества, и временное расширение его компетенции позволит активизировать и ускорить процессы принятия государственных решений в кризисных ситуациях.

ЗАҢНАМАЛЫҚ ЖӘНЕ ЗАҢҒА ТӘУЕЛДІ РЕТТЕУДІҢ АРАЖІГІН АЖЫРАТУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Лейла Тельманқызы Жанұзақова

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты, конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, «Тұран» университетінің құқық ФЗИ профессоры, заң ғылымдарының докторы, профессор Қазақстан Республикасы, Алматы қ. e-mail: zhanleila@mail.ru

Бағдат Қабылқадырұлы Нұрғазин

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің басшысы, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ. e-mail: nurgazinov@list.ru

Әлипаша Ағаханұлы Караев

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты, конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы, Алматы қ. e-mail: ali_agahan@mail.ru

Түйін сөздер. Конституция, заңнамалық акт, құқықтық актілердің иерархиясы, заң, заңға тәуелді акт, заңнамалық құзыреттілік, заңнамалық өкілеттіктер.

Аннотация. Парламент пен оның Палаталарының заңнамалық құзыреті қазақстандық мемлекеттіліктің құқықтық негіздерін қалыптастыру, жеке адамның құқықтары мен бостандықтарының ұлттық егемендігін қорғау және қоғамда әлеуметтік-экономикалық және саяси өзгерістер жүргізу үшін аса маңызды мәнге ие.

Осы мақалада авторлар Парламент пен оның Палаталары құзыретін заңнамалық реттеудегі кейбір олқылықтарға назар аударады, заңнамалық және заңға тәуелді реттеудің аражігін ажырату, жекелеген конституциялық нормаларды ресми түсіндіру қажеттілігін, сондай-ақ Конституция мен «Құқықтық актілер туралы» заңда қамтылған ұғымдарды түзету қажеттілігін өзектендіреді.

Мақала авторларының пікірінше, Парламенттің заңнамалық өкілеттіктерінің заңды табиғатын, сондай - ақ Конституцияда бекітілген 1995 жылғы конституциялық реформа нәтижесінде Қазақстанда бекітілген ұтымды парламентаризм тұжырымдамасын зерделеу «құзыреттілік», «қоғамдық қатынастардың аса маңызды салалары», «заңнамалық акт», «заңға тәуелді акт», «орындау үшін» ұғымдарын және заңнамалық және заңға тәуелді реттеу саласына қатысы бар басқа да ұғымдарды ғылыми талдауды талап етеді.

Мақалада Қазақстан Республикасы Конституциясы, сондай-ақ «Қазақстан Республикасының Парламенті және оның депутаттарының мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасы Конституциялық Заңы нормаларының мазмұны заңнамалық реттеу шектерін шектейтініне, Парламент пен оның палаталарына өзінің заңнамалық құзыретін кеңейтуге мүмкіндік бермейтініне назар аударылады.

Заңнамалық және заңға тәуелді реттеуді ажыратудың кейбір мәселелерін зерделеу негізінде авторлар берілген заңнамалық өкілеттік институтын сыни тұрғыдан түсіну қажеттілігіне және төтенше немесе басқа дағдарыс жағдайында Үкіметке осы функцияларды уақытша бере отырып, іс жүзінде жүзеге асырылуы мүмкін екендігіне назар аударады.

Үкіметке тапсырылған нормашығармашылықты бекіту және оның құзыретін уақытша кеңейту дағдарыс жағдайларында мемлекеттік шешімдер қабылдау процестерін жандандыруға және жеделдетуге мүмкіндік береді.

CERTAIN QUESTIONS OF DEFINITION OF LEGISLATIVE AND SUBLEGAL REGULATION

Zhanuzakova Leila Telmanovna

Chief researcher of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Deputy Director of the research Institute of law of the University «Turan», doctor of law, professor Republic of Kazakhstan, Almaty; e-mail: zhanleila@mail.ru

Nurgazinov Bagdad Kabylkadyrovich

Head of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, candidate of law, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, e-mail: nurgazinov@list.ru

Karaev Alipasha Agakhanovich

Chief researcher of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, candidate of law, Republic of Kazakhstan, Almaty, e-mail: ali_agahan@mail.ru

Keywords: Constitution, law, legislative act, hierarchy of legal acts, law, by-law, legislative competence, delegated legislation.

Abstract. The legislative competence of the Parliament and its chambers is of paramount importance for the formation of the legal foundations of Kazakhstani statehood, the protection of the national sovereignty of individual rights and freedoms and the implementation of socio-economic and political transformations in society.

In this article, the authors draw attention to some gaps in the legislative regulation of the competence of the Parliament and its chambers, actualize the need to distinguish between legislative and subordinate regulation, the official interpretation of certain constitutional norms, as well as the need to adjust the concepts contained in the Constitution and the Law «On Legal Acts».

According to the authors of the article, the study of the legal nature of the legislative powers of the Parliament, enshrined in the Constitution, as well as the concept of rational parliamentarism, approved in Kazakhstan as a result of the constitutional reform of 1995, requires a scientific analysis of the concepts of «competence», «the most important spheres of public relations», «Legislative act», «subordinate act», «pursuant to» and other concepts related to the sphere of legislative and subordinate regulation.

In the article, the authors draw attention to the fact that the content of the norms of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, as well as the Constitutional Law

«On the Parliament of the Republic of Kazakhstan and the status of its deputies» limits the scope of legislative regulation and does not allow the Parliament and its chambers to expand their legislative competence.

Based on the study of some issues of differentiation of legislative and subordinate regulation, the authors draw attention to the need for a critical understanding of the institution of delegated legislation and possible implementation in practice with the temporary transfer of these functions to the Government under conditions of an emergency or other crisis situation.

Assigning delegated rule-making to the Government, and temporarily expanding its competence will make it possible to intensify and speed up the processes of making government decisions in crisis situations.

Введение. В Казахстане, с принятием Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 года произошел переход к концепции рационального парламентаризма, согласной которой Парламент наделён строго определённой компетенцией в сфере законодательной деятельности.

Данная практика нашла своё конституционное оформление в разделе 4 «Парламент»,¹ а также в Конституционном законе Республики Казахстан от 16 октября 1995 года № 2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов»².

В юридической литературе под законом понимается «принимаемый в особом порядке и обладающий высшей юридической силой нормативный правовой акт, выражающий государственную волю по ключевым вопросам регулирования общественной и государственной жизни» [1, с.19]. Объектами законодательной регуляции ... являются наиболее важные и существенные общественные отношения, имеющие основополагающее значение для жизни общества и устанавливаемого в нём правопорядка» [2, с.404].

Однако в силу того, что не все общественные отношения регламентируются законами, встает вопрос о разграничении законодательного и подзаконного регулирования.

Основная часть. По мнению Э.Э. Дуйсенова, «критериями разграничения предметов законодательного и подзаконного регулирования в контексте положений пункта 3 статьи 61 являются: во-первых, определение предмета закона, где исходным является положение о регулировании им наиболее важных для развития государства, общества и личности общественных отношений; во-вторых, предмет закона выражает нормативную тему акта, отражающую объективно существующие процессы, явления и отношения. Предмет закона – это нормативный

выбор объекта воздействия, то есть подлежащий регулированию аспект экономических, политических, социальных и иных явлений и отношений. Кроме того, содержание предмета закона выявляется, прежде всего, как осознание общественной потребности и возможностей ее удовлетворения путем принятия и реализации закона» [3, с.36].

Нормативное определение понятия «закон» дано в Законе Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах». Так, согласно подпункту 4) статьи 1 «закон – нормативный правовой акт, который регулирует важнейшие общественные отношения, устанавливает основополагающие принципы и нормы, предусмотренные Конституцией Республики Казахстан»³.

Как видим, оно схоже с теоретическим определением закона, но не указывает на его юридическую силу.

В Конституции Республики Казахстан, Конституционном законе Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», Законе Республики Казахстан «О правовых актах» используется собирательное понятие «законодательный акт», включающее все виды законов и постановлений Парламента и его Палат. Под это понятие подпадают: закон, вносящий изменения и дополнения в Конституцию Республики Казахстан, конституционный закон, кодекс, консолидированный закон, закон, постановление Парламента Республики Казахстан, постановления Сената и Мажлиса Парламента Республики Казахстан⁴.

Именно такого подхода придерживается ряд российских и казахстанских авторов [4; 5; 6, с.15].

В то же время «законодательный акт» как отдельный вид нормативного правового акта в его иерархию не включён.

¹ Конституция Республики Казахстан. Принята 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме. С изменениями и дополнениями, внесенными законами РК от 7 октября 1998 г., от 21 мая 2007 г., от 2 февраля 2011 г., от 10 марта 2017 г., от 23 марта 2019 г. //Ведомости Парламента РК. – 1996. - № 4. – Ст. 217; 1998. - № 20. – Ст.245; 2007. - № 10. – Ст.68; 2011. - № 3. - Ст.29; 2017. – № 5. – Ст.9; 2019. - № 5-6. – Ст.28

² Конституционный закон Республики Казахстан от 16 октября 1995 года № 2529 «О Парламенте и статусе его депутатов» //Ведомости Верховного Совета РК. – 1995. - № 21. – Ст.124

³ Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» //Ведомости Парламента РК. – 2016. - № 7-I. – Ст. 46

⁴ Конституция Республики Казахстан (пункт 1 статьи 62); Конституционный закон Республики «О Парламенте и статусе его депутатов» (пункт 1 статьи 13); Закон Республики Казахстан «О правовых актах» (подпункт 7) статьи 1)

По мнению К.Б. Сафинова, термин «законодательный акт» должен иметь обобщающее значение для всех видов законов и актов, имеющих силу таковых. При таком подходе не возникает противоречий в смысловом содержании различных нормативных правовых актов и установлении соотношения их юридической силы [7, с.431].

Данная точка зрения представляется более правильной, о чем нами указывалось в других научных работах, поскольку «данный термин призван объединить все виды законов и иных актов Парламента как органа законодательной власти». Но в текущем законодательстве этот термин используется в узком смысле, то есть подразумевает собой только законы. Соответственно, это вызывает неоднозначную трактовку его использования в законодательстве и правоприменительной практике [8, с.97].

В частности, при наличии бланкетных норм в тех или иных законах, они могут отсылать непосредственно и к законам, и к законодательным актам. Тем самым, фактически допускается возможность регулирования того или иного вопроса, подпадающего именно под сферу законодательного регулирования, постановлением высшего представительного органа или его Палаты.

Причем в определении понятия «законодательный акт» даже нет уточнения о том, что постановления Парламента и его Палат должны носить нормативный характер. В советский период постановления Верховного Совета могли вводиться в действие законы. Однако в настоящее время постановления Сената и Мажилиса Парламента такой функции не несут. Нормы о введении в действие законов содержатся в самих законах. Нормативные постановления Парламента и его Палат принимаются по вопросам, входящим в их компетенцию и не требуют регулирования в форме закона. Они принимаются на основе закона и не должны им противоречить, что подразумевает их подзаконный характер. В иерархии нормативных правовых актов нормативные постановления Парламента Республики Казахстан и его Палат располагаются ниже закона⁵. Именно поэтому термин «законодательный акт» имеет

просто терминологическое значение, но не рассматривается как отдельный вид нормативного правового акта. Именно поэтому он не может быть представлен в иерархии нормативных правовых актов, поскольку включает в себя два противоположных по юридической силе актов – законы и подзаконные акты.

Таким образом, в случае сохранения понятия «законодательный акт» в правовом поле Казахстана полагаем, что оно требует корректировки в части исключения из него постановлений Парламента Республики Казахстан, постановлений Сената и Мажилиса.

Парламент принимает свои законы самостоятельно в рамках своей компетенции, но в большинстве своём при активном участии Правительства и Президента, которые, наряду с депутатами Парламента, обладают правом законодательной инициативы.

Данный вопрос в некоторой степени имеет отношение к проблеме содержания понятия «законодательство», которое в самом Законе «О правовых актах» определяется как «совокупность нормативных правовых актов, принятых в установленном порядке»⁶, то есть употребляется широко и обобщает все нормативные правовые акты, издаваемые государственными органами и должностными лицами, в том числе местного уровня.

Широкая трактовка понятия «законодательство» критиковалась в юридической литературе, исходя из того, что формы правотворчества обусловлены принципом разделения власти на ветви. Законы принимаются Парламентом, поэтому законодательство – это результат его деятельности. На этой основе предлагалось исключить из него не только ведомственные и местные акты, но и другие акты подзаконного характера [9, с.328; 10, с.6].

Не вдаваясь в подробную дискуссию по этой проблеме, скажем, что указанные точки зрения все же имеют под собой серьезные обоснования в силу имеющихся противоречий, неточностей и пробелов в самом Законе «О правовых актах», о которых было сказано выше и о которых также пойдет речь ниже.

⁵ Закон Республики Казахстан «О правовых актах» (подпункт 5) статьи 10)

⁶ Закон Республики Казахстан «О правовых актах» (подпункт 16) статьи 1)

Из Конституции следует, что Парламент вправе издавать законы, которые регулируют важнейшие общественные отношения, устанавливают основополагающие принципы и нормы, предусмотренные вышеказанным пунктом, а все иные отношения регулируются подзаконными актами⁷.

Таким образом, законодательное регулирование представляет собой важнейшую функцию законодательной ветви власти, процесс волевого и целенаправленного воздействия Парламента на важнейшие сферы общественных отношений, в целях их упорядочивания и придания нормативного характера.

Компетенция Парламента исчерпывающим образом определена в Конституции, реализуется на совместных и отдельных заседаниях Палат, а также составляет исключительную компетенцию Сената и Мажилиса⁸.

Из содержания норм Конституции Республики Казахстан, а также Конституционного закона Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» следует, что законодательство не содержит прямых или отсылочных норм, позволяющих Парламенту и его Палатам расширять свою законодательную компетенцию.

В законах также отсутствуют нормы о полномочиях высшего представительного органа власти, способного принять к своему рассмотрению иные вопросы, относящиеся к сфере законодательной деятельности. Такая практика, как известно, сложилась в парламентских странах (Великобритания, Испания, Япония и др.), в которых парламенты обладают весьма широкими полномочиями и вправе принять к своему рассмотрению практически любой вопрос, в том числе и в сфере законодательного регулирования.

Законодательная деятельность Парламента, строго ограничена пунктом 3 статьи 61 Конституции Республики Казахстан, а ука-

занный в нём перечень является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию.

Такой подход отмечен в нормативном постановлении Конституционного Совета «Об официальном толковании статей 53-57 Конституции Республики Казахстан, устанавливающих полномочия Парламента и его Палат» от 15 октября 1997 № 17/2.

По вопросу о возможности или невозможности расширения полномочий Парламента и наделения Парламента функцией по толкованию законов Республики, в том числе – конституционных, в своём решении Конституционный Совет установил, что «Конституция Республики Казахстан устанавливает исчерпывающий перечень полномочий Парламента и не предусматривает изменение объема полномочий Парламента путём принятия обычного или конституционного закона. Процедура расширения или сужения полномочий Парламента возможна только путём внесения изменений, дополнений или поправок в Основной Закон Республики в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 91 Конституции Республики Казахстан»⁹.

В другом Постановлении Конституционного Совета «Об официальном толковании пунктов 1 и 2 статьи 14, пункта 2 статьи 24, подпункта 5) пункта 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан» от 10 марта 1999 года № 2/2, разъяснено, что в соответствии с пунктом 3 статьи 61 Конституции, Парламент обладает правом устанавливать новые юридические нормы исходя из сложившихся обстоятельств и целесообразности, в том числе устранять недостатки правового регулирования постоянно изменяющихся и динамичных общественных отношений¹⁰.

В законах устанавливаются функции и полномочия государственных органов, которые составляют основу их организации и деятельности, а также функции, реализация

⁷ Конституция Республики Казахстан (пункт 3 статьи 61)

⁸ Конституция Республики Казахстан (статьи 53-57).

⁹ Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 15 октября 1997 года № 17/2 «Об официальном толковании статей 53-57 Конституции Республики Казахстан, устанавливающих полномочия Парламента и его Палат» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» - adilet.zan.kz.

¹⁰ Постановление Конституционного Совета от 10 марта 1999 года № 22 «Об официальном толковании пунктов 1 и 2 статьи 14, пункта 2 статьи 24, подпункта 5) пункта 3 статьи 77 Конституции Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» - adilet.zan.kz

которых затрагивает важнейшие общественные отношения, указанные в пункте 3 статьи 61 Конституции страны. Это касается, например, вопросов правосубъектности физических и юридических лиц, мер правоограничительного характера, взаимоотношений государственных органов с негосударственными организациями и физическими лицами, включая установление правоохранительных, контрольно-надзорных функций и разрешительного порядка осуществления отдельных видов деятельности.

На подзаконном уровне устанавливаются функции, осуществление которых не затрагивает общественные отношения, перечисленные в пункте 3 статьи 61 Конституции. Это может касаться определения механизма реализации закрепленных в законе функций, внутренней организации и деятельности государственных органов, принятия (издания) технических и технологических норм.

Вместе с тем, вопросы реализации законодательной функции Парламента, из-за расплывчатости формулировки «важнейшие общественные отношения», остаются достаточно спорными и нуждаются в дополнительном официальном толковании.

Известно, что сфера законодательного регулирования четко ограничена вопросами, указанными в пункте 3 статьи 61, по которым Парламент вправе издавать законы, регулирующие важнейшие общественные отношения, устанавливающие основополагающие принципы и нормы. Такой подход вполне вписывается в концепцию рационального парламентаризма, не допускающей расширение сферы законодательного регулирования.

Недопустимы также и пределы ее сужения за счет регулирования важнейших общественных отношений актами подзаконного характера, что может привести к росту указного права и установлению тотального контроля исполнительной власти над важнейшими сферами общественных отношений.

Заметим, что законодательное регулирование важнейших общественных отношений является составной частью принципа разделения власти и конституционной гарантии от административно-управленческого произвола исполнительной власти, стремящейся к расширению своей компетенции.

Как показывает законодательная практика, этот перечень не охватывает иные сферы законодательного регулирования, которые можно отнести к области «важнейших общественных отношений». Скажем, в Конституции указание на сферы науки, научно-технического прогресса, культуры, физической культуры и спорта, таможни, средств массовой информации, информатизации, безопасности граждан и многие другие отсутствуют. Несмотря на это, по этим вопросам приняты соответствующие законы. Получается, что они находятся вне конституционного поля. Нами ранее высказывалось мнение о том, что надо расширять рамки перечня общественных отношений, подпадающих под сферу законодательного регулирования Парламента, либо вообще не устанавливать такой перечень [11, с.92].

К примеру, Парламент, опираясь на норму Конституции, позволяющей Парламенту принимать законы, касающиеся «правосубъектности физических и юридических лиц, гражданских прав и свобод, обязательств и ответственности физических и юридических лиц», вправе расширять свою законодательную компетенцию, толкуя данную норму весьма расширительно.

Правосубъектность как особое юридическое свойство любого субъекта права, а именно - признанная законодателем общая способность иметь конкретные субъективные права и нести конкретные субъективные обязанности, не является чем-то застывшим. Объем данного понятия может меняться, охватывая своим содержанием более широкий круг вопросов, относящийся к компетенции органа власти.

В связи с этим полагаем, что нормы пункта 3 статьи 61 Конституции, определяющие условные границы (пределы) законодательного регулирования, могут быть расширены в рамках законодательной деятельности. Очевидно, что норма в силу динамичности правовой системы не может охватить, перечислить и урегулировать абсолютно все важнейшие общественные отношения. Но рассмотрение иных вопросов законодательного регулирования в системной связи с нормами Конституции позволяют Парламенту и его Палатам расширять свою законодательную деятельность.

Вместе с тем, отсутствие в законодательстве четкого разъяснения понятия «важнейшие общественные отношения» и его содержания актуализирует проблему компетенции Парламента и его Палат. Данная категория нуждается в толковании со стороны Конституционного Совета с последующим юридическим его определением в Законе «О правовых актах» в целях уточнения исключительной компетенции Парламента в сфере законодательства.

На наш взгляд, под важнейшими общественными отношениями следует понимать отношения, возникающие в процессе установления правового статуса личности, а также порядка организации и деятельности высших и местных органов власти, направленные на защиту основ конституционного (общественного) строя, обеспечения национального суверенитета и безопасности государства и реализацию наиболее значимых публичных интересов.

Такой подход позволяет обозначить критерии или признаки, характеризующие такие отношения.

1. Они возникают по поводу регулирования и закрепления формы государства, правового статуса высших и местных органов власти, а также конституционных прав и свобод личности.

2. В основе их реализации лежит публичный интерес.

3. Их реализация направлена на обеспечение конституционных прав и свобод личности, а также других конституционных ценностей.

4. Они имеют конституционную природу и урегулированы нормами Конституции.

5. Имеют системный характер и взаимосвязаны с динамикой общественных процессов.

К важнейшим общественным отношениям, кроме перечисленных в пункте 3 статьи 61 Конституции, необходимо отнести и отношения, которые затрагивают внешнюю политику, международные обязательства, вопросы языковой политики, национальных, конфессиональных и иных отношений, о которых говорилось в данном исследовании.

По нашему мнению, имеются два варианта решения вышеуказанной проблемы.

1. Сфера «важнейших общественных отношений» должна быть детализирована и определена в Конституции с учётом высказанных предложений.

2. Более приемлемым представляется второй вариант решения данной проблемы - путем исключения перечня вопросов, которые должны регулироваться только законами. Такая позиция обосновывается динамичностью развития общественных отношений, возникновения новых сфер, требующих правового регулирования, причем именно на уровне закона, в силу их важности для государства и самих граждан.

При рассмотрении компетенции Парламента возникает вопрос и о трактовке понятия «основополагающие принципы и нормы», которая дана в нормативном постановлении Конституционного Совета Республики Казахстан от 15 октября 2008 г. «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления».

Конституционный Совет разъяснил, что «основополагающими принципами законодательной деятельности следует считать, прежде всего, идеи преамбулы Конституции, а также основополагающие принципы деятельности Республики Казахстан, провозглашённые пунктом 2 статьи 1 Конституции (общественное согласие и политическая стабильность; экономическое развитие на благо всего народа; казахстанский патриотизм; решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами, включая голосование на республиканском референдуме или в Парламенте)»¹¹.

По мнению Совета, «основополагающими положениями Конституции в законодательной деятельности Парламента являются также нормы об утверждении Казахстана демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его

¹¹ Нормативное постановление Конституционного Совета Республик Казахстан от 15 октября 2008 года № 8 «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» - adilet.zan.kz

жизнь, права и свободы; об унитарном государстве с президентской формой правления; о соотношении народного и государственного суверенитетов; о единстве государственной власти и ее разделении на ветви; о действующем праве; принципы построения системы государственных органов, виды государственных органов, порядок их формирования, функции и полномочия государственных органов, издаваемые (принимаемые) ими акты, основы взаимоотношений и соподчинения»¹².

В дополнительном постановлении от 16 мая 2013 года № 2 «Об истолковании Нормативного постановления Конституционного Совета Республики Казахстан от 15 октября 2008 года № 8 «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления» Конституционный Совет уточнил, что под «основами организации и деятельности государственных органов», установленными в подпункте 3) пункта 3 статьи 61 Конституции, следует понимать основополагающие принципы и нормы, определяющие основные подходы к содержанию правового статуса (сферы руководства, миссии, основные задачи, функции и полномочия), порядку образования, упразднения, реорганизации и организации деятельности государственных органов¹³.

С учётом правовых позиций Конституционного Совета Республики Казахстан предлагается следующая редакция пункта 3 статьи 61 Конституции Республики Казахстан: *«3. Парламент обладает исключительной законодательной компетенцией по вопросам, устанавливающим основополагающие принципы и нормы в сфере важнейших общественных отношений. Все иные вопросы регулируются подзаконными актами»*.

Необходимость законодательного урегулирования основных сфер общественных отношений законами базируется на основе принципа разделения властей, характер-

ной для абсолютного большинства современных государств. Вместе с тем, закон в силу объективных факторов не способен охватить все сферы регулируемых отношений, поэтому законодательство предусматривает возможность принятия подзаконных актов в целях оптимизации процесса правоприменения.

В теории права понятие «подзаконный нормативный правовой акт» рассматривается как «акт, изданный в соответствии с законом и ему не противоречащий», обеспечивающий «конкретизированное нормативное регулирование» [9, с.333; 12, с.190].

Развернутое определение этого понятия предложил А.В. Злобин: «Подзаконный нормативный правовой акт – это вид нормативного правового акта, обладающий особой, специфической юридической силой, производной от силы закона, принимаемый (или издаваемый) субъектом подзаконного регулирования в рамках своей компетенции, направленный на конкретизацию, детализацию и развитие закона, или содержащий первичные нормативные предписания, впервые устанавливаемые им самостоятельно [13, с.9].

Закон Республики Казахстан «О правовых актах» определяет подзаконные нормативные правовые акты как иные, не являющиеся законодательными актами, нормативные правовые акты, издаваемые на основе и (или) во исполнение и (или) для дальнейшей реализации законодательных и иных вышестоящих по иерархии нормативных правовых актов.¹⁴ В зависимости от органов, принявших подзаконный нормативный акт, они могут быть классифицированы на общие, ведомственные, местные, локальные, по органам, их издающим, - на указы, постановления, приказы, решения и другие.

Как справедливо отмечает С.А. Иванов, предметная сфера подзаконного нормативного правового акта, издающегося на основании и во исполнение закона, определяется главным образом предметной сферой закона, тесно с ней связана [14, с.26].

¹² Там же

¹³ Дополнительное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 16 мая 2013 года № 2 «Об истолковании Нормативного постановления Конституционного Совета Республики Казахстан от 15 октября 2008 года № 8 «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» - adilet.zan.kz

¹⁴ Закон Республики Казахстан «О правовых актах» (подпункт 5) статьи 1)

На тесную связь подзаконных актов с законами указывают и другие авторы. Такие акты, - считают они, - «являются незаменимым средством обеспечения исполнения законов. В механизме реализации законодательных норм подзаконным актам принадлежит наряду с процессуальными законами основополагающее значение в качестве юридической основы всей правореализующей деятельности» [15, с.19].

Таким образом, подзаконные нормативные правовые акты вместе с актами законодательной власти составляют единую систему нормативных правовых актов государства, поэтому недопустимо их противопоставление друг другу, автономность их функционирования.

Необходимо подчеркнуть, что всем подзаконным актам присуща общая черта - они издаются в пределах компетенции соответствующего государственного органа, не должны противоречить закону, но могут их развивать и конкретизировать.

По мнению Ж.У. Тлембаевой, в силу этого между законами и подзаконными нормативными правовыми актами возникает иерархическая (вертикальная) связь, укрепление которой может проявляться в разных формах, в частности, путём: установления определенной иерархии в массиве нормативных правовых актов; укрепления верховенства закона; решения задачи выявления круга вопросов, подлежащих регламентации в актах разных уровней, определения четких критериев предмета регулирования законов и подзаконных актов [16].

Для понимания сущности подзаконного акта важно установить характер его связи с законом, который выражается в таких юридических формулах, как «на основании и во исполнение закона», «не должны противоречить закону», «в соответствии с законом» [17, с.32]. Именно в соответствии с этой формулировкой подзаконный акт не может существенно расходиться с законом, в нем не могут быть установлены принципиально иные, чем в законе права и обязанности субъектов права [18, с.15]. Подзаконный акт занимает подчинённое положение по отношению к закону и в большей степени осуществляет вторичное регулирование,

направленное на исполнение норм закона. Даже в тех сферах, которые не относятся к «важнейшим» и в которых первичное регулирование осуществляется подзаконными актами, устанавливаемые нормы не должны противоречить нормам закона.

К подзаконным нормативным правовым актам относятся нормативные правовые указы Президента, нормативные правовые постановления Правительства и центральных государственных органов, нормативные правовые приказы министров и иных руководителей центральных государственных органов, нормативные правовые решения маслихатов и акимов, нормативные правовые постановления акиматов и ревизионных комиссий¹⁵.

Посредством издания указов осуществляются конституционные полномочия Президента. При этом указы охватывают ту сферу правового регулирования, которые не входят в компетенцию Парламента и других органов государства.

Заметное место среди подзаконных актов занимают акты исполнительных органов власти, которые в пределах своей компетенции осуществляют нормотворческую деятельность, поэтому их акты тесно переплетаются с нормами законов и указов Президента и принимаются «во исполнение» последних.

Вместе с тем, содержание термина «во исполнение» весьма расплывчато. Оно может означать либо что-то буквальное, то есть собственно исполнение либо издание на основе закона подзаконного акта, развивающего или конкретизирующего нормативный смысл закона.

Возможно, что и в этом вопросе потребуется обращение в Конституционный Совет, который мог бы сформулировать свою правовую позицию по данной проблеме, ориентируя законодателя на восполнение пробелов и упущений в этой сфере.

Полагаем, что неопределённость понятий «во исполнение» и «важнейшие общественные отношения» сдерживают нормотворческую активность Правительства, деятельность которого связана с необходимостью принятия оперативных решений, с учетом объективных общественных потребностей

¹⁵ Закон Республики Казахстан «О правовых актах» (пункт 2 статьи 10)

и меняющейся социально-экономической обстановки.

На практике акты Правительства обычно издаются в тех случаях, когда в законе имеется прямое указание на это или в указе Президента даются конкретные поручения для исполнительной ветви власти. В ином случае необходимо вначале внести соответствующие изменения в закон или указ, прямо предписывающие его компетенцию, и только после этого Правительство «во исполнение» последних вправе принимать свой акт. Данное обстоятельство в определённой степени не лучшим образом влияет на процесс оперативного принятия решений со стороны исполнительной ветви власти, а также бюрократизирует процедуры и лишают их инициативности и самостоятельности.

В то же время разграничение законодательного и подзаконного правового регулирования требуется во избежание слишком сильного детализирования норм законов, превращения их в инструкции, а также для оперативного решения вопросов, не нуждающихся в законодательном регулировании. Ведь даже, исходя из прямой трактовки конституционной нормы, можно сделать вывод о том, что законы устанавливают только «основополагающие принципы и нормы», но не должны регламентировать полностью ту или иную сферу важнейших общественных отношений.

Определённые вопросы вызывает иерархия нормативных правовых актов, определённая Законом «О правовых актах». В частности, нормативные постановления Парламента и его Палат стоят выше нормативных правовых указов Президента¹⁶, несмотря на свой подзаконный характер. Вместе с тем, сама Конституция не даёт повода для такого соотношения. Так, согласно конституционной норме, «Президент Республики Казахстан на основе и во исполнение Конституции и законов издаёт указы и распоряжения, имеющие обязательную силу на всей территории Республики»¹⁷. Нормативную природу имеют нормативные правовые указы Главы государства. При этом они принимаются на основе и во исполнение Конституции и законов, но никак во ис-

полнение постановлений Парламента и его Палат.

Кроме того, полномочия Президента Республики Казахстан, по которым издаются его нормативные указы, полномочия Парламента, Сената и Мажилиса Республики Казахстан, по которым принимаются их нормативные постановления, каждым из перечисленных субъектов осуществляются самостоятельно, без вмешательства со стороны других субъектов. Таким образом, совершенно необоснованной представляется их разная юридическая сила.

Целесообразно также изучить возможность реализации на практике института делегированного законодательства, с временной передачей этих функций Правительству в условиях действия режима чрезвычайной или иной кризисной ситуации. Придание конституционного статуса делегированному нормотворчеству, как первичному источнику права, и временное расширение его компетенции позволит активизировать исполнительную ветвь власти и ускорить процесс принятия государственных решений в кризисных ситуациях. Одновременно с этим, следует предусмотреть механизмы контроля и ответственности за правительственным нормотворчеством. В этом случае Премьер-Министр, министр или иное должностное лицо, принимающее подзаконный нормативный акт, будет нести полную юридическую и политическую ответственность за свои действия.

Одной из форм контроля за законностью актов Правительства и его должностных лиц может стать и институт административной юстиции, функционирование которого позволит минимизировать риски делегированного нормотворчества.

Заключение. На основании изложенного, предлагается:

1. Исключить из понятия «законодательный акт» постановлений Парламента Республики Казахстан, постановлений Сената и Мажилиса.

2. В пункте 2 статьи 10 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» объединить подпункты 5) и 6), тем самым придав одинаковую юридическую силу нормативным

¹⁶ Закон Республики Казахстан «О правовых актах» (подпункты 5), 6) пункта 2 статьи 10)

¹⁷ Конституция Республики Казахстан (пункт 1 статьи 45)

постановлениям Парламента и его Палат и нормативным правовым указам Президента Республики Казахстан.

3. На основе уточнения указанных категорий и понятий, разумной корректировки законодательной компетенции Парламента и его Палат потребуется внести соответствующие поправки в конституционные законы «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», «О Правительстве Республики Казахстан», в другие законы, в том числе расширяющие нормотворческие функции исполнительной власти в сфере общей и отраслевой компетенции.

4. Закрепить конституционный статус института делегированного законодательства, с временной передачей этих функций Правительству в условиях действия режима чрезвычайной или иной кризисной ситуации.

На наш взгляд, все указанные новеллы должны быть отражены в проекте Концеп-

ции правовой политики на 2021-2030 годы.

Разграничение сферы предметного регулирования между законом и подзаконным нормативным правовым актом должно исходить из установленного Конституцией положения о том, что законы устанавливают основополагающие принципы и нормы в соответствующих сферах общественной жизни, так как именно в законах осуществляется первичная регламентация наиболее важных для общества и государства отношений.

Таким образом, проблема разграничения законодательного и подзаконного регулирования требует дальнейшего теоретического осмысления и принятия практических шагов по оптимальному её разрешению для обеспечения единообразного применения законодательства, соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лазарев В.В. *Общая теория права и государства: Учебник / 3-е изд., перераб. и доп.* — М.: Юрист, 2001. — 520 с.
2. Нерсесянц В.С. *Общая теория права и государства. Учебник для юридических вузов и факультетов.* — М.: НОРМА—ИНФРА - М, 1999. — 552 с.
3. Дуйсенов Э.Э. *К вопросу о соотношении законов и подзаконных правовых актов в Республике Казахстан (конституционно-правовой аспект)* // Вестник Министерства юстиции РК. — 2020. - № 2. — С. 34-41.
4. Платонов В.М. *Виды законодательных актов в Российской Федерации* // <http://www.jourclub.ru>
5. Самалдыкова З. *Об актах Республики Казахстан, делегированном законодательстве и субъектах права законодательной инициативы* // <http://kazgna.co.kz>
6. *Комментарий к Закону Республики Казахстан «О нормативных правовых актах»* / Под общей редакцией Имашева Б.М. - Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2014. — 340 с.
7. Сафинов К.Б. *Правительство Республики Казахстан на переходном этапе.* — Алматы: Юрист, 2002. — 547 с.
8. Жанузакова Л.Т. *О развитии парламентаризма и совершенствовании законотворческой деятельности в Республике Казахстан в свете конституционной реформы* // Мат. МНПК в рамках Сапаргалиевских чтений на тему «Конституционная реформа и модернизация общественного сознания» 16 марта 2018. Алматы: Евразийская юридическая академия, Фонд Первого Президента РК — Елбасы, 2018. — С.92-97.
9. *Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева.* — М.: Юрист, 1999. - 582 с.
10. Сапаргалиев Г.С. *Проблемы развития законотворчества в Республике Казахстан: тенденции и факторы* // Вестник Института законодательства РК. — 2006. - № 3. — С. 5-10.
11. Жанузакова Л.Т. *Проблемы разграничения функций и полномочий органов власти в Республике Казахстан в рамках реализации принципа разделения власти* // Актуальные проблемы современной науки. Мат. МНПК, посв. 75-летию д.ю.н., профессора Жалаири О.Ш. и 25-летию Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева. — Алматы, 2017. — С. 90-96.

12. Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.У. Бейсеновой. – Алматы: Атамұра, 2006. – 392 с.
13. Злобин А.В. Подзаконные нормативные правовые акты как форма современного российского законодательства (вопросы теории). Автореф. дисс...канд.юрид.наук, - Саратов, 2013. – 33 с.
14. Иванов С.А. Основные аспекты соотношения закона и подзаконного нормативного правового акта // Государство и право. - 2004. - № 8. - С. 23-29.
15. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. – Алматы: Раритет, 2015. – 536 с.
16. Тлембаева Ж.У. Некоторые вопросы соотношения закона и подзаконного нормативного правового акта //online.zakon.kz/Document/?doc_id=30965880 #pos=14;270
17. Д.Г. Морозов. Закон и подзаконный нормативно-правовой акт: проблемы соотношения // Вестник Пермского университета. – 2011. - № 4. - С.29-33.
18. Иванов С.А. Соотношение закона и подзаконного акта: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. – 23 с.

REFERENCES

1. Lazarev V.V. Obshhaja teorija prava i gosudarstva: Uchebnik / 3-e izd., pererab. i dop. — M.: Jurist#, 2001. — 520 s.
2. Nersesjanc V.S. Obshhaja teorija prava i gosudarstva. Uchebnik dlja juridicheskikh vuzov i fakul'tetov. – M.: NORMA—INFRA - M, 1999. – 552 s.
3. Dujsenov Je.Je. K voprosu o sootnoshenii zakonov i podzakonnyh pravovyh aktov v Respublike Kazakhstan (konstitucionno-pravovoj aspekt) //Vestnik Ministerstva justicii RK. – 2020. - № 2. – S.34-41.
4. Platonov V.M. Vidy zakonodatel'nyh aktov v Rossijskoj Federacii // <http://www.jourclub.ru>
5. Samaldykova Z. Ob aktah Respubliki Kazakhstan, delegirovannom zakonodatel'stve i sub'ektah prava zakonodatel'noj iniciativy // <http://kazgua.co.kz>
6. Kommentarij k Zakonu Respubliki Kazakhstan «O normativnyh pravovyh aktah» / Pod obshchej redakciej Imasheva B.M. - Astana: GU «Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan», 2014. – 340 s.
7. Safinov K.B. Pravitel'stvo Respubliki Kazakhstan na perekhodnom etape. – Almaty: YUrist, 2002. – 547 s.
8. Zhanuzakova L.T. O razvitii parlamentarizma i sovershenstvovanii zakonotvorcheskoj dejatel'nosti v Respublike Kazakhstan v svete konstitucionnoj reformy // Mat. MNPК v ramkah Sapargalievskih chtenij na temu «Konstitucionnaja reforma i modernizacija obshhestvennogo soznaniya» 16 marta 2018. Almaty: Evrazijskaja juridicheskaja akademija, Fond Pervogo Prezidenta RK –Elbasy, 2018. – S.92-97
9. Teorija gosudarstva i prava: Uchebnik /Pod red. V.K. Babaeva. – M.: Jurist#, 1999. - 582 s.
10. Sapargaliev G.S. Problemy razvitiya zakonotvorchestva v Respublike Kazakhstan: tendencii i faktory //Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK. – 2006. - № 3. – S.5-10
11. Zhanuzakova L.T. Problemy razgranichenija funkcij i polnomochij organov vlasti v Respublike Kazakhstan v ramkah realizacii principa razdelenija vlasti // Aktual'nye problemy sovremennoj nauki. Mat. MNPК , posvjashhjonnye 75-letiju d.ju.n., professora Zhalairi O.Sh. i 25-letiju Evrazijskoj juridicheskoi akademii imeni D.A. Kunaeva. – Almaty, 2017. – S.90-96.
12. Teorija gosudarstva i prava: Uchebnik /Pod red. A.U. Bejsenovej. – Almaty: Atamura, 2006. – 392 s.
13. Zlobin A.V. Podzakonnye normativnye pravovye akty kak forma sovremennogo rossijskogo zakonodatel'stva (voprosy teorii). Avtoref. diss...kand.jurid.nauk, - Saratov, 2013. – 33 s.
14. Ivanov S.A. Osnovnye aspekty sootnoshenija zakona i podzakonnogo normativnogo pravovogo akta //Gosudarstvo i pravo. - 2004. - № 8. - S. 23-29.
15. Konstitucija Respubliki Kazakhstan. Nauchno-prakticheskij kommentarij. – Almaty: Raritet, 2015. – 536 s.
16. Tlembaeva Zh.U. Nekotorye voprosy sootnoshenija zakona i podzakonnogo normativnogo pravovogo akta //online.zakon.kz/Document/?doc_id=30965880 #pos=14;270
17. D.G. Morozov. Zakon i podzakonnyj normativno-pravovoj akt: problemy sootnoshenija // Vestnik Permskogo universiteta. – 2011. - № 4. - S.29-33.
18. Ivanov S.A. Sootnoshenie zakona i podzakonnogo akta: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. - M., 2001. – 23 s.