

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрсеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Мурсеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

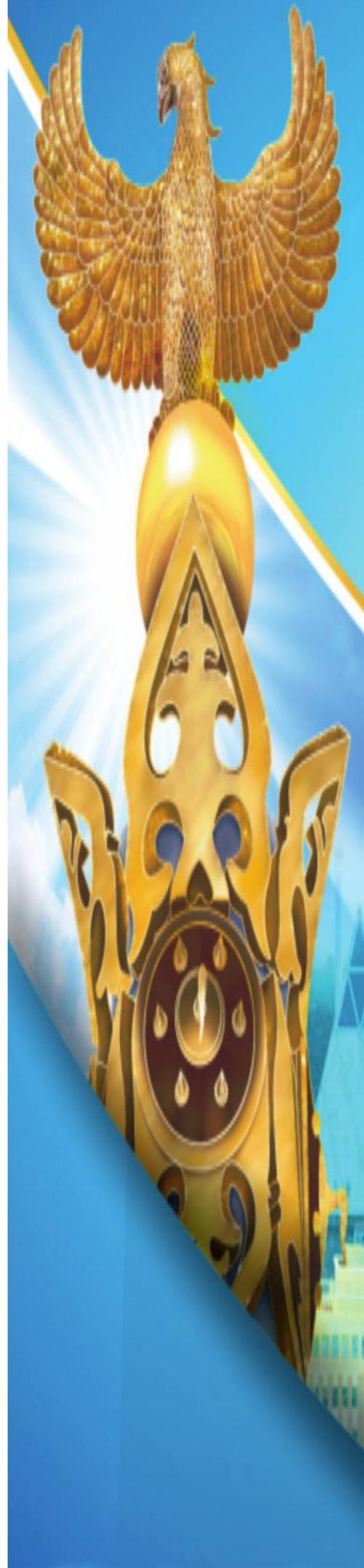
Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сұлы-жасыл желекжол» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Әділет вице-министрі Н.В. Панның ҚР Парламенті Сенаты жанындағы Заң шығару процесін жетілдіру жөніндегі кеңестің I отырысында сөйлеген сөзі, 5 желтоқсан 2019 ж.</i>	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Р.Қ. СӘРПЕКОВ Кейбір еуропалық елдерде әкімшілік сот ісін жүргізудегі соттың құқықтық мәртебесіне салыстырмалы-құқықтық талдау.....	15
В.Т. ҚОНЫС, Қ.Қ. ҚАНИЕВА Қазақстан Республикасындағы соттар мен сот жүйесінің қызметі туралы заңнаманы жетілдірудің кейбір мәселелері.....	25
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Жария-құқықтық дауларды талқылаудың соттық тәртібі: қазіргі жағдайы және даму үрдісі.....	34
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
Е.А. ДҮЙСЕНОВ Инвестициялық қызметте экологиялық талаптарды жетілдіру туралы мәселеге.....	42
А.Ж. КИЯЗОВА Коммерциялық емес ұйымдар қоғамдық мониторингте: құқықтық реттеу және қолдану тәжірибесі.....	48
С.К. ИДРЫШЕВА Мәміле нысаны және жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу.....	57
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
А.Н. АҚПАНОВ, Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА «Қылмыстық құқық бұзушылықтардың айқындығы» дефиницияның өлшем-шарттары.....	65
Е.В. МИЦКАЯ Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі медиация: қазіргі жағдайы және даму перспективасы.....	71
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ӘЛІМҚҰЛОВ, Р.Ш. ҚАРЫМСАҚОВ Сот сараптамасы құнын анықтау әдістемесі: сыни экономикалық талдау.....	80
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Р.Ғ. НҰРМАҒАМБЕТОВ Конституциялық реттеу шектері: Ресей мемлекетінің дамуының қазіргі жағдайындағы түсінігі және жіктелуі.....	90
А.Е. ӘБДІРАЙЫМОВА, Б.А. ЖҮСПОВА Мемлекеттердің ауылшаруашылығында азық-түлік қауіпсіздігімен байланысты мәселелерді шешудегі ынтымақтастығын халықаралық-құқықтық реттеу.....	97
Құқықтық мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Жеке құқықтың салалық құрылымының жекелеген мәселелері.....	107
А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Сот жүйесіндегі сыбайлас жемқорлықсыз құқықтық мемлекет (конституциялық-құқықтық материясын талдау).....	116
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Заңнаманың тиімділігін болжамды бағалау.....	124
А.Ө. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасының заңнамасы салаларының жіктемесінің өзекті ету арқылы заңнаманың сапасын арттыру.....	134
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Латын қарпіне өтудің теріс және оң салдары.....	144
Ғ.Д. МАҚАНОВА, Қ.Ә. АЙНАБАЕВА Халықаралық келісімдердегі кейбір грамматикалық мәселелер туралы.....	149
Жас ғалым мінбері	
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА «Ойыншықтардың қауіпсіздігі туралы» Қазақстан Республикасы Заңын талдау нәтижелері туралы (аналитикалық анықтама материалдары бойынша).....	154

Ә.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Жария құқықтың заңды тұлғалары құқықтық категориясын Қазақстанда енгізудің алғы-шарттары мен болашағы.....	162
А.Т. БЕКЕН Жасанды интеллектімен жабдықталған роботтардың құқық субъектілігінің кейбір мәселелері.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының кейбір ережелерін талқылау шеңберінде әкімшілік әділетті енгізу перспективасы туралы.....	176
Д.Б. ҚАСҚАБАЕВА Қазақстанның терроризммен күрестегі құқықтық іс-әрекеттері.....	185
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 15-18 қазан.....	194
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Ашғабат (Түрікменстан) қ., 2019 жылғы 5-9 қараша.....	200
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Алматы қ., 2019 жылғы 13-15 қараша.....	204
Дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 15 қараша.....	208
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 18 қараша.....	211
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ. (Ресей Федерациясы), 2019 жылғы 19-20 қараша.....	214
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 22 қараша.....	220
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты мен Ш. Шаяхметов атындағы «Тіл-Қазына» ұлттық ғылыми-практикалық орталығы ғылыми кеңестерінің бірлескен отырысы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 4 желтоқсан.....	225
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 6 желтоқсан.....	228
«Жаршының» мұрағат беттері	
Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде) (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №4(45)-2016. – 232-240 бб.).....	233
Ә. АРЫСТАН З.ғ.м. Р.Қ. Қанатовтың «Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жариялымына қайтып оралғанда.....	241
Библиография	
К. Malfliet, А. И. Абдуллин, Г. Р. Шайхутдинова [және басқалары]; жауапты ред. Р. Ш. Давлетгильдеев «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» атты монографияға рецензия. – М.: Статут, 2019. – 239 б.....	248
Даналық ойлар	250



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.
Колгубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Вице-министра юстиции Н.В. Пан на I заседании Совета по совершенствованию законотворческого процесса при Сенате Парламента РК, 5 декабря 2019 г.</i>	12
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Сравнительно-правовой анализ правового статуса суда в административном судопроизводстве некоторых европейских стран.....	15
В.Т. КОНУСОВА, К.К. КАНИЕВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан.....	25
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Судебный порядок рассмотрения публично-правовых споров: современное состояние и тенденции развития.....	34
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ К вопросу о совершенствовании экологических требований в инвестиционной деятельности.....	42
А.Ж. КИЯЗОВА Некоммерческие организации в общественном мониторинге: правовое регулирование и практика применения.....	48
С.К. ИДРЫШЕВА Форма сделки и государственная регистрация прав на недвижимое имущество.....	57
Уголовное право и уголовный процесс	
А.Н. АХПАНОВ, Л.Е. НУРЛУМБАЕВА Критерии дефиниции «очевидность уголовных правонарушений».....	65
Е.В. МИЦКАЯ Досудебная медиация по уголовным делам: состояние и перспективы развития.....	71
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ЭЛИМҚҰЛОВ, Р.Ш. КАРЫМСАКОВ Методика определения стоимости судебных экспертиз: критический экономический анализ.....	80
Международное право и сравнительное правоведение	
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ Пределы конституционного регулирования: понятие и классификация в современных условиях развития российского государства.....	90
А.Е. АБДИРАЙЫМОВА, Б.А. ЖУСИПОВА Международно-правовое регулирование сотрудничества государств в решении вопросов, связанных с продовольственной безопасностью в сельском хозяйстве.....	97
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Отдельные вопросы отраслевой структуры частного права.....	107
А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Правовое государство без коррупции в судебной системе (анализ конституционно-правовой материи).....	116
Г.Б. КЫСЫКОВА Прогнозная оценка эффективности законодательства.....	124
А.У. КАЛИЕВА Повышение качества законодательства посредством актуализации Классификатора отраслей законодательства Республики Казахстан.....	134
Из практики законотворчества на государственном языке	
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Последствия перехода на латинскую графику: положительные и отрицательные стороны.....	144
Г.Д. МАКАНОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности.....	149
Трибуна молодого ученого	
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О результатах анализа Закона Республики Казахстан «О безопасности игр-шешек» (по материалам аналитической справки).....	154

А.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Предпосылки и перспективы введения правовой категории юридических лиц публичного права в Казахстане.....	162
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы правосубъектности роботов, оснащенных искусственным интеллектом.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О перспективе внедрения административной юстиции в рамках обсуждения некоторых положений проекта Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.....	176
Д.Б. КАСКАБАЕВА Правовые усилия Казахстана в борьбе с терроризмом.....	185

Хроника научной жизни

Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 15-18 октября 2019 года.....	196
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Ашхабад (Туркмения), 5-9 ноября 2019 года.....	201
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Алматы, 13-15 ноября 2019 года.....	205
Информационное сообщение о круглом столе, г. Нур-Султан, 15 ноября 2019 года.....	209
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 18 ноября 2019 года.....	212
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Новосибирск (Российская Федерация), 19-20 ноября 2019 года.....	216
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 22 ноября 2019 года.....	221
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 04 декабря 2019 года.....	226
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 06 декабря 2019 года.....	229

Архивные страницы «Вестника»

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО») (статья в Вестнике ИЗ РК, №4(45)-2016. – С. 232-240).....	233
А. АРЫСТАН Возвращаясь к научной публикации Р.К. Канатова «Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений».....	241

Библиография

Рецензия на монографию «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» / К. Malfiet, А.И. Абдуллин, Г.Р. Шайхутдинова [и др.] ; отв. ред. Р. Ш. Давлетгильдеев. – М.: Статут, 2019. – 239 с.....	248
---	-----

Мудрые мысли	250
---------------------------	-----



Founder and publisher:

RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)

Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Muromtsev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*

Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)*

Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)*

Kiyazova A.Zh. – *(Nur-Sultan, Kazakh-
stan)*

Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)*

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Nurmagambetov R.G. – *PhD
(Chelyabinsk, Russian)*

Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)*

Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)*

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	10
<i>Speech of the Vice Minister of Justice N.V. Pan at the 1st meeting of the Council on improvement of the legislative process under the Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, December 5, 2019.</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV Comparative legal analysis of the legal status of the court in administrative proceedings of some european countries.....	15
V.T. KONUSOVA, K.K. KANIEVA Some issues of improvement of the legislation on the activities of the courts and the judicial system in the Republic of Kazakhstan.....	25
B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Judicial procedure for the consideration of public and legal disputes: current state and development trends.....	34
Civil and Civil Procedural Law	
Y.A. DYUSSENOV To the question of improvement of environmental requirements in investment activities.....	42
A. Zh. KIYAZOVA Non-profit organizations in public monitoring: legal regulation and practice of application.....	48
S.K. IDRYSHEVA Form of transaction and state registration of rights to real estate property.....	57
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV L.Y. NURLUMBAYEVA Criteria for definition credibility of criminal offenses.....	65
E.V. MITSKAYA Pre-trial mediation in criminal cases: state and prospects of development.....	71
A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, B.J. SHOTKIN, N.S. ALIMKULOV, R.SH. KARYMSAKOV Method of determination of the cost of judicial examination: critical economic analysis.....	80
International and Comparative law	
R.G. NURMAGAMBETOV Limits of constitutional regulation: concept and classification in modern conditions of development of the Russian state.....	90
A.E. ABDIRAIYMOVA, B.A. ZHUSSIPOVA International legal regulation of cooperation of States in solving issues related to food security management in agriculture.....	97
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN Selected issues of the civil law branches' structure.....	107
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV Legal state without corruption in the judicial system (analysis of constitutional and legal matter).....	116
G.B. KYSSYKOVA Predictive assessment of the effectiveness of legislation.....	124
A.U. KALIEVA Improvement of the quality of legislation through updating Classifier of branches of legislation of the Republic of Kazakhstan.....	134
From the lawmaking practice in the official language	
L.S. TURGANBAEVA, T.S. EREMENKO On negative and positive consequences of the transition to the latin graphics.....	144
G.D. MAKANOVA, K.A. AINABAYEVA On certain grammatical issues of international agreements.....	149
Young scholar tribune	
A.ZH. KALMAGABETOV, G.N. KUZEMBAEVA «On the results of the analyses of the law of the Republic of Kazakhstan «On the safety of toys» (based on materials from the analytical report).....	154

A. ARYSTAN, G. TATEBAYEVA The prerequisites and prospects of introduction of the concept «Legal entities under public law» into Kazakhstan law.....	162
A. BEKEN Certain issues of the legal personality of robots with artificial intelligence.....	170
F.P. DOSSANOVA, B.B. YERMEKBAYEV On the perspective of administrative justice implementation in the framework of discussion provisions of the draft Administrative procedural code of the Republic of Kazakhstan.....	176
D.B. KASKABAYEVA The legal efforts of Kazakhstan struggle terrorism.....	185

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the working trip of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, 15-18 October 2019.....	198
Informational note on the working visit of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Ashgabat (Turkmenistan), November 5-9, 2019.....	203
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Almaty, November 13-15, 2019.....	207
Informational note on the round table, Nur-Sultan, November 15, 2019.....	210
Informational note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, November 18, 2019.....	213
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Novosibirsk (Russian Federation), November 19-20, 2019.....	217
Information note on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, November 22, 2019.....	223
Information note on the joint meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan and National Academic and Practical Center “Til-Kazyna” named after Sh. Shayakhmetov, December 4, 2019.....	227
INFORMATION NOTE on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, December 6, 2019.....	231

The archive pages of the «Bulletin»

R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	233
A. ARYSTAN Back to the article of the Master of laws R.K. Kanatov «Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements».....	241

Bibliography

Review on the monograph «Regional aspects of integration: European Union and Eurasian space» / K. Malfliet, A.I. Abdullin, G.R. Shaikhutdinova [et al.]; resp. ed. R. Sh. Davletgildeev. - Moscow: Statute, 2019. - 239 p.....	248
--	-----

Wise thoughts	250
----------------------------	-----



REFERENCES

1. *Podrobnее o sisteme sudov obshchej yurisdikcii Francii sm.: Solov'yov A.A. Osobennosti pravovogo statusa sudej Francuzskoj Respubliki: Monografiya / Moskovskij gosudarstvennyj yuridicheskij universitet imeni O.E. Kutafina (MGYUA); Arbitrazhnyj sud Moskovskoj oblasti. – M., 2015; Solov'yov A.A. Pravovoj status otdel'nyh organov sudebnoj vlasti Francuzskoj Respubliki, obladayushchih osoboj kompetenciej // Vlast'. – 2014. – № 1. – S. 109–112; Solov'yov A.A. Sovremennaya sistema sudov obshchej yurisdikcii Francii i ee osobennosti // YUrist vuza. – 2014. – № 1. – s. 47–58.*
2. *Maklakov V.V. Administrativnaya yusticiya vo Francii // Pravovye issledovaniya vo Francii: Sb. nauch. tr. / RAN. INION. Centr social'nyh nauch. - inform. issled. otd. pravovedeniya; pod obshch.red. V.V. Maklakova. – M., 2007. – s. 21-121.*
3. *Bonnal' N. Administrativnye i finansovye sudy // Sudebnaya sistema i sudebnye uchrezhdeniya / Pod red. P. Tryusha / Posol'stvo Francii v Rossii. – M.: Gnozis/Logos, 2003. – s. 57-61.*
4. *Sudebnye sistemy evropejskih stran. Spravochnik / Perevod s franc. D.I. Vasil'eva i s angl. O.YU. Kobyakova. – M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 2002. – 279 s. <http://library.nulau.edu.ua/POLN_TEXT/UP/Sudeb_sistem_2002.pdf>.*
5. *Sazhina V.V. Istoriko-teoreticheskie aspekty administrativnoj yusticii – osnovnoj formy yurisdikcionnogo kontrolya za deyatel'nost'yu publichnoj administracii // <http://www.pac.by/dfiles/001344_485962_sazhina3.pdf>. – S. 735-747*
6. *Karamanukyan D.T. Osobennosti razvitiya administrativnoj yusticii Soedinennyh SHtatov Ameriki // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2012. – № 1 (255). – Pravo. – Vyp. 31. – S. 51. <<http://www.lib.csu.ru/vch/255/010.pdf>> s. 51-53.*
7. *Solov'yov A.A., Opalev R.O. Administrativnaya yusticiya v zarubezhnyh gosudarstvah: osobennosti funkcionirovaniya otdel'nyh institutov administrativnogo sudoproizvodstva: monografiya / Moskovskij gosudarstvennyj yuridicheskij universitet imeni O.E. Kutafina (MGYUA). – M., 2017. – 262 s.*
8. *Tukiev A.S. On Administrative Justice in the Republic of Kazakhstan // Yearbook of Public Law 2014: Administrative Law: Comparative-Legal Approaches - M.: Infotropic Media, 2014. Page 306.*
9. *Leithoff R. Introduction to the Public Administrative Jurisdiction in Germany // Hrvatska Javna Uprava. – 2006. – God. 6. – Br. 3. – P. 23-33.*
10. *Sinyavskaya M.S. Administrativnaya yusticiya v Germanii: osobennosti administrativnogo sudoproizvodstva // Rossijskij sud'ya. – 2013. – № 1. s. 33-35.*

УДК 347.9

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ И СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Конусова Венера Тулеугаевна

Заместитель директора Института законодательства
и правовой информации Республики Казахстан, к.ю.н.,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: konussova@gmail.com

Каниева Карлыгаш Казиевна

Научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального
законодательства и исполнительного производства
Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
магистр юридических наук, г. Нур-Султан, Республика Казахстан;
e-mail: karlygash.kaniyeva@gmail.com

Ключевые слова: суды, судебная система, совершенствование системы отбора судей, судейская ошибка, квалификационные требования, повышение ответственности, ученые – юристы, Высший судебный совет, Председатель Верховного Суда, независимость судей, объективность, прозрачность.

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы совершенствования зако-

нодательной регламентации в сфере судов и судебной системы. На основе действующих законодательных актов, стратегических и программных документов Республики Казахстан, включая международный опыт зарубежных стран, было проанализировано содержание норм, в результате которых были приведены следующие выводы.

Так, например, раскрыта актуальность изучения пробела в понятии судейской ошибки, в частности не дается разъяснения, что подразумевается под грубым нарушением закона судьей. В связи с этим, актуализирована необходимость в установлении ответственности судьи при отправлении правосудия.

На основе анализа правовых актов была выявлена необходимость внедрения наличия судейского стажа кандидату на должность Председателя Верховного Суда в целях формирования профессионального судейского корпуса, помимо уже имеющегося требования как получения положительного заключения пленарного заседания Верховного Суда, за исключением соответствующего письменного поручительства.

Также обозначено предложение о возможности привлечения лиц из числа представителей общественности, таких как, ученых-юристов, иностранных экспертов, отдельных представителей Международного в состав Высшего Судебного Совета Республики Казахстан.

В статье, авторами, на основе анализа исследуются вопросы изучения таких принципов, как объективность и прозрачность проводимых заседаний Совета. Отмечается, что в целях обеспечения гласности и открытости на заседания могут быть приглашены представители государственных органов. В свою очередь, указывается на то, что представители общественности и аккредитованные журналисты наделены правом присутствовать на заседаниях Совета.

В результате исследования сформулированы выводы и предложения, направленные на совершенствование норм действующего законодательства Республики Казахстан и правоприменительной практики в контексте процесса создания эффективных гарантий реализации деятельности судов и судебной системы в целом.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ СОТТАР МЕН СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ ҚЫЗМЕТІ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАНЫ ЖЕТІЛДІРУДІҢ KEЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Венера Төлеутайқызы Қоныс

Қазақстан Республикасы Заңнама құқықтық және
ақпарат институты директорының орынбасары, з.ғ.к.,
Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: konussova@gmail.com

Қарлығаш Қазықызы Қаниева

Қазақстан Республикасы Заңнама құқықтық және
ақпарат институты Азаматтық, азаматтық процестік заңнама және
атқарушылық іс жүргізу бөлімінің ғылыми қызметкері,
заң ғылымдарының магистрі, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: karlygash.kaniyeva@gmail.com

Түйін сөздер: соттар, сот жүйесі, сот мамандарын таңдау жүйесін жетілдіру, сот жұмысындағы қателіктер, біліктілік талаптары, жасауапкершілікті арттыру, заңгер ғалымдар, Жоғарғы сот кеңесі, Жоғарғы сот төрағасы, сот мамандарының тәуелсіздігі, әділдік, ашықтық.

Аннотация. Аталмыш мақалада сот саласы мен сот жүйесіндегі заңнамалық регламенттеудің мәселелерін жетілдіру сұрақтары қарастырылады. Қазақстан Республикасының қолданыстағы заң актілері, стратегиялық және бағдарламалық құжаттарының негізінде және шетел мемлекеттерінің халықаралық тәжірибесін есепке ала отырып, заң нормаларының мазмұны сарапталды, соның негізінде келесі қорытындылар тұжырымдалды.

Осылай, мәселен, сот маманы жұмысындағы қателік ұғымына қатысты мәселені зерттеудің өзектілігі анықталды, соның ішінде сот мамандары туралы заңды өрескел бұзу ретінде қандай әрекет саналатындығына түсініктеме берілмеген. Осыған сәйкес, шешім шығару сәтінде сот маманының жасауапкершілігін бекіту қажеттілігі басты назарға алынды.

Заң актілерін сараптау негізінде Жоғарғы сот төрағасының қызметіне үміткер маманының Жоғарғы сот мүшелерінің пленарлық отырысының сәйкес құптау тұжырымдамасын алудан басқа сот ісінде өтілімі болуы қажеттілігі бекітілді, бұл сот мамандарының кәсіби корпусын құрамдау үшін маңызды екендігі баса айтылды. Мұндай жағдайда үміткерлерге сәйкес жазбаша кепілгерлік хатын тапсыру қажет емес.

Сол секілді Қазақстан Республикасы Жоғары Сот кеңесінің құрамына заңгер-ғалымдар, шетелдік сарапшылар, Халықаралық Кеңес ұйымының жекелеген өкілдері секілді қоғам өкілдерін тарту туралы ұсыныс та талқыланды.

Мақала авторлары өз жұмысында Кеңес өткізетін отырыстардың әділ әрі ашық принциппен өткізілуіне қатысты мәселелерді де талқылайды. Ашықтық және жалпыға мәлімгерлікті қамтамасыз ету үшін кеңес отырыстарына мемлекеттік мекемелер өкілдерін шақыру да жоспарға қойылған. Өз кезегінде қоғам өкілдері мен сәйкес аккредитациясы бар БАҚ өкілдері Кеңес отырыстарына қатысуға құқылы.

Зерттеу жүргізу нәтижесінде Қазақстан Республикасының қолданыстағы заңының нормаларын және сот мамандары әрекеттері мен жалпы сот жүйесінің жұмысын сапалы орындау үшін тиімді кепілдемелер жасақтау контекстіндегі құқықты пайдалану тәжірибесі нормаларын жетілдіруге бағытталған тұжырымдамалар мен ұсыныстарға қол жеткізілді.

SOME ISSUES OF IMPROVEMENT OF THE LEGISLATION ON THE ACTIVITIES OF THE COURTS AND THE JUDICIAL SYSTEM IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Konusova Venera Tuleutaevna

Deputy Director of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: konussova@gmail.com

Kanieva Karlygash Kazievna

Researcher of the Department of Civil, Civil Procedure Law and Enforcement Proceedings of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan, e-mail: karlygash.kaniyeva@gmail.com

Keywords: courts, the judicial system, improvement of the system of selection of judges, judicial error, qualification requirements, raising responsibility, scientists - lawyers, Supreme Judicial Council, Chairman of the Supreme Court, independence of judges, objectivity, transparency.

Abstract. This article considers the issues of improving legislative regulations in the field of courts and the judicial system. Based on the existing legislative acts, strategic and policy documents of the Republic of Kazakhstan, including international experience of foreign countries, the content of the norms has been analyzed, as a result of which the following conclusions have been given.

For instance, the relevance of studying the gap in the concept of judicial error has been revealed, in particular, no explanation is given as to what is meant by a gross violation of the law by a judge. In this regard, the need to establish the responsibility of the judge in the administration of justice has become relevant.

By analysing legal acts, the need for introducing professional experience for a candidate for the post of Chairman of the Supreme Court has been identified, in order to form a professional judicial body in addition to the already existing requirement as receipt of a positive conclusion of the plenary session of the Supreme Court, except for the corresponding written guarantee.

Also, the article proposes the possibility of recruiting persons from representatives of the public, such as legal scholars, foreign experts, individual representatives of the International to the Supreme Judicial Council of the Republic of Kazakhstan.

In the article the authors explore, based on the analysis, principles such as objectivity and transparency of the Council's meetings. It is noted that representatives of state bodies may be invited to meetings to ensure transparency and openness. In turn, it is stated that members of the public and accredited journalists have the right to attend meetings of the Council.

As a result of the research, conclusions and proposals have been designed, which are aimed at improving the norms of the present legislation of the Republic of Kazakhstan and law enforcement practice in the context of the process of creating effective guarantees of the implementation of the activities of the courts and the judicial system as a whole.

Введение

В послании Президента народу Казахстана от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность», предусматривается необходимость

повышения доверия к судебной системе [1].

Также в Послании Президента от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни», четвертой задачей указывается даль-

нейшая модернизация судебной системы [2].

В следующем ежегодном послании Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» обозначено, что «ключевым фактором усиления защиты прав граждан и их безопасности являются глубокие реформы судебной и правоохранительной систем» [3].

Вопросам, связанным с регулированием общественных отношений в сфере деятельности судов и судебной системы относятся Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», Конституционный закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 437-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам Высшего Судебного Совета, судебной системы и статуса судей», а также Закон Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» от 4 декабря 2015 года № 436-V.

В целом, в нашей стране вопросам судов и судебной системы уделяется большое внимание. В этой связи, ежегодно разрабатываются и принимаются различные государственные программы и нормативные правовые акты, посвященные вопросам совершенствования данной сферы.

Основная часть

Так в соответствии с Планом нации – «100 конкретных шагов», были приняты меры по «ужесточению квалификационных требований и механизмов отбора кандидатов на судейские должности. Обязательная норма – 5 лет стажа участия в судебных процессах. Внедрение системы ситуационных тестов для проверки профессиональных навыков и умений. Кандидаты в судьи будут проходить годичную стажировку в судах с выплатой стипендии. После завершения годичной стажировки судьи будут проходить годичный испытательный период».

Следует отметить, что на сегодняшний день в целях исполнения вышеуказанных поручений Лидера Нации органами судебной власти ведется работа по внедрению изменений и дополнений в такие законодательные акты, как Закон Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» от 4 декабря 2015 года № 436-V ЗРК (далее – Закон), а также Конституционный закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 437-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам Высшего Судебного Совета, судебной системы и статуса судей» (далее – Конституционный закон).

Вместе с тем необходимо обратить внимание на ряд нерешенных вопросов.

Касательно совершенствования оценки судей и повышение их ответственности.

Так, Законом предусмотрено создание Судебного жюри Высшего Судебного Совета Республики Казахстан, Академии правосудия при Верховном Суде. В дополнение, весьма важным представляется законодательное определение понятия судейской ошибки.

Отмечаем, в соответствии с п. 3 ст. 39 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», судейской ошибкой признается «деяние, приведшее к неправильному толкованию и применению норм материального или процессуального права, не связанное с виновными действиями судьи».

При этом данная норма предусматривает, что судейская ошибка, а также отмена или изменение судебного акта, не влекут ответственности судьи, если при этом не были допущены грубые нарушения закона, о которых указано в судебном акте вышестоящей судебной инстанции.

Обращаем внимание на то, что в содержании Конституционного закона, равно как и подзаконных актах не дается разъяснения, что подразумевается под грубым нарушением закона судьей.

В этой связи, считаем необходимым урегулировать данную норму, предусматривающую ответственность судьи при отправлении правосудия.

Полагаем, внесение изменений и дополнений в содержание рассматриваемой нормы, послужит дополнительной гарантией объективного и беспристрастного пересмотра судебных дел.

Следует отметить, что в результате принятия Закона изменен правовой статус Высшего Судебного Совета (далее – Совет) путем его преобразования в самостоятельное учреждение и расширения его кадровых полномочий. Согласно Закону, Совет является постоянно действующим независимым органом, создаваемым в целях обеспечения конституционных полномочий Президента Казахстана по формированию судов, гарантий независимости судей и их неприкосновенности.

В целом, нормы Конституционного закона и Закона являются эффективными. Однако имеются некоторые сомнения в полной реализации 17-го шага Плана Нации – «100 конкретных шагов» согласно изначально заложенному в нем смыслу. Практика применения Закона также показывает его отдельные несовершенства, которые требуют доработки. В этой связи в целях реализации поручений, данных Елбасы народу Казахстана, представ-

ляются следующие предложения по дальнейшей модернизации порядка проведения конкурсного экзамена для кандидатов в судьи и конкурсного отбора судей.

Касательно совершенствования системы отбора судей.

Согласно п. 5 ст. 29 Конституционного закона Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», требования о наличии судейского стажа, необходимости положительного заключения пленарного заседания Верховного Суда и соответствующего письменного поручительства не распространяются на кандидата на должность Председателя Верховного Суда.

При этом согласно п. 1 ст. 20 рассматриваемого Конституционного закона, Председатель Верховного Суда является судьей и наряду с выполнением обязанностей судьи выполняет многочисленные функции, требующие наличия профессиональных знаний и навыков. Кроме того, в целях формирования профессионального судейского корпуса во главе его должен быть руководитель, обладающий не только безупречной репутацией, но и солидным опытом в системе отправления правосудия.

В связи с этим, полагаем, что на кандидата на должность Председателя Верховного Суда должны распространяться требования о наличии судейского стажа, необходимости положительного заключения пленарного заседания Верховного Суда, за исключением соответствующего письменного поручительства. В целях формирования профессионального корпуса кандидата на должность Председателя Верховного Суда предлагается определять из числа действующих судей или лиц, имеющих значительный стаж работы и достижения в развитии судебной системы.

Вместе с тем в зарубежных государствах представляется другой подход, предъявляемый к кандидатам в судьи.

Так, в ст. 119 и 128 Конституции РФ, ст. 13 Закона «О судебной системе РФ», ст. 4-6 Закона «О статусе судей в РФ», ст. 8 и 9 Закона «О Конституционном суде РФ», ст. 27 Закона «О военных судах РФ», ст. 5 и 6 Закона «О миро-

вых судьях в РФ» содержатся наиболее общие требования к кандидатам в судьи.

Конституция РФ ст. 119 указывает, что «судьями могут быть граждане России, достигшие возраста 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет»¹, иные же требования к кандидатам на должность судьи устанавливаются федеральными законами. Так, например, для судьи Конституционного Суда РФ необходима безупречная репутация и он судья должен обладать признанной высокой квалификацией в области права².

Следует отметить, что судьей может быть только гражданин Российской Федерации. Это кажется очевидным фактом, однако Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» допускает у граждан Российской Федерации наличие двойного гражданства³, то есть право иметь гражданство (подданство) другой страны. Кроме того, Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» не содержит ответа на вопрос, может ли лицо, имеющее двойное гражданство, претендовать на должность судьи и быть судьей.

В дополнение, законодательство РФ предусматривает неодинаковые требования и к стажу работы по специальности юриста. По общему правилу, установленному ст. 119 Конституции РФ, такой стаж должен быть не менее 5 лет⁴. Для остальных судов: в суде основного звена (районном, военном гарнизонном суде, арбитражном суде субъекта РФ или мировом суде) — 5 лет; в судах среднего уровня (верховные суды республик, краевые областные и приравненные к ним суды общей юрисдикции, арбитражные кассационные или апелляционные суды) — 7 лет; в высшем суде — 10 лет; в Конституционном Суде РФ — 15 лет⁵.

Предусматриваются и иные требования, предъявляемые к кандидатам на судейские должности. Как показывает практика, формально эти требования не являются обязательными, поскольку для того, чтобы стать кандидатом, по букве закона достаточно соответствовать тем, что перечислены выше. Но фактически иные требования тоже учитыва-

¹ Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.). Электронный ресурс://<http://www.constitution.ru> // Дата доступа: 19.06.2019 г.

² Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1 Электронный ресурс. Режим доступа: Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ Дата доступа: 19.06.2019 г.

³ Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 N 62-ФЗ Электронный ресурс:// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927. Дата доступа: 19.06.2019 г.

⁴ Конституция РФ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г.). Электронный ресурс://<http://www.constitution.ru> // Дата доступа: 19.06.2019 г.

⁵ Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1 Электронный ресурс. Режим доступа: Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/ Дата доступа: 19.06.2019 г.

ются при отборе кандидатов.

В свою очередь ст. 24 и 33 Закона «О государственной службе в Республике Беларусь» содержит общие требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи⁶. Специальные требования содержатся в ст. 76, 79, 80 Кодекса Республики Беларусь «О судоустройстве и статусе судей». Кандидатом на должность судьи общего или хозяйственного суда может быть гражданин Республики Беларусь достигший 25-летнего возраста, владеющий белорусским и русским языками, имеющий высшее юридическое образование с присвоением квалификации «юрист», имеющий стаж работы по специальности не менее трех лет, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен на должность судьи⁷.

Кроме того, кандидат на должность судьи областного (Минского городского), Белорусского военного судов должен иметь стаж работы в должности судьи не менее трех лет; судьи Верховного Суда и Высшего Хозяйственного Суда должен иметь стаж работы в должности судьи не менее пяти лет; судьей судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда может быть лицо, имеющее как высшее юридическое, так и высшее техническое или высшее естественнонаучное образование. Судья, не имеющий высшего юридического образования, должен иметь стаж работы в области патентования не менее пяти лет⁸.

Таким образом, отображая в законодательных нормах поручения Елбасы, а также принимая опыт зарубежных стран, можно сформировать определенные требования, предъявляемые к Председателю Верховного Суда.

Касательно совершенствования фильтров, применяемых при конкурсном отборе судей.

Согласно ст. 4 Закона Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» от 4 декабря 2015 года № 436-V ЗРК (далее – Закон), Высший Судебный Совет Республики Казахстан (далее – Совет) состоит из Председателя и других лиц, назначаемых Президентом Республики Казахстан. Наряду с Председателем Верховного Суда, Министр юстиции, председатели соответствующих по-

стоянных комитетов Сената и Мажилиса Парламента назначаются по должности членами Совета Президентом Республики Казахстан. Кроме того, предусматривается, что в состав Совета Президентом Республики Казахстан могут быть назначены и другие лица, в том числе ученые-юристы, адвокаты, иностранные эксперты, представители Союза судей.

Следует указать на отсутствие в Законе требований, предъявляемых к подобным лицам, что подтверждает непроработанность инициативы по созданию Совета с более широким представительством общественности.

Как известно, Высший Судебный Совет Республики Казахстан был образован согласно Указу Президента Республики Казахстан от 3 февраля 2016 года № 188 «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» (далее – Указ). При этом в Указе не реализована возможность по назначению других лиц, в частности ученых-юристов и иностранных экспертов.

Хотелось бы обратить внимание на опыт соседних государств. Так, например, Указом Президента Республики Узбекистан от 10 апреля 2017 года был сформирован Высший судейский совет — новый институт, являющийся органом судейского сообщества, призванный оказывать содействие в обеспечении соблюдения конституционного принципа независимости судебной власти в Узбекистане⁹. Наряду с членами Высшего судебного совета действующие на постоянной основе, также действуют члены совета на общественных началах, представителями которых являются, например, заведующий кафедрой Ташкентского государственного юридического университета, первый заместитель председателя Ассоциации судей Узбекистана, председатель Общественного центра социальной поддержки ветеранов судебной системы Узбекистана¹⁰. На основании вышеизложенного, полагаем, что в целях реализации изначально заложенной идеи по формированию состава Совета в качестве иностранных экспертов и ученых-юристов в Совет можно предусмотреть вариант включения отдельных представителей Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан.

Касательно дальнейшего повышения объ-

⁶ Закон Республики Беларусь «О государственной службе в Республике Беларусь» 204-3 от 14.06.2003 г. Электронный ресурс. // https://kodeksy-by.com/zakon_rb/ // Дата доступа.: 19.06.2019 г.

⁷ Кодекс Республики Беларусь «О Судоустройстве и Статусе Судей» 139-3 от 29.06.2006 г. Электронный ресурс. // https://kodeksy-by.com/kodeks_rb_o_sudoustrojstve/76.htm/ // Дата доступа.: 19.06.2019 г.

⁸ Кодекс Республики Беларусь «О Судоустройстве и Статусе Судей» 139-3 от 29.06.2006 г. Электронный ресурс. // https://kodeksy-by.com/kodeks_rb_o_sudoustrojstve/81.htm/ // Дата доступа.: 19.06.2019 г.

⁹ Указ Президента Республики Узбекистан «О формировании Высшего судейского совета Республики Узбекистан» №УП-5006 10.04.2017 Электронный ресурс. <http://www.lex.uz/docs/3164501>. Дата доступа: 19.06.2019 г.

¹⁰ Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» №УП-4966 21.02.2017 Электронный ресурс. <http://lex.uz/docs/3121085> Дата доступа: 19.06.2019 г.

ективности и прозрачности конкурсного отбора судей.

Гласность и открытость заседаний Совета Заседания Совета проводятся открыто и гласно. В целях обеспечения гласности и открытости на заседания могут быть приглашены представители государственных органов. В свою очередь, представители общественности и аккредитованные журналисты наделены правом присутствовать на заседаниях Совета (п. 2 ст. 8 Закона).

При этом присутствующие на заседании Совета представители общественности и аккредитованные журналисты вправе производить фото-, видеосъемку и аудиозапись, не препятствуя ходу заседания Совета. Фото-, видеосъемка и аудиозапись не производятся только в случае, если соответствующее заявление поступило от участника заседания, материалы в отношении которого подлежат рассмотрению на заседании Совета (п. 3 ст. 8 Закона).

Законом предусмотрено исключение из общего правила проведения заседаний Совета открыто и гласно. Так, в некоторых случаях заседания проводятся закрыто. Решения о проведении таких заседаний принимаются большинством голосов членов Совета.

Следует подчеркнуть, что согласно п. 2 ст. 8 Закона, закрытые заседания Совета не могут проводиться только при рассмотрении вопроса о подведении итогов конкурса на занятие вакантных должностей судей, председателей судебных коллегий и председателей судов, в том числе при обсуждении кандидатур и принятии по ним решений.

Обращаем внимание на то, что в тексте Закона использована неоднозначная терминология. Исходя из буквального толкования п. 2 ст. 8 Закона следует, что понятие «представители общественности» имеет ограничительное толкование.

Так, обозначив возможность участия в заседаниях Совета представителей государственных органов по приглашению, а также право участия в заседаниях исключительно аккредитованных СМИ, изначальная идея гласности и открытости подобных заседаний нивелирована.

Вместе с тем следует отметить, что неаккредитованные СМИ и представители государственных органов также являются представителями общественности и при рас-

ширительном толковании п. 3 ст. 8 Закона в любом случае наделены правом присутствия на заседаниях Совета.

Полагаем, что обозначенные нормы Закона не отвечают требованиям п. 3 ст. 24 Закона РК «О правовых актах»¹¹, поскольку содержат нечеткий и подлежащий различному толкованию смысл.

Нет необходимости предусматривать возможность приглашения представителей государственных органов на заседания Совета, так как в случае отсутствия прямого запрета в законодательстве данное правомочие уже подразумевается.

В силу п. 1 и 2 ст. 20 Конституции Республики Казахстан «свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается». При этом «каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом»¹².

В силу указанных норм Конституции и содержания Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации»¹³ также представляется неоправданным отдельное упоминание права аккредитованных журналистов на осуществление фото-, видеосъемки и аудиозаписи.

Далее, согласно п. 2 ст. 8 Закона, закрытые заседания Совета не могут проводиться только при рассмотрении вопроса о подведении итогов конкурса на занятие вакантных должностей судей, председателей судебных коллегий и председателей судов, в том числе при обсуждении кандидатур и принятии по ним решений. Из содержания этой нормы следует, что во всех иных случаях заседания могут быть проведены в закрытом порядке. Принимая во внимание обширный перечень полномочий Совета, предусмотренный ст. 3 Закона, а значит и весьма разнообразный характер вопросов, рассматриваемых на заседаниях Совета, полагаем, что данная норма должна быть сконструирована иным образом.

Поскольку одним из основных принципов деятельности Совета является гласность (ст. 2 Закона), основания проведения закрытых заседаний должны быть четко определены и не должны подлежать расширительному толкованию.

Для сравнения, недостаточно освещен принцип открытости в Законе «О Высшем судебном совете Республики Узбекистан»¹⁴. Так, данный принцип закреплен в ст. 4 и боль-

¹¹ Закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 6.04.2016 № 480-V. Электронный ресурс. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>. Дата доступа: 21.06.2019 г.

¹² Конституция РК от 30.08.1995. Электронный ресурс. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>. Дата доступа: 21.06.2019 г.

¹³ Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» от 23 июля 1999 года № 451-I. Электронный ресурс. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451>. Дата доступа: 21.06.2019 г.

¹⁴ Закон Республики Узбекистан «О Высшем судебном совете» от 6.04.2017. Электронный ресурс. <http://www.lex.uz/m/acts/3153671>. Дата доступа: 21.06.2019 г.

ше не упоминается в контексте Закона. Далее, принцип открытости находится последним в перечне основных принципов деятельности Совета, среди таких как законность, независимость, коллегиальность, объективность, равноправие членов Совета. Однако общие нормы принципа открытости закреплены в ст. 113 Конституции Республики Узбекистан¹⁵. В свою очередь, ст. 7 Закона Республики Узбекистан «О судах» регулирует принцип гласности судопроизводства, который распространяется на все дела гражданского, уголовного, административного и экономического судопроизводства¹⁶.

Таким образом, наблюдаем, что с развитием демократического государства, в котором происходят прогрессивные перемены, необходимо уделять большое внимание повышению уровня информационного и правового обеспечения судебной деятельности, путем расширения границ открытости, транспарентности процессов судопроизводства и других видов деятельности судебных органов.

Беспристрастность и объективность

С.А. Акимбекова считает, беспристрастность – качество, суть которого составляет требование непредвзятого и справедливого отношения к каждому субъекту судопроизводства [4].

Как известно, Совет осуществляет свою деятельность на основе принципов независимости, законности, коллегиальности, гласности и беспристрастности (ст. 2 Закона).

Анализ содержания Закона позволяет сделать выводы о некоторой ограниченности реализации принципа гласности, а также принципа беспристрастности.

Так, член Совета обязан заявить самоотвод при рассмотрении вопроса, включенного в повестку дня заседания Совета, если он является супругом (супругой), близким родственником или свойственником лица, в отношении которого принимается решение (пп. 4 п. 2 ст. 6 Закона).

Согласно п. 5 ст. 11 Закона, председатель и члены Квалификационной комиссии при Совете также не вправе участвовать в заседании при рассмотрении вопросов в отношении супругов, близких родственников или свойственников.

Учитывая сложность различных социальных связей, полагаем, что принятие решения Советом и сдача квалификационного экзамена

кандидатами в судьи должны осуществляться в условиях, полностью исключающих какую-либо заинтересованность.

При этом обязанности самоотвода членов Совета и Квалификационной комиссии должно корреспондировать право заявлять отвод лицами, в отношении которых принимается решение. Подобное право в Законе не закреплено.

К сведению, законодательно урегулированы основные вопросы организации и деятельности Высшего совета магистратуры в Республике Молдова. Согласно ст. 15 Закона, Высший совет магистратуры в качестве коллегиального органа осуществляет свои полномочия на пленарных заседаниях, а эти заседания правомочны в присутствии не менее двух третей его членов; на них в обязательном порядке приглашаются лица, в отношении которых рассматриваются вопросы¹⁷. Далее ст.18 регулирует, что член Высшего совета магистратуры не может участвовать в рассмотрении вопроса и подлежит отводу при наличии обстоятельств, исключающих его участие в рассмотрении вопроса, или обстоятельств, вызывающих сомнения относительно его объективности; если такие обстоятельства существуют, он обязан заявить самоотвод. По тем же причинам отвод может быть заявлен лицом, в отношении которого рассматривается вопрос, а также лицом, представившим материалы на рассмотрение. Отвод должен быть обоснован в письменном или устном заявлении; член Совета, в отношении которого заявлен отвод, не участвует в голосовании по заявлению об отводе¹⁸.

В этой связи полагаем, что Закон должен предусматривать не только возможность самоотвода, но и право заявлять отвод в отношении как членов Совета, так и членов Квалификационной комиссии при Совете.

Кроме того, основанием для самоотвода и отвода должно быть любое обоснованное сомнение в беспристрастности.

Касательно дальнейшего совершенствования этапов квалификационного экзамена, в том числе компьютерного тестирования и кейсовых комплексных правовых задач, а также порядка обжалования результатов квалификационного экзамена на должность судьи.

В целом, полагаем, что нормы Закона являются эффективными. Однако имеются некоторые сомнения в полной реализации 17-го

¹⁵ Конституция Республики Узбекистан от 8.12.1992. Электронный ресурс. <http://constitution.uz>. Дата доступа: 21.06.2019 г.

¹⁶ Закон Республики Узбекистан от 2.09.1993. Электронный ресурс. <https://nrm.uz>. Дата доступа: 21.06.2019г.

¹⁷ Закон Республики Молдовы «О Высшем совете магистратуры» от 19.07.1996 года № 947-ХІІІ. Электронный ресурс. <http://lex.justice.md>. Дата доступа.: 24.06.2019 г.

¹⁸ Закон Республики Молдовы «О Высшем совете магистратуры» от 19.07.1996 года № 947-ХІІІ. Электронный ресурс. <http://lex.justice.md>. Дата доступа.: 24.06.2019 г.

шага Плана Нации - 100 конкретных шагов согласно изначально заложенному в нем смыслу.

Обращаем внимание, каким образом могут быть обжалованы решения Совета. Так, Законом определены статус и правовая основа деятельности Совета. В частности, весьма тщательно регламентированы такие вопросы, как состав Совета и полномочия его членов; порядок проведения заседаний Совета; порядок и условия приема квалификационного экзамена квалификационной комиссией при Совете; вынесение рекомендации о назначении на должность председателя районного суда, судьи районного, областного и Верховного Суда; порядок рассмотрения кандидатур на вакантные должности председателей судебных коллегий Верховного Суда, председателей и председателей судебных коллегий областных судов; порядок рассмотрения материалов об освобождении от должности председателя, председателя судебной коллегии суда и судьи.

Анализ норм Закона показывает, что в его содержании предусмотрен лишь порядок рассмотрения определенных вопросов, процедура вынесения по ним решения и не предусмотрена возможность обжалования решений Совета.

Вместе с тем данная процедура необходима для обеспечения эффективной деятельности Совета и устранения допущенных ошибок.

Так, согласно п. 8 ст. 5 Закона «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1, «Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации кандидатом на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке, если коллегией нарушен установленный настоящим Законом порядок отбора претендентов на должность судьи. Решение об отказе в рекомендации на должность судьи может быть обжаловано в судебном порядке как в связи с нарушением порядка отбора претендентов на должность судьи, так и по существу решения»¹⁹.

Таким образом, представляется необходимым предусмотреть возможность обжаловать решения, принимаемые Советом.

Основные выводы и предложения

Таким образом, по итогам проведенного анализа законодательства Республики Казахстан, а также учитывая международный опыт зарубежных стран регулирующих общественные отношения в сфере деятельности судов и судебной системы можно сделать следующие выводы:

1. В содержании Конституционного закона от 25 декабря 2000 года «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» не дается разъяснения, что подразумевается под грубым нарушением закона судьей. В этой связи, считаем необходимым урегулировать данную норму, предусматривающую ответственность судьи при отправлении правосудия.

Исходя из изложенного, предлагается, внесение изменений и дополнений в содержание рассматриваемой нормы, которая послужит дополнительной гарантией объективного и беспристрастного пересмотра судебных дел.

2. Отмечается важность, что на кандидата на должность Председателя Верховного Суда распространение требования о наличии судейского стажа является актуальным. В целях формирования профессионального правительства кандидата на должность Председателя Верховного Суда предлагается определять из числа действующих судей или лиц, имеющих значительный стаж работы и достижения в развитии судебной системы.

3. Предлагается в Закон Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» от 4 декабря 2015 года № 436-V целях реализации изначально заложенной идеи по формированию состава Совета в качестве иностранных экспертов и ученых-юристов в Совет предусмотреть вариант включения отдельных представителей Международного совета при Верховном Суде Республики Казахстан.

4. Предлагается устранить отдельное упоминание права только аккредитованных журналистов на осуществление фото-, видеосъемки и аудиозаписи на заседаниях Совета.

5. Необходимо предусмотреть наряду с обязанностью самоотвода членов Совета и Квалификационной комиссии, также и право заявлять отвод лицами, в отношении которых принимается решение.

6. Представляется важным восполнить пробел и наделить лиц, в отношении которых принимаются решения, правом обжалования решений Совета, как ввиду нарушения процедурного порядка отбора претендентов, так и по существу решений.

Вывод. Предлагаемые изменения норм казахстанского законодательства в сфере деятельности судов и судебной системы позволят обеспечить гарантию для объективного и беспристрастного подхода к требованиям, предъявляемым судьям, судам и судебной системы в целом.

¹⁹ Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 N 3132-1 Электронный ресурс. Режим доступа: Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/. Дата доступа: 19.06.2019 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. План нации - «100 конкретных шагов». Послание Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года // Интернет-ресурс «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>. Дата обращения: 19.08.2019.
2. Послание Президента Республики Казахстан от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» // Интернет-ресурс «akorda.kz» <http://www.akorda.kz>. Дата обращения: 19.08.2019.
3. Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // Интернет-ресурс <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019>. Дата обращения: 19.08.2019.
4. Акимбекова С.А. Правовой статус судьи в Республике Казахстан // <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru/articles-inner/vestnik-no4-49-2017>.

REFERENCES

1. Nazarbaev N.A. Plan nacji - «100 konkretnyh shagov». Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 20 maja 2015 goda // Internet-resurs «adilet.zan.kz» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>. Data obrashhenija: 19.08.2019.
2. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 5 oktjabrja 2018 goda «Rost blagosostojanija kazahstancsev: povyshenie dohodov i kachestva zhizni» // Internet-resurs «akorda.kz» <http://www.akorda.kz>. Data obrashhenija: 19.08.2019.
3. Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana ot 2 sentjabrja 2019 goda «Konstruktivnyj obshhestvennyj dialog – osnova stabil'nosti i procvetanija Kazahstana» // Internet-resurs <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019>. Data obrashhenija: 19.08.2019.
4. Akimbekova S.A. Pravovoj status sud'i v Respublike Kazahstan // <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru/articles-inner/vestnik-no4-49-2017>.

УДК 342.9

СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Руководитель отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления
Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Республика Казахстан,
г. Нур-Султан; e-mail: nurgazinov@list.ru

Тулепбаева Анджела Сериковна

Ведущий научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления
Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
магистр юридических наук, Республика Казахстан,
г. Нур-Султан; e-mail: tandjela@mail.ru

Ключевые слова: административный суд; административное судопроизводство; незаконный административный акт, публично-правовой спор; предмет административного судопроизводства.

Аннотация. Создание института административной юстиции в Республике Казахстан имеет важное значение для обеспечения и защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц от незаконных решений органов публичной власти.

При этом, для формирования полноценной и эффективной административной юстиции необходимо создание не только соответствующей системы государственных органов и дей-