

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәріпбеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Кулипаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығстан)

Журнал редакциясы
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желкеш» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Әділет вице-министрі Н.В. Панның ҚР Парламенті Сенаты жанындағы Заң шығару процесін жетілдіру жөніндегі кеңестің I отырысында сөйлеген сөзі, 5 желтоқсан 2019 ж.</i>	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Р.Қ. СӘРПЕКОВ Кейбір еуропалық елдерде әкімшілік сот ісін жүргізудегі соттың құқықтық мәртебесіне салыстырмалы-құқықтық талдау.	15
В.Т. ҚОНЫС, Қ.Қ. ҚАНИЕВА Қазақстан Республикасындағы соттар мен сот жүйесінің қызметі туралы заңнаманы жетілдірудің кейбір мәселелері.	25
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Жария-құқықтық дауларды талқылаудың соттық тәртібі: қазіргі жағдайы және даму үрдісі.	34
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
Е.А. ДҮЙСЕВ Инвестициялық қызметте экологиялық талаптарды жетілдіру туралы мәселеге.	42
А.Ж. КИЯЗОВА Коммерциялық емес ұйымдар қоғамдық мониторингте: құқықтық реттеу және қолдану тәжірибесі.	48
С.К. ИДРЫШЕВА Мәміле нысаны және жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу.	57
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
А.Н. АҚПАНОВ, Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА «Қылмыстық құқық бұзушылықтардың айқындығы» дефиницияның өлшем-шарттары.	65
Е.В. МИЦКАЯ Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі медицина: қазіргі жағдайы және даму перспективасы.	71
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ӘЛІМҚҰЛОВ, Р.Ш. ҚАРЫМСАҚОВ Сот сараптамасы құнын анықтау әдістемесі: сыни экономикалық талдау.	80
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ Конституциялық реттеу шектері: Ресей мемлекетінің дамуының қазіргі жағдайындағы түсінігі және жіктелуі.	90
А.Е. ӘБДІРАЙЫМОВА, Б.А. ЖҮСІПОВА Мемлекеттердің ауылшаруашылығында азық-түлік қауіпсіздігімен байланысты мәселелерді шешудегі ынтымақтастығын халықаралық-құқықтық реттеу.	97
Құқықтық мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Жеке құқықтың салалық құрылымының жекелеген мәселелері.	107
А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Сот жүйесіндегі сыбайлас жемқорлықсыз құқықтық мемлекет (конституциялық-құқықтық материясын талдау).	116
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Заңнаманың тиімділігін болжамды бағалау.	124
А.Ө. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасының заңнамасы салаларының жіктелісінің өзекті ету арқылы заңнаманың сапасын арттыру.	134
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Л.С. ТҮРҒАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Латын қарпіне өтудің теріс және оң салдары.	144
Ғ.Д. МАҚАНОВА, Қ.Ә. АЙНАБАЕВА Халықаралық келісімдердегі кейбір грамматикалық мәселелер туралы.	149
Жас ғалым мінбері	
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА «Ойыншықтардың қауіпсіздігі туралы» Қазақстан Республикасы Заңын талдау нәтижелері туралы (аналитикалық анықтама материалдары бойынша).	154

Ә.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Жария құқықтың заңды тұлғалары құқықтық категориясын Қазақстанда енгізудің алғы-шарттары мен болашағы.....	162
А.Т. БЕКЕН Жасанды интеллектімен жабдықталған роботтардың құқық субъектілігінің кейбір мәселелері.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының кейбір ережелерін талқылау шеңберінде әкімшілік әділетті енгізу перспективасы туралы.....	176
Д.Б. ҚАСҚАБАЕВА Қазақстанның терроризммен күрестегі құқықтық іс-әрекеттері.....	185

Ғылыми өмір хроникасы

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 15-18 қазан.....	194
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Ашғабат (Түрікменстан) қ., 2019 жылғы 5-9 қараша.....	200
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Алматы қ., 2019 жылғы 13-15 қараша.....	204
Дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 15 қараша.....	208
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 18 қараша.....	211
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ. (Ресей Федерациясы), 2019 жылғы 19-20 қараша.....	214
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 22 қараша.....	220
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты мен Ш. Шаяхметов атындағы «Тіл-Қазына» ұлттық ғылыми-практикалық орталығы ғылыми кеңестерінің бірлескен отырысы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 4 желтоқсан.....	225
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 6 желтоқсан.....	228

«Жаршының» мұрағат беттері

Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде) (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №4(45)-2016. – 232-240 бб.).....	233
Ә. АРЫСТАН З.ғ.м. Р.Қ. Қанатовтың «Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жариялымына қайтып оралғанда.....	241

Библиография

К. Malfliet, А. И. Абдуллин, Г. Р. Шайхутдинова [және басқалары]; жауапты ред. Р. Ш. Давлетгильдеев «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» атты монографияға рецензия. – М.: Статут, 2019. – 239 б.....	248
---	-----

Даналық ойлар

250



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Вице-министра юстиции Н.В. Пан на I заседании Совета по совершенствованию законотворческого процесса при Сенате Парламента РК, 5 декабря 2019 г.</i>	12
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Сравнительно-правовой анализ правового статуса суда в административном судопроизводстве некоторых европейских стран	15
В.Т. КОНУСОВА, К.К. КАНИЕВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан	25
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Судебный порядок рассмотрения публично-правовых споров: современное состояние и тенденции развития	34
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ К вопросу о совершенствовании экологических требований в инвестиционной деятельности	42
А.Ж. КИЯЗОВА Некоммерческие организации в общественном мониторинге: правовое регулирование и практика применения	48
С.К. ИДРЫШЕВА Форма сделки и государственная регистрация прав на недвижимое имущество	57
Уголовное право и уголовный процесс	
А.Н. АХПАНОВ, Л.Е. НУРЛУМБАЕВА Критерии дефиниции «очевидность уголовных правонарушений»	65
Е.В. МИЦКАЯ Досудебная медиация по уголовным делам: состояние и перспективы развития	71
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ЭЛИМҚҰЛОВ, Р.Ш. КАРЫМСАКОВ Методика определения стоимости судебных экспертиз: критический экономический анализ	80
Международное право и сравнительное правоведение	
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ Пределы конституционного регулирования: понятие и классификация в современных условиях развития российского государства	90
А.Е. АБДИРАЙЫМОВА, Б.А. ЖУСИПОВА Международно-правовое регулирование сотрудничества государств в решении вопросов, связанных с продовольственной безопасностью в сельском хозяйстве	97
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Отдельные вопросы отраслевой структуры частного права	107
А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Правовое государство без коррупции в судебной системе (анализ конституционно-правовой материи)	116
Г.Б. КЫСЫКОВА Прогнозная оценка эффективности законодательства	124
А.У. КАЛИЕВА Повышение качества законодательства посредством актуализации Классификатора отраслей законодательства Республики Казахстан	134
Из практики законотворчества на государственном языке	
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Последствия перехода на латинскую графику: положительные и отрицательные стороны	144
Г.Д. МАКАНОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности	149
Трибуна молодого ученого	
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О результатах анализа Закона Республики Казахстан «О безопасности игр-шешек» (по материалам аналитической справки)	154

А.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Предпосылки и перспективы введения правовой категории юридических лиц публичного права в Казахстане.....	162
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы правосубъектности роботов, оснащенных искусственным интеллектом.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О перспективе внедрения административной юстиции в рамках обсуждения некоторых положений проекта Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.....	176
Д.Б. КАСКАБАЕВА Правовые усилия Казахстана в борьбе с терроризмом.....	185

Хроника научной жизни

Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 15-18 октября 2019 года.....	196
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Ашхабад (Туркмения), 5-9 ноября 2019 года.....	201
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Алматы, 13-15 ноября 2019 года.....	205
Информационное сообщение о круглом столе, г. Нур-Султан, 15 ноября 2019 года.....	209
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 18 ноября 2019 года.....	212
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Новосибирск (Российская Федерация), 19-20 ноября 2019 года.....	216
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 22 ноября 2019 года.....	221
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 04 декабря 2019 года.....	226
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 06 декабря 2019 года.....	229

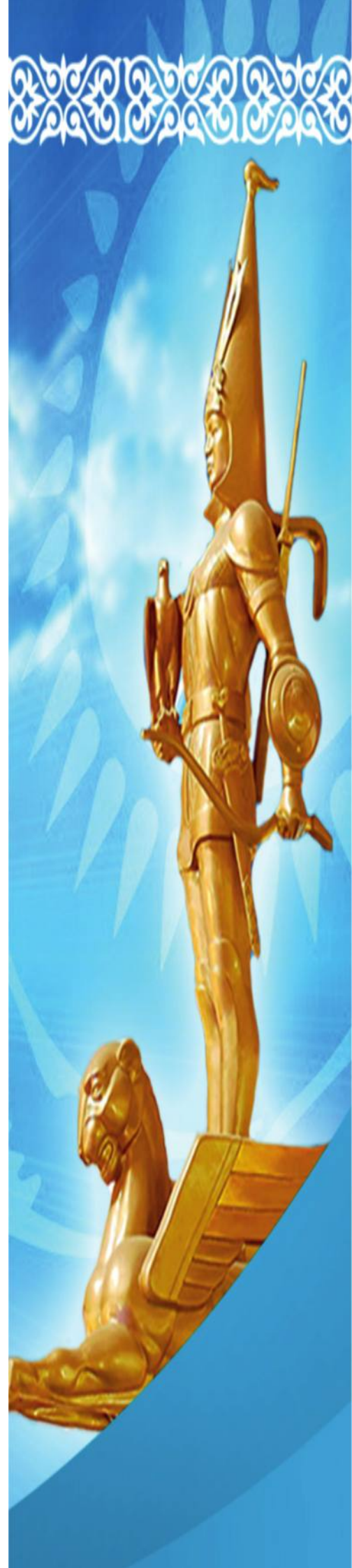
Архивные страницы «Вестника»

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО») (статья в Вестнике ИЗ РК, №4(45)-2016. – С. 232-240).....	233
А. АРЫСТАН Возвращаясь к научной публикации Р.К. Канатова «Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений».....	241

Библиография

Рецензия на монографию «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» / К. Malfliet, А.И. Абдуллин, Г.Р. Шайхутдинова [и др.] ; отв. ред. Р. Ш. Давлетгильдеев. – М.: Статут, 2019. – 239 с.....	248
--	-----

Мудрые мысли	250
---------------------------	-----



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiymbetov M.A. – Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kaziye Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	10
<i>Speech of the Vice Minister of Justice N.V. Pan at the 1st meeting of the Council on improvement of the legislative process under the Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, December 5, 2019</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV Comparative legal analysis of the legal status of the court in administrative proceedings of some european countries.....	15
V.T. KONUSOVA, K.K. KANIEVA Some issues of improvement of the legislation on the activities of the courts and the judicial system in the Republic of Kazakhstan.....	25
B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Judicial procedure for the consideration of public and legal disputes: current state and development trends.....	34
Civil and Civil Procedural Law	
Y.A. DYUSSEN OV To the question of improvement of environmental requirements in investment activities.....	42
A. Zh. KIYAZOVA Non-profit organizations in public monitoring: legal regulation and practice of application.....	48
S.K. IDRYSHEVA Form of transaction and state registration of rights to real estate property.....	57
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV L.Y. NURLUMBAYEVA Criteria for definition credibility of criminal offenses.....	65
E.V. MITSKAYA Pre-trial mediation in criminal cases: state and prospects of development.....	71
A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, B.J. SHOTKIN, N.S. ALIMKULOV, R.SH. KARYMSAKOV Method of determination of the cost of judicial examination: critical economic analysis.....	80
International and Comparative law	
R.G. NURMAGAMBETOV Limits of constitutional regulation: concept and classification in modern conditions of development of the Russian state.....	90
A.E. ABDIRAIYMOVA, B.A. ZHUSSIPOVA International legal regulation of cooperation of States in solving issues related to food security management in agriculture.....	97
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN Selected issues of the civil law branches' structure.....	107
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV Legal state without corruption in the judicial system (analysis of constitutional and legal matter).....	116
G.B. KYSSYKOVA Predictive assessment of the effectiveness of legislation.....	124
A.U. KALIEVA Improvement of the quality of legislation through updating Classifier of branches of legislation of the Republic of Kazakhstan.....	134
From the lawmaking practice in the official language	
L.S. TURGANBAEVA, T.S. EREMENKO On negative and positive consequences of the transition to the latin graphics.....	144
G.D. MAKANOVA, K.A. AINABAYEVA On certain grammatical issues of international agreements.....	149

Young scholar tribune

A.ZH. KALMAGABETOV, G.N. KUZEMBAEVA «On the
results of the analyses of the law of the Republic of Kazakhstan «On
the safety of toys» (based on materials from the analytical report).....

154

A. ARYSTAN, G. TATEBAYEVA The prerequisites and prospects of introduction of the concept «Legal entities under public law» into Kazakhstan law.....	162
A. BEKEN Certain issues of the legal personality of robots with artificial intelligence.....	170
F.P. DOSSANOVA, B.B. YERMEKBAYEV On the perspective of administrative justice implementation in the framework of discussion provisions of the draft Administrative procedural code of the Republic of Kazakhstan.....	176
D.B. KASKABAYEVA The legal efforts of Kazakhstan struggle terrorism.....	185

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the working trip of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, 15-18 October 2019.....	198
Informational note on the working visit of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Ashgabat (Turkmenistan), November 5-9, 2019.....	203
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Almaty, November 13-15, 2019.....	207
Informational note on the round table, Nur-Sultan, November 15, 2019.....	210
Informational note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, November 18, 2019.....	213
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Novosibirsk (Russian Federation), November 19-20, 2019.....	217
Information note on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, November 22, 2019.....	223
Information note on the joint meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan and National Academic and Practical Center “Til-Kazyna” named after Sh. Shayakhmetov, December 4, 2019.....	227
INFORMATION NOTE on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, December 6, 2019.....	231

The archive pages of the «Bulletin»

R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	233
A. ARYSTAN Back to the article of the Master of laws R.K. Kanatov «Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements».....	241

Bibliography

Review on the monograph «Regional aspects of integration: European Union and Eurasian space» / K. Malfliet, A.I. Abdullin, G.R. Shaikhutdinova [et al.]; resp. ed. R. Sh. Davletgildev. - Moscow: Statute, 2019. - 239 p.....	248
---	-----

Wise thoughts	250
----------------------------	-----



ЛИТЕРАТУРА

1. Назарбаев Н.А. План нации - «100 конкретных шагов». Послание Президента Республики Казахстан от 20 мая 2015 года // Интернет-ресурс «adilet.zan.kz» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>. Дата обращения: 19.08.2019.
2. Послание Президента Республики Казахстан от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» // Интернет-ресурс «akorda.kz» <http://www.akorda.kz>. Дата обращения: 19.08.2019.
3. Послание Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // Интернет-ресурс <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019>. Дата обращения: 19.08.2019.
4. Акимбекова С.А. Правовой статус судьи в Республике Казахстан // <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru/articles-inner/vestnik-no4-49-2017>.

REFERENCES

1. Nazarbaev N.A. Plan nacji - «100 konkretnych shagov». Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 20 maja 2015 goda // Internet-resurs «adilet.zan.kz» [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000100>. Data obrashhenija: 19.08.2019.
2. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 5 oktjabrja 2018 goda «Rost blagosostojanija kazahstancsev: povyshenie dohodov i kachestva zhizni» // Internet-resurs «akorda.kz» <http://www.akorda.kz>. Data obrashhenija: 19.08.2019.
3. Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana ot 2 sentjabrja 2019 goda «Konstruktivnyj obshhestvennyj dialog – osnova stabil'nosti i procvetaniya Kazahstana» // Internet-resurs <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019>. Data obrashhenija: 19.08.2019.
4. Akimbekova S.A. Pravovoj status sud'i v Respublike Kazahstan // <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru/articles-inner/vestnik-no4-49-2017>.

УДК 342.9

СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫХ СПОРОВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Руководитель отдела конституционного, административного
законодательства и государственного управления
Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Республика Казахстан,
г. Нур-Султан; e-mail: nurgazinov@list.ru

Тулепбаева Анджела Сериковна

Ведущий научный сотрудник отдела конституционного,
административного законодательства и государственного управления
Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
магистр юридических наук, Республика Казахстан,
г. Нур-Султан; e-mail: tandjela@mail.ru

Ключевые слова: административный суд; административное судопроизводство; незаконный административный акт, публично-правовой спор; предмет административного судопроизводства.

Аннотация. Создание института административной юстиции в Республике Казахстан имеет важное значение для обеспечения и защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц от незаконных решений органов публичной власти.

При этом, для формирования полноценной и эффективной административной юстиции необходимо создание не только соответствующей системы государственных органов и дей-

ственных институтов, но и самостоятельной формы отправления правосудия по спорам, вытекающих из публично-правовых отношений.

В статье авторами рассматривается порядок судебного рассмотрения и разрешения публично-правовых споров на сегодняшний день, а также после принятия административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК).

По результатам проведенного статистического анализа судебной практики по делам об обжаловании решений и действий (бездействий) государственных органов выявлены основные сферы деятельности государственных органов, чьи решения и действия в особенности затрагивают права и законные интересы физических и юридических лиц. При этом необходимо отметить, что судебные решения, вынесенные в пользу заявителей, составляют достаточно высокий процент, что свидетельствует об имеющихся проблемах в работе государственных органов.

Кроме того, авторами осуществлен анализ актуальных вопросов отмены незаконных решений органов государственной власти и тенденции совершенствования защиты прав физических и юридических лиц при отмене незаконных административных актов в соответствии с проектом АППК.

В заключение авторами на основе международного опыта сделан вывод о необходимости внесения изменений в статью проекта АППК, касающейся определения подсудности административных дел, с целью уточнения предмета административного судопроизводства.

ЖАРИЯ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ДАУЛАРДЫ ТАЛҚЫЛАУДЫҢ СОТТЫҚ ТӘРТІБІ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ ДАМУ ҮРДІСІ

Бағдат Кабылқадырұлы Нұрғазин

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық
ақпарат институтының конституциялық, әкімшілік заңнама
және мемлекеттік басқару бөлімінің басшысы,
заң ғылымдарының кандидаты, Нұр-Сұлтан қ.
Қазақстан Республикасы; e-mail: nurgazinov@list.ru

Анджела Серікқызы Төлепбаева

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық
ақпарат институтының конституциялық, әкімшілік заңнама
және мемлекеттік басқару бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері,
заң ғылымдарының магистрі, Қазақстан Республикасы
Нұр-Сұлтан қ.; e-mail: tandjela@mail.ru

Түйін сөздер: әкімшілік сот; әкімшілік іс жүргізу; заңсыз әкімшілік акт; жария-құқықтық дау; әкімшілік іс жүргізудің мәні.

Аннотация. Қазақстан Республикасында әкімшілік Әділет институтын құру жеке және заңды тұлғалардың құқықтарын мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету және жария билік органдарының заңсыз шешімдерінен қорғау үшін маңызды мәнге ие.

Бұл ретте, толыққанды және тиімді әкімшілік әділетті қалыптастыру үшін мемлекеттік органдар мен әрекеттегі институттардың тиісті жүйесін ғана емес, сондай-ақ жария-құқықтық қатынастардан туындайтын даулар бойынша сот төрелігін іске асырудың дербес нысанын құру қажет.

Мақалада авторлар Қазақстан Республикасы Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі (бұдан әрі-ӘРПК) қабылданғаннан кейін және бүгінгі күнге жария - құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды сотта қарау және шешу тәртібін қарайды.

Мемлекеттік органдардың шешімдері мен әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) шағымдану туралы істеріне сот тәжірибесімен жүргізілген статистикалық талдау нәтижелері бойынша қай органның шешімдері мен әрекеттері, әсіресе жеке және заңды тұлғалардың құқықтары мен заңды мүдделерін қозғайтын мемлекеттік органдар қызметінің негізгі салалары анықталды. Бұл ретте өтініш берушілердің пайдасына шығарылған сот шешімдері айтарлықтай жоғары пайызды құрайтынын атап өту қажет, бұл мемлекеттік органдардың жұмысындағы орын алып отырған мәселелердің дәлелінің бірі.

Бұдан басқа, авторлар мемлекеттік билік органдарының заңсыз шешімдерін жоюдың өзекті мәселелеріне және ӘРПК жобасына сәйкес заңсыз әкімшілік актілерді жою кезінде жеке және заңды тұлғалардың құқықтарын қорғауды жетілдіру беталысына талдау жасады.

Қорытындылай келе, авторлар халықаралық тәжірибе негізінде ӘРПК жобасында әкімшілік сот ісін жүргізу мәнін нақтылау мақсатында әкімшілік істердің соттылығын анықтауға қатысты бабына өзгерістер енгізу қажеттілігі туралы қорытынды жасады.

JUDICIAL PROCEDURE FOR THE CONSIDERATION OF PUBLIC AND LEGAL DISPUTES: CURRENT STATE AND DEVELOPMENT TRENDS

Bagdat K. Nurgazinov

Head of Department of constitutional, administrative legislation
and public administration of the Institute of legislation
and legal information of the Republic of Kazakhstan,
candidate of sciences in jurisprudence;
e-mail: nurgazinov@list.ru

Tulepbaeva Andjela Serikovna

Leading researcher of Department of constitutional,
administrative law and public administration of the Institute
of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan,
Master of Law, Republic of Kazakhstan, Astana;
e-mail: tandjela@mail.ru

Keywords: administrative court; administrative proceedings; illegal administrative act, public law dispute; subject of administrative proceedings.

Abstract. The creation of the institution of administrative justice in the Republic of Kazakhstan is important to ensure and protect the rights and legitimate interests of individuals and legal entities from illegal decisions of public authorities.

At the same time, for the formation of a full and effective administrative justice it is necessary to create not only an appropriate system of state bodies and effective institutions, but also an independent form of dispensation of justice in disputes arising from public law relations.

The authors consider the procedure for judicial review and resolution of disputes arising from public law relations today and after the adoption of the Administrative procedure and justice code of the Republic of Kazakhstan (hereinafter - APJC).

Based on the results of a statistical analysis of judicial practice in cases of appealing against decisions and actions (inaction) of state bodies, the main areas of activity of state bodies were identified whose decisions and actions especially affect the rights and legitimate interests of individuals and legal entities.

It should be noted that the court decisions made in favor of the applicants make up a rather high percentage, which indicates the existing problems in the work of state bodies.

In addition, the authors analyzed the urgent issues of the abolition of illegal decisions of state authorities and the tendency to improve the protection of the rights of individuals and legal entities when repealing illegal administrative acts in accordance with the APJC draft.

In conclusion, the authors based on international experience concluded that it was necessary to amend the article of the APJC draft regarding the determination of jurisdiction of administrative cases in order to clarify the subject of administrative legal proceedings.

На протяжении последних лет в Казахстане активно ведется работа, направленная на формирование полноценной административной юстиции. Необходимость создания данного института закреплена в посланиях Главы государства и стратегических документах страны.

Так, в Послании народу Казахстана от 2 сентября 2019 года Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Кемелевич Токаев отметил, что в публично-правовых спорах

граждане зачастую находятся в неравных условиях, возможности граждан несоизмеримы с ресурсами государственного аппарата, поэтому необходимо внедрение административной юстиции, как особого механизма разрешения споров¹.

В этой связи, Министерством юстиции совместно с Верховным судом Республики Казахстан разработан проект Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (АППК), который с

¹ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана. «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» // <https://www.akorda.kz> › addresses › addresses_of_president › poslanie-gla..

5 июня 2019 года находится в Мажилисе Парламента Республики Казахстан.

С сентября т.г. в Мажилисе Парламента Республики Казахстан действует рабочая группа по обсуждению проекта АППК и Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам административного процедурно-процессуального законодательства Республики Казахстан», в состав которой вошли депутаты Парламента Казахстана, представители государственных органов, международные эксперты и учёные.

В соответствии с частью первой статьи 3 проекта АППК, кодекс регулирует отношения, связанные с порядком осуществления внутренних и внешних административных процедур, в том числе связанные с порядком административного судопроизводства.

Создание административных судов и административного судопроизводства, к объектам рассмотрения которых будут относиться споры, вытекающие из публичных правоотношений, является важным шагом по совершенствованию и модернизации судебной системы Республики Казахстан, соответствующий международным стандартам правового государства.

Вместе с тем, во всех областях, г.г. Нур-Султан, Алматы и Шымкент уже созданы специализированные межрайонные административные суды. Так, в городе Нур-Султан специализированный межрайонный административный суд образован 9 февраля 2002 года Указом Президента Республики Казахстан, а приступил к прямым функциональным обязанностям 14 июля 2003 года. Необходимо отметить, что к юрисдикции вышеуказанного суда и других аналогичных судов, дислоцированных в областях и г.г. Алматы и Шымкент относится рассмотрение отдельных составов административных правонарушений и разрешение дел об оспаривании постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях².

На сегодняшний день, суды в компетенцию которых входит рассмотрение споров, вытекающих из публично-правовых отношений, относятся к примеру в городе Нур-Султан - Специализированный межрайонный экономический суд города, Есильский районный суд, Сарыаркинский районный суд, и суд района Байқоңыр. При этом рассмотрение данных дел происходит по правилам 29 главы Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК РК) в порядке особого

искового производства.

В соответствии с пунктом 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» (далее – НППВС), в порядке, установленном главой 29 ГПК РК, любое физическое или юридическое лицо (далее - заявитель) вправе оспорить решения, действия (бездействие) названных в части первой статьи 292 ГПК РК субъектов, если эти решения приняты, действия (бездействие) совершены при осуществлении управленческих функций в соответствующей сфере государственного управления. К таким субъектам следует относить и органы, занимающие обособленное положение в системе государственных органов (например, Генеральная прокуратура, Центральная избирательная комиссия, Национальный банк, Комитет Национальной Безопасности, Служба государственной охраны, Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов, Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции).

Согласно пунктам 6 и 7 этого же НППВС, к действию, которое может быть обжаловано в порядке главы 29 ГПК, относится властное требование должностного лица или государственного служащего, которое не облечено в форму решения, но повлекло для заявителя любое из правовых последствий, предусмотренных частью первой статьи 293 ГПК³.

К указанным действиям относятся выраженные в устной форме требования должностного лица или государственного служащего при осуществлении им исполнительно-распорядительных функций, функций представителя власти и государственного надзора или контроля.

К бездействию, которое может быть обжаловано в порядке главы 29 ГПК, относится неисполнение должностным лицом или государственным служащим обязанностей, возложенных на него нормативными правовыми актами (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). К бездействию следует относить оставление обращения гражданина или юридического лица без рассмотрения полностью или частично, дачу ответа заявителю не по существу обращения, если рассмотрение этого обращения относится к компетенции должностного лица или государственного служащего⁴.

В ходе научного исследования проведен анализ статистических данных за последние

² См. Официальный сайт суда г. Нур-Султан. URL: // <http://astana.sud.kz/> (дата обращения: 12.11.2019).

³ Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан». URL: // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000020S> (дата обращения: 12.11.2019).

⁴ См. там же.

три года (2016 – 2018 гг.), а именно формы № 2 «Отчет по рассмотрению гражданских дел судами первой инстанции» Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (далее – отчет КПСиСУ)⁵.

Согласно отчету КПСиСУ, основное количество заявлений физических и юридических лиц об оспаривании решений и действий (бездействий) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих приходится на обжалование решений и действий (бездействий) судебных исполнителей, органов государственных доходов и местных исполнительных органов.

Так, за общий период с 2016 по 2018 гг. количество заявлений физических и юридических лиц на действия и решения судебных исполнителей составляет 24 237 заявлений, что составляет 42% от общего количество поступивших заявлений физических и юридических лиц по оспариванию решений и действий (бездействий) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих. При этом, общее количество дел, рассмотренных с вынесением решения судами первой инстанции составило – 11 700 дел, из которых с удовлетворением иска – 3 691 дел (или 31%).

Наряду с этим, 12% от общего количества заявлений физических и юридических лиц по оспариванию решений и действий (бездействий) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих приходится на заявления об оспаривании решений и действий (бездействий) налоговых органов. Так, из 6 961 заявлений физических и юридических лиц на решения и действия (бездействий) налоговых органов 3 783 заявления рассмотрено с вынесением решения, из которых удовлетворены в пользу заявителя 947, что составляет 25% из числа удовлетворенных.

Значительная доля удовлетворения судами заявлений данной категории дел приходится на дела, касающиеся заявлений физических и юридических лиц об оспаривании решений и действий (бездействий) местных исполнительных органов. Так, общее количество заявлений физических и юридических лиц на решения и действия (бездействий) местных исполнитель-

ных органов составляет - 11965 заявлений. При этом 5 618 заявлений рассмотрено с вынесением решения, из которых удовлетворены в пользу заявителя 2 575, что составляет 45,8 % от общего числа удовлетворенных заявлений.

В частности, в 2017 году - 1 550 дел по оспариванию решений и действий (бездействий) местных исполнительных органов (или 11,5%) (из числа возбужденных дел (производств), рассмотрено с вынесением решений, а именно 255 относятся к делам об оспаривании законности актов государственных органов по предоставлению земельных участков, из которых 128 рассмотрены с удовлетворением иска, 127 с отказом иска.

В 2018 году - 1 196 дел по оспариванию решений и действий (бездействий) местных исполнительных органов (или 25,9%)(из числа возбужденных дел (производств)) рассмотрено с удовлетворением иска, из которых – 260 дел об оспаривании законности актов государственных органов по предоставлению земельных участков⁶.

Так, по информации Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (далее – НПП «Атамекен»), отмеченной во время встречи Председателя Президиума НПП «Атамекен» Кулибаева Т.А. и Председателя Верховного суда Республики Казахстан Асанова Ж.К., 15 марта 2019 года, в Национальную палату продолжают поступать обращения от предпринимателей, у которых в судебном порядке изымают земельные участки, предоставленные им без проведения аукциона. Практически во всех случаях изъятие означает ущерб для бизнеса или его закрытие. К примеру, озвучено несколько громких дел по изъятию земель в Акмолинской и Костанайской областях. Так, Кулибаевым Т.А. отмечено, что государство выделяет немалые средства на поддержку бизнеса: создаются индустриальные зоны, вкладываются деньги в инфраструктуру... В чем виноват предприниматель? Он сам все строит, ни у кого ничего не просит, а завтра у него все забирают, фактически он – банкрот. Так экономика не будет нормально развиваться. Сейчас судебным решением можно совершить большую ошибку. Руководствоваться нужно здравым смыслом. Если действительно участок не осваивается долгое время, то это повод его изъять. Если на участке уже построено предприятие, соответствующее всем предписаниям и нормам, его необходимо запускать. Кроме того, должна быть дана правовая оценка деятельности

⁵ Форма №2-М Отчет по рассмотрению гражданских дел судами первой инстанции Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. URL: // qatqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Su1ap (дата обращения: 12.11.2019)

⁶ Форма №2-М Отчет по рассмотрению гражданских дел судами первой инстанции Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. URL: // qatqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/Su1ap (дата обращения: 12.11.2019).

чиновников, которые выдали земли с нарушениями, а ответственность за свои действия не несут, хотя предприниматели страдают⁷.

Вместе с тем, в соответствии с частью второй статьи 227 ГПК РК, суд отказывает в удовлетворении жалобы, если при его рассмотрении установит, что оспариваемое действие (бездействие) совершено, решение принято в соответствии с компетенцией и законодательством Республики Казахстан.

С введением в действие проекта АППК РК решение административного органа (государственного органа) даже в случае признания его незаконным не подлежит отмене, в связи с реализацией нового принципа административных процедур - охраны права на доверие. Так, в соответствии с частью четвертой статьи 85 проекта АППК РК не допускается отмена незаконного благоприятного административного акта, если право на доверие участника административной процедуры подлежит охране законами Республики Казахстан.

Нередки случаи, когда заявители, обращаясь в суд с требованиями о признании действий должностных лиц государственных органов незаконными, просят суд также обязать их произвести определенные действия. К примеру: обязать предоставить земельный участок в частную собственность, обязать вынести решение об удовлетворении заявления и т.д.

До внесения изменений в НПВС в 2018 году, в пункте 28 было четко закреплено о запрете указывать в судебном акте о признании решений государственного органа незаконным содержания того решения, которое государственный орган, орган местного самоуправления должен принять в возникшем публично-правовом отношении. В действующей редакции пункта 28 НПВС такого запрета не содержится, но оговаривается о праве суда при признании решения государственного органа незаконным, в зависимости от заявленных требований, ограничиться признанием оспаренного акта незаконным. Таким образом, судья должен исходить из предмета заявленных требований и в случае наличия в рассматриваемом заявлении требований заявителя вынести государственным органом определенное решение, суд должен указать это в своем решении, что корреспондирует со статьей 227 ГПК РК. В соответствии с частью первой статьи 227 ГПК РК суд, признав обоснованным заявление о незаконности действий (бездействия) и решений государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц

и государственных служащих, выносит решение об удовлетворении заявления. В решении указывается, каким законам эти действия (бездействие), решение противоречат и срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Суд обязывает государственный орган, орган местного самоуправления, общественное объединение, организацию, должностное лицо и государственного служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение и восстановить нарушенные права, свободы и законные интересы гражданина или юридического лица, отменить примененные к лицу меры ответственности либо иным способом восстановить нарушенные права, свободы и законные интересы [1].

Суд не указывает в своем решении того решения, которое государственный орган должен вынести лишь при признании судом незаконным бездействия государственного органа, выразившемся в не рассмотрении обращения заявителя. Так, в соответствии с абзацем седьмым пункта 28 НПВС суд, признав незаконным бездействие органа или должностного лица, выразившееся в не рассмотрении обращения заявителя, обязывает орган или должностное лицо рассмотреть обращение заявителя в установленный судом срок, не указывая при этом содержание того решения, которое орган должен принять⁸.

Таким образом, в масштабах страны количество рассмотренных судом публично-правовых споров между государством и иными субъектами права как видно является не значительной, но не может не настораживать большой процент удовлетворяемости исков судами, что свидетельствует об имеющихся фактах незаконных решений и действий (бездействий) государственных органов и нарушениях прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Кроме того, вышеуказанные цифры свидетельствуют об имеющихся проблемных вопросах в работе государственных органов и лиц, обладающими публичными функциями, с учетом даже того, что дела рассмотрены в рамках гражданско-процессуального законодательства, поэтому после принятия АППК РК, когда последним будет намного труднее доказывать законность и справедливость принятых решений по административным актам нами ожидается повышение их ответственности при принятии решений.

Подводя итоги проведенного анализа изучения современного порядка разрешения споров, вытекающих из публичных правоотношений,

⁷ Нужно руководствоваться здравым смыслом - Тимур Кулибаев об изъятии земель у бизнеса. URL: <https://www.zakon.kz/4961838-nuzhno-rukovodstvovatsya-zdravym.html> (дата обращения: 12.11.2019).

⁸ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000020S> (дата обращения: 12.11.2019).

ношений, как уже отмечалось ранее, в Казахстане дела по заявлениям на решения и действия (бездействия) органов публичной власти рассматриваются в судах гражданской юрисдикции и специализированных межрайонных экономических судах. Специализированными межрайонными административными судами рассматриваются отдельные составы административных правонарушений и дела об оспаривании постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в порядке, установленном Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V ЗРК.

После введения в действие АППК РК рассмотрение публично-правовых споров между публичной администрацией и физическими и юридическими лицами будет рассматриваться административными судами в рамках самостоятельной формы отправления правосудия – административного судопроизводства.

Так, в соответствии с частью первой статьи 102 проекта АППК РК, административное судопроизводство осуществляется специализированными административными судами. Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образован специализированный районный и приравненный к нему административный суд, отнесенные к его подсудности дела, рассматриваются районным (городским) судом в порядке, установленном настоящим Кодексом.

В соответствии с частью второй этой же статьи, административным судам подсудны все публично-правовые споры, вытекающие из отношений, предусмотренных частью первой статьи 3 проекта АППК⁹.

Нами предлагается вопрос о рассмотрении в одном суде двух видов производства либо оставление только дел по осуществлению контроля за деятельностью государственной власти по заявлениям на решения и действия (бездействия) государственных органов и их должностных лиц оставить на усмотрение законодателя. Наряду с этим полагаем, что исходя из опыта зарубежных государств, следует, что из подсудности административного суда в обязательном порядке необходимо выделить рассмотрение дел об административных правонарушениях.

Примером может служить опыт Литовской Республики и Латвии.

В соответствии с Законом Литовской Республики «О судах» от 31 мая 1994 г. № I-480 (в новой редакции от 2002 года и изменения-

ми от 2010 года) (далее - Закон ЛР «О судах») специализированными судами, рассматривающими дела по спорам, возникающим из административных правовых отношений, являются Высший административный суд Литвы и окружные административные суды¹⁰. Особым моментом, связанным с приданием административным судам особого специализированного статуса, явилось то, что в силу внесенных изменений и дополнений в Закон ЛР «О судах» от 1 января 2011 года из компетенции Высшего административного суда было исключено рассмотрение в качестве апелляционной инстанции определений участковых судов по делам об административных правонарушениях, тем самым все дела об административных правонарушениях были изъяты из ведения административных судов, переданы в общие и стали рассматриваться в порядке уголовного судопроизводства [2; с. 157]. Аналогичный опыту Литовской Республики по распространению судебной компетенции административного суда имеет и Латвия. До 1 июля 2012 года административные суды рассматривали также дела об административных правонарушениях, после чего подведомственность дел об административных правонарушениях изменена с юрисдикции административных судов на суды уголовной юрисдикции [3].

Продолжая тему подсудности, считаем важным исследование предмета административного судопроизводства, который на наш взгляд, требует законодательного уточнения. Так, в соответствии с частью 2 статьи 102 рассматриваемого проекта, административным судам подсудны все публично-правовые споры, вытекающие из отношений, предусмотренных частью первой статьи 3 проекта АППК РК. В соответствии с частью первой статьи 3 проекта АППК РК, кодекс регулирует отношения, связанные с порядком осуществления внутренних административных процедур, административных процедур, а также с порядком судопроизводства¹¹. На наш взгляд данная формулировка является несколько широкой, так как публично-правовые отношения (споры) охватывают все отрасли права, где одной из сторон может выступать государство либо организация, наделенная публичными функциями. Кроме того, разрешение споров связанных с порядком осуществления внутренних административных процедур, не относится к предмету административного судопроизводства.

На наш взгляд более точное закрепление предмета административного судопроизводства содержится в административно-процес-

⁹ Проект Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан. Статья 102. URL: <http://www.adilet.gov.kz/ru/taxonomy/term/3196>. (Дата обращения: 12.11.2019)

¹⁰ Закон Литовской Республики «О судах» от 31 мая 1994 г. № I-480. С.12. URL: <https://eseimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/303dc9d23f5311e68f278e2f1841c088?jfwid=qjs00ggjl> (дата обращения: 28.02.2019).

¹¹ См. статью 3 проект АППК РК.

суальном законодательстве следующих зарубежных стран. Так, в соответствии с частью 1 статьи 1 КАС РФ, предметом регулирования КАС РФ, является рассмотрение и разрешение Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями в рамках административного судопроизводства административных дел, о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий¹². Сущностью административного процесса в суде в соответствии с частью 1 статьи 103 Административно-процессуального закона Латвийской Республики является контроль суда за правомочностью изданного учреждением административного акта или фактического действия учреждения или соображениями целесообразности в рамках свободы действия, а также выяснение публично-правовых обязанностей или прав частного лица и рассмотрение споров, вытекающих из публично-правового договора [4].

В связи с этим полагаем необходимым уточнить формулировку части второй статьи 102 путем сужения предмета регулирования административного судопроизводства и из-

ложить её по опыту Российской Федерации в следующей редакции: «2. Административный суд рассматривает и разрешает административные дела по спорам о защите нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов физических и юридических лиц и связанные с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.».

Таким образом, принятие АППК позволит создать прочную основу для функционирования в Республике Казахстан полноценной административной юстиции, направленной на укрепление системы обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц. Кроме того, вновь вводимые механизмы и принципы института судебного (квазисудебного) надзора за деятельностью органов публичной власти будут способствовать повышению качества и прозрачности работы самих административных органов, тем самым создавая надежность государственного управления в стране.

В заключение хотелось бы отметить, что развивающиеся процессы в политической, социально-экономической и правовой сферах Казахстана требуют реформирования взаимоотношений государства и личности путем создания специальных институтов, в частности административного судопроизводства, которая должна гарантировать её участникам реальную защиту их прав.

ЛИТЕРАТУРА

1. Калиева А.А. Обжалование решений, действий государственных органов и должностных лиц. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32550926.
2. Ибрагимов С.И. Административная юстиция в центрально-азиатских государствах: проблемы становления и развития. Дисс. докт. юрид. наук. М.: РУДН, 2013. - 459 с.
3. Кристине Коре-Перконе. Административное судопроизводство в Латвии. Международный опыт по рассмотрению публично-правовых споров (системы административной юстиции) (Германия, Австрия, Латвия, Греция). [Электронный ресурс] Информационный портал zakon.kz.
4. Сборник законодательных актов по административному судопроизводству. 3-е издание. – М.: Инфотропик Медиа, 2018. – 800 с.

REFERENCES

1. Kalieva A.A. Obzhalovanie reshenii, deistvii gosudarstvennih organov i dolzhnostnih lits. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32550926.
2. Ibragimov S.I. Administrativnaia ustitsiia v tsentralno-aziatskikh gosudarstvakh: problemy stanovleniia i razvitiia. Diss. dokt. iurid. nauk. M. RUDN. 2013g. 459 s.
3. Kristine Kore-Perkone. Administrativnoe sudoproizvodstvo v Latvii. Mezhdunarodnyi opit po rassmotreniiu publichno-pravovih sporov (sistemi administrativnoi iustitsii) (Germaniia, Avstriia, Latvii, Gretsii). [Elektronni resurs] Informatsionnii portal zakon.kz.
4. Sbornik zakonodatel'nykh aktov po administrativnomu sudoproizvodstvu. 3-e izdanie. – M.: Infotropik Media, 2018. – 800 s.

¹² Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 26.07.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_176147/. (Дата обращения: 04.12.2019).