

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәріпбеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызылорда)

Журнал редакциясы
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Әділет вице-министрі Н.В. Панның ҚР Парламенті Сенаты жанындағы Заң шығару процесін жетілдіру жөніндегі кеңестің I отырысында сөйлеген сөзі, 5 желтоқсан 2019 ж.</i>	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Р.Қ. СӘРПЕКОВ Кейбір еуропалық елдерде әкімшілік сот ісін жүргізудегі соттың құқықтық мәртебесіне салыстырмалы-құқықтық талдау.	15
В.Т. ҚОНЫС, Қ.Қ. ҚАНИЕВА Қазақстан Республикасындағы соттар мен сот жүйесінің қызметі туралы заңнаманы жетілдірудің кейбір мәселелері.	25
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Жария-құқықтық дауларды талқылаудың соттық тәртібі: қазіргі жағдайы және даму үрдісі.	34
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
Е.А. ДҮЙСЕВ Инвестициялық қызметте экологиялық талаптарды жетілдіру туралы мәселеге.	42
А.Ж. КИЯЗОВА Коммерциялық емес ұйымдар қоғамдық мониторингте: құқықтық реттеу және қолдану тәжірибесі.	48
С.К. ИДРЫШЕВА Мәміле нысаны және жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу.	57
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
А.Н. АҚПАНОВ, Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА «Қылмыстық құқық бұзушылықтардың айқындығы» дефиницияның өлшем-шарттары.	65
Е.В. МИЦКАЯ Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі медиация: қазіргі жағдайы және даму перспективасы.	71
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ӘЛІМҚҰЛОВ, Р.Ш. ҚАРЫМСАҚОВ Сот сараптамасы құнын анықтау әдістемесі: сыни экономикалық талдау.	80
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Р.Ғ. НҰРМАҒАМБЕТОВ Конституциялық реттеу шектері: Ресей мемлекетінің дамуының қазіргі жағдайындағы түсінігі және жіктелуі.	90
А.Е. ӘБДІРАЙЫМОВА, Б.А. ЖҮСІПОВА Мемлекеттердің ауылшаруашылығында азық-түлік қауіпсіздігімен байланысты мәселелерді шешудегі ынтымақтастығын халықаралық-құқықтық реттеу.	97
Құқықтық мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Жеке құқықтың салалық құрылымының жекелеген мәселелері.	107
А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Сот жүйесіндегі сыбайлас жемқорлықсыз құқықтық мемлекет (конституциялық-құқықтық материясын талдау).	116
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Заңнаманың тиімділігін болжамды бағалау.	124
А.Ө. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасының заңнамасы салаларының жіктелісінің өзекті ету арқылы заңнаманың сапасын арттыру.	134
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Л.С. ТҮРҒАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Латын қарпіне өтудің теріс және оң салдары.	144
Ғ.Д. МАҚАНОВА, Қ.Ә. АЙНАБАЕВА Халықаралық келісімдердегі кейбір грамматикалық мәселелер туралы.	149
Жас ғалым мінбері	
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА «Ойыншықтардың қауіпсіздігі туралы» Қазақстан Республикасы Заңын талдау нәтижелері туралы (аналитикалық анықтама материалдары бойынша).	154

Ә.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Жария құқықтың заңды тұлғалары құқықтық категориясын Қазақстанда енгізудің алғы-шарттары мен болашағы.....	162
А.Т. БЕКЕН Жасанды интеллектімен жабдықталған роботтардың құқық субъектілігінің кейбір мәселелері.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының кейбір ережелерін талқылау шеңберінде әкімшілік әділетті енгізу перспективасы туралы.....	176
Д.Б. ҚАСҚАБАЕВА Қазақстанның терроризммен күрестегі құқықтық іс-әрекеттері.....	185

Ғылыми өмір хроникасы

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 15-18 қазан.....	194
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Ашғабат (Түрікменстан) қ., 2019 жылғы 5-9 қараша.....	200
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Алматы қ., 2019 жылғы 13-15 қараша.....	204
Дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 15 қараша.....	208
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 18 қараша.....	211
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ. (Ресей Федерациясы), 2019 жылғы 19-20 қараша.....	214
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 22 қараша.....	220
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты мен Ш. Шаяхметов атындағы «Тіл-Қазына» ұлттық ғылыми-практикалық орталығы ғылыми кеңестерінің бірлескен отырысы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 4 желтоқсан.....	225
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 6 желтоқсан.....	228

«Жаршының» мұрағат беттері

Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде) (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №4(45)-2016. – 232-240 бб.).....	233
Ә. АРЫСТАН З.ғ.м. Р.Қ. Қанатовтың «Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жариялымына қайтып оралғанда.....	241

Библиография

К. Malfliet, А. И. Абдуллин, Г. Р. Шайхутдинова [және басқалары]; жауапты ред. Р. Ш. Давлетгильдеев «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» атты монографияға рецензия. – М.: Статут, 2019. – 239 б.....	248
---	-----

Даналық ойлар

250



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29
*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Вице-министра юстиции Н.В. Пан на I заседании Совета по совершенствованию законотворческого процесса при Сессии Парламента РК, 5 декабря 2019 г.</i>	12
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Сравнительно-правовой анализ правового статуса суда в административном судопроизводстве некоторых европейских стран	15
В.Т. КОНУСОВА, К.К. КАНИЕВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан	25
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Судебный порядок рассмотрения публично-правовых споров: современное состояние и тенденции развития	34
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ К вопросу о совершенствовании экологических требований в инвестиционной деятельности	42
А.Ж. КИЯЗОВА Некоммерческие организации в общественном мониторинге: правовое регулирование и практика применения	48
С.К. ИДРЫШЕВА Форма сделки и государственная регистрация прав на недвижимое имущество	57
Уголовное право и уголовный процесс	
А.Н. АХПАНОВ, Л.Е. НУРЛУМБАЕВА Критерии дефиниции «очевидность уголовных правонарушений»	65
Е.В. МИЦКАЯ Досудебная медиация по уголовным делам: состояние и перспективы развития	71
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ЭЛИМҚҰЛОВ, Р.Ш. КАРЫМСАКОВ Методика определения стоимости судебных экспертиз: критический экономический анализ	80
Международное право и сравнительное правоведение	
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ Пределы конституционного регулирования: понятие и классификация в современных условиях развития российского государства	90
А.Е. АБДИРАЙЫМОВА, Б.А. ЖУСИПОВА Международно-правовое регулирование сотрудничества государств в решении вопросов, связанных с продовольственной безопасностью в сельском хозяйстве	97
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Отдельные вопросы отраслевой структуры частного права	107
А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Правовое государство без коррупции в судебной системе (анализ конституционно-правовой материи)	116
Г.Б. КЫСЫКОВА Прогнозная оценка эффективности законодательства	124
А.У. КАЛИЕВА Повышение качества законодательства посредством актуализации Классификатора отраслей законодательства Республики Казахстан	134
Из практики законотворчества на государственном языке	
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Последствия перехода на латинскую графику: положительные и отрицательные стороны	144
Г.Д. МАКАНОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности	149
Трибуна молодого ученого	
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О результатах анализа Закона Республики Казахстан «О безопасности игр-шешек» (по материалам аналитической справки)	154

А.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Предпосылки и перспективы введения правовой категории юридических лиц публичного права в Казахстане.....	162
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы правосубъектности роботов, оснащенных искусственным интеллектом.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О перспективе внедрения административной юстиции в рамках обсуждения некоторых положений проекта Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.....	176
Д.Б. КАСКАБАЕВА Правовые усилия Казахстана в борьбе с терроризмом.....	185

Хроника научной жизни

Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 15-18 октября 2019 года.....	196
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Ашхабад (Туркмения), 5-9 ноября 2019 года.....	201
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Алматы, 13-15 ноября 2019 года.....	205
Информационное сообщение о круглом столе, г. Нур-Султан, 15 ноября 2019 года.....	209
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 18 ноября 2019 года.....	212
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Новосибирск (Российская Федерация), 19-20 ноября 2019 года.....	216
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 22 ноября 2019 года.....	221
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 04 декабря 2019 года.....	226
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 06 декабря 2019 года.....	229

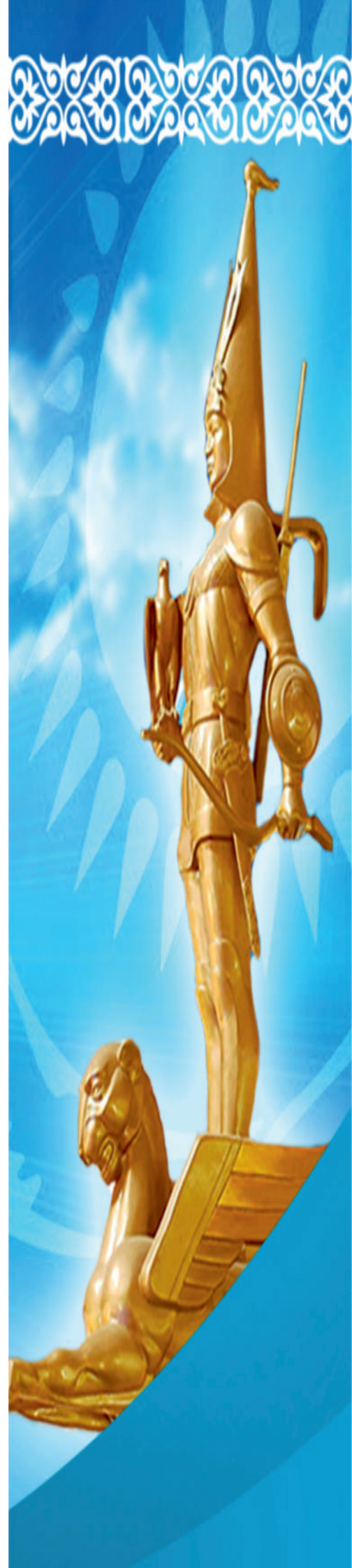
Архивные страницы «Вестника»

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО») (статья в Вестнике ИЗ РК, №4(45)-2016. – С. 232-240).....	233
А. АРЫСТАН Возвращаясь к научной публикации Р.К. Канатова «Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений».....	241

Библиография

Рецензия на монографию «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» / К. Malfliet, А.И. Абдуллин, Г.Р. Шайхутдинова [и др.] ; отв. ред. Р. Ш. Давлетгильдеев. – М.: Статут, 2019. – 239 с.....	248
--	-----

Мудрые мысли	250
---------------------------	-----



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiymbetov M.A. – Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kaziyeu Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	10
<i>Speech of the Vice Minister of Justice N.V. Pan at the 1st meeting of the Council on improvement of the legislative process under the Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, December 5, 2019.</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV Comparative legal analysis of the legal status of the court in administrative proceedings of some european countries	15
V.T. KONUSOVA, K.K. KANIEVA Some issues of improvement of the legislation on the activities of the courts and the judicial system in the Republic of Kazakhstan	25
B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Judicial procedure for the consideration of public and legal disputes: current state and development trends	34
Civil and Civil Procedural Law	
Y.A. DYUSSEN OV To the question of improvement of environmental requirements in investment activities	42
A. Zh. KIYAZOVA Non-profit organizations in public monitoring: legal regulation and practice of application	48
S.K. IDRYSHEVA Form of transaction and state registration of rights to real estate property	57
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV L.Y. NURLUMBAYEVA Criteria for definition credibility of criminal offenses	65
E.V. MITSKAYA Pre-trial mediation in criminal cases: state and prospects of development	71
A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, B.J. SHOTKIN, N.S. ALIMKULOV, R.SH. KARYMSAKOV Method of determination of the cost of judicial examination: critical economic analysis	80
International and Comparative law	
R.G. NURMAGAMBETOV Limits of constitutional regulation: concept and classification in modern conditions of development of the Russian state	90
A.E. ABDIRAIYMOVA, B.A. ZHUSSIPOVA International legal regulation of cooperation of States in solving issues related to food security management in agriculture	97
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN Selected issues of the civil law branches' structure	107
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV Legal state without corruption in the judicial system (analysis of constitutional and legal matter)	116
G.B. KYSSYKOVA Predictive assessment of the effectiveness of legislation	124
A.U. KALIEVA Improvement of the quality of legislation through updating Classifier of branches of legislation of the Republic of Kazakhstan	134
From the lawmaking practice in the official language	
L.S. TURGANBAEVA, T.S. EREMENKO On negative and positive consequences of the transition to the latin graphics	144
G.D. MAKANOVA, K.A. AINABAYEVA On certain grammatical issues of international agreements	149
Young scholar tribune	
A.ZH. KALMAGABETOV, G.N. KUZEMBAEVA «On the results of the analyses of the law of the Republic of Kazakhstan «On the safety of toys» (based on materials from the analytical report)	154

A. ARYSTAN, G. TATEBAYEVA The prerequisites and prospects of introduction of the concept «Legal entities under public law» into Kazakhstan law.....	162
A. BEKEN Certain issues of the legal personality of robots with artificial intelligence.....	170
F.P. DOSSANOVA, B.B. YERMEKBAYEV On the perspective of administrative justice implementation in the framework of discussion provisions of the draft Administrative procedural code of the Republic of Kazakhstan.....	176
D.B. KASKABAYEVA The legal efforts of Kazakhstan struggle terrorism.....	185

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the working trip of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, 15-18 October 2019.....	198
Informational note on the working visit of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Ashgabat (Turkmenistan), November 5-9, 2019.....	203
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Almaty, November 13-15, 2019.....	207
Informational note on the round table, Nur-Sultan, November 15, 2019.....	210
Informational note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, November 18, 2019.....	213
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Novosibirsk (Russian Federation), November 19-20, 2019.....	217
Information note on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, November 22, 2019.....	223
Information note on the joint meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan and National Academic and Practical Center “Til-Kazyna” named after Sh. Shayakhmetov, December 4, 2019.....	227
INFORMATION NOTE on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, December 6, 2019.....	231

The archive pages of the «Bulletin»

R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	233
A. ARYSTAN Back to the article of the Master of laws R.K. Kanatov «Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements».....	241

Bibliography

Review on the monograph «Regional aspects of integration: European Union and Eurasian space» / K. Malfliet, A.I. Abdullin, G.R. Shaikhutdinova [et al.]; resp. ed. R. Sh. Davletgildev. - Moscow: Statute, 2019. - 239 p.....	248
---	-----

Wise thoughts	250
----------------------------	-----



13. Karnozova L.M. *Mediatsiya po ugovnym delam v rossiyskoy pravovoy sisteme // Vosstanovitel'naya mediatsiya v Rossii: pravovoye obespecheniye i strategiya razvitiya*. - M.: MOO Tsentr «Sudebno-pravovaya reforma», 2013. - S.31-70.
14. Arutyunyan A.A. *Kontseptsiya vosstanovitel'noy yustitsii i sovremennyye tendentsii razvitiya ugovnogo protsessa // Advokat*. - 2011. - № 9. - S.38-44.
15. Akhpanov A.N. *Otkaz ot osushchestvleniya ugovnogo presledovaniya v svyazi s primireniyem storon // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo»*. - 2008. - № 1(14). - S. 20-23.
16. *Aktual'nyye voprosy modernizatsii osnovnykh nachal kazakhstanskogo ugovnogo protsessa. Monografiya / Pod obshch. red. A.N. Akhpanova i Z.G. Kaziyeva*. - Astana: GU «Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan», 2018. - 133 s.
17. Golovnenkov P., Spitsa N. *Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Federativnoy Respubliki Germaniya*. - Strafprozessordnung (StPO). Nauchno-prakticheskiy kommentariy i perevod teksta zakona. - M.: MGYUA, 2012. - 404 s.
18. Kiseleva O.P. *Al'ternativnyye sposoby razresheniya pravovykh konfliktov v ugovnom sudoproizvodstve: opyt Federativnoy Respubliki Germanii // Vestnik vosstanovitel'noy yustitsii*. - 2017. - № 14. - S.196-205.
19. Rusman G.S. *Razvitiye mediatsii v ugovnom sudoproizvodstve // Vestnik YUUrGU. Seriya «Pravo»*. Vypusk 30. - 2012. - №20. - S.66-69.
20. Sopanen L. *Mediatsiya po ugovnym i grazhdanskim delam v Finlyandii // Mediatsiya – al'ternativnyy vybor / Pod red. Kortelainen S., Koystinen YA*. // Aducate Reports and Books. Joensuu. - 2012. - № 6. - S. 27-40.
21. Mitskaya Ye. V. *Mediatsiya v ugovnom protsesse Respubliki Kazakhstan // Nauch. yezhegodnik In-ta filosofii i prava Ural. otd-niya Ros. akad. Nauk*. - 2018. - T. 18. - vyp. 3. - S. 103-121.
22. Mitskaya Ye. V. *K voprosu o primirenii po ugovnym delam posredstvom mediatsii // Teoriya gosudarstva i prava*. - 2018. - № 4. - S.149-156.
23. Borchashvili I.SH. *Mediatsiya s tochki zreniya ugovnogo prava // Prokurorskiy nadzor: istoriya, nastoyashcheye i perspektivy razvitiya: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 95-letiyu so dnya rozhdeniya Prokurora Kazakhskoy SSR, gosudarstvennogo sovetnika yustitsii 1-go klassa U.S. Seitova*. - Astana: Akademiya pravookhranitel'nykh organov pri General'noy prokurature Respubliki Kazakhstan, 2018. - S.61-66.

УДК 343.98

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ: КРИТИЧЕСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Карипова Айнагуль Туkenовна

Кандидат юридических наук, заместитель директора
Межведомственного научно-исследовательского института
Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан; Республика Казахстан, Акмолинская область,
Целиноградский район, п. Косшы, ainagul2005@mail.ru

Омаров Ербол Агбаевич

Доктор PhD, главный научный сотрудник Межведомственного
научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан;
Республика Казахстан, Акмолинская область, Целиноградский район,
п. Косшы, e.omarovmirza@gmail.com

Шоткин Бакыт Жаналыкович

Прокурор Управления надзора за законностью оперативно-розыскной
деятельности Службы уголовного преследования Генеральной прокуратуры
Республики Казахстан; Республика Казахстан, Акмолинская область,
Целиноградский район, п. Косшы, baqyt.shotkin@gmail.com

Әлімқұлов Нұр-Ахмет Сікымұлы

Старший научный сотрудник Межведомственного научно-исследовательского
института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре

Республики Казахстан; Республика Казахстан, Акмолинская область,
Целиноградский район, п. Косшы, nur-ahmet@mail.ru

Карымсаков Рахмет Шамильевич

Кандидат юридических наук, доцент кафедры национального
и международного права Университета «Туран-Астана»;
Республика Казахстан, Акмолинская область, Целиноградский район,
п. Косшы, tuly79@mail.ru

Ключевые слова: судебная экспертиза; методика; стоимость экспертиз; расчет затрат; расходы; эксперт; оплата труда; химические реактивы; методика определения; прейскурант цен.

Аннотация. В представленной статье авторами проведено исследование с целью установления обоснованности расчета стоимости судебных экспертиз, проводимых Центром судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан. Анализ были подвергнуты Правила и Методика определения стоимости производства судебной экспертизы в органах судебной экспертизы, а также цены на услуги судебных, судебно-медицинских экспертиз, исследований, судебно-наркологических, судебно-психиатрических экспертиз, оказываемых за счет бюджетных средств на примере филиала г.Нур-Султан. При подготовке использованы общенаучные и специальные методы: анализ, синтез, математические методы, сравнительно-логический и другие. По результатам изучения авторами установлены значительные недостатки в расчете затрат на проведение судебных экспертиз: затраты на оплату труда и начисления, связанные с заработной платой судебного эксперта, расходы химических реактивов и расходных материалов для проведения экспертного исследования, несоответствие накладных (сопутствующих) расходов. Дополнительно изучен зарубежный опыт определения цен на судебные экспертизы (Соединенные штаты Америки, Российская Федерация, Федеративная Республика Германия). В завершение авторами произведены расчеты и сформулирован вывод о возможном завышении стоимости судебных экспертиз более чем на 98 млн. тенге по следующим причинам: завышение стоимости 1 минуты рабочего времени, что привело к неверному определению стоимости судебных экспертиз, оплата труда экспертов превысила стоимость выполненных работ, выявлено некорректное установление нормативов, а также неравномерное распределение нагрузки между экспертами. Применение максимальных норм расходов химических реактивов и расходных материалов может повлечь завышение стоимости экспертиз. Также сформулированы рекомендации по пересмотру и принятии новой методики.

СОТ САРАПТАМАСЫ ҚҰНЫН АНЫҚТАУ ӘДІСТЕМЕСІ: СЫНИ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТАЛДАУ

Айнагул Төкенқызы Кәріпова

Заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы
Бас прокуратурасының жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы
Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу институты директорының орынбасары;
Қазақстан Республикасы, Ақмола облысы, Целиноград ауданы,
Қосшы ауылы, aйнаgul2005@mail.ru

Ербол Ағыбайұлы Омаров

PhD докторы, Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының
жанындағы Құқық қорғау органдары академиясы Ведомствоаралық
ғылыми-зерттеу институтының бас ғылыми қызметкері;
Қазақстан Республикасы, Ақмола облысы, Целиноград ауданы,
Қосшы ауылы, e.omarovmirza@gmail.com

Бақыт Жаңалықұлы Шоткин

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының Жедел-іздістіру
қызметінің заңдылығын қадағалау басқармасының прокуроры;
Қазақстан Республикасы Ақмола облысы, Целиноград ауданы,
Қосшы ауылы, baqyt.shotkin@gmail.com

Нұр-Ахмет Сикымұлы Әлімқұлов

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы
Құқық қорғау органдары академиясы Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу
институтының аға ғылыми қызметкері; Қазақстан Республикасы Ақмола облысы,
Целиноград ауданы, Қосшы ауылы, nur-ahmet@mail.ru

Қарымсақов Рахмет Шамилұлы

Заң ғылымдарының кандидаты, «Туран-Астана»

Университеті Ұлтық және халықаралық құқық кафедрасының доценті;

Қазақстан Республикасы, Ақмола облысы, Целиноград ауданы,

Қосшы ауылы, tuhy79@mail.ru

Түйін сөздер: сот сараптамасы; әдістеме; сараптама құны; шығындар есебі; шығындар; сарапшысы; еңбекақы; химиялық реактивтер; белгілеу әдістемесі; құн анықтамалығы.

Аннотация. Ұсынылған мақалада авторлар Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Сот сараптамасы орталығы жүргізетін сот сараптамасы құнын анықтаудың әдістемесіне зерттеу жүргізеді. Сот сараптамасы органдарында сот сараптамасын жүргізудің құнын айқындау қағидалары мен Әдістемесіне, сондай-ақ Нұр-Сұлтан қаласы филиалы бойынша бюджет қаражаты есебінен көрсетілетін Сот, сот-медициналық сараптамалар, зерттеулер, сот-наркологиялық, сот-психиатриялық сараптамалар бағасына талдау жасалды. Зерттеу барысында жалпығылыми және арнайы әдістер: талдау, синтез, математикалық әдістер, салыстырмалы-қисынды және басқа қолданылды. Зерделеу нәтижесі бойынша авторлар сот сараптамасын жүргізуге жұмсалатын қаражаттарды есептеуде елеулі жетіспеушіліктер, яғни сот сарапшысының еңбекақысына байланысты еңбекақы төлеуге және есептеуге арналған шығындар, сараптамалық зерттеу жүргізу үшін химиялық реактивтер мен шығыс материалдарының шығыстары, үстеме (ілесне) шығыстардың сәйкес келмеуі. Сот сараптамаларының бағасын анықтаудың шетелдік тәжірибесі қосымша зерделенді (Америка Құрама Штаттары, Ресей Федерациясы, Германия Федеративтік Республикасы). Соңында авторлармен есеп айырысулар жүргізілді және сот сараптамаларының құнын 98 млн. астам теңгеге көтеру мүмкіндігі туралы қорытынды жасалды. Жұмыс уақытының 1 минут құнының артуы, бұл сот сараптамаларының құнын дұрыс анықтауға әкеп соқтырды, сарапшылардың еңбекақысы орындалған жұмыстардың құнынан асып түсті, нормативтердің дұрыс белгіленбеуі, сондай-ақ сарапшылар арасында жүктеменің біркелкі бөлінбеуі анықталды. Химиялық реактивтер мен шығыс материалдары шығыстарының ең жоғары нормаларын қолдану сараптамалар құнының артуына әкеп соқтыруы мүмкін. Сонымен қатар, әдістемені қайта қарап, жаңасын ұсыну бойынша ұсынымдар берілді.

METHOD OF DETERMINATION OF THE COST OF JUDICIAL EXAMINATION: CRITICAL ECONOMIC ANALYSIS

Karipova Ainagul Tukenovna

Candidate of juridical science, deputy Director of Interdepartmental research institute of Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's of the Republic of Kazakhstan; Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan; ainagul2005@mail.ru

Omarov Yerbol Agbayevich

Doctor PhD, chief researcher of Interdepartmental research institute of Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's of the Republic of Kazakhstan; Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan; e.omarovmirza@gmail.com

Shotkin Bakyt Janalykovich

Prosecutor of the office of supervision over the legality of operational and investigative activities of the criminal prosecution Service of the General Prosecutor's of the Republic of Kazakhstan; Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan; baqyt.shotkin@gmail.com

Alimkulov Nur-Akhmet Sikimylu

Senior researcher of Interdepartmental research institute of Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's of the Republic of Kazakhstan; Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan; nur-ahmet@mail.ru

Alimkulov Nur-Akhmet Sikimylu

Candidate of juridical science, Associated professor of department of national and international law University of «Turan-Astana»;

Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan;
muly79@mail.ru

Keywords: forensic examination; methodology; cost of expertise; costing; expenses; expert; labor remuneration; chemical reagents; costing method; price list.

Abstract. In the present article, the authors conducted a study to establish the reasonableness of calculating the cost of forensic examinations conducted by the Center of judicial expertise of Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan. The Rules and Methods for determining the cost of conducting a forensic examination in forensic examination bodies, as well as the prices of forensic services, forensic medical examinations, research, forensic narcological, forensic psychiatric examinations provided at the expense of budgetary funds by the example of the Nur-Sultan branch were analyzed. During the preparation, general scientific and special methods were used: labor costs and charges related to the salary of the forensic expert, the cost of chemicals and consumables for expert research, discrepancy overhead (related) costs. In addition, foreign experience in determining prices for forensic examinations (United States of America, Russian Federation, Federal Republic of Germany) was studied. In conclusion, the authors made calculations and formulated a conclusion about the possible overestimation of the cost of forensic examinations by more than 98 million. tenge for the following reasons: overestimation of the cost of 1 minute of working time, which led to the incorrect determination of the cost of forensic examinations, remuneration of experts exceeded the cost of work performed, incorrect establishment of standards, as well as uneven distribution of load between experts. Application of the maximum rates of expenses of chemical reagents and expendables can lead to overestimation of cost of examinations. Also formulated recommendations on the revision and adoption of a new methodology.

Введение

Развитие науки способствует улучшению качества во всех сферах общественной жизни человека. Позитивные изменения также отражаются на эффективности всех видов судопроизводства.

В качестве одного из доказательств, как в гражданском, так и уголовном процессах, является заключение судебного эксперта. По указанной причине приоритетной задачей судебно-экспертной деятельности является максимальное обеспечение правоохранительных, специальных органов и судов достоверными экспертными заключениями, основанными на применении инновационных специальных научных знаний [1, с.33].

Верно отмечено Е.Р. Россинской об актуальности усиления степени участия экспертов и специальных познаний при отправлении правосудия и совершенствовании практики и теории судебно-экспертной деятельности, что обуславливает необходимость изучения закономерностей единого теоретического, правового, организационного и технологического обеспечения этой деятельности [2, с.96].

В связи с проведенной в 2015 году значительной реформой уголовного судопроизводства также были проведены ряд изменений в правовом и организационном обеспечении судебно-экспертной деятельности.

Так, 10 февраля 2017 года принят новый

Закон Республики Казахстан № 44-VI ЗРК «О судебно-экспертной деятельности». Ранее 3 февраля того же года Постановлением Правительства Республики Казахстан №34 создан «Центр судебных экспертиз» (далее - ЦСЭ) путем соединения ГУ «Центр судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан» с РГКП «Центр судебной медицины Министерства здравоохранения Республики Казахстан» и переименованием в РГКП¹.

Структура ЦСЭ состоит из центрального аппарата и 18 территориальных подразделений на правах филиалов, Научно-исследовательского института судебной экспертизы, которые действуют в соответствии с Положениями, утвержденными приказом и.о. директора ЦСЭ от 16.03.2017 года №16. Численность работников ЦСЭ составляет 2791 единиц².

Предметом деятельности РГКП является организация и проведение судебных, судебно-медицинских экспертиз, судебно-наркологических, судебно-психиатрических экспертиз и осуществление научно-исследовательской, научно-методической работы.

За 2017-2018 годы из Республиканского бюджета Республики Казахстан на оплату вышеуказанных услуг Министерству юстиции выделены средства на общую сумму 11,4 млрд. тенге, в том числе в 2017 году 5,8 млрд. тенге; в 2018 году 5,6 млрд. тенге³.

¹ «О некоторых вопросах судебной экспертизы» Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 февраля 2017 года № 34. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000034> (21.08.2019).

² Официальный сайт Центра судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан <http://www.sudexpert.adilet.gov.kz/ru> (21.08.2019).

³ «О республиканском бюджете на 2016-2018 годы» Закон Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 426-V ЗРК. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000426#z1> (21.08.2019).

Согласно протоколам об итогах проведенных конкурсов в 2017 году по закупке химических реактивов и расходных материалов для производства экспертных исследований филиалами ЦСЭ заключены 36 договоров на поставку реактивов и расходных материалов на общую сумму 367,6 млн. тенге⁴.

1. Нормативная основа определения стоимости судебных экспертиз

Проведенные организационно-правовые реформы в судебно-экспертной деятельности закономерно спровоцировали необходимость пересмотра научно-методологических основ определения стоимости экспертиз, расчета затрат на их проведение.

В этой связи 30 марта 2017 года приказом Министра юстиции №325 утверждены Правила определения стоимости производства судебной экспертизы в органах судебной экспертизы (далее – Правила)⁵, а также 10 апреля утверждены цены на услуги судебных, судебно-медицинских экспертиз, исследований, судебно-наркологических, судебно-психиатрических экспертиз, оказываемых за счет бюджетных средств (далее – Прейскурант)⁶, на основании которых определена стоимость производства судебных экспертиз.

Согласно Правилам стоимость судебной экспертизы определяется исходя из степени ее сложности, прогнозируемых материальных (химические реактивы, расходные материалы, стандартные образцы наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, вспомогательные материалы), сопутствующих (коммунальные и иные расходы) затрат и затрат на оплату труда и начисления, связанные с заработной платой судебного эксперта, а также прогнозного количества экспертиз.

При формировании Прейскуранта РГКП допущен неточный расчет стоимости судебных экспертиз, что было выявлено в результате проведенного анализа прогнозных показателей, основанных на фактически понесенных на экспертные исследования затратах и количестве экспертиз.

Так, в соответствии с Правилами затрачиваемые материальные и трудовые ресурсы определяются методиками судебно-экспертных исследований.

РГКП разработана Методика определения стоимости одной экспертизы в соответствии с категорией сложности на 2017 год, утвержденная приказом РГКП от 30.03.2017 года (далее – Методика)⁷, которой оно руководствовалось при расчете Прейскуранта⁸.

Между тем указанные в Методике сведения и расчеты имеют ряд недостатков.

2. Арифметические просчеты затрат по начислению и оплате труда судебных экспертов

Согласно Методике (при начислении и оплате труда судебного эксперта) стоимость одной минуты, затраченной на проведение экспертизы, определяется из 30-часовой рабочей недели (среднемесячное рабочее время – 122,5 часов).

Между тем, при разработке Методики сотрудники РГКП не учли, что в соответствии с приказом Министра здравоохранения и социального развития от 28.12.2015 года №1053 «Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей, перечня тяжелых работ, работ с вредными и (или) опасными условиями труда, работа в которых дает право на сокращенную продолжительность рабочего времени, дополнительный оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск и повышенный

⁴ Веб-портале государственных закупок Республики Казахстан. <https://www.goszakup.gov.kz/> (21.08.2019).

⁵ «Об утверждении Правил определения стоимости производства судебной экспертизы в органах судебной экспертизы». Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 30 марта 2017 года № 325. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 3 апреля 2017 года № 14971. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700014971> (21.08.2019).

⁶ Прейскурант цен на платные услуги и исследования РГКП «Центр судебных экспертиз» Министерства юстиции Республики Казахстан. Официальный сайт Центра судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан. <http://www.sudexpert.adilet.gov.kz/ru/pages/normativnye-pravovye-akty-reguliruyushchie-sudebno-ekspertnyuyu-deyatelnost> (21.08.2019).

⁷ Официальный сайт Центра судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан. <http://www.sudexpert.adilet.gov.kz/ru> (21.08.2019).

⁸ В зависимости от используемых расходных материалов (химических реактивов) все виды экспертиз поделены на 5 групп (1 гр. – без хим. реактивов, 2, 3 гр. – частичное использование, 4, 5 гр. – 100 % использование). Произведен расчет удельного веса каждой группы в общей массе экспертиз. Таким же соотношением определены затраты на оплату труда и иные накладные расходы. Планируемые затраты на химические реактивы, расходный материал определены следующим образом: 2 группа – 15 % от общей суммы (за искл. 1 и 5 группы), 3 группа – 35 %, 4 группа – 50 %, 5 группа – фактические данные. Таким способом определена базовая стоимость одной экспертизы по каждой группе. Для расчета стоимости одной экспертизы в зависимости от сложности (простая, средней сложности и особо сложная) установлены коэффициенты сложности (обоснование, почему установлены именно такие коэффициенты, не дано). Таким образом, при умножении базовой стоимости экспертизы на коэффициент сложности для каждой группы выведена стоимость экспертизы каждой группы по уровню сложности. Полученное значение умножено на прогнозное значение количества экспертиз. При сложении всех экспертиз по группам – выходит общая сумма бюджета, выделенная на Центр в 2017 году – 2 429,403 тыс. тенге.

размер оплаты труда, а также правил их предоставления»⁹ для судебных экспертов, деятельность которых связанная с наркотическими и сильнодействующими психотропными веществами, химическими реактивами, звукозаписывающим оборудованием и оптическими приборами, установлена 36-часовая неделя.

Более того, в действительности по табелю учета рабочего времени для экспертов установлена 40-часовая рабочая неделя (средне-

месячное рабочее время – 163,33 часов).

Если исходить из формулы определения стоимости рабочего времени:

$$\text{Цена 1 мин. раб.вр} = \frac{\text{размер зар.платы за 1 месяц}}{\text{баланс раб.вр. за 1 месяц}} \div 60 \text{ минут},$$

то разница между рассчитанной по Методике и фактической стоимостью одной минуты эксперта составляет от 5 до 5,6 тенге (см. таблицу 1).

Таблица 1 – Стоимость 1 рабочей минуты, исходя из продолжительности рабочей недели

Показатели экспертиз	по Методике	по приказу Минздрава	по табелю
Продолжительность рабочей недели	30 часов	36 часов	40 часов
Стоимость 1-й минуты простой экспертизы, <u>тг.</u>	20,06	16,7	15,04
Стоимость 1-й минуты экспертизы средней, <u>тг.</u>	21,26	17,72	15,95
Стоимость 1-й минуты сложной, <u>тг.</u>	21,86	18,22	16,4
Стоимость 1-й минуты особо сложной, <u>тг.</u>	22,47	18,72	16,85

Сумма завышенных затрат (в части оплаты труда) в калькуляцию стоимости судебных экспертиз составила более 28 млн. тенге.

Необоснованно заложенные затраты в части оплаты труда рассчитаны по формуле:

$$H3 = \sum_{i=1}^n (\text{Цена 1 мин. раб.вр. 30ти час.нед.} - \text{Цена 1 мин. раб.вр. 40на час.нед.}) \times t \times N \quad (2)$$

где

H3 – стоимость необоснованно заложенных затрат в части оплаты труда;

t – продолжительность 1-й экспертизы;

N – количество проведенных экспертиз.

Кроме того, при разработке Прейскуранта затраты на оплату труда и начисления, связанные с заработной платой судебного эксперта, рассчитаны исходя из наиболее высокой категории – главного эксперта, со стажем 16-20 лет, а также с включением доплат, не предусмотренных штатным расписанием и за классный чин 16 185 тенге.

В связи с этим в нормах оплаты труда заложен максимально возможный должностной оклад – 95 209,86 тенге (исключение лица, занимающие руководящие должности)¹⁰.

К примеру, должностной оклад экспертов по экспертизе наркотиков находится в пределах от 70 тыс. до 94 тыс. тенге.

Однако, при сравнении фактического (по справкам о заработной плате) и нормированного¹¹ (по Прейскуранту) фонда оплаты труда установлена существенная разница (117030249,25 против 149 998837,58). То есть эксперты в качестве заработной платы получили почти на 32 млн. тенге меньше, чем установлено в Прейскуранте.

В дополнение к этому следует отметить, что в соответствии со ст.177 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан к процессуальным издержкам относятся расходы, связанные с проведением экспертиз в органах судебной экспертизы. В то же время, если проводимое исследование в ходе досудебного расследования входило в обязанности в порядке служебного задания, то вознаграждение не выплачивается.

Однако эти обстоятельства при составлении Прейскуранты не были учтены.

3. Завышенные нормы расхода химических реактивов и расходных материалов для проведения экспертного исследования (на примере Института судебных экспертиз по г.Нур-Султан).

Анализ актов на списание химических реактивов и расходных материалов по за 2017 год, их стоимости по договорам, а также

⁹ Об утверждении Списка производств, цехов, профессий и должностей, перечня тяжелых работ, работ с вредными и (или) опасными условиями труда, работа в которых дает право на сокращенную продолжительность рабочего времени, дополнительный оплачиваемый ежегодный трудовой отпуск и повышенный размер оплаты труда, а также правил их предоставления. Приказ Министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 1053. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 декабря 2015 года № 12731. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012731> (21.08.2019).

¹⁰ О системе оплаты труда гражданских служащих, работников организаций, содержащихся за счет средств государственного бюджета, работников казенных предприятий. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2015 года № 1193. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500001193#z79> (21.01.2019).

¹¹ За простую экспертизу – 147 462 тенге, средней сложности – 156 311 тенге, сложную – 160 735 тенге, особо сложную – 165 159 тенге.

объемов и цен, рассчитанных по Методике для последующего указания в Прейскуранте материальных затрат на экспертизу, показал значительные расхождения.

На проведение судебно-экспертных исследований наркотиков по ценам Прейскуранта затрачено химических реактивов и расходных материалов на сумму 23 446 153,26 тенге¹².

Между тем, на списание химических реактивов и расходных материалов (в них указывается фактически израсходованный объем реактивов и расходных материалов на экспертизы и их стоимость по договорам закупа) на проведение

указанных экспертиз фактически израсходовано сырья и материалов на 5 363 107,73 тенге.

Установлено, что в среднем на одну экспертизу по наркотикам, независимо от категории сложности, было затрачено химических реактивов и расходных материалов на сумму 5 299,5 тенге, тогда как в Прейскуранте указано от 22 до 43 тыс. тенге (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Стоимость химических реактивов и расходных материалов на проведение судебных экспертиз по наркотикам согласно акту выполненных работ по Прейскуранту.

Категории	Простые	Средней сложности	Сложные	Особо сложные	
Количество экспертиз	654 (факт. 819)	45 (факт. 55)	81 (факт. 54)	86 (факт. 102)	
Стоимость хим. реактивов и расходных материалов на 1 экспертизу по Прейскуранту, тг.	22687,74	36797,8	39321,3	43807,5	ИТОГО
Сумма по акту выполненных работ, тг.	14837781,96	1655901	3185025,3	3767445	23 446 153,26
Сумма фактически израсходованных химреактивов и расходных материалов					5 363 107,73

Расхождение по объемам и ценам, указанным в Прейскуранте, и по факту расходования и закупа реактивов и расходных материалов для проведения экспертиз по наркотикам составило более 18 млн. тенге.

Таким образом, согласно расчетам, материальные затраты только по экспертизам наркотиков завышены в 4 раза.

Аналогично завышена стоимость химических реактивов и расходных материалов для проведения судебно-экспертных молекуляр-

но-генетических исследований, судебно-экспертных исследований веществ и материалов, судебно-экспертных трасологических исследований¹³.

Итого по Институту г.Нур-Султан в 2017 году расхождение по объемам и ценам, указанным в Прейскуранте¹⁴ и по факту расходования и закупа реактивов и расходных материалов для проведения экспертиз составила более 100 млн. тенге¹⁴ (см. таблицу 3).

¹² Отчет по исполнению плана развития для госпредприятий, АО и ТОО с гос.участием. Республиканское государственное казенное предприятие «Центр судебных экспертиз Министерства Юстиции Республики Казахстан». Реестр государственных предприятий и учреждений, юридических лиц с участием государства в уставном капитале Комитета Комитет государственного имущества и приватизации Министерства Финансов Республики Казахстан. <https://gr5.gosreestr.kz/p/ru/GrObjects/objects/teaser-view/224382?RevisionId=0&PluginId=9d713b5334f24135a8b8c27379486a42> (21.01.2019).

¹³ Там же..

¹⁴ Прейскурант цен на платные услуги и исследования РГКП «Центр судебных экспертиз» Министерства юстиции Республики Казахстан. Официальный сайт Центра судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан. <http://www.sudexpert.adilet.gov.kz/ru/pages/normativnye-pravovye-akty-reguliruyushchie-sudebno-ekspertnuyu-deyatelnost> (21.01.2019).

Таблица 3 – Стоимость необоснованно заложенных затрат на химические реактивы и расходные материалы согласно утвержденным ценам на услуги

Виды	Трасологич.	Веществ и материалов	Наркотич.	Молекулярно-генетич.
Стоимость хим. реактивов и расходных материалов по Прейскуранту, <u>тг.</u>	2 204 482	1 446 089	23 446 153,26	105 294 168
Сумма фактически израсходованных химреактивов и расходных материалов	9459,79	302 318,81	5 363 107,73	26 203 253,42
Разница, <u>тг.</u>	2 195 021,8	1 143 770,19	18 083 045,53	79 090 914,58

4. Несоответствие накладных (сопутствующих) расходов.

Согласно Методике удельный вес накладных расходов определен путем деления всех накладных расходов на Фонд заработной платы работников организации и составил 42,35%.

Степень сложности экспертиз влияет на уровень оплаты труда и стоимость химических реактивов, расходных материалов.

Однако, такая зависимость не прослеживается в накладных расходах, поскольку в Прейскуранте сумма накладных расходов снижается в зависимости от сложности экспертизы.

Например, самая высокая стоимость накладных расходов по Прейскуранту для проведения простой экспертизы по наркотикам составила 19 839 тенге (42,6 % от стоимости экспертизы), а для средней сложности – 9 691,59 тенге, сложной – 11 502,67 тенге, особо сложной – 16 568,19 тенге.

Предполагаем, что на установление стоимости накладных расходов повлиял критерий «распространенности» вида экспертизы. Из 1033 проведенных экспертиз по наркотикам: простых – 819 или 79,3 %, средней сложности – 55 (5,3 %), сложных – 54 (5,2 %), особо сложных – 105 (10,2%).

В число накладных расходов входят следующие затраты: заработная плата лиц, прямо не задействованных в проведении экспертиз (руководство, технический персонал и др.), энергия (тепловая и электрическая), водоснабжение, обслуживание и ремонт, связь, банковские и типографические услуги, услуги по охране и другие (утилизация отходов, проверка измерительных приборов, стирка белья и т.д.).

Если учитывать данные Прейскуранта и количество выполненных (согласно актам вы-

полненных работ) экспертиз, то в 2017 году накладные расходы на проведение экспертиз должны составлять более 425 млн. тенге.

Однако, на указанные цели в 2017 году израсходовано всего 350 млн. тенге. В итоге, завышение запланированной суммы составило порядка 75 млн. тенге.

Зарубежный опыт

Цены на проведение судебных экспертиз, на примере медицинских экспертиз в Российской Федерации, формируются под влиянием факторов и определяются количеством общественного необходимого труда, затраченного производства и состоит из себестоимости и прибыли [3, с.142-144].

Российские ученые выделяют основные 4 группы цен – бюджетные, государственные, договорные и тарифы по обязательному медицинскому страхованию [4, с.6].

Бюджетные расценки – предусмотренная статьями бюджетной классификации расчетная стоимость затрат учреждений по смете расходов. В качестве сметы расходов принимают совокупную цену годовых (квартальных) работ учреждения. Названная категория расценок в своей структуре не выделяют прибыль и себестоимость. Их использование возможно лишь для финансирования целевых бюджетных программ.

Основным отличием бюджетных расценок является тот факт, что их образование регулируется правовыми актами, которые основываются на утвержденных нормативах, прибыли, материальных и трудовых ресурсах. Как результат, реализация платных услуг предусматривает полное восстановление затрат на их производство.

Иная группа – договорные цены являются предметом договорных правоотношений двух

и более хозяйствующих субъектов. Представленная группа характеризуется диспозитивным способом формирования, установлением баланса между рыночным спросом и предложением. В качестве неотъемлемого элемента, помимо покрытия затрат на их производство, можно выделить прибыль, которая складывается исходя от сложности, срочности, примененных методов и других усилий исполнителя.

Тарифная группа характеризуется регулированием и контролем их со стороны уполномоченных государственных органов, которые не выделяют себестоимость и прибыль.

По мнению О. Уильямсона, ценообразование осуществляется следующими методами: рыночным, иерархическим, гибридным.

Первые два метода противоположны по степени государственного контроля и воздействия: императивный или диспозитивный. Им также отмечено, что рыночный способ характеризуется свободным, договорным ценообразованием, которому не приемлемо административное воздействие.

Механизм иерархический ассоциируется с обязательным контролем со стороны государства, к которому неприемлемо стимулирование.

Последний гибридный способ ценообразования представляет собой симбиоз первых двух: рыночного и иерархического [5, с.240-245].

Российская Федерация, как и Республика Казахстан, пошла по пути построения высокого уровня административного контроля со стороны государственного сектора, выраженного в привлечении подведомственных экспертных учреждений, устанавливающим стоимость экспертиз на основе прямых затрат и нормативов, регламентированных правовыми актами.

Если обратимся к опыту Соединенных штатов Америки, установим, что привлечение экспертов осуществляется в отсутствие административного влияния со стороны государственного сектора, ценообразование которых регулируется рыночными договорными взаимоотношениями. Данное положение является следствием высокого уровня саморегулирования, построения рыночной экономики, наименьшим влиянием государственно-административного аппарата [6, с.145].

Федеративная Республика Германия характеризуется средним, промежуточным значением императивных и диспозитивных методов ценообразования, которая использует все

виды механизмов привлечения экспертов¹⁵.

Выводы

Неверное применение норм о продолжительности рабочей недели, авторами предположено о завышении стоимости 1 минуты рабочего времени, разница которой составила от 5 до 5,6 тенге (использована 30-часовая неделя вместо 40-часовой). Сумма некорректно заложенных затрат в калькуляцию стоимости судебных экспертиз могло повлечь завышение на 24 млн. 711 тыс. 924 тенге.

Стоимость фактически исполненных работ не соответствует оплате труда экспертов. Установлены низкие нормативы. 50 % рабочего времени расходуется некачественно. Имеются факты неравномерного распределения нагрузки между экспертами (4 эксперта выполнили нагрузку 50 экспертов). Предполагаемая сумма неэффективно использованных бюджетных средств на оплату труда составила 29 млн. 144 тыс. 852 тенге.

В стоимость экспертизы заложены максимальные нормы расхода химических реактивов и расходных материалов. Расхождение стоимости по актам фактического списания и ценам, указанным в прейскуранте, может составлять 68 млн. 634 тыс. 612 тенге.

В стоимость экспертизы заложен повышающий коэффициент накладных расходов 42,35 к фонду оплаты труда работников (обоснование по применению коэффициента не представлено). Разница между запланированной суммой (по калькуляции) и фактически израсходованной составила 5 млн. 570 тыс. 847 тенге.

На основании проведенного сравнительно-правового анализа следует, что в Республике Казахстан, как и в Российской Федерации, стоимость судебных экспертиз основывается на административно-бюджетном методе ценообразования.

В этой связи полагаем необходимым разработать и принять новую методику расчета стоимости судебных экспертиз, позволяющую установить их реальную цену.

Кроме того полагаем целесообразным пересмотреть штатную численность экспертов РГКП, отменить Прейскурант, а также пересмотреть Правила определения стоимости производства судебной экспертизы в органах судебной экспертизы и Нормативов нагрузки судебных экспертов органов экспертизы.

¹⁵ Подробнее с особенностями привлечения экспертов к реализации контрольно-надзорных функций государства можно ознакомиться на Официальном сайте Европейского органа по безопасности пищевых продуктов (EFSA). URL: <http://www.efsa.europa.eu/en/supporting/pub/429e.htm>, на Официальном сайте Федерального министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей (BMELV), http://www.bmelv.de/EN/Homepage/homepage_node.html;j (21.08.2019).

ЛИТЕРАТУРА

1. Борчашивили И.Ш. Современное состояние и перспективы развития казахстанской судебно-экспертной деятельности // *Право и государство*, 2016. № 1 (70), – С. 33-38.
2. Россинская Е.Р. Современная концепция судебной экспертологии как науки о судебной экспертизе и судебной деятельности // *Право и государство*, 2014. № 2 (63), – С. 96-100.
3. Экономика здравоохранения: Учеб. пособие / Под об. ред. А.В. Решетникова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2004 - 272 с.
4. К вопросу о разработке методологической базы для расчета стоимости судебных экспертиз. Колкутин В.В., Пинчук П.В., Фокин А.А. // *Проблемы экспертизы в медицине*. 2005. № 3 (19) – С. 6-8.
5. Williamson O. Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations // *Journal of Law and Economics*. 1979. Oct. Vol. 22, No. 2. pp. 233–261.
6. Сравнительный анализ использования механизмов привлечения экспертов и экспертных организаций в российской и зарубежной практике. (На примере отдельных контрольно-надзорных функций государства). Минченко О.С. // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2014. № 4 – С. 136-152.

REFERENCES

1. Borchashvili I.SH. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya kazahstanskoy sudebno-ehkspertnoj deyatel'nosti // *Pravo i gosudarstvo*, 2016. № 1 (70), – S. 33-38.
2. Rossinskaya E.R. Sovremennaya koncepciya sudebnoj ehkspertologii kak nauki o sudebnoj ehkspertize i sudebnoj deyatel'nosti // *Pravo i gosudarstvo*, 2014. № 2 (63), – S. 96-100.
3. Ekonomika zdnavoohraneniya: Ucheb. posobie / Pod ob. red. A.V. Reshetnikova. – 2-e izd., ispr. i dop. – M.: GEHOTAR-MED, 2004 - 272 s.
4. K voprosu o razrabotke metodologicheskoy bazy dlya rascheta stoimosti sudebnyh ehkspertiz. Kolkutin V.V., Pinchuk P.V., Fokin A.A. // *Problemy ehkspertizy v medicine*. 2005. № 3 (19) – S. 6-8.
5. Williamson O. Transaction-Cost Economics: The Governance of Contractual Relations // *Journal of Law and Economics*. 1979. Oct. Vol. 22, No. 2. pp. 233–261.
6. Sravnitel'nyj analiz ispol'zovaniya mekhanizmov privlecheniya ehkspertov i ehkspertnyh organizacij v rossijskoj i zarubezhnoj praktike. (Na primere otdel'nyh kontrol'no-nadzornyh funkcij gosudarstva). Minchenko O.S. // *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya*. 2014. № 4 – S. 136-152.

