

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрсеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдин Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Мурсеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желекжол» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Әділет вице-министрі Н.В. Панның ҚР Парламенті Сенаты жанындағы Заң шығару процесін жетілдіру жөніндегі кеңестің I отырысында сөйлеген сөзі, 5 желтоқсан 2019 ж.</i>	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Р.Қ. СӘРПЕКОВ Кейбір еуропалық елдерде әкімшілік сот ісін жүргізудегі соттың құқықтық мәртебесіне салыстырмалы-құқықтық талдау.....	15
В.Т. ҚОНЫС, Қ.Қ. ҚАНИЕВА Қазақстан Республикасындағы соттар мен сот жүйесінің қызметі туралы заңнаманы жетілдірудің кейбір мәселелері.....	25
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Жария-құқықтық дауларды талқылаудың соттық тәртібі: қазіргі жағдайы және даму үрдісі.....	34
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
Е.А. ДҮЙСЕНОВ Инвестициялық қызметте экологиялық талаптарды жетілдіру туралы мәселеге.....	42
А.Ж. КИЯЗОВА Коммерциялық емес ұйымдар қоғамдық мониторингте: құқықтық реттеу және қолдану тәжірибесі.....	48
С.К. ИДРЫШЕВА Мәміле нысаны және жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу.....	57
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
А.Н. АҚПАНОВ, Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА «Қылмыстық құқық бұзушылықтардың айқындығы» дефиницияның өлшем-шарттары.....	65
Е.В. МИЦКАЯ Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі медиация: қазіргі жағдайы және даму перспективасы.....	71
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ӘЛІМҚҰЛОВ, Р.Ш. ҚАРЫМСАҚОВ Сот сараптамасы құнын анықтау әдістемесі: сыни экономикалық талдау.....	80
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Р.Ғ. НҰРМАҒАМБЕТОВ Конституциялық реттеу шектері: Ресей мемлекетінің дамуының қазіргі жағдайындағы түсінігі және жіктелуі.....	90
А.Е. ӘБДІРАЙЫМОВА, Б.А. ЖҮСПОВА Мемлекеттердің ауылшаруашылығында азық-түлік қауіпсіздігімен байланысты мәселелерді шешудегі ынтымақтастығын халықаралық-құқықтық реттеу.....	97
Құқықтық мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Жеке құқықтың салалық құрылымының жекелеген мәселелері.....	107
А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Сот жүйесіндегі сыбайлас жемқорлықсыз құқықтық мемлекет (конституциялық-құқықтық материясын талдау).....	116
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Заңнаманың тиімділігін болжамды бағалау.....	124
А.Ө. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасының заңнамасы салаларының жіктемесінің өзекті ету арқылы заңнаманың сапасын арттыру.....	134
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Латын қарпіне өтудің теріс және оң салдары.....	144
Ғ.Д. МАҚАНОВА, Қ.Ә. АЙНАБАЕВА Халықаралық келісімдердегі кейбір грамматикалық мәселелер туралы.....	149
Жас ғалым мінбері	
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА «Ойыншықтардың қауіпсіздігі туралы» Қазақстан Республикасы Заңын талдау нәтижелері туралы (аналитикалық анықтама материалдары бойынша).....	154

Ә.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Жария құқықтың заңды тұлғалары құқықтық категориясын Қазақстанда енгізудің алғы-шарттары мен болашағы.....	162
А.Т. БЕКЕН Жасанды интеллектімен жабдықталған роботтардың құқық субъектілігінің кейбір мәселелері.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының кейбір ережелерін талқылау шеңберінде әкімшілік әділетті енгізу перспективасы туралы.....	176
Д.Б. ҚАСҚАБАЕВА Қазақстанның терроризммен күрестегі құқықтық іс-әрекеттері.....	185
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 15-18 қазан.....	194
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Ашғабат (Түрікменстан) қ., 2019 жылғы 5-9 қараша.....	200
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Алматы қ., 2019 жылғы 13-15 қараша.....	204
Дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 15 қараша.....	208
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 18 қараша.....	211
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ. (Ресей Федерациясы), 2019 жылғы 19-20 қараша.....	214
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 22 қараша.....	220
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты мен Ш. Шаяхметов атындағы «Тіл-Қазына» ұлттық ғылыми-практикалық орталығы ғылыми кеңестерінің бірлескен отырысы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 4 желтоқсан.....	225
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 6 желтоқсан.....	228
«Жаршының» мұрағат беттері	
Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде) (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №4(45)-2016. – 232-240 бб.).....	233
Ә. АРЫСТАН З.ғ.м. Р.Қ. Қанатовтың «Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жариялымына қайтып оралғанда.....	241
Библиография	
К. Malfliet, А. И. Абдуллин, Г. Р. Шайхутдинова [және басқалары]; жауапты ред. Р. Ш. Давлетгильдеев «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» атты монографияға рецензия. – М.: Статут, 2019. – 239 б.....	248
Даналық ойлар	250



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.
Колгубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Вице-министра юстиции Н.В. Пан на I заседании Совета по совершенствованию законотворческого процесса при Сенате Парламента РК, 5 декабря 2019 г.</i>	12
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Сравнительно-правовой анализ правового статуса суда в административном судопроизводстве некоторых европейских стран.....	15
В.Т. КОНУСОВА, К.К. КАНИЕВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан.....	25
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Судебный порядок рассмотрения публично-правовых споров: современное состояние и тенденции развития.....	34
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ К вопросу о совершенствовании экологических требований в инвестиционной деятельности.....	42
А.Ж. КИЯЗОВА Некоммерческие организации в общественном мониторинге: правовое регулирование и практика применения.....	48
С.К. ИДРЫШЕВА Форма сделки и государственная регистрация прав на недвижимое имущество.....	57
Уголовное право и уголовный процесс	
А.Н. АХПАНОВ, Л.Е. НУРЛУМБАЕВА Критерии дефиниции «очевидность уголовных правонарушений».....	65
Е.В. МИЦКАЯ Досудебная медиация по уголовным делам: состояние и перспективы развития.....	71
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ЭЛИМҚҰЛОВ, Р.Ш. КАРЫМСАКОВ Методика определения стоимости судебных экспертиз: критический экономический анализ.....	80
Международное право и сравнительное правоведение	
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ Пределы конституционного регулирования: понятие и классификация в современных условиях развития российского государства.....	90
А.Е. АБДИРАЙЫМОВА, Б.А. ЖУСИПОВА Международно-правовое регулирование сотрудничества государств в решении вопросов, связанных с продовольственной безопасностью в сельском хозяйстве.....	97
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Отдельные вопросы отраслевой структуры частного права.....	107
А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Правовое государство без коррупции в судебной системе (анализ конституционно-правовой материи).....	116
Г.Б. КЫСЫКОВА Прогнозная оценка эффективности законодательства.....	124
А.У. КАЛИЕВА Повышение качества законодательства посредством актуализации Классификатора отраслей законодательства Республики Казахстан.....	134
Из практики законотворчества на государственном языке	
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Последствия перехода на латинскую графику: положительные и отрицательные стороны.....	144
Г.Д. МАКАНОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности.....	149
Трибуна молодого ученого	
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О результатах анализа Закона Республики Казахстан «О безопасности игр-шешек» (по материалам аналитической справки).....	154

А.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Предпосылки и перспективы введения правовой категории юридических лиц публичного права в Казахстане.....	162
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы правосубъектности роботов, оснащенных искусственным интеллектом.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О перспективе внедрения административной юстиции в рамках обсуждения некоторых положений проекта Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.....	176
Д.Б. КАСКАБАЕВА Правовые усилия Казахстана в борьбе с терроризмом.....	185
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 15-18 октября 2019 года.....	196
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Ашхабад (Туркмения), 5-9 ноября 2019 года.....	201
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Алматы, 13-15 ноября 2019 года.....	205
Информационное сообщение о круглом столе, г. Нур-Султан, 15 ноября 2019 года.....	209
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 18 ноября 2019 года.....	212
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Новосибирск (Российская Федерация), 19-20 ноября 2019 года.....	216
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 22 ноября 2019 года.....	221
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 04 декабря 2019 года.....	226
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 06 декабря 2019 года.....	229
Архивные страницы «Вестника»	
Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО») (статья в Вестнике ИЗ РК, №4(45)-2016. – С. 232-240).....	233
А. АРЫСТАН Возвращаясь к научной публикации Р.К. Канатова «Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений».....	241
Библиография	
Рецензия на монографию «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» / К. Malfliet, А.И. Абдуллин, Г.Р. Шайхутдинова [и др.] ; отв. ред. Р. Ш. Давлетгильдеев. – М.: Статут, 2019. – 239 с.....	248
Мудрые мысли	250



Founder and publisher:

RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)

Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Muromceev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*

Aiymbetov M.A. – *Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)*

Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)*

Kiyazova A.Zh. – *(Nur-Sultan, Kazakh-
stan)*

Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)*

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Nurmagambetov R.G. – *PhD
(Chelyabinsk, Russian)*

Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)*

Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)*

Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)*

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	10
<i>Speech of the Vice Minister of Justice N.V. Pan at the 1st meeting of the Council on improvement of the legislative process under the Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, December 5, 2019.</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV Comparative legal analysis of the legal status of the court in administrative proceedings of some european countries.....	15
V.T. KONUSOVA, K.K. KANIEVA Some issues of improvement of the legislation on the activities of the courts and the judicial system in the Republic of Kazakhstan.....	25
B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Judicial procedure for the consideration of public and legal disputes: current state and development trends.....	34
Civil and Civil Procedural Law	
Y.A. DYUSSENOV To the question of improvement of environmental requirements in investment activities.....	42
A. Zh. KIYAZOVA Non-profit organizations in public monitoring: legal regulation and practice of application.....	48
S.K. IDRYSHEVA Form of transaction and state registration of rights to real estate property.....	57
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV L.Y. NURLUMBAYEVA Criteria for definition credibility of criminal offenses.....	65
E.V. MITSKAYA Pre-trial mediation in criminal cases: state and prospects of development.....	71
A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, B.J. SHOTKIN, N.S. ALIMKULOV, R.SH. KARYMSAKOV Method of determination of the cost of judicial examination: critical economic analysis.....	80
International and Comparative law	
R.G. NURMAGAMBETOV Limits of constitutional regulation: concept and classification in modern conditions of development of the Russian state.....	90
A.E. ABDIRAIYMOVA, B.A. ZHUSSIPOVA International legal regulation of cooperation of States in solving issues related to food security management in agriculture.....	97
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN Selected issues of the civil law branches' structure.....	107
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV Legal state without corruption in the judicial system (analysis of constitutional and legal matter).....	116
G.B. KYSSYKOVA Predictive assessment of the effectiveness of legislation.....	124
A.U. KALIEVA Improvement of the quality of legislation through updating Classifier of branches of legislation of the Republic of Kazakhstan.....	134
From the lawmaking practice in the official language	
L.S. TURGANBAEVA, T.S. EREMENKO On negative and positive consequences of the transition to the latin graphics.....	144
G.D. MAKANOVA, K.A. AINABAYEVA On certain grammatical issues of international agreements.....	149
Young scholar tribune	
A.ZH. KALMAGABETOV, G.N. KUZEMBAEVA «On the results of the analyses of the law of the Republic of Kazakhstan «On the safety of toys» (based on materials from the analytical report).....	154

A. ARYSTAN, G. TATEBAYEVA The prerequisites and prospects of introduction of the concept «Legal entities under public law» into Kazakhstan law.....	162
A. BEKEN Certain issues of the legal personality of robots with artificial intelligence.....	170
F.P. DOSSANOVA, B.B. YERMEKBAYEV On the perspective of administrative justice implementation in the framework of discussion provisions of the draft Administrative procedural code of the Republic of Kazakhstan.....	176
D.B. KASKABAYEVA The legal efforts of Kazakhstan struggle terrorism.....	185

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the working trip of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, 15-18 October 2019.....	198
Informational note on the working visit of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Ashgabat (Turkmenistan), November 5-9, 2019.....	203
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Almaty, November 13-15, 2019.....	207
Informational note on the round table, Nur-Sultan, November 15, 2019.....	210
Informational note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, November 18, 2019.....	213
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Novosibirsk (Russian Federation), November 19-20, 2019.....	217
Information note on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, November 22, 2019.....	223
Information note on the joint meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan and National Academic and Practical Center “Til-Kazyna” named after Sh. Shayakhmetov, December 4, 2019.....	227
INFORMATION NOTE on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, December 6, 2019.....	231

The archive pages of the «Bulletin»

R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	233
A. ARYSTAN Back to the article of the Master of laws R.K. Kanatov «Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements».....	241

Bibliography

Review on the monograph «Regional aspects of integration: European Union and Eurasian space» / K. Malfliet, A.I. Abdullin, G.R. Shaikhutdinova [et al.]; resp. ed. R. Sh. Davletgildeev. - Moscow: Statute, 2019. - 239 p.....	248
--	-----

Wise thoughts	250
----------------------------	-----



УДК 342.4

ПРЕДЕЛЫ КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Нурмагамбетов Рашит Габитович

Доктор Ph.D, ассоциированный профессор (доцент),
профессор кафедры права Костанайского филиала ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»; Республика Казахстан,
г. Костанай; e-mail: Orel032@mail.ru

Ключевые слова: пределы конституционного регулирования; сфера конституционного регулирования; общественные отношения; границы; конституционные отношения; норма.

Аннотация. Классификация пределов конституционного регулирования имеет значение для науки конституционного права. Актуальность рассмотрения данного вопроса связана с устранением сложившейся неопределенности в вопросе определения их видов в новой технологической цифровой среде регулирования общественных отношений. По мнению автора, уже сегодня можно наблюдать разрыв между реальной правовой действительностью и цифровым миром, проявляющийся в неурегулированности многих видов общественных отношений, появившихся как результат влияния технологий на экономическую деятельность, взаимоотношения между поставщиками и потребителями товаров и услуг.

В научной статье предложена авторская позиция восполнения теоретического пробела в определении видов пределов конституционного регулирования, спрогнозировано их определение в условиях цифровизации разнообразных сфер деятельности государства. Под пределами конституционного регулирования автор понимает обусловленные сферой разумные (обоснованные), строго очерченные нормами Конституции РФ границы государственно-властного вмешательства в разнообразные сферы общественных отношений, составляющие его предмет. Анализируя виды пределов конституционного регулирования, прогнозирует, что в ближайшей перспективе к уже существующим видам общественных отношений добавятся отношения, появившиеся как результат взаимоотношений человека с информационно-технологическими продуктами и используемых в них технологий. Это отношения в сфере использования, создания и публикации цифровых произведений, применения формы цифрового образования, взаимодействия программных роботов и ботов, обладающих искусственным интеллектом и т.д. Именно защита этих и других конституционных ценностей придаст конституционному регулированию особое положение, будет отличать его от других регуляторов, наполняя процесс конституционного регулирования особым содержанием, отграничивая сферу конституционного от иных форм воздействия.

КОНСТИТУЦИОНАЛЫҚ РЕТТЕУ ШЕКТЕРІ: РЕСЕЙ МЕМЛЕКЕТІНІҢ ДАМУЫНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ ЖІКТЕЛУІ

Рашит Габитұлы Нұрмағамбетов

Ph.D докторы, ассоциированный профессор (доцент),
Челяби мемлекеттік университеті Костанайдағы
филиалының құқық кафедрасының профессоры;
Костанай, Қазақстан Республикасы; e-mail: Orel032@mail.ru

Түйін сөздер: конституциялық реттеудің шектері; конституциялық реттеу саласы; әлеуметтік қатынастар; шекаралар; конституциялық қатынастар; норма.

Аннотация. Конституциялық реттеу шектерінің жіктелуі конституциялық құқық ғылымы үшін маңызды, өйткені бұл олардың түрлерін анықтауда басымдықты белгісіздікті жоюға мүмкіндік береді. Автордың пікірінше, бүгінгі күні технологиялардың экономикалық қызметке, өнім берушілер мен тауарлар мен қызметтерді тұтынушылар арасындағы өзара қарым-қатынастарға ықпалының нәтижесі ретінде пайда болған қоғамдық қатынастардың көптеген түрлерінің реттелмеушілігінде көрініс тапқан нақты құқықтық шындық пен сандық әлем арасындағы алиақтықты байқауға болады.

Ғылыми мақалада автордың конституциялық реттеу шеңберіндегі Ресей Федераци-

ясының Конституциясының нормаларында қатаң түрде көрсетілген ақылға қонымды (негізделген), оның субъектісін құрайтын әртүрлі қоғамдық қатынастарға мемлекеттік-билік араласуының шекараларын түсіну ұсынылады. Автор конституциялық реттеу шектерінің түрлерін талдай отырып, жақын болашақта адамның ақпараттық технологиялар өнімдерімен және оларда қолданылатын технологиялармен қарым-қатынасы нәтижесінде пайда болатын қатынастар әлеуметтік қатынастардың қазіргі түрлеріне қосылады деп болжайды. Бұл цифрлық жұмыстарды қолдану, құру және жариялау, сандық білім беруді қолдану, бағдарламалық роботтар мен боттардың жасанды интеллектпен өзара әрекеттесуі және т.б. саласындағы қатынастар. Дәл осы және басқа да конституциялық құндылықтарды қорғау конституциялық реттеудің ерекше позициясын береді, ол оны басқа реттеушілерден ерекшелендіреді, конституциялық реттеу процесін конституциялық реттеудің басқа түрлерінен ажыратады.

LIMITS OF CONSTITUTIONAL REGULATION: CONCEPT AND CLASSIFICATION IN MODERN CONDITIONS OF DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN STATE

Nurmagambetov Rashit Gabitovich

*Doctor Ph.D, associate Professor (associate Professor),
Professor of the Department of law of Kostanay branch
of Chelyabinsk state University; Republic of Kazakhstan,
Kostanay; e-mail: Orel032@mail.ru*

Keywords: *limits of constitutional regulation; sphere of constitutional regulation; public relations; borders; constitutional relations; norm.*

Abstract. *Classification of the limits of constitutional regulation is important for the science of constitutional law. The relevance of this issue is connected with the elimination of the existing uncertainty in the question of determining their types in the new technological digital environment of regulation of public relations. According to the author, today we can observe the gap between the real legal reality and the digital world, manifested in the unsettled nature of many types of public relations, which appeared as a result of the influence of technology on economic activity, the relationship between suppliers and consumers of goods and services. The scientific article proposes the author's position of filling the theoretical gap in determining the types of limits of constitutional regulation, predicts their definition in the conditions of digitalization of various spheres of state activity. Under the limits of constitutional regulation, the author understands reasonable (justified), strictly defined by the norms of the Constitution of the Russian Federation, the boundaries of state-power interference in various spheres of public relations, which constitute its subject. Analyzing the types of limits of constitutional regulation, predicts that in the near future to the existing types of public relations will be added relations that emerged as a result of human relationships with information technology products and technologies used in them. These are relations in the sphere of use, creation and publication of digital works, application of a form of digital education, interaction of software robots and bots possessing artificial intelligence, etc. it is the protection of these and other constitutional values that will give constitutional regulation a special position, will distinguish it from other regulators, filling the process of constitutional regulation with special content, delimiting the sphere of constitutional from other forms of influence.*

В условиях массового распространения технологий в ближайшей перспективе в государствах будет формироваться новая технологическая цифровая среда конституционного регулирования, содержание правил которой описал еще в 1995 году Н. Негропonte [1].

По данным отчета экспертов Всемирного экономического форума Дерека О Халлорана и Уинстона Гриффина «Наше цифровое будущее: ответственное цифровое преобразование», опубликованного в 2019 году, «к 2022 году 60 процентов мирового внутреннего валового продукта будут оцифрованы» [2]. По мнению авторов, если сегодня только 45 про-

центов людей, проживающих в мире, доверяют цифровым технологиям, то к 2022 году эта цифра существенно изменится» [2].

Описанная мировыми экспертами перспектива цифровизации разнообразных сфер деятельности в государствах повлияет на существующий процесс воздействия норм Конституций, на поведение субъектов независимо от принадлежности к правовым семьям современности.

Уже сегодня можно наблюдать разрыв между реальной правовой действительностью и цифровым миром, проявляющийся в неурегулированности многих видов общественных

отношений, появившихся как результат влияния технологий на экономическую деятельность, взаимоотношения между поставщиками и потребителями товаров и услуг. Этот процесс не мог не затронуть правовую систему Российской Федерации, и многих государств стран Содружества Независимых Государств. В настоящее время все они находятся под влиянием глобальных цифровых процессов изменяющих реальную и юридическую реальность. Юридическая наука в целом и конституционная наука в частности не может стоять в стороне от происходящих процессов в актуализации теоретических основ конституционного регулирования их пределов.

Обращение к данному вопросу в рамках исследования теоретических аспектов конституционного регулирования имеет несколько причин - это отсутствие в юридической литературе современной трактовки понятия пределов конституционного регулирования и устранение существующего теоретического пробела в классификации пределов конституционного регулирования.

В сложившихся условиях важным представляется устранение пробела между теоретическими научными знаниями устоявшимися годами и существующими знаниями о пределах конституционном регулировании. Одним из таких вопросов является вопрос переосмысления такой научной категории как пределы конституционного регулирования.

Под пределами конституционного регулирования предлагается понимать обусловленные объективными и субъективными условиями границы государственно-властного вмешательства в общественные отношения, входящие в его предмет, возникающие по поводу организации государственной власти, предоставления прав и свобод человека и гражданина, функционирования органов местного самоуправления. Практика действия норм Конституции РФ показывает, что как любое другое явление, пределы конституционного регулирования имеют различные виды. Основываясь на содержании норм Конституции РФ, пределы конституционного регулирования можно классифицировать по таким критериям, как предмет, сфера, метод и способ воздействия конституционного регулирования. Подробнее остановимся на их характеристике.

Пределы конституционного регулирования по такому критерию, как предмет, сфера регулирования, подразделяются на установление границ в сфере прав и свобод челове-

ка и гражданина (ст.17-64 Конституции РФ); федеративного устройства государства (ст.65-79 Конституции РФ); пределы, устанавливающие границы деятельности Президента РФ (ст.80-93 Конституции РФ); Федерального собрания РФ (ст.94-109 Конституции РФ); Правительства РФ (ст.110-117 Конституции РФ); судебной власти и прокуратуры (ст.118-129 Конституции РФ).

Пределы конституционного регулирования в сфере основ конституционного строя Российской Федерации основываются на нормах главы 1 Конституции РФ. Их закрепление в нормах Конституции РФ положений главы 1 Конституции РФ позволило на федеральном уровне установить правовые барьеры, препятствующие осуществлению государственной власти только государством. Несмотря на то, что в Конституции РФ нет прямого указания на нормы Конституции РФ как способы ограничения государственной власти, установленной законом, данное положение находит конкретизацию в деятельности Конституционного Суда РФ.

В своих решениях Конституционный Суд РФ указывает на необходимость осуществления законодательного регулирования с соблюдением принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, предполагающего сохранение стабильности в правовом регулировании и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему правовых норм. Так, в своем Постановлении от 6 июля 2018 года «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Альбатрос» он в подтвердил следованию правилам регулирования отношений, признав в своем решении «пункт 1 части 3 статьи 311 АПК Российской Федерации, не противоречащим Конституции Российской Федерации, поскольку – по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования – он не препятствует пересмотру по новым обстоятельствам вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда по заявлению лица, в связи с административным иском которого положенный в основу этого судебного акта нормативный правовой акт признан недействующим судом общей юрисдикции, вне зависимости от того, с какого момента данный нормативный правовой акт признан недействующим»¹.

¹ По делу о проверке конституционности пункта 1 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Альбатрос»: Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июля 2018 года №29-П//<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision341614.pdf> (Дата обращения 29.11.2019 г.)

Значимым для политического развития государства является предел конституционного регулирования, закрепленный в ч.5 ст. 13 Конституции РФ. Его суть сводится к конституционному регулированию отношений, связанных с запрещением создания и деятельности общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя, нарушение целостности государства, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой и религиозной розни. Государство, устанавливая границы в этой сфере, препятствует их созданию в антигосударственных целях. С помощью предела конституционного регулирования строго обозначается круг оснований, не допускающих создание и деятельность общественных объединений в Российской Федерации.

Пределы конституционного регулирования в сфере прав и свобод человека и гражданина устанавливают допустимые границы государственного вмешательства. Они содержатся в ч.2 ст.19, ч.2 ст.20, ст.21, ч.2 ст.23, ч.1 ст.24, ст. 25, ч.3, ч.2 ст.30, ст.32, ч.2 ст.34, ч.3 ст.35, ч.2 ст.37, ч.1 ст.40, ч.1 ст.47, ч.1 ст.50, ч.1 ст.51, ч.2 ст.54, ч.2 ст.55, ч.3 ст.56, ч.1 ст.61 и ч.2 ст.63 Конституции РФ. Их особенностью является то, что они, закрепляя единые конституционные стандарты регулирования отношений, предотвращают произвол в отношении личности со стороны органов государственной власти, должностных лиц, отдельных категорий граждан, исключают угрозу состояния хаоса, непредсказуемости в анализируемых областях взаимодействия государства и личности.

Достаточное количество пределов конституционного регулирования отражено и в главе 3 Конституции РФ «Федеративное устройство». Они закреплены в ст. 74, ч. 3 и 5 ст.76 Конституции РФ. Значимость пределов конституционного регулирования, установленных в ст.74 Конституции РФ, определяется тем, что они закрепляют единые равные правовые экономические условия для всех субъектов правоотношений, занимающихся предпринимательской деятельностью на территории Российской Федерации.

В своей теоретико-правовой сущности анализируемый предел направлен на обеспечение единства экономической системы государства. Он во многом корреспондируется с конституционными нормами, регулирующими отношения в части предоставления права гражданам на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности (ч.1 ст.34 Конституции РФ) и права на частную собственность

(ст.35 Конституции РФ).

В нормах Конституции РФ присутствуют пределы конституционного регулирования, которые устанавливают границы деятельности Президента РФ. Они содержатся в главах о Президенте РФ (ч.3 ст.90, ст.92, ч.3 ст.81, ч.3 ст.92, ст.93 Конституции РФ); о Федеральном Собрании РФ (ч. 4 ст.95, ч.2 ст.97, ч.3 - 5 ст.109 Конституции РФ); о Правительстве РФ (ст.110-114 Конституции РФ); о судебной власти и Прокуратуре РФ (ч.3 ст.118, ч.2 ст.122, ч.2 ст.123 Конституции РФ).

По сфере конституционного регулирования пределы конституционного регулирования делятся на предметные пределы и инструментальные пределы конституционного регулирования. Особенностью предметных пределов конституционного регулирования является то, что они отграничивают разнообразные сферы отношений, регулируемые элементами системы конституционного права - институтами и подотраслью избирательного права. Возникает вопрос: чем пределы конституционного регулирования, определяющие границы институтов конституционного права, отличаются от пределов подотраслей конституционного права? Каковы критерии отграничения одного от другого? Границы их деления весьма условны: отличием является однородность регулируемых отношений. На эту особенность в своей работе обращают внимание Л.В. Андриченко и А.Е. Постников, указывая, что для «правового института характерна более «глубокая специализация», относительно узкий по сравнению с подотраслью круг регулируемых общественных отношений» [3, с. 12]. Пределы конституционного регулирования, закрепленные в институтах, основываются на особенностях предмета и метода конституционного регулирования отдельных видов общественных отношений, подлежащих воздействию, а подотрасли конституционного права - на закономерностях установления границ видам отношений, входящих в разнообразные институты конституционного права.

К числу предметных пределов конституционного регулирования можно отнести пределы, установленные в следующих институтах - институте основ конституционного строя, правового положения человека и гражданина, федерализма, парламентаризма и т.д. Так, в ч.2 ст. 21 Конституции РФ института правового положения человека и гражданина содержится предел, препятствующий проведению в Российской Федерации в отношении граждан пыток, насилия, разнообразных видов форм жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения.

Пределы конституционного регулирования направлены на регулирование отношений

и такой подотрасли конституционного права, как избирательное право. В зависимости от содержания конституционных норм, определяющих сущность разнообразных институтов избирательного права, они устанавливают границы реализации норм, имеющих универсальное значение и распространяющихся действии на разнообразные субъекты избирательных отношений независимо от вида выборов и референдумов.

К сожалению, приходится констатировать неценность значения пределов конституционного регулирования в юридической литературе.

Безусловно, их наличие в системе юридических знаний позволяет определить конкретные границы государственно-властного вмешательства в отношения, которые государством признаются значимыми. В данном случае, в силу специфики сферы речь идет о довольно обширном круге отношений по обмену ценностями (материальными и нематериальными), отношений по властному управлению обществом, отношений связанных с обеспечением правопорядка. Именно на данные виды отношений указывает в своей работе Р.З. Лившиц [4, с. 94]. Разделение пределов конституционного регулирования по сфере позволяет очертить внешние и внутренние границы пространства, области регулирования.

Представляется, что значимость деления пределов конституционного регулирования по такому критерию, как метод, позволяет проследить особенности конституционного инструментария в виде средств, способов и приемов, которые участвуют в установлении границ, а также направленность государственно-властного вмешательства в поведение субъектов.

По такому критерию, как способ конституционного регулирования пределы можно разделить на «запретительные пределы», «ограничительные пределы» и «дозвоительные пределы». В нормах Конституции РФ они фиксируются в виде словесных символов, т.е. посредством устных или письменных знаков естественного языка (слов, предложений), «запрещено», «ограничено», «не должен», «не имеют права», «не может», «не допускается». Примеров вышперечисленных пределов конституционного регулирования достаточно. Они могут быть выражены прямо либо косвенно.

К запретительным пределам конституционного регулирования можно отнести нормы, исключаящие создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя, нарушение целостности Российской Федерации,

подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой и религиозной розни (ч.5 ст.13 Конституции РФ) и т.д. В ч.3 ст.56 устанавливается ограничение на то, что не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 20, 21, 23 (часть 1), 24, 28, 34 (часть 1), 40 (часть 1), 46 - 54 Конституции РФ. В ч.2 ст.74 закреплено положение о том, что ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и

Дозвоительный предел конституционного регулирования в нормах Конституции РФ выражается словами «может», «вправе», «допускается». Так, согласно ч.2 ст.27 Конституции РФ каждый может свободно выезжать за пределы и беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию. В ч.3 ст.35 Конституции РФ устанавливается предел конституционного регулирования, согласно которому принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения. Слово «вправе» используется для установления пределов конституционного регулирования, направленных на предотвращение посягательства со стороны кого-либо на имущество граждан (ч.2 ст.35 Конституции РФ); использования республиками, входящими в состав Российской Федерации права устанавливать свои государственные языки (ч.2 ст. 68 Конституции РФ) и т.д. В ч.2 ст.22, ч.1 ст.123, ч.2. ст.131 Конституции РФ используется термин «допускается». С его помощью устанавливаются прямые границы, позволяющие совершение действий только с учетом тех обстоятельств, которые обозначены в решении суда (ч.2 ст.22 Конституции РФ), нормах действующего отраслевого законодательства (ч.1 ст.123 Конституции РФ) или основаны на мнении субъектов конституционных правоотношений (ч.2. ст.131 Конституции РФ). Существуют виды пределов конституционного регулирования, наличие которых обуславливается анализом содержания норм Конституции РФ. Они в тексте закреплены словами «законно», «в соответствии с федеральным законом», «ничто». В большинстве случаев они вытекают из смысла конституционной нормы. По мнению И.А. Кравца, действующая в стране конституция с помощью эшелонированного и многоуровневого конституционного законодательства, может распространять свое регулирующее воздействие на всю систему права и законодательства. В этом случае снижается потребность в конституционных поправках, так как различные уровни конституционного законодательства могут интегрировать правовые инновации, в

значительной степени, изменяющие содержание конституционного права [5, с. 21]. Так, в ст. 2 Конституции РФ провозглашается, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Указанная формулировка свидетельствует о нацеленности Конституции не только на регулирование взаимоотношений человека и государства, но и на обеспечение достаточно широкого поля для самостоятельности человека в условиях, когда движущей силой его деятельности являются его индивидуальные интересы. «Государство объявляет, что оно намерено воздерживаться от вмешательства в отношения, складывающиеся в гражданском обществе, - пишет А.С. Автономов - более того, оно берет на себя обязательства ограждать такие отношения вообще от чьего-либо незаконного вмешательства» [6, с. 60]. К примеру, в ст. 21 Конституции РФ в ч. 1 сформулирован предел, направленный на защиту личности от различных посягательств на ее достоинство. В частности, указывается, что ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности. Под термином «ничто» законодатель подразумевает законодательно закрепленный предел, исключающий причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства кем-либо в отношении лица. Несмотря на то, что он напрямую не сформулирован в нормах Конституции РФ, его действие в государстве подкрепляется системой отраслевых норм, регулирующих отношения в данной сфере. Похожие пределы конституционного регулирования можно встретить в нормах, регламентирующих свободу мысли и слова, право на отдых и т.д.

Существуют в нормах Конституции РФ пределы конституционного регулирования, которые выражаются словом «законно». Их виды закреплены в ч.1 ст.27, ст.57 Конституции РФ. Данная формулировка устанавливает конституционные границы субъектам, пребывающим на территорию Российской Федерации в обход норм Конституции РФ и действующего законодательства, субъектам, не желающим оплачивать налоги и сборы. Как и предел, закрепленный в ч.1 ст. 21 Конституции РФ, они также напрямую не находят отражение в ее нормах. Под законностью в данном случае понимается законодательно очерченные государством правила – ограничения, при соблюдении которых субъекты могут воспользоваться данными правами и свободами в полном объеме. Эти ограничения основаны на нормах международных правовых актов, ратифицированных Российской Федерацией.

Дозволительные пределы конституционного регулирования в нормах обозначаются словосочетанием «в соответствии с федеральным или федеральным конституционным

законом». Они во многом носят отсылочный характер, и детальное регулирование отношений осуществляется в нормах отраслевого законодательства. Указанные в них виды общественных отношений не могут регулироваться никак иначе, как на основании конкретных источников конституционного права, указанных в гипотезах норм Конституции РФ. Так ч.2 ст. 59 Конституции РФ строго очерчивает границы конституционного регулирования отношений в сфере определения порядка введения на территории Российской Федерации чрезвычайного положения. Ч.3 Ст.41 Конституции РФ отсылает к нормам федеральных законов, в которых определяются пределы наложения ответственности за сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей.

Таким образом, вышеперечисленные виды пределов, устанавливают необходимые для государства конституционные рамки функционирования государственной власти и органов местного самоуправления, предоставления прав и свобод человека и гражданина, местного самоуправления в отдельно взятый исторический период его функционирования.

В ближайшей перспективе в содержательном выражении классификация пределов будет дополнена. Прогнозируя, что под воздействием «цифровизации» подвергнутся изменению отдельные нормы, можно предположить, что принятие и закрепление в Конституциях «цифровых законов», наделенных уникальным кодом, приведет к появлению пределов, направленных на регулирование отношений в сфере цифрового образования, функционирования программных роботов и ботов, обладающих искусственным интеллектом, организации цифрового государственного управления и т.д.

Как отмечает Т.Я. Хабриева «в новой Конституции будут закреплены основы экономической и социальной жизни общества, социальная функция собственности, взаимная ответственность, инструменты социального партнерства, современные принципы взаимодействия политических партий с органами государственной власти, новые виды индивидуальных и коллективных прав и т.д.» [7, с. 6]. В.Е. Чиркин предлагает включить в Конституцию главу «Государство и его организация», которая должна содержать нормы, связанные с цифровизацией, глобализацией, борьбой с терроризмом, теневой инженерией, современными способами пиратства в открытом море (для отдельных государств) [8, с. 63]. Предполагаем, что все эти и другие нормы в ближайшее десятилетие появятся в Конституции РФ и большинства государств. Часть из них уже закреплена в «Декларации об ответствен-

ности нынешних поколений перед будущими поколениями», принятой Генеральной конференцией ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) 12 ноября 1997 года².

В будущем будет усиливаться процесс конвергенции, т.е. сближения конституционных норм разных государств, регламентирующих основы конституционного строя, формы осуществления власти. Связано это с двумя обстоятельствами – глобализацией и как следствие появление новых межгосударственных объединений и процессами унификации разнообразных новых цифровых форматов взаимодействия, независимых от конституционных норм отдельно взятого государства. Развитие этого процесса приведет к трансформации пределов конституционного регулирования.

Разнообразные виды положений в перспективе будут объединены универсальными правовыми цифровыми конституционными нормами. Будут приняты и закреплены в Конституциях новые виды нормативных правовых актов, «цифровые законы» наделенные уникальным кодом. Их принятие повлияет на изменение границ регулирования. Связанные единой информационно-коммуникационной глобальной сетью цифровые законы будут служить важным источником права для многих государств, а их систематизация позволит сформировать единую целостную цифровую карту регулирования отношений, проследить результативность процесса действия норм в

отдельно взятом государстве в онлайн режиме.

Так в будущем будет существенно расширены пределы, определяющие границы отношений в сфере прав и свобод человека и гражданина. Государства стоят на пороге признания нового четвертого поколения прав человека и гражданина. Эти права появились как результат взаимоотношений человека с информационно-технологическими продуктами и используемых в них технологиями. Политико-правовой анализ шестидесяти новых современных Конституций мира, показывает, что к четвертому поколению прав можно отнести целый их перечень – право на цифровое образование, право программных роботов и ботов, обладающих искусственным интеллектом, право на публикацию цифровых произведений, цифрового государственного управления и т.д. Сегодня, во многих государствах, часть из них регулируется нормами гражданского законодательства. Одними из прав и обязанностей четвертого поколения являются права и обязанности роботов, ботов обладающих искусственным интеллектом. Затронет этот процесс и Российскую Федерацию.

Обозначенные тенденции будут служить фундаментом, основой трансформации пределов конституционного регулирования основ конституционного строя, главы государства, организации власти, устройства, отделять область конституционного воздействия от иных областей правового регулирования в новой цифровой эпохе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Negroponte, Nicholas *Being Digital*. New York: Alfred A. Knopf. 1995. URL: <http://web.stanford.edu/class/sts/NewFiles/Negroponte.pdf> (Дата обращения 26.06.2019 г.).
2. O'Halloran D., Griffin W. *System Initiative on Shaping the Future of Digital Economy and Society/ World Economic Forum – Geneva/ Switzerland, 2019 – P.6.*
3. Андриченко, Л.В., Постников А.Е. *Институты конституционного права*. - М.: Юриспруденция, 2013. – 496 с.
4. *Теория права: учебник / под ред. Р. З. Лившиц*. – Москва: БЕК, 1994. – 224 с.
5. Кравец И.А. *Конституция 1993 года как нормативная основа российского конституционализма // Конституция Российской Федерации и проблемы построения демократического общества и правового государства: доклады международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию принятия Конституции (10-11 декабря 2008 г., г. Новосибирск.) - Новосибирск: СибАГС, 2009. - С. 21.*
6. Автономов, А.С. *Частноправовые начала в Конституции – В кн.: Конституция: сравнительно-правовое исследование / Отв. ред. В.А. Туманов//Труды института государства и права РАН. - 2008. - №6. - С. 60.*
7. Хабриева Т.Я. *Конституция Российской Федерации в фокусе современной конституционно-правовой доктрины (к 25-летию Основного закона России) // Журнал российского права. - 2018. - №12. - С. 6.*

² Декларация об ответственности нынешних поколений перед будущими поколениями // <http://www.unesco.ru/ru/?module=news&action=theme&id=116> (Дата обращения 09.09.2019 г.)

8. Чиркин В.Е. Конституция России 1993 года в проекции будущего// В сборнике: Либеральная конституция России 1993 года: проблема смены/ Материалы научно-экспертной сессии. Центр научной политической мысли и идеологии Институт законодательства и нормативно-правовых разработок. - 2014. – С. 63.

REFERENCES

1. Negroponte, Nicholas *Being Digital*. New York: Alfred A. Knopf. 1995. URL: <http://web.stanford.edu/class/sts/NewFiles/Negroponte.pdf> (Date of access 06/26/2019).
2. O'Halloran D., Griffin W. *System Initiative on Shaping the Future of Digital Economy and Society / World Economic Forum - Geneva / Switzerland, 2019 - P.6.*
3. Andrichenko, L.V., Postnikov A.E. *Instituty konstitucionnogo prava*. - M.: Jurisprudencija, 2013. – 496 s.
4. *Teorija prava: uchebnik / pod red. R. Z. Livshic*. – Moskva: BEK, 1994. – 224 s.
5. Kravec I.A. *Konstitucija 1993 goda kak normativnaja osnova rossijskogo konstitucionalizma // Konstitucija Rossijskoj Federacii i problemy postroenija demokraticeskogo obshhestva i pravovogo gosudarstva: doklady mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhennoj 15-letiju prinjatija Konstitucii (10-11 dekabrya 2008 g., g. Novosibirsk.)* - Novosibirsk: SibAGS, 2009. - S. 21.
6. Avtonomov, A.S. *Chastnopravovye nachala v Konstitucii – V kn.: Konstitucija: sravnitel'no-pravovoe issledovanie / Otv. red. V.A. Tumanov//Trudy instituta gosudarstva i prava RAN*. - 2008. - №6. - S. 60.
7. Habrieva T.Ja. *Konstitucija Rossijskoj Federacii v fokuse sovremennoj konstitucionno-pravovoj doktriny (k 25-letiju Osnovnogo zakona Rossii) // Zhurnal rossijskogo prava*. - 2018. - №12. - S. 6.
8. Chirkin V.E. *Konstitucija Rossii 1993 goda v proekcii budushhego// V sbornike: Liberal'naja konstitucija Rossii 1993 goda: problema smeny/ Materialy nauchno-jekspertnoj sessii. Centr nauchnoj politicheskoy mysli i ideologii Institut zakonodatel'stva i normativno-pravovyh razrabotok*. - 2014. – S. 63.

U97 УДК 347

INTERNATIONAL LEGAL REGULATION OF COOPERATION OF STATES IN SOLVING ISSUES RELATED TO FOOD SECURITY MANAGEMENT IN AGRICULTURE

Abdiraiymova Akdana Ernarkyzi

Doctoral student of the Department of civil, labor, environmental law of L. Gumilev Eurasian National University, Nur-Sultan city, Republic of Kazakhstan; e-mail: a.abdiraiymova@gmail.com

Zhussipova Bakyt Akylbaevna

Associate Professor, Department of civil, labor, environmental law, L. Gumilev Eurasian National University, Nur-Sultan city, Republic of Kazakhstan; e-mail: bakyt-enu@yandex.kz

Keywords: food security; globalization; partnership; food products; hunger; agriculture; food safety control; international-legal norm; legal standards; domestic market regulation.

Abstract. This article considers the issues of international legal regulation of cooperation of States in solving issues related to agriculture in food safety management. The development of the international legal regulation of the partnership in the field of food security, the objectives and powers of FAO, the condition of the food market and the economy in the world are being studied. The right of everyone to access to safe and healthy and nutritious food, in accordance with the right to adequate food and the fundamental right of everyone to freedom from hunger is being considered. It was noted that the world food security system provides for: creation of national food stocks coordinated at the international level; provision of food aid to needy countries; organization of early food shortage warning system; increase the share of developing countries in international trade in agricultural products.

One of the signs of the emerging international food security system is food support to developed