

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәріпбеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор
Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Г. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Кулиппаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызылорда)

Журнал редакциясы
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желек» БО
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
<i>Әділет вице-министрі Н.В. Панның ҚР Парламенті Сенаты жанындағы Заң шығару процесін жетілдіру жөніндегі кеңестің I отырысында сөйлеген сөзі, 5 желтоқсан 2019 ж.</i>	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Р.Қ. СӘРІПБЕКОВ Кейбір еуропалық елдерде әкімшілік сот ісін жүргізудегі соттың құқықтық мәртебесіне салыстырмалы-құқықтық талдау.	15
В.Т. ҚОНЫС, Қ.Қ. ҚАНИЕВА Қазақстан Республикасындағы соттар мен сот жүйесінің қызметі туралы заңнаманы жетілдірудің кейбір мәселелері.	25
Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Жария-құқықтық дауларды талқылаудың соттық тәртібі: қазіргі жағдайы және даму үрдісі.	34
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
Е.А. ДҮЙСЕЕНОВ Инвестициялық қызметте экологиялық талаптарды жетілдіру туралы мәселеге.	42
А.Ж. КИЯЗОВА Коммерциялық емес ұйымдар қоғамдық мониторингте: құқықтық реттеу және қолдану тәжірибесі.	48
С.К. ИДРЫШЕВА Мәміле нысаны және жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу.	57
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
А.Н. АҚПАНОВ, Л.Е. НҰРЛЫМБАЕВА «Қылмыстық құқық бұзушылықтардың айқындығы» дефиницияның өлшем-шарттары.	65
Е.В. МИЦКАЯ Қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі медиация: қазіргі жағдайы және даму перспективасы.	71
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ӘЛІМҚҰЛОВ, Р.Ш. ҚАРЫМСАҚОВ Сот сараптамасы құнын анықтау әдістемесі: сыни экономикалық талдау.	80
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Р.Г. НҰРМАҒАМБЕТОВ Конституциялық реттеу шектері: Ресей мемлекетінің дамуының қазіргі жағдайындағы түсінігі және жіктелуі.	90
А.Е. ӘБДІРАЙЫМОВА, Б.А. ЖҮСІПОВА Мемлекеттердің ауылшаруашылығында азық-түлік қауіпсіздігімен байланысты мәселелерді шешудегі ынтымақтастығын халықаралық-құқықтық реттеу.	97
Құқықтық мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Жеке құқықтың салалық құрылымының жекелеген мәселелері.	107
А.Қ. ҚАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Сот жүйесіндегі сыбайлас жемқорлықсыз құқықтық мемлекет (конституциялық-құқықтық материясын талдау).	116
Г.Б. ҚЫСЫҚОВА Заңнаманың тиімділігін болжамды бағалау.	124
А.Ө. ҚАЛИЕВА Қазақстан Республикасының заңнамасы салаларының жіктелісінің өзекті ету арқылы заңнаманың сапасын арттыру.	134
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Л.С. ТҮРҒАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Латын қарпіне өтудің теріс және оң салдары.	144
Ғ.Д. МАҚАНОВА, Қ.Ә. АЙНАБАЕВА Халықаралық келісімдердегі кейбір грамматикалық мәселелер туралы.	149
Жас ғалым мінбері	
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА «Ойыншықтардың қауіпсіздігі туралы» Қазақстан Республикасы Заңын талдау нәтижелері туралы (аналитикалық анықтама материалдары бойынша).	154

Ә.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Жария құқықтың заңды тұлғалары құқықтық категориясын Қазақстанда енгізудің алғы-шарттары мен болашағы.....	162
А.Т. БЕКЕН Жасанды интеллектімен жабдықталған роботтардың құқық субъектілігінің кейбір мәселелері.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Қазақстан Республикасының Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі жобасының кейбір ережелерін талқылау шеңберінде әкімшілік әділетті енгізу перспективасы туралы.....	176
Д.Б. ҚАСҚАБАЕВА Қазақстанның терроризммен күрестегі құқықтық іс-әрекеттері.....	185

Ғылыми өмір хроникасы

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 15-18 қазан.....	194
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Ашғабат (Түрікменстан) қ., 2019 жылғы 5-9 қараша.....	200
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Алматы қ., 2019 жылғы 13-15 қараша.....	204
Дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 15 қараша.....	208
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 18 қараша.....	211
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының жұмыс сапары туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ. (Ресей Федерациясы), 2019 жылғы 19-20 қараша.....	214
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 22 қараша.....	220
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты мен Ш. Шаяхметов атындағы «Тіл-Қазына» ұлттық ғылыми-практикалық орталығы ғылыми кеңестерінің бірлескен отырысы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 4 желтоқсан.....	225
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Ғылыми кеңесінің кеңейтілген отырысы аясында іргелі және қолданбалы ғылыми зерттеу нәтижелерінің таныстырылымы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 6 желтоқсан.....	228

«Жаршының» мұрағат беттері

Р.Қ. ҚАНАТОВ Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері («Зияткерлік меншік саласындағы заңнаманы жетілдіру: Қазақстанның ЕАЭО және ДСҰ қатысуы жағдайында ЭЫДҰ тәжірибесін ескеру» атты іргелі және ғылыми-қолданбалы зерттеудің талдамалық есеп материалдары негізінде) (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №4(45)-2016. – 232-240 бб.).....	233
Ә. АРЫСТАН З.ғ.м. Р.Қ. Қанатовтың «Қазақстан Республикасының тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы қолданыстағы заңнамасын жетілдіру мәселелері» ғылыми жариялымына қайтып оралғанда.....	241

Библиография

К. Malfliet, А. И. Абдуллин, Г. Р. Шайхутдинова [және басқалары]; жауапты ред. Р. Ш. Давлетгильдеев «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» атты монографияға рецензия. – М.: Статут, 2019. – 239 б.....	248
---	-----

Даналық ойлар

250



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29
*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Вице-министра юстиции Н.В. Пан на I заседании Совета по совершенствованию законотворческого процесса при Сессии Парламента РК, 5 декабря 2019 г.</i>	12
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ Сравнительно-правовой анализ правового статуса суда в административном судопроизводстве некоторых европейских стран	15
В.Т. КОНУСОВА, К.К. КАНИЕВА Некоторые вопросы совершенствования законодательства о деятельности судов и судебной системы в Республике Казахстан	25
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Судебный порядок рассмотрения публично-правовых споров: современное состояние и тенденции развития	34
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ К вопросу о совершенствовании экологических требований в инвестиционной деятельности	42
А.Ж. КИЯЗОВА Некоммерческие организации в общественном мониторинге: правовое регулирование и практика применения	48
С.К. ИДРЫШЕВА Форма сделки и государственная регистрация прав на недвижимое имущество	57
Уголовное право и уголовный процесс	
А.Н. АХПАНОВ, Л.Е. НУРЛУМБАЕВА Критерии дефиниции «очевидность уголовных правонарушений»	65
Е.В. МИЦКАЯ Досудебная медиация по уголовным делам: состояние и перспективы развития	71
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, Б.Ж. ШОТКИН, Н.С. ЭЛИМҚҰЛОВ, Р.Ш. КАРЫМСАКОВ Методика определения стоимости судебных экспертиз: критический экономический анализ	80
Международное право и сравнительное правоведение	
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ Пределы конституционного регулирования: понятие и классификация в современных условиях развития российского государства	90
А.Е. АБДИРАЙЫМОВА, Б.А. ЖУСИПОВА Международно-правовое регулирование сотрудничества государств в решении вопросов, связанных с продовольственной безопасностью в сельском хозяйстве	97
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Отдельные вопросы отраслевой структуры частного права	107
А.К. КАНАТОВ, Е.К. АХМЕТОВ Правовое государство без коррупции в судебной системе (анализ конституционно-правовой материи)	116
Г.Б. КЫСЫКОВА Прогнозная оценка эффективности законодательства	124
А.У. КАЛИЕВА Повышение качества законодательства посредством актуализации Классификатора отраслей законодательства Республики Казахстан	134
Из практики законотворчества на государственном языке	
Л.С. ТУРГАНБАЕВА, Т.С. ЕРЕМЕНКО Последствия перехода на латинскую графику: положительные и отрицательные стороны	144
Г.Д. МАКАНОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности	149
Трибуна молодого ученого	
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О результатах анализа Закона Республики Казахстан «О безопасности игр-шек» (по материалам аналитической справки)	154

А.Б. АРЫСТАН, Г.С. ТАТЕБАЕВА Предпосылки и перспективы введения правовой категории юридических лиц публичного права в Казахстане.....	162
А.Т. БЕКЕН Некоторые вопросы правосубъектности роботов, оснащенных искусственным интеллектом.....	170
Ф.П. ДОСАНОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О перспективе внедрения административной юстиции в рамках обсуждения некоторых положений проекта Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан.....	176
Д.Б. КАСКАБАЕВА Правовые усилия Казахстана в борьбе с терроризмом.....	185

Хроника научной жизни

Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 15-18 октября 2019 года.....	196
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Ашхабад (Туркмения), 5-9 ноября 2019 года.....	201
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Алматы, 13-15 ноября 2019 года.....	205
Информационное сообщение о круглом столе, г. Нур-Султан, 15 ноября 2019 года.....	209
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Москва, 18 ноября 2019 года.....	212
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, г. Новосибирск (Российская Федерация), 19-20 ноября 2019 года.....	216
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 22 ноября 2019 года.....	221
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 04 декабря 2019 года.....	226
Информационное сообщение о расширенном заседании Ученого совета Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан по обсуждению итогов фундаментального и прикладного научного исследования, 06 декабря 2019 года.....	229

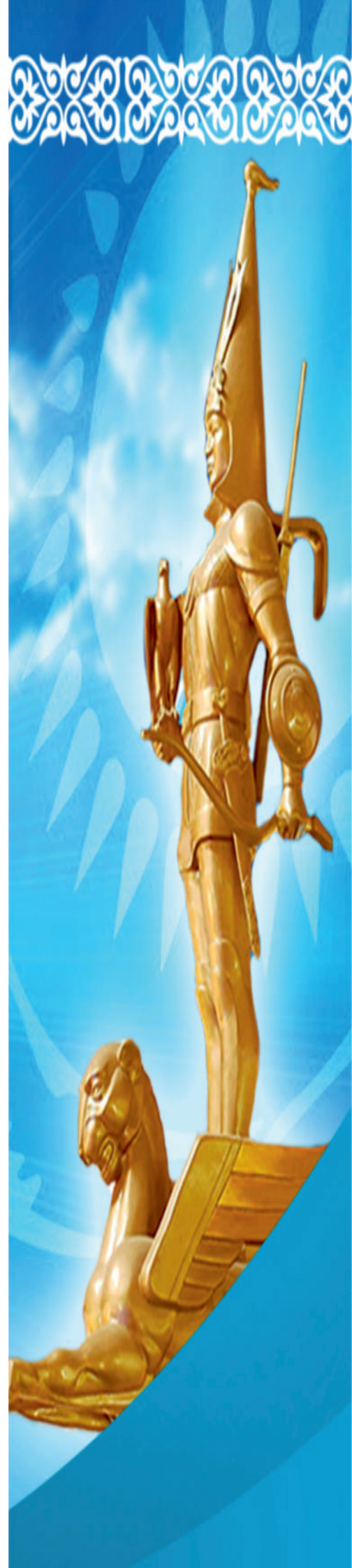
Архивные страницы «Вестника»

Р.К. КАНАТОВ Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений (по материалам Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО») (статья в Вестнике ИЗ РК, №4(45)-2016. – С. 232-240).....	233
А. АРЫСТАН Возвращаясь к научной публикации Р.К. Канатова «Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений».....	241

Библиография

Рецензия на монографию «Региональные аспекты интеграции: Европейский союз и Евразийское пространство» / К. Malfliet, А.И. Абдуллин, Г.Р. Шайхутдинова [и др.] ; отв. ред. Р. Ш. Давлетгильдеев. – М.: Статут, 2019. – 239 с.....	248
--	-----

Мудрые мысли	250
---------------------------	-----



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiymbetov M.A. – Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kaziye Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	10
<i>Speech of the Vice Minister of Justice N.V. Pan at the 1st meeting of the Council on improvement of the legislative process under the Senate of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, December 5, 2019</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV Comparative legal analysis of the legal status of the court in administrative proceedings of some european countries.....	15
V.T. KONUSOVA, K.K. KANIEVA Some issues of improvement of the legislation on the activities of the courts and the judicial system in the Republic of Kazakhstan.....	25
B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Judicial procedure for the consideration of public and legal disputes: current state and development trends.....	34
Civil and Civil Procedural Law	
Y.A. DYUSSEN OV To the question of improvement of environmental requirements in investment activities.....	42
A. Zh. KIYAZOVA Non-profit organizations in public monitoring: legal regulation and practice of application.....	48
S.K. IDRYSHEVA Form of transaction and state registration of rights to real estate property.....	57
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV L.Y. NURLUMBAYEVA Criteria for definition credibility of criminal offenses.....	65
E.V. MITSKAYA Pre-trial mediation in criminal cases: state and prospects of development.....	71
A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, B.J. SHOTKIN, N.S. ALIMKULOV, R.SH. KARYMSAKOV Method of determination of the cost of judicial examination: critical economic analysis.....	80
International and Comparative law	
R.G. NURMAGAMBETOV Limits of constitutional regulation: concept and classification in modern conditions of development of the Russian state.....	90
A.E. ABDIRAIYMOVA, B.A. ZHUSSIPOVA International legal regulation of cooperation of States in solving issues related to food security management in agriculture.....	97
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN Selected issues of the civil law branches' structure.....	107
A.K. KANATOV, E.K. AKHMETOV Legal state without corruption in the judicial system (analysis of constitutional and legal matter).....	116
G.B. KYSSYKOVA Predictive assessment of the effectiveness of legislation.....	124
A.U. KALIEVA Improvement of the quality of legislation through updating Classifier of branches of legislation of the Republic of Kazakhstan.....	134
From the lawmaking practice in the official language	
L.S. TURGANBAEVA, T.S. EREMENKO On negative and positive consequences of the transition to the latin graphics.....	144
G.D. MAKANOVA, K.A. AINABAYEVA On certain grammatical issues of international agreements.....	149
Young scholar tribune	
A.ZH. KALMAGABETOV, G.N. KUZEMBAEVA «On the results of the analyses of the law of the Republic of Kazakhstan «On the safety of toys» (based on materials from the analytical report).....	154

A. ARYSTAN, G. TATEBAYEVA The prerequisites and prospects of introduction of the concept «Legal entities under public law» into Kazakhstan law.....	162
A. BEKEN Certain issues of the legal personality of robots with artificial intelligence.....	170
F.P. DOSSANOVA, B.B. YERMEKBAYEV On the perspective of administrative justice implementation in the framework of discussion provisions of the draft Administrative procedural code of the Republic of Kazakhstan.....	176
D.B. KASKABAYEVA The legal efforts of Kazakhstan struggle terrorism.....	185

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the working trip of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, 15-18 October 2019.....	198
Informational note on the working visit of the delegation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Ashgabat (Turkmenistan), November 5-9, 2019.....	203
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Almaty, November 13-15, 2019.....	207
Informational note on the round table, Nur-Sultan, November 15, 2019.....	210
Informational note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Moscow, November 18, 2019.....	213
Information note on the working trip of the delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Novosibirsk (Russian Federation), November 19-20, 2019.....	217
Information note on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, November 22, 2019.....	223
Information note on the joint meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan and National Academic and Practical Center “Til-Kazyna” named after Sh. Shayakhmetov, December 4, 2019.....	227
INFORMATION NOTE on the expanded meeting of the Academic Board of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of fundamental and applied scientific research, December 6, 2019.....	231

The archive pages of the «Bulletin»

R.K. KANATOV Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements (Based on the analytical report of the fundamental and applied scientific research «Improvement of legislation in the field of intellectual property: the account of the OECD experience in terms of participation of Kazakhstan in the EAEC and the WTO»).....	233
A. ARYSTAN Back to the article of the Master of laws R.K. Kanatov «Problems of improvement of the law of the Republic of Kazakhstan in the legal protection of trademarks, industrial property objects, selection achievements».....	241

Bibliography

Review on the monograph «Regional aspects of integration: European Union and Eurasian space» / K. Malfliet, A.I. Abdullin, G.R. Shaikhutdinova [et al.]; resp. ed. R. Sh. Davletgildev. - Moscow: Statute, 2019. - 239 p.....	248
---	-----

Wise thoughts	250
----------------------------	-----



vystuplenie-prezidenta-kazakhstana-n-nazarbaeva-na-27-m-plenarnom-zasedanii-soveta-inostrannykh-inves (Data obrashcheniya: 24.08.2016).

3. Dobrynin V.O. Osobennosti pravovogo regulirovaniya sluzhebnykh izobreteniy: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.03. – M., 2015. URL: <http://lawtheses.com/osobennosti-pravovogo-regulirovaniya-sluzhebnykh-izobreteniy> (Data obrashcheniya: 24.08.2016).

4. Bulgakova R.H. Nekotorye voprosy pravovoy ohrany izobreteniy v Kazahstane: Na primere ohrany izobreteniy v oblasti mediciny, biotekhnologii i sel'skogo hozyajstva: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.03. M., 2006. URL: <http://lawtheses.com/nekotorye-voprosy-pravovoy-ohrany-izobreteniy-v-kazahstane> (Data obrashcheniya: 24.08.2016).

5. Koh N.V. Pravovye aspekty svobodnogo ispol'zovaniya izobreteniy, poleznykh modeley i promyshlennyykh obrazcov po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii i Yaponii: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk : 12.00.03. SPb., 2012. URL: <http://lawtheses.com/pravovye-aspekty-svobodnogo-ispolzovaniya-izobreteniy-poleznykh-modeley-i-promyshlennyykh-obraztsov-po-zakonodatelstvu-rossi> (Data obrashcheniya: 24.08.2016).

6. Vorozhevich A.S. Predely osushchestvleniya i zashchity isklyuchitel'nogo prava patentoobladatelya: avtoreferat dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.03. M., 2015. URL: <http://lawtheses.com/predely-osushchestvleniya-i-zashchity-isklyuchitelnogo-prava-patentoobladatelya> (Data obrashcheniya: 24.08.2016).

7. Rusinov YU.YU. Selekcionnye dostizheniya kak ob»ekty grazhdanskikh prav dis. ... kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.03. Volgograd, 2003. URL: <http://lawtheses.com/selekcionnye-dostizheniya-kak-obekty-grazhdanskikh-prav> (Data obrashcheniya: 24.08.2016).

8. Lebedev V.YU. Problemy pravovoy ohrany selekcionnykh dostizhenij v Respublike Moldova: dis. ... doktora yuridicheskikh nauk: 12.00.03. Kishinev, 2000. URL: <http://www.dslib.net/civil-pravo/problemy-pravovoj-ohrany-selekcionnykh-dostizhenij-v-respublike-moldova.html> (Data obrashcheniya: 24.08.2016).

Возвращаясь к научной публикации м.ю.н. Р.К. Канатова «Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений»

Арыстан Асель

Старший научный сотрудник отдела гражданского, гражданско-процессуального законодательства и исполнительного производства Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, магистр юридических наук; г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: assel.arystan@gmail.com

**З.ғ.м. Р.К. Қанатовтың «Қазақстан Республикасының
тауар белгілерін, өнеркәсіптік меншік объектілерін
және селекциялық жетістіктерін құқықтық қорғау саласындағы
қолданыстағы заңнамасын жетілдіру
мәселелері» ғылыми жариялымына қайтып оралғанда**

Әсел Арыстан

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының азаматтық, азаматтық іс жүргізу заңнамасы және атқарушылық іс жүргізу бөлімінің аға ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі, Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: assel.arystan@gmail.com

**Back to the article of the Master of laws R.K. Kanatov
«Problems of improvement of the law
of the Republic of Kazakhstan in the legal protection
of trademarks, industrial property objects,
selection achievements»**

Assel Arystan

*Senior Researcher of the Department of civil,
civil procedural legislation and executive proceedings
of the Institute of Legislation and Legal Information
of the Republic of Kazakhstan, Master of legal sciences;
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: assel.arystan@gmail.com*

В четвертом номере журнала Вестника Института законодательства РК от 2016 года была опубликована научная статья магистра юриспруденции Канатова Рената Канатовича «Проблемы совершенствования действующего законодательства Республики Казахстан в области правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений». Данная публикация подготовлена Р.К. Канатовым в качестве научного сотрудника Института законодательства РК на основе Аналитического отчета фундаментального и научно-прикладного исследования «Совершенствование законодательства в сфере интеллектуальной собственности: учет опыта ОЭСР в условиях участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО».

Автор публикации имеет большое количество научных публикаций в области частного права, исследовательские интересы которого преимущественно сосредоточены на вопросах интеллектуальной собственности и ценных бумаг. Названные правовые институты являются стремительно развивающимися в правовой науке государств и международной доктрине.

В настоящее время Р.К. Канатов продолжает частнопроводимые исследования в качестве аспиранта кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Российского университета дружбы народов (Россия).

В связи с тем, что интеллектуальная собственность тесно связана с развитием творческой, инновационной и предпринимательской деятельности, и имеет серьезное влияние на развитие экономики и общественной жизни, она является предметом активных исследований междисциплинарного характера. Вопросы права интеллектуальной собственности становятся важной частью интеграционных процессов в экономике, и представляют значительный интерес для государств в связи с развитием внешней и внутренней торговли, а также национального производства.

Динамика развития вопросов права интеллектуальной собственности и дискуссионная активность в научной и практической сфере заставляет пересматривать вновь и вновь уже,

казалось бы, устоявшиеся мнения и концепции. Темп развития полемики в области права интеллектуальной собственности диктует интерес к обзору упомянутой публикации, несмотря на то, что она вышла в свет не так давно.

В публикации Р.К. Канатов рассматривает проблемы казахстанского законодательства в сфере правовой охраны товарных знаков, объектов промышленной собственности и селекционных достижений. Основная ее часть содержит практические рекомендации по совершенствованию законодательства. Каждая из этих рекомендаций является актуальной на сегодняшний день. Ввиду того, что у нас нет возможности в рамках нашего обзора рассмотреть подробно все вопросы, затронутые в публикации автором, мы остановимся на некоторых из них. В основе выбора вопросов мы не руководствовались какими-либо другими критериями, как только теми, что исходили из нашего субъективного интереса.

Достоинством проведенного исследования хотелось бы отметить выявление и определение общих тенденций в развитии названных институтов. На основе их анализа автор выработал предложения, связанные с дальнейшим совершенствованием права интеллектуальной собственности. Предложения автора, которые, на наш взгляд, приобретают все большую актуальность в контексте международных тенденций – это использование гибких механизмов при имплементации международных стандартов и разработка национальной стратегии развития интеллектуальной собственности.

Первое предложение автора связано с необходимостью изменить подход правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в сторону нахождения баланса интересов между правообладателями и пользователями. Это требует применения гибкого правового регулирования по поводу объектов интеллектуальной собственности. Стоит отметить, что данный вопрос особенно важен для развивающихся стран, так как влияет на развитие предпринимательской конкуренции и распространение технологий.

Указание на то, что права на интеллекту-

альную собственность могут ограничивать конкуренцию и тем самым иметь негативное воздействие на торговлю и распространение технологий, можно найти в положениях Соглашения ТРИПС (ст. 40.1)¹. Так, ст. 2 Соглашения ТРИПС устанавливает важность мер, которые должны принимать государства-участники с целью «предотвращения злоупотребления правами интеллектуальной собственности со стороны владельцев права или обращения к практике, которая необоснованно ограничивает торговлю или неблагоприятным образом влияет на международную передачу технологий» (2.2). Законодателю при разработке или изменении своих законов следует учитывать тот факт, что охрана прав интеллектуальной собственности, имеющая в целом положительный эффект на экономический рост, не должна идти в ущерб здоровью населения и питания, содействию социально-экономическому и техническому развитию общества (2.1).

Одна из современных тенденций развития международной системы защиты интеллектуальной собственности заключается в разрешении противоречий между правами интеллектуальной собственности и правом на доступ к технологиям и другим достижениям интеллектуальной деятельности. В целях достижения этой цели и при имплементации международных стандартов в сфере защиты интеллектуальной собственности (таких организаций, как ВОИС, ОЭСР, ВТО) государства на уровне национального законодательства вправе обращаться к возможностям гибких механизмов (режимам ограничений и изъятий), а также должны совершенствовать меры антимонопольного регулирования и регулирования свободного пользования [1, с. 14].

Второй проблемой правовой охраны объектов интеллектуальной собственности РК Канатовым определяется отсутствие в Казахстане самостоятельной политики, направленной на развитие интеллектуальной собственности. Автор считает, что правовая политика государства в сфере права интеллектуальной собственности определяется стратегически-

ми задачами, связанными с такими интересами, как улучшение позиций в экономических рейтингах стран, привлечение инвесторов и выполнение международно-правовых обязательств. По мнению автора, такая тенденция несет в себе риски утраты накопленного опыта, выработанного практикой, возникновения коллизий и коллизий в законодательстве, а также нарушения стабильности развития общественных отношений.

Мы поддерживаем позицию автора, приведенную выше. В Казахстане действительно отсутствует целенаправленная политика по развитию системы интеллектуальной собственности. На сегодняшний день действует один стратегический документ, определяющий развитие права интеллектуальной собственности - Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года (2009)². Не умаляя достоинств Концепции 2020, необходимо учитывать следующее. Во-первых, Концепция была принята десять лет назад, и уже мало отражает современное состояние законодательства, а также актуальные вопросы в дальнейшей перспективе. Во-вторых, Концепция не закладывает общие тенденции развития казахстанской системы интеллектуальной собственности, она содержит точечные предложения по отдельным вопросам, таких как усиление защиты прав иностранных патентовладельцев, изучение состояния защиты объектов авторского в сети Интернет, определение правовой судьбы объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет государственных средств, и др.

В рамках рассмотрения данного вопроса важно упомянуть Концепцию охраны прав интеллектуальной собственности, утвержденную Правительством РК в 2001 году³, которая определяла развитие и охрану прав интеллектуальной собственности до 2008 года. На момент принятия Концепции Казахстан уже присоединился к основным международно-правовым договорам в сфере охраны прав интеллектуальной собственности⁴, а казахстанская система законодательных и подзаконных актов,

¹ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВТО). URL: https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/ru/wto01/trt_wto01_001ru.pdf (дата обращения: 17.12.2019)

² Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858. «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858> (дата обращения: 17.12.2019)

³ Постановление Правительства Республики Казахстан от 26 сентября 2001 года №1249 «Об одобрении Концепции охраны прав интеллектуальной собственности» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P010001249> (дата обращения: 17.12.2019)

⁴ Парижская конвенция по охране промышленной собственности (1883), Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений (1886), Мадридское соглашение о международной регистрации товарных знаков (1891 года), Конвенция, учреждающая ВОИС (1967), Договор о патентной кооперации (1970), Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (1971) и др.

регулирующих отношения в отношении объектов интеллектуальной собственности⁵, была сформированной.

Концепция 2001 года закладывала три основных направления охраны прав интеллектуальной собственности: совершенствование законодательства, развитие международного сотрудничества и совершенствование правоприменительной практики через подготовку специалистов. Касательно дальнейшего развития законодательства Концепция определила новые задачи, важные из которых устанавливали продолжить работу по присоединению к другим международно-правовым договорам и принять правовые акты в отношении программ ЭВМ, фирменных наименований, нераскрытой информации, секретных изобретений. В 2004 году Казахстан завершил присоединение ко всем заявленным в Концепции международно-правовым договорам⁶. Вторая задача по совершенствованию законодательства по сей день остается нереализованной и по-прежнему актуальной.

Согласно годовому отчету Национального института интеллектуальной собственности в Казахстане в 2018 году было зарегистрировано 13 245 заявок на регистрацию объектов промышленной собственности [2]. Основная доля поступивших заявок (83%) приходится на товарные знаки. Более подробные показатели по каждому объекту интеллектуальной собственности представлены в диаграмме. В разрезе по соотношению национальных и иностранных заявок количество национальных заявок значительно преобладает над иностранными в случае регистрации изобретений (80% от общего количества), полезных моделей (87% от общего количества), товарных знаков (68% от общего количества), однако в отношении регистрации промышленных образцов складывается противоположная ситуация, где преобладают иностранные заявки и количество национальных заявок составляет всего 33% от общего количества.

Диаграмма



Показатели патентной активности обеспечили Казахстану 39-е место в мировом рейтинге стран согласно ежегодному докладу Всемирной организации интеллектуальной собственности «Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собствен-

ности - 2018» [3]. По товарным знакам и промышленным образцам Казахстан занимает 96-е и 86-е места соответственно. У Российской Федерации и Украины в данном рейтинге показатели намного лучше (таблица 1).

⁵ Гражданский кодекс Республики Казахстан; Закон «Об авторском праве и смежных правах» (1996); Патентный закон Республики Казахстан (1999), Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (1999); Закон «Об охране селекционных достижений» (1999); Закон «О правовой охране топологий интегральных микросхем» (2001).

⁶ Ниццкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (1957), Международной конвенции по охране прав исполнителей, производителей фонограмм и вещательных организаций (1961), Локарнское соглашение об учреждении Международной классификации промышленных образцов (1968), Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации (1971), Будапештский договор о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры (1977), Договор о законах по товарным знакам (1994), Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам и согласованные заявления в отношении Договора ВОИС по исполнениям и фонограммам (1996).

Таблица 1

Рейтинг стран СНГ в области интеллектуальной собственности
по итогам 2017 года

Страна	Патенты	Товарные знаки	Промышленные образцы
Российская Федерация	12	7	18
Украина	32	23	15
Узбекистан	62	66	68
Казахстан	39	96	86
Азербайджан	70	129	-

В 2017 году свои позиции в области интеллектуальной собственности значительно укрепила Азия. В данном регионе было зафиксировано 65% от поданных во всем мире заявок на получение патента, 66% на товарные

знаки и 67% на промышленные образцы. Ключевые показатели в области интеллектуальной собственности представлены в таблице 2. При этом самая высокая активность была зарегистрирована в Китае.

Таблица 2

Ключевые показатели в области интеллектуальной собственности
по итогам 2017 года

Рейтинг	Патенты	Товарные знаки	Промышленные образцы
1	Китай (1.38 млн.)	Китай (5,7 млн.)	Китай (628 658)
2	США (606 956)	США (613 921)	EUIPO (111 021)
3	Япония (318 479)	Япония (560 269)	Республика Корея (67 357)
4	Республика Корея (204 775)	EUIPO* (371 508)	Турция (46 875)
5	ЕРО** (166 585)	Иран (358 353)	США (45 881)
Мировой показатель	3,19 млн.	12,38 млн.	1,24 млн.

*Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского союза

**Европейское патентное ведомство

По словам Генерального директора ВОИС Фрэнсиса Гарри, Китай возглавляет мировые показатели роста заявок на права интеллектуальной собственности благодаря эффективной государственной политике в области системы интеллектуальной собственности и стимулирования инновационной деятельности внутри страны [4]. Значительные успехи Китая обуславливаются тем, что развитие интеллектуальной собственности вынесено государством на национальный стратегический уровень. Немаловажную роль в успехе Китая сыграла Государственная программа стратегии развития интеллектуальной собственности от 2008 года, к разработке которой китайское правительство приступило в 2004 году [5, с. 50]. Положения программы устанавливали 4 основные задачи, требующие своего выполнения до 2020 года: 1) занять лидирующее положение в мире по

количеству заявок на патенты, 2) повысить эффективность применения прав интеллектуальной собственности наукоемкой продукции, 3) укрепить защиту прав, 4) повысить знания в области интеллектуальной собственности. Значительным изменениям в последующие годы были подвергнуты законодательная база в сфере охраны интеллектуальной собственности, система государственных органов, выполняющих функции охраны интеллектуальной собственности. Проведены реформы в сфере образования с целью развития инновационной деятельности. Усилена судебная и таможенная защита интеллектуальной собственности [6, с. 85-90]. Китайское правительство выстроило многозвенную систему судов, занимающихся вопросами интеллектуальной собственности. К концу 2014 года в стране созданы специализированные суды по спорам в области интеллектуальной собственности [7, с. 74].

Развитию интеллектуальной собственности большое внимание уделяется в государственной политике других стран, занимающих

лидирующее положение на рынке интеллектуальной собственности (США, Япония, Южная Корея). Так, в Японии первая стратегическая программа в области интеллектуальной собственности была разработана в 2003 году. В последующем ее заменила Стратегическая программа 2006 года, ориентированная на повышение международной конкуренции японской промышленности. Программа 2007 года основывалась на двух документах «Инновации- 25» и Стратегии творческой индустрии Японии. Программа на 2010-2020 годы определила для Японии три основных направления развития в сфере интеллектуальной собственности: внедрение международной стандартизации в стратегических областях, развитие цифрового контента и интеллектуальной собственности межотраслевого промышленного характера [8]. Из опыта Японии особо следует выделить организационные и законодательные меры по финансовой поддержке патентования инновационных разработок малых предприятий в других странах [9, с. 34], которые позволили малым предприятиям выйти на мировые рынки.

Практика реализации национальных стратегий интеллектуальной собственности также распространена в ряде государств-членов ЕАЭС (Республика Армения, Республика Беларусь и Кыргызская Республика)⁷. Динамика

регистрации патентов в этих странах на период действия национальных стратегий является стабильно положительной [10]. К достоинствам национальных стратегий этих стран следует отнести:

1) реализация стратегии осуществляется на основе разработанного Плана действий по реформированию системы прав интеллектуальной собственности (Республика Армения);

2) наличие конкретных количественных показателей-ориентиров (Республика Беларусь);

3) определение конкретных мероприятия «дорожной карты», сроков реализации, конечных результатов, руководители проектов (Кыргызская Республика);

4) разработка системы мониторинга и оценки, содержащей конкретные измеримые индикаторы, к которой привлекаются общественные организации и независимые институты (Кыргызская Республика).

Таким образом, государственная политика в сфере интеллектуальной собственности играет важную роль в развитии инновационной деятельности, а также способствует конкурентоспособности национальной промышленности. В целях стимулирования инновационной деятельности внутри страны долгосрочная стратегия развития интеллектуальной собственности имеет решающее значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Основные тенденции развития права интеллектуальной собственности в современном мире, в том числе новые объекты интеллектуальных прав и глобальная защита [Текст] // Научно-практическое пособие. - М.: РВК, 2017. – 213 с.

2. Годовой отчет - 2018 РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции РК [Электронный ресурс] // Официальный сайт Национального института интеллектуальной собственности. URL: https://kazpatent.kz/sites/default/files/go_2018_6_1.pdf (дата обращения: 17.12.2019)

3. Доклад Всемирной организации интеллектуальной собственности «Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности– 2018» (WIPI) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO). URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_941_2018.pdf (дата обращения: 17.12.2019)

4. Пресс релиз ВОИС «Мировые показатели деятельности в области интеллектуальной собственности: благодаря высокой активности в Китае число заявок на регистрацию патентов, товарных знаков и промышленных образцов достигло новых рекордных уровней» (Женева, 03-12-2018) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности (WIPO). URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2018/article_0012.html (дата обращения: 17.12.2019).

5. Островский А.В. Стратегия интеллектуальной собственности Китая [Текст] // Правовая информатика, 2005, № 1. – с. 50-56

6. Андросиук Г.А. Охрана интеллектуальной собственности в Китае: состояние и тенденции [Текст] // Наука та інновації. 2010. Т. 6. № 1. - с. 81-101

⁷ «Стратегия защиты прав интеллектуальной собственности Республики Армения» (на 2011 — 2015 годы), утверждена постановлением Правительства РА от 10 июня 2011 г.; «Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012 — 2020 годы», утверждена постановлением Совета Министров РБ от 2 марта 2012 г. № 205; «Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности и инноваций в Кыргызской Республике на 2012-2016 годы», утверждена постановлением Правительства КР от 23 сентября 2011 г. № 593.

7. Казарян А.В. Специализированные суды по интеллектуальным правам [Текст] // «Журнал Суда по интеллектуальным правам», 2015 г., № 8. - с. 73-75
8. Солдатова Н.В., Леонтьев Б.Б. Государственная стратегия интеллектуальной собственности: опыт Японии [Текст] // Правовая информатика, 2013, № 3. - с. 36-48.
9. Блудов А.М. Зарубежный опыт регулирования предпринимательской деятельности: вопросы адаптации [Текст] // Социально-экономические явления и процесс, 2011, № 3-4 (025-026) - с. 31-35.
10. Доклад ЕЭК «Роль интеллектуальной собственности в развитии евразийской интеграции» [Текст]. М.: ЕЭК. 2016. - 52 с.

REFERENCES

1. Osnovnye tendencii razvitija prava intellektual'noj sobstvennosti v sovremennom mire, v tom chisle novye ob#ekty intellektual'nyh prav i global'naja zashhita [Tekst] // Nauchno-prakticheskoe posobie. - M.: RVK, 2017. - 213 s.
2. Godovoj otchet - 2018 RGP «Nacional'nyj institut intellektual'noj sobstvennosti» Ministerstva justicii RK [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt Nacional'nogo instituta intellektual'noj sobstvennosti. URL: https://kazpatent.kz/sites/default/files/go_2018_6_1.pdf (data obrashhenija: 17.12.2019)
3. Doklad Vsemirnoj organizacii intellektual'noj sobstvennosti «Mirovye pokazateli dejatel'nosti v oblasti intellektual'noj sobstvennosti- 2018» (WIPI) [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt Vsemirnoj organizacii intellektual'noj sobstvennosti (WIPO). URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_941_2018.pdf (data obrashhenija: 17.12.2019)
4. Press reliz VOIS «Mirovye pokazateli dejatel'nosti v oblasti intellektual'noj sobstvennosti: blagodarja vysokoj aktivnosti v Kitae chislo zajavok na registraciju patentov, tovarnyh znakov i promyshlennyh obrazcov dostiglo novyh rekordnyh urovnej» (Zheneva, 03-12-2018) [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sayt Vsemirnoj organizacii intellektual'noj sobstvennosti (WIPO). URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2018/article_0012.html (data obrashhenija: 17.12.2019).
5. Ostrovskij A.V. Strategija intellektual'noj sobstvennosti Kitaja [Tekst] // Pravovaja informatika, 2005, № 1. - s. 50-56
6. Androshhuk G.A. Ohrana intellektual'noj sobstvennosti v Kitae: sostojanie i tendencii [Tekst] // Nauka ta innovacii. 2010. T. 6. № 1. - s. 81-101
7. Kazarjan A.V. Specializirovannye sudy po intellektual'nym pravam [Tekst] // «Zhurnal Suda po intellektual'nym pravam», 2015 g., № 8. - s. 73-75
8. Soldatova N.V., Leont'ev B.B. Gosudarstvennaja strategija intellektual'noj sobstvennosti: opyt Japonii [Tekst] // Pravovaja informatika, 2013, № 3. - s. 36-48.
9. Bludov A.M. Zarubezhnyj opyt regulirovanija predprinimatel'skoj dejatel'nosti: voprosy adaptacii [Tekst] // Social'no-jekonomicheskie javlenija i process, 2011, № 3-4 (025-026) - s. 31-35.
10. Doklad EJeK «Rol' intellektual'noj sobstvennosti v razvitii evrazijskoj integracii» [Tekst]. M.: EJeK. 2016. - 52 s.