



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institútynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №4 (67)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
аппарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
– (төраға)
Абайділинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Монсеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қазақстан Республикасында

ғылыми құқықтық сараптама институтын

ұйымдастырудың қазіргі заманғы

новеллалары туралы 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Қазіргі кезеңде Қазақстан

Республикасында өзін-өзі басқару институтын

дамытуды қамтамасыз етудің құқықтық негіздері..... 21

С.К. УКИН Қазақстан Республикасының

егемендігі мен тәуелсіздігі кезеңіндегі құқықтық

жүйеде мемлекет рұқсат еткен әдет-ғұрыптардың

құқықтық табиғатын теориялық

және әдіснамалық талдаудың кейбір

мәселелері 31

Б.Ө. АЛТЫНБАСОВ*, А.Р. БАЯНБАЕВА

Заманауи жоғары оқу орындарын қалыптастыруда

жер мәселесінің рөлі мен маңыздылығы: саяси

және құқықтық аспектілері 40

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

М.А. ЕСТЕМИРОВ Сот практикасындағы

біріділік талабының сақталынбауы - қоғамның

сот билігіне деген сеніміне жасалған елеулі соққы..... 54

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

К.Х. РАХИМБЕРДИН*, М.Р. ГЕТА Қазақстан

Республикасының заңнамасы бойынша террористік

және экстремистік қылмыстар жасаған адамдарды

әкімшілік қадағалау: құқықтық реттеудің

кейбір аспектілері..... 61

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Қылмыстық және

азаматтық сот ісін жүргізудегі мерзімдердің

парасаттылығы мәселелері Халықаралық құқық

және салыстырмалы құқықтану 71

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.В. КРАВЧЕНКО*, Б. ШЛОЕР Германияның

Негізгі заңының 5-бабы мәнмәтініндегі

ар-намысқа нұқсан келтіру туралы істердегі

моральдық зиянды өтеу 79

А.А. СӘЛІМГЕРЕЙ Каспий акваториясына

теңіз құқығы бойынша халықаралық

келісімдерді қолдану шарттары..... 87

Құқықтық мониторинг	
А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, А.Ө. ҚАЛИЕВА*	
«Сауда мақсатында теңізде жүзу туралы» Қазақстан Республикасының Заңын жетілдірудің кейбір мәселелері (сауда мақсатында теңізде жүзу саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері)	97
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ* Салалық заңнама жүйесіндегі тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттік рәміздерін институционалдық нығайту тәсілдері.....	
	108
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Ғылыми лингвистикалық сараптаманың маңызы мен рөлі.....	
	118
Жас ғалым мінбері	
Б.Т. ТЛЕУЛЕСОВА ҚР Конституциялық Кеңесінің құқықтық ұстанымдары: конституциялық құқықтық реттеудегі мәні, заңдылық белгілері және маңызы	
	124
М.Е. САҒЫНАЕВ, Ә.Т. БАЙЗАҚОВ* Италияндық романист Антонио Гуариноның жазбаларындағы <i>ius publicum romanum</i> ұғымы	
	136
«Жаршының» архивтегі беттері	
Н.Н. ИСАҚ Доцент Н.М. Примашевтың Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі (Ерекше бөлім) мен кейбір салалық заңнамадағы терминдік көпнұсқалылық: құқықтық-лингвистикалық тәсілдеме туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	
	145



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (67)-2021

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Нур-Султан, Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Кабзаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
 Верстка – **Тасирова А.С.**
 Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ О современных новеллах организации института научной правовой экспертизы в Республике Казахстан..... 13
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы обеспечения развития института местного самоуправления в Республике Казахстан на современном этапе21

С.К. УКИН Некоторые вопросы теоретико-методологического анализа правовой природы обычаев, санкционированных государством в правовой системе Республики Казахстан периода суверенитета и независимости.....31

Б.О. АЛТЫНБАСОВ*, **А.Р. БАЯНБАЕВА** Роль и значение земельных вопросов в формировании современных вузов: политические и правовые аспекты.....40

Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.А. ЕСТЕМИРОВ Несоблюдение единообразия в судебной практике как удар по доверию общества к судебной ветви власти54

Уголовное право и уголовный процесс

К.Х. РАХИМБЕРДИН*, **М.Р. ГЕТА** Административный надзор за лицами, совершившими террористические и экстремистские преступления по законодательству Республики Казахстан: некоторые аспекты правового регулирования61

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Вопросы разумности сроков в уголовном и гражданском судопроизводстве71

Международное право и сравнительное правоведение

Е.В. КРАВЧЕНКО*, **Б. ШЛОЕР** Компенсация морального вреда в делах об умалении чести..... 79
 в контексте ст. 5 Основного закона Германии
А.А. САЛИМГЕРЕЙ Условия применения международных соглашений по морскому праву к акватории Каспия87

СОДЕРЖАНИЕ

Правовой мониторинг

А.Г. КАЗБАЕВА, А.У. КАЛИЕВА* Некоторые вопросы совершенствования Закона Республики Казахстан «О торговом мореплавании» (результаты анализа законодательства в сфере торгового мореплавания)	97
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, О.С. КАРАХОЖАЕВ* Подходы к институциональному укреплению государственных символов независимого Казахстана в системе отраслевого законодательства	108
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Значение и роль научной лингвистической экспертизы	118
Трибуна молодого ученого	
Б.Т. ТЛЕУЛЕСОВА Правовые позиции Конституционного Совета РК: сущность, юридические признаки и значение в конституционном правовом регулировании	124
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ* Понятие <i>ius publicum romanum</i> в трудах итальянского романиста Антонио Гуарино	136
Архивные страницы «Вестника»	
Н.Н. ИСАК Возвращаясь к научной публикации доцента Н.М. Примашева о терминологической поливариантности Особенной части Гражданского кодекса Республики Казахстан и некоторых отраслевых законодательств: правовая лингвистическая методология	145



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (67)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*
Fink D.A. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV On innovations in organization of the institute of academic legal expertise in the Republic of Kazakhstan 13

L.T. ZHANUZAKOVA Legal framework for development institute of local self-government in the Republic of Kazakhstan at a modern stage 21

S.K. UKIN Certain issues of theoretical and methodological analysis of the legal nature of customs sanctioned by the State in the legal system the Republic of Kazakhstan during the period of sovereignty and independence 31

B.O. ALTYNBASSOV*, A.R. BAYANBAYEVA The role and importance of land issues in the establishment of modern universities: political and legal aspects 40

Civil and Civil Procedure Law

M.A. YESTEMIROV Non-compliance with uniformity in judicial practice as a blow to public confidence to the judicial branch 54

Criminal law and Criminal procedure

K.K. RAKHIMBERDIN*, M.R. GETA Administrative supervision of persons committing terrorist and extremist crimes under the law of the Republic of Kazakhstan: some aspects of legal regulation 61

E.N. KALIAKPEROVA Questions of the reasonableness time in criminal and civil proceedings 71

International law and Comparative law

E.V. KRAVCHENKO*, B. SCHLOER Non-pecuniary damage compensation in cases of infringement of honour in the scope of article 5 of the Basic law of Germany 79

A.A. SALIMGEREY Conditions for the application of international agreements on the law of the sea to the Caspian Sea 87

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA, A.U. KALIYEVA* Certain improvement issues the Law of the Republic of Kazakhstan «On Merchant Shipping» (results of the analysis of legislation in the field of merchant shipping) 97

CONTENT

A.B. KAIZHAKPAROVA, O.S. KARAKHOZHAYEV* Approaches to institutional strengthening state symbols of independent Kazakhstan in the system of industry legislation.....	108
From the lawmaking practice in the official language A.A. MEDINAYEVA The significance and role of scientific linguistic expertise	118
Young researchers' tribune B.T. TLEULESOVA Legal positions of the Constitutional Council of the RK: essence, legal signs and significance in the constitutional legal regulation.....	124
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV* The concept of ius publicum romanum in the writings of the italian novelist Antonio Guarino	136
The archive pages of the «Bulletin» N.N. ISSAK Returning to the publication of assistant professor N. Privashev on the terminological multiplicity of the Special part of the civil code of the Republic of Kazakhstan and some sectoral legislation: legal linguistic methodology.....	145

УДК: 340.134

О СОВРЕМЕННЫХ НОВЕЛЛАХ ОРГАНИЗАЦИИ ИНСТИТУТА НАУЧНОЙ ПРАВОВОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Сарпеков Рамазан Кумарбекович

Директор Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, Заслуженный деятель Казахстана, кандидат юридических наук; г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальным вопросам совершенствования института научной правовой экспертизы в Республике Казахстан. В настоящее время научная правовая экспертиза является важным средством, позволяющим выявлять проблемы и противоречия, которые были при разработке нормативных правовых актов, тем самым способствуя повышению их качества. Как известно, в Казахстане начала действовать новая модель проведения научной правовой экспертизы, которая начала внедряться в Казахстане с момента принятия Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования нормотворчества» от 12 марта 2021 года № 15-VII, а также разработанного во исполнение положений данного Закона постановления Правительства Республики Казахстан «Некоторые вопросы организации и проведения научной экспертизы» от 8 июня 2021 года № 386, которое регламентирует правовые и организационные основы введения новой модели научной правовой экспертизы. Автор раскрывает основные организационно-правовые аспекты новой модели научной правовой экспертизы, которые концептуально изменяют процесс и организацию проведения научной правовой экспертизы. Так, в статье рассматриваются такие основные особенности новой модели научной правовой экспертизы, как вопросы создания специального пула научных экспертов (в виде Реестра научных экспертов), организация отбора научных экспертов из Реестра экспертов, унификация сроков для проведения научной правовой экспертизы, вопросы последовательности проведения юридической экспертизы и научной правовой экспертизы международных договоров и их проектов, общий алгоритм проведения научной правовой экспертизы, а также аспекты ответственности научных экспертов и др.

Ключевые слова: экспертиза, правотворчество, модель научной правовой экспертизы, научный эксперт.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҒЫЛЫМИ ҚҰҚЫҚТЫҚ САРАПТАМА ИНСТИТУТЫН ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ НОВЕЛЛАЛАРЫ ТУРАЛЫ

Сарпеков Рамазан Құмарбекұлы

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры, Қазақстан еңбек сіңірген қайраткері, заң ғылымдарының кандидаты; Нұр-Сұлтан қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Аннотация. Мақала Қазақстан Республикасындағы ғылыми құқықтық сараптама институтын жетілдірудің өзекті мәселелеріне арналған. Қазіргі уақытта ғылыми құқықтық сараптама нормативтік құқықтық актілерді әзірлеу кезінде болған проблема-лар мен қайшылықтарды анықтауға мүмкіндік беретін маңызды құрал болып, олардың

сапасын арттыруға ықпал етеді. Қазақстанда ғылыми құқықтық сараптама жүргізудің жаңа моделі қолданыла бастағаны белгілі. Ол 2021 жылғы 12 наурыздағы «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне нормашығармашылықты жетілдіру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» № 15-VII Қазақстан Республикасының Заңы, сондай-ақ осы Заңның ережелерін орындау үшін әзірленген 2021 жылғы 8 маусымдағы «Ғылыми сараптаманы ұйымдастыру және жүргізудің кейбір мәселелері» Қазақстан Республикасы Үкіметінің № 386 қаулысы қабылданған кезден бастап Қазақстанда енгізіле бастады. Ол ғылыми құқықтық сараптаманың жаңа моделін енгізудің құқықтық және ұйымдастырушылық негіздерін реттейді. Автор ғылыми құқықтық сараптама жүргізудің процесі мен ұйымдастырылуын тұжырымдамалық түрде өзгертетін ғылыми құқықтық сараптаманың жаңа моделінің негізгі ұйымдастырушылық-құқықтық аспектілерін ашып көрсетеді. Солай, мақалада ғылыми құқықтық сараптаманың жаңа моделінің ғылыми сарапшылардың арнайы пулын құру (Ғылыми сарапшылар тізілімі түрінде), Сарапшылар тізілімінен ғылыми сарапшыларды іріктеуді ұйымдастыру, ғылыми құқықтық сараптама жүргізу мерзімдерін біріздендіру, халықаралық шарттар мен олардың жобаларына заң сараптамасын және ғылыми құқықтық сараптама жүргізудің дәйектілігі мәселелері, ғылыми құқықтық сараптама жүргізудің жалпы алгоритмі, сондай-ақ ғылыми сарапшылардың жауапкершілік аспектілері және сол сияқты т. б. негізгі ерекшеліктері қарастырылады.

Түйінді сөздер: сараптама, құқық шығармашылығы, ғылыми құқықтық сараптама моделі, ғылыми сарапшы.

ON INNOVATIONS IN ORGANIZATION OF THE INSTITUTE OF ACADEMIC LEGAL EXPERTISE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Sarpekov Ramazan Kumarbekovich

Director of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Honored Worker of Kazakhstan, Candidate of Legal Sciences; Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: instzak-kz@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to topical issues of the improvement of the institute of academic legal expertise in the Republic of Kazakhstan. Currently, academic legal expertise is an important tool for identifying problems and contradictions that were in the development of regulatory legal acts, thereby contributing to the improvement of their quality. As it is known, a new model of academic legal expertise has begun to operate in Kazakhstan, which began to be implemented in Kazakhstan since the adoption of the Law of the Republic of Kazakhstan «On amendments and supplements to certain legislative acts of the Republic of Kazakhstan on the improvement of the rulemaking» of March 12, 2021 No. 15-VII, and the Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan «Certain issues of organization and conduct of scientific expertise» of June 8, 2021 No. 386, developed in compliance with the provisions of this Law, which regulates the legal and organizational basis for the introduction of a new model of academic legal expertise. The author reveals the main organizational and legal aspects of the new model of academic legal expertise, which conceptually changes the process and organization of academic legal expertise. Thus, the article discusses such major characteristics of the new model of academic legal expertise as the creation of a special pool of academic experts (in the form of a Register of academic experts), the organization of the selection of academic experts from the Register of Experts, the unification of deadlines for academic legal expertise, the sequence of legal expertise and academic legal expertise of international treaties and their projects, the general algorithm of academic legal expertise, and aspects of the responsibility of academic experts, etc.*

Keywords: *expertise, law-making, model of scientific legal expertise, scientific expert.*

Введение. Проблемы повышения эффективности законодательства являются актуальными на любом этапе развития государства. Сложность решения данной проблемы заключается не только в поиске практического механизма повышения качества проектов нормативных правовых актов, но и в нахождении концептуальной, методологической базы. В текущий момент увеличение внимания в юридической науке и практике законотворческого процесса к проблемным вопросам действенности законодательства связано с поиском оптимальных средств оценки качества и эффективности законодательства, нивелирования ошибок при нормотворчестве.

В этой связи научная правовая экспертиза как инструмент оценки качества законодательства должна соответствовать международным стандартам и реалиям современного правотворческого процесса.

Материалы и методы. Статья посвящена новой модели организации и проведения научной правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов и международных договоров.

Основными материалами, использованными в ходе исследования, являются: 1) Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования нормотворчества»; 2) Закон РК «О правовых актах»; 3) Закон РК «О международных договорах Республики Казахстан»; 4) Постановление Правительства РК «Некоторые вопросы организации и проведения научной экспертизы»; 5) Постановление Правительства РК «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» (Утратило силу постановлением Правительства РК от 31 августа 2016 года № 497); 6) Постановление Правительства РК «Об утверждении Правил проведения научной экспертизы по международным договорам, участницей которых намеревается стать Республика Казахстан, а также по проектам международных договоров» (Утратило силу постановлением Правительства РК от 8 июня 2021 года № 386).

Основными методами, используемыми в данной статье, являются метод правового анализа, анализ нормативно-правовых и

теоретических источников. Так, метод правового анализа был использован при исследовании старой и новой модели научной правовой экспертизы проектов международных договоров Республики Казахстан.

Основные положения.

Результаты и обсуждения. В настоящее время научная правовая экспертиза признана одной из эффективных мер, которая направлена на повышение качества проектов законов и международных договоров, и позволяет выявлять проблемы и противоречия, которые были при их разработке. При этом в арсенале научной правовой экспертизы имеются средства и способы, используя которые позволяют устранить или минимизировать недостатки, которые допускаются в деятельности по разработке нормативных правовых актов. В связи с этим следует отметить, что институт научной правовой экспертизы существенно влияет на роль, функции и развитие правотворческой деятельности, повышает качество нормативных правовых актов, что позволяет в целом повысить степень разработанности национального законодательства.

В Казахстане институт научной правовой экспертизы получил свое закрепление достаточно давно, однако, введение понятия «научная правовая экспертиза» на законодательном уровне произошло в текущем году. Так, в рамках работы по реформированию института научной правовой экспертизы вступили в силу поправки Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования нормотворчества» от 12 марта 2021 года № 15-VII, которым впервые был определен термин «научная правовая экспертиза – независимый профессиональный экспертный анализ объектов научной правовой экспертизы в части оценки их качества, обоснованности, научной проработанности проекта, определения возможных негативных социальных и правовых последствий его принятия, соответствия предлагаемых норм системе права и системе законодательства» 2 (пп. 1-1 ст. 1 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года № 480-V).

В целом, указанное понятие, представля-

¹ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования нормотворчества» от 12 марта 2021 года № 15-VII // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000015#z117>

² Закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года № 480-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>

ется методологически верным, и включает как практические подходы, так и научные тенденции развития института научной экспертизы. Между тем, в законодательстве не получило закрепление понятие научной правовой экспертизы международного договора, участницей которого намеревается стать Республика Казахстан, или проекта международного договора.

Таким образом, при должном учете рекомендаций научной правовой экспертизы предотвращаются ошибки, повышается внутренняя согласованность и устраняются дефекты норм, принимаемых нормативных правовых актов, а также повышается их качество. В целом указанные в законодательстве подходы применимы к научной правовой экспертизе проектов международных договоров, но с учетом их особенностей и специфики.

В 2002 году³ постановлением Правительства РК в законотворческий процесс введена научная правовая экспертиза проектов законов, а в 2010 году⁴ - научная правовая экспертиза международных договоров, участницей которых намеревается стать РК, а также проектов международных договоров (далее - международных договоров и их проектов). В данных актах более детально регулировались вопросы организации и проведения научной правовой и других видов экспертиз законопроектов, международных договоров и их проектов. В последующем организация и деятельность по осуществлению научной правовой экспертизы, а также других видов научной экспертизы, продолжали меняться и совершенствоваться с учетом существующих трендов. Так, в частности, научная антикоррупционная экспертиза была введена в 2009 году, затем она была исключена в 2014 году, но в 2020 году институт антикоррупционной экспертизы был введен заново, но с изменениями в организации и порядке ее проведения⁵.

При этом в Российской Федерации с 2009 года действует Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и в научных трудах рос-

сийских ученых рассмотрены актуальные вопросы разработки концептуальных положений антикоррупционной экспертизы. В юридической литературе справедливо отмечается, что экспертиза законодательства, экспертная оценка – это процесс, призванный гарантировать учет законодателем как требований юридической техники, так и социальной действительности и социальной адекватности законодательной деятельности [1].

Постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 17 мая 2012 года № 37-12 был принят Модельный закон об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в котором не устанавливается понятие коррупциогенного фактора, предполагая, что на национальном уровне оно может существенно отличаться. Предусмотренная Модельным законом типология коррупциогенных факторов основывается на подходе, характерном для национального законодательства.

Модельный закон и рекомендации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, принятые Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ, достаточно полно регламентируют порядок и методику проведения антикоррупционной экспертизы [2].

Вместе с тем, в большинстве европейских стран порядок и правила оценки проектов правовых актов на коррупциогенность специально не регулируются ни в регламентах парламентов, ни в постановлениях правительства [3].

К примеру, положения, касающиеся профессиональных и квалификационных требований, которым должны соответствовать независимые эксперты, предусмотрены в ст. 13 Модельного закона.

В рамках ранее действующей модели проведения научной экспертизы законопроектов, международных договоров и их проектов допускалось научными организациями, ВУЗаами, учеными и специалистами.

³ Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2002 года № 598 «О мерах по совершенствованию нормотворческой деятельности» (Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 августа 2016 года № 497) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P020000598>

⁴ Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил проведения научной экспертизы по международным договорам, участницей которых намеревается стать Республика Казахстан, а также по проектам международных договоров» от 14 сентября 2010 года № 938 (Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 8 июня 2021 года № 386). // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000938>

⁵ Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 июля 2020 года № 451 «О некоторых вопросах проведения научной антикоррупционной экспертизы» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000451>

⁶ Примечание: действовала до марта 2021 года.

Отбор экспертных организаций происходит посредством проведения государственных закупок способом конкурса. Ранее Законом РК «О правовых актах»⁷ допускалось участие в научной экспертизе ученых и специалистов. Вместе с тем механизм выбора самостоятельных экспертов в рамках данной модели был не урегулирован, ввиду коллизии с нормами Закона РК «О государственных закупках»⁸, не позволяющими экспертам конкурировать с юридическими лицами. Кроме того, при проведении государственных закупок, проверка соответствия потенциального юридического лица на возможность осуществления услуг по проведению научной правовой экспертизы осуществлялась только в момент проведения государственных закупок путем рассмотрения представленной конкурсной документации.

Проблемным аспектом в рамках ранее действующей модели было понимание научной экспертизы, которая определялась как предпринимательская деятельность, однако, по своему содержанию научная экспертиза не может быть отнесена к этому виду деятельности, так как не соответствует признакам предпринимательства, обозначенным в статье 10 Гражданского кодекса Республики Казахстан (рисковый характер, систематическое получение прибыли)⁹.

Вопросам совершенствования института научной правовой экспертизы всегда уделялось пристальное внимание со стороны всех органов государственной власти и гражданского общества. Поэтому Министерством юстиции РК совместно с государственными органами прорабатывался вопрос реформирования порядка проведения научной правовой экспертизы, который разрешил вышеуказанные проблемы.

Результатом этой работы стало принятие Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования нормотворчества» от 12 марта 2021 года № 15-VII¹⁰, в котором закладывались организационно-правовые основы для формирования новой модели

научной правовой экспертизы. Во исполнение положений данного Закона разработано постановление Правительства Республики Казахстан «Некоторые вопросы организации и проведения научной экспертизы» от 8 июня 2021 года № 38611 (далее - Правила), которое направлено на конкретизацию и детализацию положений данного Закона. Также в ходе разработки Правил принято решение об объединении научной экспертизы, как законопроектов, так и международных договоров, и их проектов.

На страницах периодических изданий автором освещались актуальные вопросы модернизации научной правовой экспертизы. Между тем следует обратить внимание на преимущества новой модели экспертизы и её особенности в условиях повсеместной цифровизации [4].

На наш взгляд, преимуществами новой модели организации научной экспертизы являются:

- исключение научных организаций выполняющих роль посредников в процессе осуществления научной правовой экспертизы;
- принятие мер, обеспечивающих независимость и объективность научного эксперта;
- обеспечение максимальной реализации потенциала научного эксперта;
- наличие экономии финансовых средств за счет исключения расходов на содержание научных организаций;
- обеспечение индивидуализированной и адресной оплаты экспертов, стимулирующих их на проведение качественной экспертизы;
- повышение персональной ответственности научных экспертов.

Одним из основных аспектов новой модели научной правовой экспертизы является привлечение научных экспертов на системной и постоянной основе. Так, в этой связи создан специальный пул (в виде Реестра научных экспертов), охватывающий научных экспертов, как с различных регионов Казахстана, так и с зарубежных государств.

Для занятия научной правовой экспертизой научный эксперт должен соответство-

⁷ Закон Республики Казахстан «О правовых актах» от 6 апреля 2016 года № 480-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>

⁸ Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000434>

⁹ Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-XIII // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>

¹⁰ Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования нормотворчества» от 12 марта 2021 года № 15-VII // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000015#z117>

¹¹ Постановление Правительства Республики Казахстан «Некоторые вопросы организации и проведения научной экспертизы» от 8 июня 2021 года № 386 / URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000386>

вать требованиям, установленным в пп. 29 и 56 Правил. Среди них следует отметить наличие ученой степени либо стажа по юридической деятельности определенной продолжительности. Учитывая это, в Реестр в качестве научных экспертов вошли как работники научных учреждений и учебных заведений, так и опытные практики из различных отраслей права. В этой связи сформированы два отдельных Реестра научных экспертов, один из которых по проектам законов, другой - по международным договорам или их проектам.

Таким образом, произошел переход к привлечению научных экспертов различных отраслей из соответствующего Реестра, а не посредством государственных закупок. А вводимая цифровизация и автоматизация процессов ведения Реестра научных экспертов способствует более оптимальному выбору научных экспертов на основе учета их квалификации, а также принципов объективности и независимости, что позволяет участвовать как национальным, так и зарубежным научным экспертам.

Далее, еще одной особенностью новой модели является определение научного эксперта и формирование экспертной группы путем применения метода случайного отбора эксперта из Реестра экспертов, учитывающей пропорциональность распределения нагрузки на всех экспертов, их квалификацию и т.д.

Согласно Правилам, отбор экспертной группы осуществляется по следующим обязательным условиям:

наличие одного доктора юридических наук;

наличие одного кандидата юридических наук или доктора Ph.D по соответствующей отрасли либо по смежным отраслям;

наличие одного специалиста, имеющего специальные знания в определенной сфере деятельности.

В рамках новой модели также установлена ответственность научных экспертов за проведенную научную экспертизу. В частности, научный эксперт за некачественно подготовленное им заключение научной правовой экспертизы несет гражданско-правовую (в рамках договора на проведение научной правовой экспертизы) и персональную (в виде исключения его из Реестра, в случаях, предусмотренных законодательством) от-

ветственность.

Другим новшеством, способствующим дальнейшему развитию института научной правовой экспертизы в рамках новой модели, можно считать наделение Института законодательства и правовой информации РК (далее - ИЗПИ) статусом уполномоченной организации. Так, по новой модели ИЗПИ обеспечивает организацию и координацию научной правовой экспертизы согласно действующему законодательству¹². В этой связи в ИЗПИ образованы Комиссия по включению/исключению кандидата в эксперты, а также Претензионный совет по досудебному рассмотрению возражений заявителей.

Еще одной характеристикой новой модели научной правовой экспертизы можно считать унификацию сроков для проведения научной правовой экспертизы. Ранее существовали разные сроки для осуществления научной правовой экспертизы, но в рамках новой модели срок проведения научной правовой экспертизы как законопроекта, так и международного договора или его проекта, единообразен - 15 рабочих дней. Исключением из общего правила может являться проведение научной правовой экспертизы международного договора или его проекта о займах, которая осуществляется в течение 10 календарных дней.

В рамках новой модели также разрешен вопрос последовательности проведения юридической экспертизы и научной правовой экспертизы международных договоров и их проектов. Как известно, научная правовая экспертиза международного договора или его проекта проводится только на подлежащие ратификации международные договоры или их проекты. Между тем, на практике встречаются случаи, когда способ выражения согласия на обязательность международного договора заранее определить затруднительно.

В связи с этим согласно пп. 2) п. 1 ст. 3 Закона Республики Казахстан «О международных договорах Республики Казахстан» от 30 мая 2005 года № 54 Министерство юстиции РК при проведении юридической экспертизы «определяет способы выражения Республикой Казахстан согласия на обязательность для нее международных договоров»¹³. В этом контексте юридическая экспертиза, проводимая Министерством юстиции РК, четко отвечает на этот вопрос и

¹² См. подробнее: ст. 33-2 Закона РК «О правовых актах» а также п. 2-2 ст. 4 Закона РК «О международных договорах Республики Казахстан»

¹³ Закон Республики Казахстан «О международных договорах Республики Казахстан» от 30 мая 2005 года N 54 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000054_

представляет собой официальную позицию государства, и является для уполномоченной организации ориентиром для осуществления обязательной научной правовой экспертизы.

Кроме того, в рамках правового регулирования новой модели в Правила включен общий алгоритм проведения научной правовой экспертизы. Его включение позволит обеспечить открытость и понимание этапов проведения научной правовой экспертизы. Так, новеллой можно считать, что началом проведения научной правовой экспертизы считается не момент принятия документов, поступивших на научную правовую экспертизу, а уведомление научного эксперта уполномоченной организации о принятии материалов к рассмотрению. В случае невозможности проведения экспертизы, научный эксперт должен вовремя сообщить о своем отказе (п. 42 Правил).

Далее, эксперт, экспертная комиссия изучает объект экспертизы и представляет заключение научной правовой экспертизы в течение 10 (десять) рабочих дней. Эксперт также может изложить свое особое мнение и приложить его к единому заключению.

Следующий этап предполагает, что уполномоченная организация проводит проверку заключения эксперта или экспертной комиссии в течение 5 (пять) рабочих дней, и направляет его в орган-разработчик. В дальнейшем заключение научной правовой экспертизы на законопроект направляется на опубликование на интернет-портале открытых нормативных правовых актов в соответствии с Правилами.

В настоящее время современные тенденции по интеграции цифровых технологий в

различных сферах общества и государства, особенно, дальнейшее внедрение процессов цифровизации в законотворчество и правоприменительный процесс, а также связанное с ними эволюционное развитие права, безусловно, будут влиять на институт научной экспертизы. Учитывая это, в дальнейшем указанный в Правилах алгоритм подлежит цифровизации и автоматизации, что позволит обеспечить повышение прозрачности и оперативности проведения научной экспертизы. Так, в частности, планируется разработка информационной системы, в рамках которой будет регламентироваться весь процесс осуществления научной правовой экспертизы.

Заключение. Таким образом, институт научной правовой экспертизы во многом способствует выявлению негативных юридических и других последствий проектов нормативных правовых актов, усиливает научную составляющую в их содержании, которая влияет на их качество, тем самым выполняется задача контроля на стадии завершения разработки. В связи с этим, дальнейший процесс совершенствования правового регулирования экспертизы видится в дальнейшем закреплении ее правовых основ, особенно в части методологии и конкретизации проведения отдельных видов научной экспертизы в действующее законодательство. Кроме того, развитию экспертной деятельности в Казахстане может способствовать внедрение процессов цифровизации и автоматизации, а также создание программ, позволяющих проведение одновременной научной экспертизы и согласования позиций экспертов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хабриева Т.Я. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // Журнал российского права. №10, 2009. С. 5-13 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pravovyh-osnov-antikorrupcionnoy-ekspertizy-normativnyh-pravovyh-aktov> (дата обращения: 05.10.2021).
2. Севрюгин К.В. О принципах антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. Т. 2. № 3, 2016. С. 157-168
3. Захарова В.И. Правовое регулирование антикоррупционной экспертизы в зарубежных странах // Пробелы в российском законодательстве. № 3, 2012. С. 286-290.
4. Сарпекоев Р.К. Вопросы обеспечения публичности в законопроектной деятельности и модернизации научной правовой экспертизы в свете принятия в Республике Казахстан законодательных поправок по вопросам совершенствования нормотворчества // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. № 1 (64), 2021. С. 13-21 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-obespecheniya>

publichnosti-v-zakonoproektnoy-deyatelnosti-i-modernizatsii-nauchnoy-pravovoy-ekspertizy-v-svete-prinyatiya-v/viewer (дата обращения: 05.10.2021 г.).

REFERENCES

1. Habrieva T.Ja. *Formirovanie pravovyh osnov antikorrupcionnoj jekspertizy normativnyh pravovyh aktov* // Zhurnal rossijskogo prava. №10, 2009. S. 5-13 [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pravovyh-osnov-antikorrupcionnoy-ekspertizy-normativnyh-pravovyh-aktov> (data obrashhenija: 05.10.2021).
2. Sevryugin K.V. *On the principles of anti-corruption expertise of normative legal acts of the Russian Federation* // Bulletin of Tyumen State University. Socio-economic and legal research. T. 2. № 3, 2016. C. 157-168
3. Russian legislation. № 3, 2012. C. 286-290.
4. Sarpekov R.K. *Voprosy obespechenija publichnosti v zakonoproektnoj dejatel'nosti i modernizacii nauchnoj pravovoj jekspertizy v svete prinjatija v Respublike Kazahstan zakonodatel'nyh popravok po voprosam sovershenstvovaniya normotvorchestva* // Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK - № 1 (64), 2021. S. 13-21 [Jelektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-obespecheniya-publichnosti-v-zakonoproektnoy-deyatelnosti-i-modernizatsii-nauchnoy-pravovoy-ekspertizy-v-svete-prinyatiya-v/viewer> (data obrashhenija: 05.10.2021 g.)

