



Qazaqstan Respublikasy Zaınnama
jáne quqqytyq aqparat institutyynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №4 (67)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
– (төраға)
Абайдідинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Монсеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-каб., тел: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қазақстан Республикасында

ғылыми құқықтық сараптама институтын

ұйымдастырудың қазіргі заманғы

новеллалары туралы 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Қазіргі кезеңде Қазақстан

Республикасында өзін-өзі басқару институтын

дамытуды қамтамасыз етудің құқықтық негіздері.....21

С.К. УКИН Қазақстан Республикасының

егемендігі мен тәуелсіздігі кезеңіндегі құқықтық

жүйеде мемлекет рұқсат еткен әдет-ғұрыптардың

құқықтық табиғатын теориялық

және әдіснамалық талдаудың кейбір

мәселелері31

Б.Ө. АЛТЫНБАСОВ*, А.Р. БАЯНБАЕВА

Заманауи жоғары оқу орындарын қалыптастыруда

жер мәселесінің рөлі мен маңыздылығы: саяси

және құқықтық аспектілері40

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

М.А. ЕСТЕМИРОВ Сот практикасындағы

бірзідлік талабының сақталынбауы - қоғамның

сот билігіне деген сеніміне жасалған елеулі соққы.....54

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

К.Х. РАХИМБЕРДИН*, М.Р. ГЕТА Қазақстан

Республикасының заңнамасы бойынша террористік

және экстремистік қылмыстар жасаған адамдарды

әкімшілік қадағалау: құқықтық реттеудің

кейбір аспектілері.....61

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Қылмыстық және

азаматтық сот ісін жүргізудегі мерзімдердің

парасаттылығы мәселелері Халықаралық құқық

және салыстырмалы құқықтану 71

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.В. КРАВЧЕНКО*, Б. ШЛОЕР Германияның

Негізгі заңының 5-бабы мәнмәтініндегі

ар-намысқа нұқсан келтіру туралы істердегі

моральдық зиянды өтеу 79

А.А. СӘЛІМГЕРЕЙ Каспий акваториясына

теңіз құқығы бойынша халықаралық

келісімдерді қолдану шарттары87

Құқықтық мониторинг	
А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, А.Ө. ҚАЛИЕВА*	
«Сауда мақсатында теңізде жүзу туралы» Қазақстан Республикасының Заңын жетілдірудің кейбір мәселелері (сауда мақсатында теңізде жүзу саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері)	97
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ* Салалық заңнама жүйесіндегі тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттік рәміздерін институционалдық нығайту тәсілдері.....	
	108
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Ғылыми лингвистикалық сараптаманың маңызы мен рөлі.....	
	118
Жас ғалым мінбері	
Б.Т. ТЛЕУЛЕСОВА ҚР Конституциялық Кеңесінің құқықтық ұстанымдары: конституциялық құқықтық реттеудегі мәні, заңдылық белгілері және маңызы	
	124
М.Е. САҒЫНАЕВ, Ә.Т. БАЙЗАҚОВ* Италияндық романист Антонио Гуариноның жазбаларындағы <i>ius publicum romanum</i> ұғымы	
	136
«Жаршының» архивтегі беттері	
Н.Н. ИСАҚ Доцент Н.М. Примашевтың Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі (Ерекше бөлім) мен кейбір салалық заңнамадағы терминдік көпнұсқалылық: құқықтық-лингвистикалық тәсілдеме туралы ғылыми жарияланымна қайта оралғанда	
	145



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (67)-2021

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.zqai.kz

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M (Нур-Султан, Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Кабзаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нур-Султан, Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск, Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Верстка – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж от 25.06.2019 г. Комитета информации Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19, блок С, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ О современных новеллах организации института научной правовой экспертизы в Республике Казахстан..... 13
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы обеспечения развития института местного самоуправления в Республике Казахстан на современном этапе21

С.К. УКИН Некоторые вопросы теоретико-методологического анализа правовой природы обычаев, санкционированных государством в правовой системе Республики Казахстан периода суверенитета и независимости.....31

Б.О. АЛТЫНБАСОВ*, **А.Р. БАЯНБАЕВА** Роль и значение земельных вопросов в формировании современных вузов: политические и правовые аспекты.....40

Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.А. ЕСТЕМИРОВ Несоблюдение единообразия в судебной практике как удар по доверию общества к судебной ветви власти54

Уголовное право и уголовный процесс

К.Х. РАХИМБЕРДИН*, **М.Р. ГЕТА** Административный надзор за лицами, совершившими террористические и экстремистские преступления по законодательству Республики Казахстан: некоторые аспекты правового регулирования61

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Вопросы разумности сроков в уголовном и гражданском судопроизводстве71

Международное право и сравнительное правоведение

Е.В. КРАВЧЕНКО*, **Б. ШЛОЕР** Компенсация морального вреда в делах об умалении чести..... 79
 в контексте ст. 5 Основного закона Германии
А.А. САЛИМГЕРЕЙ Условия применения международных соглашений по морскому праву к акватории Каспия87

СОДЕРЖАНИЕ

Правовой мониторинг

А.Г. КАЗБАЕВА, А.У. КАЛИЕВА* Некоторые вопросы совершенствования Закона Республики Казахстан «О торговом мореплавании» (результаты анализа законодательства в сфере торгового мореплавания)	97
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, О.С. КАРАХОЖАЕВ* Подходы к институциональному укреплению государственных символов независимого Казахстана в системе отраслевого законодательства	108
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Значение и роль научной лингвистической экспертизы	118
Трибуна молодого ученого	
Б.Т. ТЛЕУЛЕСОВА Правовые позиции Конституционного Совета РК: сущность, юридические признаки и значение в конституционном правовом регулировании	124
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ* Понятие <i>ius publicum romanum</i> в трудах итальянского романиста Антонио Гуарино	136
Архивные страницы «Вестника»	
Н.Н. ИСАК Возвращаясь к научной публикации доцента Н.М. Примашева о терминологической поливариантности Особенной части Гражданского кодекса Республики Казахстан и некоторых отраслевых законодательств: правовая лингвистическая методология	145



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (67)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*
Fink D.A. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV On innovations in organization of the institute of academic legal expertise in the Republic of Kazakhstan 13

L.T. ZHANUZAKOVA Legal framework for development institute of local self-government in the Republic of Kazakhstan at a modern stage 21

S.K. UKIN Certain issues of theoretical and methodological analysis of the legal nature of customs sanctioned by the State in the legal system the Republic of Kazakhstan during the period of sovereignty and independence 31

B.O. ALTYNBASSOV*, A.R. BAYANBAYEVA The role and importance of land issues in the establishment of modern universities: political and legal aspects 40

Civil and Civil Procedure Law

M.A. YESTEMIROV Non-compliance with uniformity in judicial practice as a blow to public confidence to the judicial branch 54

Criminal law and Criminal procedure

K.K. RAKHIMBERDIN*, M.R. GETA Administrative supervision of persons committing terrorist and extremist crimes under the law of the Republic of Kazakhstan: some aspects of legal regulation 61

E.N. KALIAKPEROVA Questions of the reasonableness time in criminal and civil proceedings 71

International law and Comparative law

E.V. KRAVCHENKO*, B. SCHLOER Non-pecuniary damage compensation in cases of infringement of honour in the scope of article 5 of the Basic law of Germany 79

A.A.SALIMGEREY Conditions for the application of international agreements on the law of the sea to the Caspian Sea 87

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA, A.U. KALIYEVA* Certain improvement issues the Law of the Republic of Kazakhstan «On Merchant Shipping» (results of the analysis of legislation in the field of merchant shipping) 97

CONTENT

A.B. KAIZHAKPAROVA, O.S. KARAKHOZHAYEV* Approaches to institutional strengthening state symbols of independent Kazakhstan in the system of industry legislation.....	108
From the lawmaking practice in the official language A.A. MEDINAYEVA The significance and role of scientific linguistic expertise	118
Young researchers' tribune B.T. TLEULESOVA Legal positions of the Constitutional Council of the RK: essence, legal signs and significance in the constitutional legal regulation.....	124
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV* The concept of ius publicum romanum in the writings of the italian novelist Antonio Guarino	136
The archive pages of the «Bulletin» N.N. ISSAK Returning to the publication of assistant professor N. Privashev on the terminological multiplicity of the Special part of the civil code of the Republic of Kazakhstan and some sectoral legislation: legal linguistic methodology.....	145

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Жанузакова Лейла Тельмановна

Главный научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, заместитель директор НИИ права университета «Туран», доктор юридических наук, профессор, Республика Казахстан, г. Алматы, e-mail zhanleila@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы правового обеспечения местного самоуправления на современном этапе в связи с принятием Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года. Проведен анализ основных положений Концепции, направленных на решение ключевых проблем, препятствующих развитию местного самоуправления в стране. На основе изучения мнений ученых по данным проблемам, критического осмысления норм действующего законодательства, регулирующего вопросы местного самоуправления в Казахстане, предложен комплекс мер по совершенствованию правового обеспечения развития данного института.

В частности, отмечая неизбежность возникающих противоречий в законодательстве вместо Закона о местном самоуправлении предложено разработать проект нового Закона «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

Обоснована необходимость определения двойного статуса маслихатов, акиматов и акимов, четкого разграничения функций местного государственного управления и местного самоуправления не только на сельском, но и на районном, городском уровне, введения двойной ответственности местных представительных и исполнительных органов по вертикали (перед вышестоящими органами власти) и по горизонтали (перед населением).

Особое внимание уделено усилению независимости сельских акимов как глав местного самоуправления, предоставив право выдвигать кандидатов в акимы общественным объединениям, собраниям или сходам граждан, лишив районного акима право выдвигать кандидатов в сельские акимы.

Предложено прямые выборы акимов населением распространить постепенно на акимов всех уровней.

Поднимаются также вопросы введения смешанной системы формирования маслихатов, избирая половину депутатов по мажоритарной системе из числа независимых кандидатов, снижения заградительного барьера для участия партий в распределении мандатов депутатов маслихатов, избранных по партийным спискам, усиления контрольных полномочий маслихатов и др.

Ключевые слова: аким, государственное управление, концепция, маслихат, местное самоуправление, полномочия, сельский округ.

ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ӨЗІН-ӨЗІ БАСҚАРУ ИНСТИТУТЫН ДАМУДЫ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Лейла Тельманқызы Жанұзақова

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты, конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің бас ғылыми қызметкері, «Тұран» университетінің құқық ФЗИ директорының орынбасары, заң ғылымдарының докторы, профессоры, Қазақстан Республикасы, Алматы қ. e-mail: zhanleila@mail.ru

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасында жергілікті өзін-өзі басқаруды 2025 жылға дейін дамыту тұжырымдамасының қабылдануына байланысты қазіргі кезеңде жергілікті өзін-өзі басқаруды құқықтық қамтамасыз ету мәселелері талқыланады. Елдегі жергілікті өзін-өзі басқаруды дамытуға кедергі келтіретін негізгі мәселелерді шешуге бағытталған Тұжырымдаманың негізгі ережелеріне талдау жүргізілді. Бұл проблемалар бойынша ғалымдардың пікірлерін зерделеу негізінде, Қазақстандағы жергілікті өзін-өзі басқару мәселелерін реттейтін қолданыстағы заңнаманың нормаларын сыни түсіну негізінде, оны дамытуды құқықтық қамтамасыз етуді жақсарту бойынша шаралар кешені ұсынылады.

Атап айтқанда, жергілікті өзін-өзі басқару туралы Заңның орнына заңнамада туындайтын қарама-қайшылықтардың сөзсіздігін ескере отырып, «Қазақстан Республикасындағы жергілікті мемлекеттік басқару және өзін-өзі басқару туралы» жаңа Заң жобасын әзірлеу ұсынылды.

Мәслихаттардың, әкімдіктердің және әкімдердің қос мәртебелігін айқындау қажеттілігі, жергілікті билік пен жергілікті өзін-өзі басқару функцияларын тек ауылда ғана емес, сонымен қатар аудандық, қалалық деңгейде анықтау, жергілікті өкілді және атқарушы органдардың қос жауапкершілігін тігінен (жоғары органдарға) және көлденеңінен (халықтың алдында) енгізу қажеттілігі негізделген.

Жергілікті өзін-өзі басқарудың басшысы ретінде ауыл әкімдерінің дербестігін нығайтуға, қоғамдық бірлестіктерге, азаматтардың жиналыстарына немесе жиналыстарына әкімдікке кандидаттарды ұсыну құқығын беру, аудан әкімін ауыл әкімдеріне кандидатурандарды ұсыну құқығынан айыруға ерекше назар аударылады.

Барлық деңгейдегі әкімдерге тұрғындардың әкімдерді тікелей сайлауын кезең-кезеңмен қолдану ұсынылды.

Сондай-ақ мәслихаттарды құрудың аралас жүйесін енгізу мәселелері көтерілуде, депутаттардың жартысын мажоритарлы жүйе бойынша тәуелсіз кандидаттар арасынан сайлау, партиялардың партиялық тізім бойынша сайланған мәслихат депутаттарының мандаттарын бөлуге қатысуы үшін кедергілерді азайту, мәслихаттардың бақылау өкілеттіктерін күшейту және т.б. мәселелер көтерілуде.

Түйін сөздер: әкім, мемлекеттік басқару, тұжырымдама, мәслихат, жергілікті өзін-өзі басқару, өкілеттіктер, ауылдық округ.

LEGAL FRAMEWORK FOR DEVELOPMENT INSTITUTE OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN AT A MODERN STAGE

Zhanuzakova Leila

Chief researcher of the Department of constitutional, administrative legislation and public administration of the Institute legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan, Deputy Director of the research Institute of Law of the University «Turan», doctor of law, Professor, Republic of Kazakhstan, Almaty; e-mail: zhanleila@mail.ru

Abstract. *The article discusses the issues of legal support of local self-government at the present stage in connection with the adoption of the Concept for the development of local self-government in the Republic of Kazakhstan until 2025. The analysis of the main provisions of the Concept aimed at solving key problems hindering the development of local self-government in the country is carried out. Based on the study of the opinions of scientists on these problems, a critical understanding of the norms of the current legislation regulating the issues of local self-government in Kazakhstan, a set of measures is proposed to improve the legal support for the development of this institution.*

In particular, noting the inevitability of emerging contradictions in the legislation, instead of the Law on local self-government, it was proposed to develop a draft of a new Law “On local government and self-government in the Republic of Kazakhstan.”

There are substantiated necessity of determining the dual status of maslikhats, akimats and akims, a clear delineation of the functions of local government and local self-government not only at the rural, but also at the district, city level, the introduction of double responsibility of local representative and executive bodies vertically (to higher authorities) and horizontally (in front of the population).

Particular attention is paid to strengthening the independence of rural akims as heads of local self-government, giving the right to nominate candidates for akims to public associations, meetings or gatherings of citizens, depriving the district akim of the right to nominate candidates for rural akims.

It is proposed to gradually extend direct elections of akims by the population to akims of all levels.

The issues of introducing a mixed system of forming maslikhats are also being raised, electing half of the deputies according to the majority system from among independent candidates, reducing the barrier barrier for parties to participate in the distribution of mandates of maslikhat deputies elected on party lists, strengthening the control powers of maslikhats, etc.

Keywords: *akim, public administration, concept, maslikhat, local government, powers, rural district.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_67_4_21

Введение. Указом Президента РК от 18 августа 2021 г. утверждена Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года, направленная на дальнейшее развитие местного самоуправления в нашей стране¹. При этом некоторые из ее положений уже реализованы путем внесения поправок в законодательство. В этой связи хотелось бы обсудить основные положения Концепции и возникающие отсюда вопросы в части законодательного

обеспечения статуса и полномочий органов местного государственного управления и самоуправления.

Материалы и методы. Основными материалами для проведения данного исследования явились положения Конституции РК, Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года, труды казахстанских и зарубеж-

¹ Указ Президента РК от 18 августа 2021 г. № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» adilet.zan.kz

ных ученых по вопросам местного самоуправления.

При работе над данной статьей использованы общие и частные методы научного исследования: диалектический, формально-логический, функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

Обсуждение. В ст.89 Конституции РК говорится о признании в Республике Казахстан местного самоуправления, обеспечивающего самостоятельное решение населением вопросов местного значения².

Закон РК от 17 января 2001 г. «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» регулирует вопросы порядка формирования, статуса и полномочий органов местного государственного управления и самоуправления³. Однако в данном Законе, несмотря на многочисленные изменения и дополнения, внесенные в него за эти годы, многие вопросы остались нерешенными. Они касаются и местного государственного управления, и особенно местного самоуправления.

Эти недостатки призвана преодолеть Концепция развития местного самоуправления до 2025 года, которая определила следующие меры по решению ключевых проблем, препятствующих развитию местного самоуправления.

1) Разграничение полномочий и сфер ответственности местного государственного управления и местного самоуправления⁴.

Планируется принятие Закона «О местном самоуправлении в Республике Казахстан», передача полномочий по вертикали, в т.ч. на уровень села.

Сразу возникает вопрос: каково будет соотношение Закона 2001 г. и нового Закона «О местном самоуправлении в Республике Казахстан»? Оставляя в первом законе только «местное государственное управление», неизбежно возникает противоречие в статусе маслихатов, которые Конституцией признаны в качестве органов местного самоуправления. О государственно-общественной природе маслихатов писал академик Г.С. Сапаргалиев [1, с.10]. На «сочленение общественных и властных полномочий» в местном самоуправлении указывает также

Корниенко Т.А. [2, с.16].

Если же название действующего Закона не изменится, и в нем будет только исключена глава, касающаяся местного самоуправления на сельском уровне, то зачем нам два закона, регулирующего местное самоуправление?

Кроме того, будут ли разграничены функции государственного управления и местного самоуправления на районном (городском) уровне? На это в Концепции также нет четкого ответа. На сегодня действующий Закон использует термин «вопросы местного значения», не раскрывая его содержание, т.е., по сути, предметы ведения местного самоуправления

О необходимости разграничения полномочий между разными уровнями территориального управления, децентрализации управления говорилось в научной литературе [3- 7]. Исследователями подчеркивается «проблема нечеткого определения содержания и объема полномочий муниципальных органов по решению вопросов местного значения», что выражается в использовании таких широких формулировок, как «оказывать содействие», «обеспечивать организацию», «участвовать в осуществлении», позволяющих требовать от органов МСУ «различного объема реализации таких полномочий и, соответственно, несения различного объема ответственности за их невыполнение» [8, с.51].

Аналогичные проблемы наблюдаются и в казахстанском Законе «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», где используются похожие формулировки при определении полномочий органов власти, а сами органы самоуправления, те же маслихаты, не несут прямой ответственности перед населением, которое лишено право отзыва депутатов.

Кроме того, в процессе такого разграничения и одновременного делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных функций следует учитывать их роль и возможности «в эффективном выполнении этих полномочий» [9, с.41].

2) Вовлечение граждан в местное самоуправление.

Предусматривается усиление контроля

² Конституция Республики Казахстан. Принята 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме. С изменениями и дополнениями, внесенными законами РК от 7 октября 1998 г., от 21 мая 2007 г., от 2 февраля 2011 г., от 10 марта 2017 г., от 23 марта 2019 г. //Ведомости Парламента РК. – 1996. - № 4. – Ст. 217; 1998. - № 20. – Ст.245; 2007. - № 10. – Ст. 68; 2011. - № 3.- Ст.29; 2017. – № 5. – Ст.9; 2019. - № 5-6. – Ст.28

³ Закон РК от 17 января 2001 г. «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» // Ведомости Парламента РК. – 2001. - № 3. – Ст.17

⁴ Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года»

над процессом утверждения местных бюджетов через механизмы прохождения общественной экспертизы, включая применение онлайн-опросов в части общественно значимых расходов, обязательную публикацию на базе Единой платформы интернет-ресурсов государственных органов планов развития сельских округов, сведений о поступлениях в бюджет, решений представительного органа местного самоуправления, гражданского бюджета, проведение конкурсов проектов по озеленению территорий, созданию и ремонту мест общего пользования, финансируемых из бюджета сельского округа, повышение уровня правовой грамотности и гражданского правосознания населения через информационно-разъяснительные мероприятия по обучению основам местного самоуправления и пр.⁵.

О различных формах непосредственного участия граждан в местном самоуправлении много говорилось в юридической литературе [10-13].

Проблема заключается в том, что население абсолютно индифферентно и не интересуется этими вопросами, тем более не заходит на подобные интернет-ресурсы. Об этом свидетельствует практика обсуждения проектов нормативных правовых актов или стандартов государственных услуг, размещаемых на соответствующих интернет-ресурсах.

Справедливым представляется замечание российского ученого, анализировавшего аналогичные процессы взаимодействия органов МСУ с населением, о том, что «члены местных сообществ выступают не как равноправные партнеры органов МСУ, а как помощники и советники». Схожие формы участия граждан использовались местными органами и в советское время. «Принципиальное отличие реального местного самоуправления от местных советов состоит в том, что первое предполагает право граждан не только на участие в самоуправлении, но и его прямое осуществление» [14, с.8-9].

Каких-либо непосредственных форм решения вопросов местного самоуправления, кроме сходов и собраний граждан, действующим законодательством не предусмотрено. И то, в них участвуют не все граждане, а лишь их представители. В Республике отсутствует такой важный институт прямой демократии, как местный референдум, а Концепция не предусматривает его введе-

ния.

3) Совершенствование органов местного самоуправления в сельских округах.

Для реализации этой задачи будут расширяться полномочия схода местного сообщества по вопросам определения приоритетных задач, сроков их реализации, согласования плана развития местного сообщества, изменения административно-территориального устройства, заслушивания отчетов акима сельского округа.

С 2024 года в сельских округах собрания местного сообщества будут преобразованы в представительный орган – Кенес, члены которого будут избираться гражданами сроком на 5 лет в численном составе, зависящем от численности населения округа и определяемом Законом «О местном самоуправлении в Республике Казахстан». Его председатель будет избираться самим Кенесом из членов своих членов также на срок полномочий Кенеса⁶.

Получается, что на сельском уровне органом самоуправления является Кенес, а на вышестоящих территориальных уровнях – маслихат. Отличие не только в названии данных органов, но и в том, что первый осуществляет только функции самоуправления, а второй формально наделен двумя группами функций, но при существующем статусе, по сути, остается органом госуправления.

Между тем, обращаясь еще раз к творческому наследию академика Сапаргалиева Г.С., подчеркнем, что он поднимал вопрос о создании маслихатов в сельских округах [1, с.9].

4) Повышение статуса и самостоятельности акима сельского округа.

Концепция предусматривает выборность акимов низового уровня непосредственно гражданами; наделение собрания местного сообщества, а затем Кенеса правом инициирования прекращения полномочий акима перед маслихатом; поэтапное расширение его полномочий.

В действующее законодательство внесены поправки, вводящие прямые выборы акимов городов районного значения, поселков, сел, сельских округов. Право их выдвижения принадлежит зарегистрированным политическим партиям и гражданам путем самовыдвижения, а также районным акимам при отсутствии двух кандидатов. Но самовыдвиженцы должны заручиться поддержкой 1% голосов избирателей, что ставит его изначально в неравное положение по

⁵ Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года»

⁶ Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года»

сравнению с кандидатами от политических партий или от районного акима, поскольку территориальные избирательные комиссии формируются по политическому принципу (маслихатами по предложению политических партий). При этом сами маслихаты избраны на основе партийных списков. Нет абсолютной гарантии, что избирательные комиссии зарегистрируют независимого кандидата, признав часть подписей недопустимыми.

Кроме того, существующие политические партии не отражают весь социальный спектр населения, многие граждане не поддерживают ни одну из действующих партий. С другой стороны, в течение многих лет не зарегистрировано ни одной новой политической партии. В Парламенте и маслихатах отсутствует реальная оппозиция.

Что касается введения принципа, когда при отсутствии альтернативы кандидатуры предлагает районный аким, то это будет возврат к прежней системе избрания сельского акима из 2 кандидатур, предложенных районным акимом. По сути, это замаскированное назначение.

5) Новая структура исполнительного органа - администрация местного самоуправления.

Предполагается создание администрации местного самоуправления вместо действующего аппарата акима сельского округа (вначале в рамках пилотного проекта) и расширение ее самостоятельности; формирование кадрового состава администрации по отдельному порядку; наделение акима сельского округа правом принятия дополнительных работников по трудовому договору; меры по социально-финансовой поддержке работников МСУ.

б) Взаимодействие акима сельского округа с акимом района.

Такое взаимодействие будет осуществляться в рамках компетенции акима сельского округа, предусмотренных законодательством⁷.

Хотя Концепция не раскрывает, по каким вопросам будет осуществляться взаимодействие и в чем оно заключается, очевидно, в первую очередь, по осуществлению функций государственного управления, часть из которых возможно будет делегирована местному самоуправлению, а также в части целевого использования трансфертов, выде-

ленных из вышестоящих бюджетов.

7) Фискальная децентрализация

В целях снижения финансовой зависимости МСУ от вышестоящего уровня в решении вопросов местного значения на четвертый уровень бюджета будут переданы дополнительные виды поступлений. Для расширения имущественного комплекса местного самоуправления будет решен вопрос об упрощении процедур оформления правоустанавливающих документов на коммунальную собственность, осуществлена разработка уполномоченным органом типовой проектно-сметной документации для объектов в сельских округах⁸.

За последние годы сделано много шагов по повышению доходов местного самоуправления, и, если ранее его доходы и расходы формировались в рамках районных бюджетов, то теперь установлен самостоятельный, четвертый уровень бюджета, который будет утверждаться Кенесом.

8) Развитие местного самоуправления в городах.

Предполагается повсеместное внедрение «бюджета народного участия» в регионах, вовлечение населения в данный процесс и систематическое его информирование о проектах «бюджета народного участия», в том числе через интернет-ресурсы акимата (аппарата акима) и СМИ;

В 2024 г. намечается проведение прямых выборов акимов районов в областях с выдвижением кандидатур политическими партиями и в порядке самовыдвижения, в последующем – внедрение выборности акимов районов в городах и городов областного значения.

9) Повышение эффективности работы маслихатов всех уровней

Для решения данной задачи будут внедрены онлайн-трансляции заседаний маслихатов, усилен состав областных (городов республиканского значения, столицы) маслихатов за счет введения 2 выборных должностей председателей постоянных комиссий, работающих на постоянной основе, повышение статуса депутатов и секретарей маслихатов⁹.

Однако все эти меры представляются недостаточными, поскольку сами маслихаты сегодня формируются исключительно по партийным спискам, изначально не допуская в свой состав беспартийных граждан

⁷ Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года»

⁸ Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года»

⁹ Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года»

либо независимых кандидатов от незарегистрированных партий или от гражданского общества. А ведь при этом маслихаты признаны Конституцией органами местного самоуправления.

10) Усиление деятельности ревизионных комиссий

С этой целью намечаются отдельный порядок финансирования через постоянную комиссию маслихата; назначение членов ревизионных комиссий по представлению председателя ревизионной комиссии маслихатом по согласованию со Счетным комитетом; предоставление Кенесу итогов аудиторской проверки с осуществлением выездных онлайн-заседаний¹⁰.

К сожалению, ослабление влияния маслихатов на деятельность ревизионных комиссий продолжилось, и усилилась тенденция к выстраиванию полной вертикали контрольных органов за исполнением бюджетов во главе со Счетным комитетом.

11) Совершенствование административно-территориального устройства

Предполагается в целях обеспечения рационального использования средств бюджета местного самоуправления укрупнение, объединение сельских округов. Изменение статуса города в иные населенные пункты, села/поселка в иные населенные пункты будет осуществляться на основе ряда критериев, в том числе обязательного учета мнения граждан и в интересах повышения качества их жизни. Для упорядочения административно-территориального устройства будет исключена категория «поселок»¹¹.

Укрупнение сельских округов и изменение статуса городов, поселков, сел направлено на экономию бюджетных средств. Возможно, будет разработан новый Закон об административно-территориальном устройстве.

Реализация указанных мероприятий позволит обеспечить успешную преемственность в дальнейшем развитии местного самоуправления, вывести рассмотрение и решение вопросов местного значения на качественно новый уровень.

Таким образом, предлагаемая модель, в основном рассчитана на низовой уровень территориального управления (город районного значения, поселок, село, сельский округ), с постепенным внедрением ее отдельных элементов на вышестоящие уровни управления.

В то же время есть некоторые вопросы, которые не решены в Концепции.

Результаты

1. Поскольку в Казахстане избрана «государственная» модель местного самоуправления, где местные представительные и исполнительные органы сочетают в себе функции местного государственного управления и местного самоуправления, нецелесообразно принимать отдельный закон о местном самоуправлении. Иначе возникают неизбежные системные противоречия между двумя законами. Более правильным представляется разработка нового проекта Закона «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан».

2. Необходимо четко определить двойной статус маслихатов, акиматов и акимов как органов местного государственного управления и местного самоуправления. По крайней мере, на уровне района, города областного значения.

3. С учетом возможного признания двойного статуса этих органов следует четко разграничить функции местного государственного управления и местного самоуправления не только на сельском, но и на районном, городском уровне.

4. Уровень области, города республиканского значения и столицы признать региональным уровнем управления, где местные представительные и исполнительные органы осуществляют функции государственного управления, но координируют и содействуют развитию местного самоуправления на нижестоящих территориальных уровнях: сельских и городских районах, городов областного и районного значения, сельских округов, поселков, сел.

Маслихаты на этом уровне могли бы формироваться косвенным голосованием путем представительства от нижестоящих маслихатов (не обязательно являясь депутатами этих нижестоящих маслихатов, но жителями этих территорий).

5. Необходимо ввести двойную ответственность местных представительных и исполнительных органов: по вертикали: акимов и акиматов - перед Президентом, Правительством и вышестоящим акимом за неисполнение или неэффективное осуществление государственных функций (освобождение от должности, привлечение к дисциплинарной ответственности), маслихатов - перед Президентом (досрочное прекраще-

¹⁰ Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года»

¹¹ Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года»

ние полномочий); по горизонтали: и тех, и других - перед населением (возможность отзыва избранного акима, депутатов), акима и акиматов – также перед маслихатом (выражение вотума недоверия, досрочное прекращение полномочий).

6. Следует исключить право Президента освобождать от должности любого акима, ограничившись его правом освобождать только назначаемых им акимов областей, городов республиканского значения и столицы. Во-первых, это логически вытекает из их статуса как представителей Президента и Правительства, районный (городской) акима, по сути, таким не является. Во-вторых, переход к выборности акимов среднего и низового звена соответствует главному принципу местного самоуправления, провозглашенного в Европейской Хартии местного самоуправления. Освобождение их высшим должностным лицом страны противоречит этому принципу. В-третьих, за все годы существования данной нормы Президент ни разу не воспользовался ею в отношении акимов среднего и низового уровней.

7. Для усиления независимости сельских акимов как глав местного самоуправления предлагаем:

а) право выдвижения кандидатов в акимы предоставить также общественным объединениям, в том числе региональным и местным;

б) предоставить право выдвигать кандидатов в акимы собраниям или сходам граждан;

в) необходимость 1%-ной поддержки голосов избирателей распространить на всех выдвигаемых акимов;

г) лишить районного акима право выдвигать кандидатов в сельские акимы, ибо в случае реализации первых трех предложений, недостатка в кандидатах не будет.

8. Прямые выборы акимов населением следует распространить не только на акимов районов, районов в городах и городов областного значения, но и в последующем (возможно, после принятия новой Концепции местного самоуправления после 2025 г.) – на акимов всех уровней территориального управления.

9. В целях реализации статуса маслихатов как органов местного самоуправления целесообразно:

а) ввести смешанную систему формирования маслихатов, где половина депутатов избирается по партийным спискам по пропорциональной избирательной системе, а

половина – по мажоритарной системе из числа независимых кандидатов;

б) снизить заградительный барьер для участия партий в распределении мандатов депутатов, избранных по партийным спискам, с 5% до 2%;

в) не вводить, как в случае избрания сельских акимов, необходимость поддержки 1% голосов избирателей. Пусть на честных, прозрачных выборах избиратели сами решают, каких кандидатов они хотят видеть в качестве депутатов;

г) право выдвигать независимых кандидатов предоставить любым зарегистрированным общественным объединениям, группам граждан в определенном количестве (например, 50), в порядке самовыдвижения;

10. В действующем законодательстве уже введены две выборные освобожденные должности председателей постоянных комиссий на постоянной основе в маслихатах областей, городов республиканского значения и столице. На наш взгляд, это должно коснуться не только областных, но и районных и приравненных к ним маслихатов.

11. Должность секретаря маслихата заменить должностью председателя маслихата и приблизить его статус, если не к статусу акима, то хотя бы к его первому заместителю (заместителю).

12. Расширить контрольные полномочия маслихатов в отношении акимов и акиматов:

а) обязать вышестоящего акима, Президента в случае выражения вотума недоверия акиму сразу освобождать его должности (по аналогии с членами Правительства, которым Палатами Парламента выражается недоверие) – за неэффективное осуществление государственных функций, за нарушение законодательства и т.д.; а также самостоятельно прекращать полномочия избранных акимов – за неэффективное осуществление функций местного самоуправления;

б) предоставить маслихатам право выражать недоверие всему составу акимата или отдельным его членам и ставить вопрос перед акимом об их освобождении от должности, что также обязывает акима прекратить полномочия соответствующего лица.

13. Концепцией предлагается образование кенесов – представительных органов местного самоуправления на уровне города районного значения, поселков, сел, сельских округов.

С учетом сохранения маслихатов как органов местного самоуправления целесообразно и на низовом уровне территори-

ального управления также образовать маслихаты.

14. Целесообразно предоставить населению право проводить местные референдумы по наиболее важным вопросам местного значения, обозначив в законе круг вопросов, которые нельзя выносить на подобное голосование.

Заключение. Полагаем, что поставленные в данной статье вопросы требуют обсуждения с целью возможной имплементации в действующее законодательство. Лишь

комплекс мероприятий по совершенствованию правовых норм, организационных действий и финансово-экономической базы местного самоуправления позволит осуществить в полной мере положения Концепции и обеспечить функционирование данного института в Казахстане в соответствии с общепризнанными международными стандартами, а тем самым будет способствовать реализации принципов демократического, правового и социального государства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сапаргалиев Г.С. *Некоторые соображения о местном самоуправлении в Республике Казахстан* // Вестник Института законодательства и правовой информации РК. – 2016. - № 3. - С. 7-10
2. Корниенко Т.А. *Прямое народовластие в системе местного самоуправления* // Концепт. – 2015. – Спецвыпуск № 13. – С.16-20
3. Фасеев И.Ф. *Проблемы эффективности правового регулирования разграничения полномочий между органами публичной власти* // Муниципальная власть. – 2008. - №1. - https://www.yabloko.ru/municipal/library/Problemy_effektivnosti_pravovogo_regulirovaniya_razgranicheniya_polnomochij_mezhdu_organami_publichnoj_vlasti
4. Морозова Н.И. *Модель разграничения полномочий между уровнями управления: межстрановой анализ* // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. - № 4. - С. 109-114
5. Каюров Е.А. *Некоторые аспекты повышения эффективности системы разграничения предметов ведения и полномочий между уровнями публичной власти в России* // Законодательство и экономика. - 2013. – № 6. – С. 9–29
6. Алимухамедов С.А. *Децентрализация системы государственного управления: сравнительный анализ опыта Республики Узбекистан и зарубежных стран (на примере Французской Республики и Федеративной Республики Германия)* // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2017. - № 3. – С.36-42
7. Жамулдинов В.Н., Комаров О.Е. *Особенности французской модели децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления* // Отечественная юриспруденция. – Москва: Проблемы науки, 2015. - № 1. - С.14-20
8. Андриченко Л.В. *Разграничение полномочий между органами власти различных территориальных уровней: проблемы централизации и децентрализации* // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2013. - №4. - С. 37-58
9. Байдина Т.Е., Буянов В.П., Коваленко П.И. *Делегирование государственных полномочий органам местного самоуправления как теоретическая и практическая политическая проблема* // Вестник ЗабГУ. - 2018. Т.24. - № 2. – С.39-46
10. Гарькавченко О.Ю. *К вопросу о непосредственной демократии как форме осуществления местного самоуправления* // Власть. – 2015. - № 10. – С.70-74
11. Галимов Т.И. *О формах непосредственного осуществления населением местного самоуправления в муниципальном образовании* // Actualscience. – 2017. Т.3. - № 1. – С.54-57
12. Липчанская М.А. *Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: современные вызовы или возможные перспективы* // Вестник СГЮА. - 2013. - № 4. - С.218-221
13. Кривонос М.С. *Местный референдум как институт демократии* // Концепт. – 2016. - № 11. - С.2846-2850
14. Васильев В.И. *О некоторых приоритетах правового регулирования местного самоуправления* // Журнал российского права. — 2016. - № 3. – С.5-18.

REFERENCES

1. Sapargaliev G.S. Nekotory`e soobrazheniya o mestnom samoupravlenii v Respublike Kazakhstan // Vestnik Instituta zakonodatel`stva i pravovoj in-formaczii RK. – 2016. - № 3. - S. 7-10.
2. Kornienko T.A. Pryamoe narodovlastie v sisteme mestnogo samoupravleniya //Koncept. – 2015. – Speczvy`pusk № 13. – S.16-20.
- 3.Faseev I.F. Problemy` e`ffektivnosti pravovogo regulirovaniya razgranicheniya polnomochij mezhdu organami publichnoj vlasti //Municipal`naya vlast`. – 2008. - №1. - https://www.yabloko.ru/municipal/library/Problemy_effektivnosti_ppravovogo_regulirovaniya_razgranicheniya_polnomochij_mezhdu_organami_publichnoj_vlasti.
4. Morozova N.I. Model` razgranicheniya polnomochij mezhdu urovnyami upravleniya: mezhstranovoj analiz //Regional`ny`e problemy` preobrazovaniya e`konomiki. – 2018. - № 4. - S. 109-114.
5. Kayurov E.A. Nekotory`e aspekty` povы`sheniya e`ffektivnosti sistemy` razgranicheniya predmetov vedeniya i polnomochij mezhdu urovnyami publichnoj vlasti v Rossii // Zakonodatel`stvo i e`konomika. - 2013. – № 6. – S. 9–29.
6. Alimukhamedov S.A. Decentralizacziya sistemy` gosudarstvennogo upravleniya: sravnitel`ny`j analiz opy`ta Respubliki Uzbekistan i zarubezhny`kh stran (na primere Francuzskoj Respubliki i Federativnoj Respubliki Germaniya) //Zhurnal zarubezhnogo zakonodatel`stva i sravnitel`nogo pravovedeniya. – 2017. - № 3. – S.36-42.
7. Zhamuldinov V.N., Komarov O.E. Osobennosti francuzskoj modeli decentralizaczii gosudarstvennogo upravleniya i razvitiya mestnogo samoupravleniya // Otechestvennaya yurisprudenciya. – Moskva: Problemy` nauki, 2015. - № 1. - S.14-20.
8. Andrichenko L.V. Razgranichenie polnomochij mezhdu organami vlasti razlichny`kh territorial`ny`khurovnej:problemy`czentralizacziiidecentralizaczii//Voprosy` gosudarstvennogo i municipal`nogo upravleniya. - 2013. - № 4. - S. 37-58.
9. Bajdina T.E., Buyanov V.P., Kovalenko P.I.Delegirovanie gosudarstvenny`kh polnomochij organam mestnogo samoupravleniya kak teoreticheskaya i prakticheskaya politicheskaya problema // Vestnik ZabGU. - 2018. T.24. - № 2. – S.39-46.
10. Gar`kavchenko O.Yu. K voprosu o neposredstvennoj demokratii kak forme osushhestvleniya mestnogo samoupravleniya //Vlast`. – 2015. – № 10. – S.70-74.
11. Galimov T.I. O formakh neposredstvennogo osushhestvleniya naseleniem mestnogo samoupravleniya v municipal`nom obrazovanii //Actualscience. – 2017. T.3. - № 1. – S.54-57.
12. Lipchanskaya M.A. Uchastie grazhdan Rossijskoj Federaczii v upravlenii delami gosudarstva: sovremenny`e vy`zovy` ili vozmozhny`e perspektivy` // Vestnik SGYuA. - 2013. - № 4. - S.218-221.
13. Krivonos M.S. Mestny`j referendum kak institut demokratii //Koncept. – 2016. - № 11. - S.2846-2850
14. Vasil`ev V.I. O nekotoryh prioritetaх pravovogo regulirovaniya mestnogo samoupravlenija // Zhurnal rossijskogo prava. — 2016. - № 3. – S. 5-18.