



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institútynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №4 (67)-2021

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
– (төраға)
Абайдідинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Монсеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Ишекков К.А. – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)
Финк Д.А. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Беттеуші – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,
19, С-блогы, 306-қаб., тел: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Қазақстан Республикасында

ғылыми құқықтық сараптама институтын

ұйымдастырудың қазіргі заманғы

новеллалары туралы 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Қазіргі кезеңде Қазақстан

Республикасында өзін-өзі басқару институтын

дамытуды қамтамасыз етудің құқықтық негіздері.....21

С.К. УКИН Қазақстан Республикасының

егемендігі мен тәуелсіздігі кезеңіндегі құқықтық

жүйеде мемлекет рұқсат еткен әдет-ғұрыптардың

құқықтық табиғатын теориялық

және әдіснамалық талдаудың кейбір

мәселелері31

Б.Ө. АЛТЫНБАСОВ*, А.Р. БАЯНБАЕВА

Заманауи жоғары оқу орындарын қалыптастыруда

жер мәселесінің рөлі мен маңыздылығы: саяси

және құқықтық аспектілері40

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

М.А. ЕСТЕМИРОВ Сот практикасындағы

біріділік талабының сақталынбауы - қоғамның

сот билігіне деген сеніміне жасалған елеулі соққы.....54

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

К.Х. РАХИМБЕРДИН*, М.Р. ГЕТА Қазақстан

Республикасының заңнамасы бойынша террористік

және экстремистік қылмыстар жасаған адамдарды

әкімшілік қадағалау: құқықтық реттеудің

кейбір аспектілері.....61

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Қылмыстық және

азаматтық сот ісін жүргізудегі мерзімдердің

парасаттылығы мәселелері Халықаралық құқық

және салыстырмалы құқықтану 71

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

Е.В. КРАВЧЕНКО*, Б. ШЛОЕР Германияның

Негізгі заңының 5-бабы мәнмәтініндегі

ар-намысқа нұқсан келтіру туралы істердегі

моральдық зиянды өтеу 79

А.А. СӘЛІМГЕРЕЙ Каспий акваториясына

теңіз құқығы бойынша халықаралық

келісімдерді қолдану шарттары87

Құқықтық мониторинг	
А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, А.Ө. ҚАЛИЕВА*	
«Сауда мақсатында теңізде жүзу туралы» Қазақстан Республикасының Заңын жетілдірудің кейбір мәселелері (сауда мақсатында теңізде жүзу саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері)	97
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ* Салалық заңнама жүйесіндегі тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттік рәміздерін институционалдық нығайту тәсілдері.....	
	108
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
А.А. МЕДИНАЕВА Ғылыми лингвистикалық сараптаманың маңызы мен рөлі.....	
	118
Жас ғалым мінбері	
Б.Т. ТЛЕУЛЕСОВА ҚР Конституциялық Кеңесінің құқықтық ұстанымдары: конституциялық құқықтық реттеудегі мәні, заңдылық белгілері және маңызы	
	124
М.Е. САҒЫНАЕВ, Ә.Т. БАЙЗАҚОВ* Италияндық романист Антонио Гуариноның жазбаларындағы <i>ius publicum romanum</i> ұғымы	
	136
«Жаршының» архивтегі беттері	
Н.Н. ИСАҚ Доцент Н.М. Примашевтың Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі (Ерекше бөлім) мен кейбір салалық заңнамадағы терминдік көпнұсқалылық: құқықтық-лингвистикалық тәсілдеме туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	
	145



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. – к.ю.н., Заслуженный дея-
тель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан)
– (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Ишеков К.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Кабзаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Камено-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)
Финк Д.А. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**
Верстка – **Тасирова А.С.**
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок С, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №4 (67)-2021

Колонка редакции9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ О современных новеллах
организации института научной правовой
экспертизы в Республике Казахстан..... 13
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Правовые основы
обеспечения развития института местного
самоуправления в Республике Казахстан
на современном этапе21

С.К. УКИН Некоторые вопросы теоретико-
методологического анализа правовой природы
обычаев, санкционированных государством
в правовой системе Республики Казахстан
периода суверенитета и независимости.....31

Б.О. АЛТЫНБАСОВ*, **А.Р. БАЯНБАЕВА**
Роль и значение земельных вопросов
в формировании современных вузов:
политические и правовые аспекты.....40

Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.А. ЕСТЕМИРОВ Несоблюдение единообразия
в судебной практике как удар по доверию
общества к судебной ветви власти54

Уголовное право и уголовный процесс

К.Х. РАХИМБЕРДИН*, **М.Р. ГЕТА**
Административный надзор за лицами,
совершившими террористические и экстремистские
преступления по законодательству Республики
Казахстан: некоторые аспекты правового
регулирувания61

Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Вопросы
разумности сроков в уголовном
и гражданском судопроизводстве71

Международное право и сравнительное правоведение

Е.В. КРАВЧЕНКО*, **Б. ШЛОЕР** Компенсация
морального вреда в делах об умалении чести..... 79
в контексте ст. 5 Основного закона Германии
А.А. САЛИМГЕРЕЙ Условия применения
международных соглашений по морскому праву
к акватории Каспия87

СОДЕРЖАНИЕ

Правовой мониторинг

А.Г. КАЗБАЕВА, А.У. КАЛИЕВА* Некоторые вопросы совершенствования Закона Республики Казахстан «О торговом мореплавании» (результаты анализа законодательства в сфере торгового мореплавания)	97
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, О.С. КАРАХОЖАЕВ* Подходы к институциональному укреплению государственных символов независимого Казахстана в системе отраслевого законодательства	108
Из практики законотворчества на государственном языке	
А.А. МЕДИНАЕВА Значение и роль научной лингвистической экспертизы	118
Трибуна молодого ученого	
Б.Т. ТЛЕУЛЕСОВА Правовые позиции Конституционного Совета РК: сущность, юридические признаки и значение в конституционном правовом регулировании	124
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ* Понятие <i>ius publicum romanum</i> в трудах итальянского романиста Антонио Гуарино	136
Архивные страницы «Вестника»	
Н.Н. ИСАК Возвращаясь к научной публикации доцента Н.М. Примашева о терминологической поливариантности Особенной части Гражданского кодекса Республики Казахстан и некоторых отраслевых законодательств: правовая лингвистическая методология	145



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (67)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. – *c.j.s., Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abayeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Ishekov K.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*
Fink D.A. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22
www.zqai.kz, e-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial 11

Constitutional and Administrative Law

R.K. SARPEKOV On innovations in organization of the institute of academic legal expertise in the Republic of Kazakhstan 13

L.T. ZHANUZAKOVA Legal framework for development institute of local self-government in the Republic of Kazakhstan at a modern stage 21

S.K. UKIN Certain issues of theoretical and methodological analysis of the legal nature of customs sanctioned by the State in the legal system the Republic of Kazakhstan during the period of sovereignty and independence 31

B.O. ALTYNBASSOV*, A.R. BAYANBAYEVA The role and importance of land issues in the establishment of modern universities: political and legal aspects 40

Civil and Civil Procedure Law

M.A. YESTEMIROV Non-compliance with uniformity in judicial practice as a blow to public confidence to the judicial branch 54

Criminal law and Criminal procedure

K.K. RAKHIMBERDIN*, M.R. GETA Administrative supervision of persons committing terrorist and extremist crimes under the law of the Republic of Kazakhstan: some aspects of legal regulation 61

E.N. KALIAKPEROVA Questions of the reasonableness time in criminal and civil proceedings 71

International law and Comparative law

E.V. KRAVCHENKO*, B. SCHLOER Non-pecuniary damage compensation in cases of infringement of honour in the scope of article 5 of the Basic law of Germany 79

A.A.SALIMGEREY Conditions for the application of international agreements on the law of the sea to the Caspian Sea 87

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA, A.U. KALIYEVA* Certain improvement issues the Law of the Republic of Kazakhstan «On Merchant Shipping» (results of the analysis of legislation in the field of merchant shipping) 97

CONTENT

A.B. KAIZHAKPAROVA, O.S. KARAKHOZHAYEV* Approaches to institutional strengthening state symbols of independent Kazakhstan in the system of industry legislation.....	108
From the lawmaking practice in the official language A.A. MEDINAYEVA The significance and role of scientific linguistic expertise	118
Young researchers' tribune B.T. TLEULESOVA Legal positions of the Constitutional Council of the RK: essence, legal signs and significance in the constitutional legal regulation.....	124
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV* The concept of ius publicum romanum in the writings of the italian novelist Antonio Guarino	136
The archive pages of the «Bulletin» N.N. ISSAK Returning to the publication of assistant professor N. Privashev on the terminological multiplicity of the Special part of the civil code of the Republic of Kazakhstan and some sectoral legislation: legal linguistic methodology.....	145

УДК: 343. 214

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР ЗА ЛИЦАМИ, СОВЕРШИВШИМИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ И ЭКСТРЕМИСТСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Рахимбердин Куат Хажумуханович¹

Профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса НАО «Восточно-Казахстанский университет им. С. Аманжолова», доктор юридических наук, г. Усть-Каменогорск, Республика Казахстан, e-mail: tatai71@mail.ru

Гета Максим Ростиславович

Профессор юридического факультета Кемеровского государственного университета, доцент ВАК РФ, г. Новокузнецк, Россия, e-mail: irina2969@yandex.ru

Аннотация. Предлагаемая читателям статья посвящена отдельным аспектам правового регулирования административного надзора за осужденными, отбывшими наказание в виде лишения свободы за преступления террористической и экстремистской направленности на основе использования инструментария законодательства Республики Казахстан. Данная проблема в контексте посткриминального контроля, затрагивается в международных стандартах ООН и законодательных актах Республики Казахстан. В статье отмечается тесная связь мер административного надзора с предупреждением экстремистской и террористической преступности и на основе концептуальных подходов, сложившихся в юридической науке, раскрывается сущность административного надзора как особой формы посткриминального контроля в отношении лиц, отбывших наказание за преступления террористической и экстремистской направленности и сохраняющих высокий риск рецидивных преступлений. В статье на основе использования методологического подхода криминопенологической науки предпринят обстоятельный доктринальный и правовой анализ положений Закона РК «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в части его принципов, определения содержания административного надзора, правовых ограничений, возлагаемых на осужденных, их правового статуса, алгоритма осуществления административного надзора. В статье отмечается, что несомненное достоинство законодательного регулирования административного надзора в Казахстане не исключает его недостатков. Эти недостатки, в частности, обусловлены неполным учетом криминологических особенностей личности осужденных экстремистов и террористов при конструировании правовых ограничений, возлагаемых на них, отсутствием перечня мер ресоциализации осужденных, неиспользованием законодателем инструментария судебного и общественного контроля для повышения эффективности административного надзора.

В связи с этим в статье содержатся оригинальные авторские предложения, относительно совершенствования правового регулирования административного надзора в Казахстане, уточнения его юридических признаков и улучшения механизма реализации, заслуживающие внимание законодателя и правоприменительной практики. Имеющиеся выводы и предложения в статье являются полезными для развития отечественного права, криминологии и деликтологии в аспекте предупреждения террористической и экстремистской преступности.

Ключевые слова: административный надзор, Казахстан, профилактика, предупреждение, наказание, уголовный закон, осужденные, освобождение из мест лишения свободы, ограничения, органы внутренних дел, терроризм, экстремизм.

¹ Автор для корреспонденции

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢНАМАСЫ БОЙЫНША ТЕРРОРИСТІК ЖӘНЕ ЭКСТРЕМИСТІК ҚЫЛМЫСТАР ЖАСАҒАН АДАМДАРДЫ ӘКІМШІЛІК ҚАДАҒАЛАУ: ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДІҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ

Қуат Хажумұханұлы Рахимбердин *

С. Аманжолова атындағы Шығыс Қазақстан университетінің қылмыстық құқық және қылмыстық іс жүргізу кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының докторы, Қазақстан Республикасы, Өскемен қаласы, e-mail: matai71@mail.ru

Максим Ростиславович Гета

Кемерово мемлекеттік университетінің заң факультетінің профессоры, РФ ЖАК доценті, Новокузнецк, Ресей, E-mail: irina2969@yandex.ru

Аннотация. Оқырмандарға ұсынылып отырған мақала Қазақстан Республикасы заңнамасының құралдарын пайдалану негізінде террористік және экстремистік бағыттағы қылмыстар үшін бас бостандығынан айыру түріндегі жазасын өтеген сотталғандарды әкімшілік қадағалауды құқықтық реттеудің жекелеген аспектілеріне арналған. Бұл проблема қылмыстан кейінгі бақылау мәтінінде БҰҰ-ның халықаралық стандарттарында және Қазақстан Республикасының заңнамалық актілерінде қозғалады. Мақалада әкімшілік қадағалау шараларының экстремистік және террористік қылмыстың алдын алумен тығыз байланысы және заң ғылымында қалыптасқан тұжырымдамалық көзқарастар негізінде әкімшілік қадағалаудың мәні террористік және экстремистік бағыттағы қылмыстар үшін жазасын өтеген және қайталанатын қылмыстардың жоғары қаупін сақтайтын адамдарға қатысты қылмыстан кейінгі бақылаудың ерекше нысаны ретінде ашылады. Мақалада криминопенологиялық ғылымның әдіснамалық тәсілін пайдалану негізінде «бас бостандығынан айыру орындарынан босатылған адамдарды әкімшілік қадағалау туралы» ҚР Заңының ережелеріне оның қазғидаттары, әкімшілік қадағалаудың мазмұнын, сотталғандарға жүктелетін құқықтық шектеулерді, олардың құқықтық мәртебесін айқындау, әкімшілік қадағалауды жүзеге асыру алгоритмі бөлігінде егжей-тегжейлі доктриналық және құқықтық талдау жасалды. Мақалада Қазақстандағы әкімшілік қадағалауды заңнамалық реттеудің сөзсіз артықшылығы оның кемшіліктерін жоққа шығармайды. Бұл кемшіліктер, атап айтқанда, сотталған экстремистер мен террористердің жеке басының криминологиялық ерекшеліктерін толық есепке алмаумен, оларға жүктелетін құқықтық шектеулерді құрастырумен, сотталғандарды қайта әлеуметтендіру шаралары тізбесінің болмауымен, заң шығарушының әкімшілік қадағалаудың тиімділігін арттыру үшін сот және қоғамдық бақылау құралдарын пайдаланбауымен байланысты.

Осыған байланысты, мақалада Қазақстандағы әкімшілік қадағалауды құқықтық реттеуді жетілдіруге, оның заңдық белгілерін нақтылауға және іске асыру тетігін жақсартуға қатысты заң шығарушы мен құқық қолдану практикасының назарына лайық бірегей авторлық ұсыныстар қамтылған. Мақаладағы тұжырымдар мен ұсыныстар террористік және экстремистік қылмыстың алдын алу тұрғысынан отандық құқықты, криминология мен деликтологияны дамыту үшін пайдалы.

Түйін сөздер: әкімшілік қадағалау, Қазақстан, профилактика, ескерту, жаза, қылмыстық заң, сотталғандар, бас бостандығынан айыру орындарынан босату, шектеулер, ішкі істер органдары, терроризм, экстремизм.

ADMINISTRATIVE SUPERVISION OF PERSONS COMMITTING TERRORIST AND EXTREMIST CRIMES UNDER THE LAW OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: SOME ASPECTS OF LEGAL REGULATION

Rakhimberdin Kuat Khazhumukhanovich*

*Professor of the Department of Criminal Law and Criminal Procedure,
NJSC "East Kazakhstan University named after S. Amanzholova", Doctor of Law,
Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan, e-mail: matai71@mail.ru*

Geta Maxim Rostislavovich

*Professor of the Faculty of Law of Kemerovo State University, Associate Professor
of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation, Novokuznetsk,
Russia, e-mail: irina2969@yandex.ru*

Abstract. *The article offered to the readers is devoted to certain aspects of the legal regulation of administrative supervision of convicts who have served a sentence of imprisonment for crimes of terrorist and extremist orientation on the basis of using the tools of the legislation of the Republic of Kazakhstan. This problem, in the context of post-criminal control, is touched upon in UN international standards and legislative acts of the Republic of Kazakhstan. The article notes the close connection of administrative supervision measures with the prevention of extremist and terrorist crime and, on the basis of conceptual approaches that have developed in legal science, reveals the essence of administrative supervision as a special form of postcriminal control in relation to persons who have served sentences for crimes of terrorist and extremist orientation and remain at high risk. recurrent crimes. The article, based on the use of the methodological approach of criminopenological science, undertakes a detailed doctrinal and legal analysis of the provisions of the Law of the Republic of Kazakhstan "On Administrative Supervision of Persons Released from Places of Deprivation of Liberty" in terms of its principles, determining the content of administrative supervision, legal restrictions imposed on convicts, their legal status, algorithm for the implementation of administrative supervision. The article notes that the undoubted merit of the legislative regulation of administrative supervision in Kazakhstan does not exclude its shortcomings. These shortcomings, in particular, are due to the incomplete consideration of the criminological characteristics of the personality of convicted extremists and terrorists when constructing legal restrictions imposed on them. The lack of a list of measures for the resocialization of convicts, the failure of the legislator to use the tools of judicial and public control to increase the efficiency of administrative supervision.*

In this regard, the article contains original author's proposals on improving the legal regulation of administrative supervision in Kazakhstan, clarifying its legal features and improving the implementation mechanism, which deserves the attention of the legislator and law enforcement practice. The available conclusions and proposals of the article are useful for the development of domestic law, criminology and tortology in the aspect of preventing terrorist and extremist crime.

Key words: *administrative supervision, Kazakhstan, prevention, punishment, criminal law, convicts, release from places of imprisonment, restrictions, internal affairs bodies, terrorism, extremism.*

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_67_4_61

Введение. Проблема противодействия террористической и экстремистской преступности является одной из криминальных угроз для казахстанского общества и государства. Одним из важных инструментов нейтрализации данной угрозы выступает посткриминальный контроль за лицами, совершившими террористические и экстремистские преступления. Данный контроль

реализуется, прежде всего, через исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия в условиях функционирования органов и учреждений уголовно-исполнительной системы страны.

В связи с этим заслуживает внимания численность осужденных за преступления террористической и экстремистской направленности, находящихся под контро-

лем уголовно-исполнительной системы, на фоне общей численности осужденных. Так, в частности, в 2016 году в исправительных учреждениях «закрытого» типа отбывали наказание 354 осужденных террориста и экстремиста. В 2017 году их численность возросла до 480 осужденных. В 2018 году происходит дальнейший рост (643 осужденных). В 2019 году в учреждениях «закрытого» типа находилось 646 осужденных за преступления террористической и экстремистской направленности, в 2020 году - 628 осужденных. Таким образом, на фоне общего снижения численности осужденных в местах лишения свободы имеет место рост количества религиозных экстремистов и террористов. То, что они содержатся в учреждениях «закрытого» типа КУИС МВД РК, свидетельствует о достаточно высокой общественной опасности данных лиц. В учреждениях «открытого» типа (ранее колонии поселения), таких осужденных до 2020 года не было вообще. Лишь в 2020 году в учреждениях «открытого» типа содержалось два осужденных за рассматриваемые преступления. Представляется интересным, что в 2020 году, осужденные за террористические и экстремистские преступления, впервые появились на учете в органах пробации (91 осужденный). Следует отметить, что по данным КУИС МВД РК, в учреждениях «закрытого» типа преобладали осужденные за террористические преступления (535 осужденных). Доля экстремистов на 01.01.2020 года составила 89 осужденных. Таким образом, преступления террористической направленности отличались более высоким уровнем общественной опасности. На это указывают и данные статистического учета органов пробации. В 2020 году служба пробации контролировала 63 осужденных-экстремиста и только 28 осужденных за террористические преступления [1]. Однако ограничивается ли наказанием и пробационным воздействием инструментарий посткриминального контроля? Вполне очевидно, что все лица, совершившие преступления экстремистской и террористической направленности, равно или поздно отбудут наказание, получат освобождение от него. Это означает, что упомянутые осужденные окажутся в свободном обществе, и поэтому высокую социальную значимость имеет вопрос о том, как воспримет общество данных осужденных и как «вчерашние» преступники-радикалы отнесутся к обществу и его ценностям? Следовательно, в доктриналь-

ном и прикладном контексте представляется необходимым дальнейшая разработка и совершенствование средств осуществления посткриминального контроля за лицами, виновными в преступлениях террористической и экстремистской направленности. Одним из таких средств является инструментарий административного надзора.

Следует отметить, что в юридической науке давно обращалось внимание на то, что надзор представляет собой наиболее строгую форму посткриминального контроля [2, с.108]. Таким образом, надзор является особой властно-распорядительной регулятивной деятельностью по оказанию воздействия на осужденных, отбывших наказание в пенитенциарных учреждениях. Несомненным является то обстоятельство, что административный надзор — это исключительно серьезная организационно-правовое вмешательство государства в сферу жизнедеятельности определенных категорий граждан. Чем же вызвано подобное вмешательство? Как отмечал профессор Н.В. Шедрин, важнейшим основанием для такого вмешательства выступает поведение лиц, являющееся «источником повышенной опасности» [3, с.200]. Солидаризуясь с подобным подходом известного специалиста в области криминальной деликтологии мы полагаем, что системным основанием установления режима административного надзора за лицами, осужденными в связи с совершением преступлений террористической и экстремистской направленности, следует считать наличие фактических данных, свидетельствующих о сохранении общественной опасности личности террориста или религиозного экстремиста даже после отбытия наказания в виде лишения свободы. Сохранение этой общественной опасности требует привлечения ресурсов административно-полицейского контроля, позволяющего блокировать ее разрушительные проявления. В тоже время необходимо помнить, что реализация мер рассматриваемого надзора требует соблюдения разумного и обоснованного баланса между интересами безопасности общества и ценностями индивидуальной свободы личности, признаваемыми и охраняемыми в условиях правового, демократического государства. Административный надзор должен выстраиваться на основе необходимой достаточности мер применения и минимального вмешательства со стороны публичной администрации, направленного на решение задач уголовной политики государства.

Представляется, что упомянутый надзор как специфическая, властно-предупредительная деятельность органов внутренних дел заключается в применении разнообразного, организационного и правового инструментария воздействия на лиц, поведение которых выступает источником повышенной деликтной опасности новых экстремистских и террористических преступлений после отбытия наказания в виде лишения свободы. Однако недопустимо сводить проблему административного надзора к сугубо функциональному подходу, выражающемуся формулой «блокировка источника повышенной опасности». Увлечение этим подходом может привести к возрождению давно отвергнутой мировой пенологии теории «опасного состояния личности». В XX веке она в том или ином варианте служила идеологическим обоснованием массовых репрессий «превентивного» характера в тоталитарных и авторитарных государствах. Современная деликтология рассматривает общественную опасность как совокупность определенных свойств, иллюстрирующих поведение личности, но никак ее состояние. Поэтому в более глобальном смысле административный надзор за лицами, виновными в преступлениях террористического и религиозно-экстремистского характера, должен быть направлен на создание оптимальных условий, способствующих их успешной ресоциализации после отбытия наказания. Вполне очевидно, что достижение данной цели будет одновременно означать наилучший вариант обеспечения безопасности общества и государства. Данные обстоятельства означают необходимость всестороннего исследования различных аспектов административного надзора в Республике Казахстан и поиска путей повышения его эффективности, определения оптимального объема и содержания правовых ограничений в отношении осужденных, установления отлаженного алгоритма взаимодействия органов государственной власти и институтов гражданского общества в сфере посткриминального надзора за лицами, совершившими преступления террористической и экстремистской направленности.

Методы. В процессе подготовки настоящей статьи использовались различные, известные в современной науке способы исследования и познания социально-правовой реальности, складывающейся в области ад-

министративного надзора и его применения. К этим способам следует отнести диалектический, системно-логический, сравнительно-правовой, эвристический, проблемно-поисковый методы. Их сочетание позволило выявить ряд положений, учет которых будет способствовать улучшению состояния правового регулирования административного надзора за лицами, виновными в террористических и экстремистских преступлениях, в Республике Казахстан.

Обсуждение. Республика Казахстан стала первой страной на евразийском пространстве, где на законодательном уровне был сконструирован институт административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Административный надзор как особая форма посткриминального контроля в известной степени позволил восполнить существенный пробел в правовом регулировании воздействия на лиц, совершивших экстремистские и террористические преступления, которые уже отбыли наказание, но еще не утратили своей общественной опасности, т.е. возможности совершения рецидивных преступлений. Необходимо было создать инструментарий, позволяющий реализовывать «промежуточный» контроль за осужденными между контролем исправительных учреждений и условиями свободной, самостоятельной жизни этих осужденных.

15 июля 1996 года был принят Закон РК №28-1 «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»² (далее – Закон «Об административном надзоре в РК»). В этот законодательный акт вносились изменения. Так, в частности, Законом РК от 18.04.2017 года №58-6 было введено наименование «учреждения уголовно-исполнительной системы», заменившее формулировку «исправительные учреждения». Таким образом, Закон «Об административном надзоре в РК», принятый еще в прошлом веке, насчитывает почти 25 лет своего применения.

В соответствии со статьей 1 данного Закона административный надзор определен как форма предупреждения рецидивной преступности и как принудительная мера в виде установления за поведением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в отношении которых установлены ограничения в целях предупреждения правонарушений. Следует отметить, что казахстанский

² Закон РК «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 15 июля 1996 г. https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000028_/z960028.htm

законодатель (как в прочем, в дальнейшем российский и узбекский) неоправданно смешал наблюдение и надзор, как различные по своей природе формы посткриминального контроля. Надзор невозможно свести к наблюдению, поскольку он сопровождается властными полномочиями субъектов такого контроля и их юридической возможностью воздействовать на поведение поднадзорных.

Несомненной заслугой казахстанского законодателя является четкое обозначение им среди адресатов административного надзора лиц, осужденных за террористические или экстремистские преступления (пункт «а» ч.1 ст.2 Закона «Об административном надзоре в РК»). При этом одним из оснований для установления режима административного надзора является вступивший в законную силу приговор суда, признавший лицо террористом или экстремистом (ст.3 Закона «Об административном надзоре в РК»). Представляется, что установление административного надзора в законодательстве Республики Казахстан детерминировано рядом юридических фактов. Прежде всего это юридический факт признания осужденного террористом или экстремистом. Далее следует юридический факт отбывания им наказания в виде лишения свободы. Следующим по очередности выступает юридический факт – освобождение такого осужденного из мест лишения свободы. И наконец, важным правоустанавливающим юридическим фактом является решение судьи районного (городского) суда о направлении бывшего заключенного на административный надзор.

В соответствии со статьей 6 Закона «Об административном надзоре в РК» его продолжительность в отношении осужденных за террористические и экстремистские преступления устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет. Следует отметить, что такая продолжительность административного надзора является наиболее оптимальной и соответствует рекомендациям психологической науки. Такую рекомендацию высказывал, в частности еще в 70-х годах прошлого века украинский ученый В.А. Ломако, касаясь вопроса об оптимальной продолжительности испытательного надзора для осужденных, находящихся на свободе, отмечал, что эта продолжительность должна быть не более трех лет и срок в три года наиболее целесообразен [4, с.26]. В дальнейшем в пенитенциарной науке сложилось представление о том, что нежелательна как слишком небольшая продолжительность

срока испытания, так и чрезмерная, превышающая три года.

В юридической литературе обращается внимание на некоторые проблемы, связанные с осуществлением административного надзора. Так в частности, российский автор А.В. Ваньков пишет о том, что основной причиной низкой эффективности административного надзора, является отсутствие постоянного контроля за поведением осужденных со стороны органов внутренних дел [5, с.27].

По мнению казахстанских исследователей С.М. Иманбаева, Т.К. Мекишева, «сущность административного надзора заключается в наблюдении органами внутренних дел за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с законом...временных ограничений его прав свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных этим законом» [6, с.10]. С этим положением в целом можно согласиться. Возражение вызывает, однако, понимание данными авторами сущности административного надзора как наблюдения. Ранее нами отмечалось, что наблюдение — это наиболее мягкая форма посткриминального контроля, исключая властно-распределительное воздействие. Без такого воздействия административный надзор за лицами, совершившими экстремистские и террористические преступления, становится невозможным. Упомянутые авторы также затрагивают проблему недостаточного уровня взаимодействия органов внутренних дел с исправительными учреждениями КУИС МВД РК, относительно обмена информацией о лицах, подлежащих административному надзору [6, с.14]. Как полагает И.Д. Мотрович, категория профилактического учета и контроля выступает в качестве родовой по отношению к инструментарию административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Сравнивая профилактический учет в Российской Федерации и Республике Казахстан, он приходит к выводу о том, что в Казахстане подходы к содержанию профилактического контроля разграничиваются в зависимости от того, в рамках реализации какого закона используется данная форма профилактического воздействия. На его взгляд, в Республике Казахстан имеется достаточно четкая правовая основа для всех видов профилактического контроля, обеспечиваемого органами внутренних дел [7, с.77].

Полагаем, что вопрос профилактической эффективности административного надзора за лицами, совершившими преступления террористической и экстремистской направленности, тесно связан с объемом и содержанием правовых ограничений, возлагаемых на осужденных в связи с режимом административного надзора. В статье 7 Закона «Об административном надзоре в РК» предусмотрены правовые ограничения в отношении его адресатов. Их установление зависит от уровня общественной опасности личности поднадзорного, его образа жизни, поведения в семье и по месту жительства. Данные правовые ограничения заключаются в запретах следующего характера:

- 1) покидать жилище в определенное органами внутренних дел время;
- 2) пребывать в определенных органами внутренних дел местах района (города);
- 3) выезжать за пределы района (города) без разрешения органов внутренних дел, осуществляющих надзор;
- 4) разыскивать, посещать, вести телефонные переговоры и общаться иным способом с несовершеннолетними без согласия их родителей либо законных представителей;
- 5) употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества.

Заслуживает внимания, что перечень правовых ограничений административного надзора, предусмотренных казахстанским законодателем, более конкретизирован и удачен по сравнению с аналогичным перечнем в Узбекистане³ и Таджикистане⁴. Вполне очевидно, что перечисленные запреты имеют выраженную профилактическую направленность на снижение рисков совершения поднадзорным нового преступления. Запрет разыскивать, посещать, вести телефонные переговоры и общаться иными способами с несовершеннолетними без согласия их родителей или их законных представителей призван способствовать нейтрализации возможности осужденных за террористические и экстремистские преступления, вести пропаганду своих идей среди несовершеннолетних. Известно, что именно что в молодежной среде экстремисты пытаются найти свою «аудиторию» и вербовать кадры для различных акций радикального толка. Поэтому упомянутый запрет весьма уместен. В

тоже время, на наш взгляд, перечень правовых ограничений в отношении осужденных – экстремистов и террористов не в полной мере учитывает особенности их личности и социально-криминологические основания конструирования запретов. Думается, что этот перечень законодателю следует расширить, дополнив запреты юридическими обязанностями как разновидностью правовых ограничений. Это должен сделать законодатель, поскольку согласно статье 8 Закона «Об административном надзоре в РК» перечень ограничений для поднадзорных является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Заслуживает внимания то обстоятельство, что законодательство об административном надзоре предусматривает возможность контрольно-профилактического посещения сотрудниками ОВД в любое время суток (а значит и в ночное время), жилища поднадзорного. Такие посещения необходимы для проверки выполнения осужденным возложенных на него в процессе административного надзора юридических обязанностей. Законодательство не допускает при таких посещениях производства обыска, осмотра жилого помещения без соблюдения требований уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан. Однако несмотря на эту существенную оговорку, посещение жилища поднадзорного в любое время (а значит и в ночное время) суток без необходимых оснований и только по усмотрению сотрудников органов внутренних дел выглядит чрезмерным вмешательством в частную жизнь граждан. Помимо бытовых неудобств, оно может провоцировать конфликтные ситуации с поднадзорным, а религиозных экстремистов убеждать в том, что между ними и органами государственной власти существует «глухая стена» противостояния. Кроме того, в подобной ситуации возникает вероятность нарушения принципа минимального вмешательства, предусмотренного международными стандартами прав человека в области обращения с осужденными. Этот принцип в полной мере распространяется и на институт административного надзора. Он означает соблюдение требований обоснованной необходимости, достаточности и допустимости пределов вмешательства органов уголовной

³ Закон Республики Узбекистан «Об административном надзоре за отдельной категорией лиц, освобожденных из учреждений по исполнению наказания» от 28.02.2019 г. <https://lex.uz/ru/docs/4266604>

⁴ Положение «Об административном надзоре органов внутренних дел за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Утверждено Указом Президиума Верховного Совета Республики Таджикистан от 30.09.1993 г. №117. http://www.adlia.tj/show_doc.fwx?Rgn=4811

юстиции в жизнедеятельность осужденных и их близких.

Законодательство Республики Казахстан предусматривает перечень прав и обязанностей осужденных за террористические и экстремистские преступления, находящихся в режиме административного надзора. Следует отметить, что перечень прав поднадзорных в основном сводится к их информированию о порядке и условиях осуществления административного надзора и к заявлению ходатайств о досрочном прекращении его режима, об отмене установленных правовых ограничений. Конечно, это важно, но в перечне прав поднадзорных отсутствует право индивидуальной жалобы. Это право предусматривается в частности, Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), включая тех, кто готовится к освобождению. По смыслу «Правил Нельсона Манделы» и других международных стандартов юридическая возможность обжаловать неправомерные действия органов и служб, контролирующих осужденных, должна существовать и после освобождения из пенитенциарных учреждений. Поэтому статья 17 Закона «Об административном надзоре в РК» явно не в полном объеме имплементирует положения международных стандартов в сфере обращения осужденными.

Законодателем оговаривается, что поднадзорный, допустивший нарушение режима административного надзора, привлекается к ответственности в порядке, установленном законом Республики Казахстан. При этом не уточняется, какова юридическая природа данной ответственности.

Контроль за соблюдением законности в процессе административного надзора за лицами, совершившими преступления террористической и экстремистской направленности, осуществляется Генеральным прокурором РК и подчиненными ему прокурорами.

Результаты. Завершение работы над данной статьей позволило сформулировать ее результаты, относящиеся к отдельным аспектам правового регулирования административного надзора за лицами, совершившими преступления террористической и экстремистской направленности. Прежде всего, несмотря на имеющиеся достоинства, Закон РК «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» не в полной мере учитывает реко-

мендации международных правовых актов и современные социально-криминологические реалии, связанные с состоянием террористической и экстремистской преступности, особенностями личности виновных в преступлениях террористической и экстремистской направленности.

Казахстанский законодатель предусмотрел, что контрольные полномочия за осуществлением режима административного надзора возлагаются только на органы прокуратуры Республики Казахстан. При этом инструментария судебного контроля не предусмотрено. Отсутствует также общественный контроль, хотя, как мы полагаем, на сферу административного надзора за осужденными, особенно в части их вызова в органы внутренних дел и в посещениях по месту жительства, должна распространяться деятельность Национального превентивного механизма (НПМ). Полагаем, что отсутствие упоминания о судебном и общественном контроле противоречит рекомендациям международных стандартов прав человека и принципам правового государства, закрепленного в Конституции Республики Казахстан. Кроме того, Закон «Об административном надзоре в РК» не предусматривает каких-либо конкретных мер по ресоциализации поднадзорных – экстремистов и террористов, что говорит о его слабой корреляции с нормами уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, посвященными ресоциализации осужденных.

Учитывая нечеткость определения административного надзора с позиции юридической техники в изученных нами нормах законодательства Республики Казахстан, представляется оправданным определить административный надзор как особый вид деятельности уполномоченных государственных органов по воздействию на поведение лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы за преступления террористической и экстремистской направленности, выявлению и нейтрализации криминогенных и иных рисков в данном поведении, а также по оказанию социально-правовой и иной помощи данным лицам в целях обеспечения условий их дальнейшей ресоциализации, предупреждения новых преступлений, безопасности личности, общества и государства. Административный надзор исполняется посредством возложения на лиц, совершивших преступления террористической и экстремистской направленности, правовых ограничений предупредительного характера.

Правовые ограничения административного надзора основываются на уважении человеческого достоинства поднадзорных и иных лиц, а также на минимально необходимом вмешательстве.

В законодательстве об административном надзоре целесообразно закрепить такие его принципы, как законность, гуманизм, уважение прав и свобод человека, сотрудничество государства и гражданского общества, индивидуализация применения, минимальное вмешательство, социально-криминологическая обусловленность, сочетание мер контроля и ресоциализации.

Как отмечалось нами ранее, представляется оправданным дополнить перечень правовых ограничений административного надзора за лицами, совершившими преступления террористической и экстремистской направленности. Эти правовые ограничения могут состоять из юридических обязанностей и запретов в отношении поднадзорного. Дополнительные правовые ограничения для поднадзорных, по нашему мнению, могут иметь следующий характер:

Обязанность принять меры по трудоустройству путем постановки на учет в государственную службу занятости или направления на курсы профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

Запрет общения в какой-либо в форме с несовершеннолетними, учащимися образовательных организаций.

Запрет оставления в своем жилом помещении в ночное время суток посторонних лиц.

Запрет организации и проведения массо-

вых мероприятий с участием посторонних лиц. А равно, запрет приглашения граждан на данные мероприятия.

Запрет использования социальных сетей в Интернете.

Запрет хранения в своем жилище определенных предметов.

Запрет употребления сильнодействующих, возбуждающих, одурманивающих средств и веществ.

Обязанность пройти при необходимости программы ресоциализации, способствующие исправлению и нормальной жизнедеятельности в обществе.

Полагаем, что данные запреты и обязанности, позволяют в большей степени учесть особенности личности террориста и религиозного экстремиста и оказывать на данную личность не только профилактическое, но и ресоциализующие воздействие.

Заключение. Подводя итог изложенному, необходимо отметить, что преодоление выявленных недостатков и пробелов в правовом регулировании административного надзора за лицами, совершившими преступления террористической и экстремистской направленности, позволит повысить эффективность и профилактические возможности данного надзора. С другой стороны, учитывая несомненные достижения Казахстана в сфере своевременной и актуальной регламентации данного надзора, оно будет способствовать ознакомлению с опытом Республики Казахстан в сфере реализации административного надзора за лицами, виновными в террористических и экстремистских преступлениях, в других государствах Центральной Азии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ешмагамбетов Ж.Б. Ресоциализация осужденных за террористические и экстремистские преступления: взаимодействие государственных органов и НПО. // «Уголовная политика в системе противодействия экстремизму и терроризму в Республике Казахстан»: материалы международной конференции 22 апреля 2021 года. - Нур-Султан: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2021. – С.11-15.
2. Музеник А.К., Уткин В.А., Филимонов О.В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора — Томск: Изд-во Том. ун-та, 1990. – 207 с.
3. Концептуально-теоретические основы правового регулирования и применения мер безопасности: монография / под науч. ред. Н.В. Щедрина; Сиб. федер. ун-т. – Красноярск: СФУ, 2010. – 324 с.
4. Ломако В.А. Применение условного осуждения. - Харьков: Вища шк. Изд-во при Харьк. ун-те, 1976. - 126 с.
5. Ваньков В.А. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, в Российской Федерации и в Республике Казахстан. Деятельность правоохранительных органов в современных условиях // Сборник материалов XXIII международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - Иркутск: Издательство Восточно-Си-

бирского института МВД РФ, 2018. – С. 27-31.

6. Иманбаев С.М., Микишев Т.К. Реализация органами внутренних дел института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы. Юрист юга России и Закавказья. 2019. - № 1(25). – с.10-15.

7. Мотрович И.Д. Профилактический учет и надзор (контроль) за лицами, склонными к совершению правонарушений, в Российской Федерации и в Республике Казахстан // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2021. - № 1 (42). – С. 72-81.

REFERENCES

1. Eshmagambetov ZH.B. Resocializaciya osuzhdennyh za terroristicheskie i ekstremistskie prestupleniya: vzaimodejstvie gosudarstvennyh organov i NPO. // «Ugolovnaya politika v sisteme protivodejstviya ekstremizmu i terrorizmu v Respublike Kazahstan»: materialy mezhdunarodnoj konferencii 22 aprelya 2021 goda. - Nur-Sultan: ENU im. L.N. Gumileva, 2021. – S.11- 15.

2. Muzenik A.K., Utkin V.A., Filimonov O.V. Uslovnnoe osuzhdenie i otsrochka ispolneniya prigovora — Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 1990. – 207 s.

3. Konceptual'no-teoreticheskie osnovy pravovogo regulirovaniya i primeneniya mer bezopasnosti: monografiya / pod nauch. red. N.V. SHCHedrına; Sib. feder. un-t. – Krasnoyarsk: SFU, 2010. – 324 s.

4. Lomako V.A. Primenenie uslovnogo osuzhdeniya. - Har'kov: Vishcha shk. Izd-vo pri Har'k. un-te, 1976. - 126 c.

5. Van'kov V.A. Administrativnyj nadzor za licami, osvobozhdenymi iz mest lisheniya svobody, v Rossijskoj Federacii i v Respublike Kazahstan. Deyatel'nost' pravoohranitel'nyh organov v sovremennyh usloviyah // Sbornik materialov XXIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2-h tomah. - Irkutsk: Izdatel'stvo Vostochno-Sibirskogo instituta MVD RF, 2018. – s.27-31.

6. Imanbaev S.M., Mikishev T.K. Realizaciya organami vnutrennih del instituta administrativnogo nadzora za licami, osvobozhdenymi iz mest lisheniya svobody. YUrist yuga Rossii i Zakavkaz'ya. 2019. - № 1(25). – s.10-15.

7. Motrovich I.D. Profilakticheskij uchet i nadzor (kontrol') za licami, sklonnymi k soversheniyu pravonarushenij, v Rossijskoj Federacii i v Respublike Kazahstan // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. - 2021. - № 1 (42). – s.72-81.

