



Qazaqstan Respublikasy Zańnama  
jáne quqqytyq aqparat institútynyń

**JARSHYSY**

**gylymi-quqqytyq jýrnal №4 (67)-2021**

**Құрылтайшы және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМК  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
**www.zqai.kz**  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың  
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға  
арналған басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрпеков Р.Қ.** – з.ғ.к., Қазақстанның еңбек  
сіңірген қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
– (төраға)  
**Абайдідинов Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Монсеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к.

**Редакциялық алқа құрамы**

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)  
**Жанғарашев Р.М.** – LL.M (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Ишекков К.А.** – з.ғ.д., доцент (Мәскеу, Ресей)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Казиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Қайырбаева Л.К.** – PhD (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Киязова А.Ж.** – LL.M (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қоңыс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрғазинов Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск, Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қыргызстан)  
**Финк Д.А.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**  
Беттеуші – **Тасирова А.С.**  
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат  
және коммуникациялар министрлігі  
Ақпарат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезі  
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,  
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр даңғ.,  
19, С-блогы, 306-каб., тел: 8 (7172) 26-61-22  
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru  
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы.....7

**Конституциялық және әкімшілік құқық**

**Р.Қ. СӘРПЕКОВ** Қазақстан Республикасында

ғылыми құқықтық сараптама институтын

ұйымдастырудың қазіргі заманғы

новеллалары туралы ..... 13

**Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА** Қазіргі кезеңде Қазақстан

Республикасында өзін-өзі басқару институтын

дамытуды қамтамасыз етудің құқықтық негіздері.....21

**С.К. УКИН** Қазақстан Республикасының

егемендігі мен тәуелсіздігі кезеңіндегі құқықтық

жүйеде мемлекет рұқсат еткен әдет-ғұрыптардың

құқықтық табиғатын теориялық

және әдіснамалық талдаудың кейбір

мәселелері .....31

**Б.Ө. АЛТЫНБАСОВ\*, А.Р. БАЯНБАЕВА**

Заманауи жоғары оқу орындарын қалыптастыруда

жер мәселесінің рөлі мен маңыздылығы: саяси

және құқықтық аспектілері .....40

**Азаматтық және азаматтық-процестік құқық**

**М.А. ЕСТЕМИРОВ** Сот практикасындағы

біріділік талабының сақталынбауы - қоғамның

сот билігіне деген сеніміне жасалған елеулі соққы.....54

**Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс**

**К.Х. РАХИМБЕРДИН\*, М.Р. ГЕТА** Қазақстан

Республикасының заңнамасы бойынша террористік

және экстремистік қылмыстар жасаған адамдарды

әкімшілік қадағалау: құқықтық реттеудің

кейбір аспектілері.....61

**Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА** Қылмыстық және

азаматтық сот ісін жүргізудегі мерзімдердің

парасаттылығы мәселелері Халықаралық құқық

және салыстырмалы құқықтану ..... 71

**Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану**

**Е.В. КРАВЧЕНКО\*, Б. ШЛОЕР** Германияның

Негізгі заңының 5-бабы мәнмәтініндегі

ар-намысқа нұқсан келтіру туралы істердегі

моральдық зиянды өтеу ..... 79

**А.А. СӘЛІМГЕРЕЙ** Каспий акваториясына

теңіз құқығы бойынша халықаралық

келісімдерді қолдану шарттары.....87

<b>Құқықтық мониторинг</b>	
<b>А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, А.Ө. ҚАЛИЕВА*</b>	
«Сауда мақсатында теңізде жүзу туралы» Қазақстан Республикасының Заңын жетілдірудің кейбір мәселелері (сауда мақсатында теңізде жүзу саласындағы заңнаманы талдау нәтижелері) .....	97
<b>А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, О.С. ҚАРАХОЖАЕВ*</b> Салалық заңнама жүйесіндегі тәуелсіз Қазақстанның мемлекеттік рәміздерін институционалдық нығайту тәсілдері.....	
	108
<b>Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан</b>	
<b>А.А. МЕДИНАЕВА</b> Ғылыми лингвистикалық сараптаманың маңызы мен рөлі.....	
	118
<b>Жас ғалым мінбері</b>	
<b>Б.Т. ТЛЕУЛЕСОВА</b> ҚР Конституциялық Кеңесінің құқықтық ұстанымдары: конституциялық құқықтық реттеудегі мәні, заңдылық белгілері және маңызы .....	
	124
<b>М.Е. САҒЫНАЕВ, Ә.Т. БАЙЗАҚОВ*</b> Италияндық романист Антонио Гуариноның жазбаларындағы <i>ius publicum romanum</i> ұғымы .....	
	136
<b>«Жаршының» архивтегі беттері</b>	
<b>Н.Н. ИСАҚ</b> Доцент Н.М. Примашевтың Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексі (Ерекше бөлім) мен кейбір салалық заңнамадағы терминдік көпнұсқалылық: құқықтық-лингвистикалық тәсілдеме туралы ғылыми жарияланымына қайта оралғанда .....	
	145



# ВЕСТНИК

## Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан

### научно-правовой журнал №4 (67)-2021

#### Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан»

Издаётся с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте [www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)

Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

#### Состав Редакционного совета

**Сарпеков Р.К.** – к.ю.н., Заслуженный деятель Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Барнаул, Россия)

**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

#### Главный редактор

**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

#### Состав Редакционной коллегии

**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)

**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов, Россия)

**Джангарашев Р.М.** – LL.M. (Нур-Султан, Казахстан)

**Ишеков К.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)

**Кабзаева А.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Казиев З.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Каирбаева Л.К.** – PhD (Нур-Султан, Казахстан)

**Киязова А.Ж.** – LL.M. (Нур-Султан, Казахстан)

**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Нургазинов Б.К.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск, Россия)

**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

**Финк Д.А.** – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Редактор – **Колтубаева Г.Б.**

Верстка – **Тасирова А.С.**

Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 17761-Ж

от 25.06.2019 г. Комитета информации

Министерства информации и коммуникаций

Республики Казахстан (Первичная постановка на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,

г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,

блок С, каб. 306, тел.: 8 (7172) 26-61-22

[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)

[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

Колонка редакции .....9

#### Конституционное и административное право

**Р.К. САРПЕКОВ** О современных новеллах

организации института научной правовой экспертизы в Республике Казахстан..... 13

**Л.Т. ЖАНУЗАКОВА** Правовые основы обеспечения развития института местного самоуправления в Республике Казахстан на современном этапе .....21

**С.К. УКИН** Некоторые вопросы теоретико-методологического анализа правовой природы обычаев, санкционированных государством в правовой системе Республики Казахстан периода суверенитета и независимости.....31

**Б.О. АЛТЫНБАСОВ\***, **А.Р. БАЯНБАЕВА** Роль и значение земельных вопросов в формировании современных вузов: политические и правовые аспекты.....40

#### Гражданское и гражданско-процессуальное право

**М.А. ЕСТЕМИРОВ** Несоблюдение единообразия в судебной практике как удар по доверию общества к судебной ветви власти .....54

#### Уголовное право и уголовный процесс

**К.Х. РАХИМБЕРДИН\***, **М.Р. ГЕТА** Административный надзор за лицами, совершившими террористические и экстремистские преступления по законодательству Республики Казахстан: некоторые аспекты правового регулирования .....61

**Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА** Вопросы разумности сроков в уголовном и гражданском судопроизводстве .....71

#### Международное право и сравнительное правоведение

**Е.В. КРАВЧЕНКО\***, **Б. ШЛОЕР** Компенсация морального вреда в делах об умалении чести..... 79

**А.А. САЛИМГЕРЕЙ** Условия применения международных соглашений по морскому праву к акватории Каспия .....87

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Правовой мониторинг**

<b>А.Г. КАЗБАЕВА, А.У. КАЛИЕВА*</b> Некоторые вопросы совершенствования Закона Республики Казахстан «О торговом мореплавании» (результаты анализа законодательства в сфере торгового мореплавания) .....	97
<b>А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, О.С. КАРАХОЖАЕВ*</b> Подходы к институциональному укреплению государственных символов независимого Казахстана в системе отраслевого законодательства .....	108
<b>Из практики законотворчества на государственном языке</b>	
<b>А.А. МЕДИНАЕВА</b> Значение и роль научной лингвистической экспертизы .....	118
<b>Трибуна молодого ученого</b>	
<b>Б.Т. ТЛЕУЛЕСОВА</b> Правовые позиции Конституционного Совета РК: сущность, юридические признаки и значение в конституционном правовом регулировании .....	124
<b>М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ*</b> Понятие <i>ius publicum romanum</i> в трудах итальянского романиста Антонио Гуарино .....	136
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
<b>Н.Н. ИСАК</b> Возвращаясь к научной публикации доцента Н.М. Примашева о терминологической поливариантности Особенной части Гражданского кодекса Республики Казахстан и некоторых отраслевых законодательств: правовая лингвистическая методология .....	145



# Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

# JARSHYSY

scientific and legal journal №4 (67)-2021

**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed on the website  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz)  
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

#### Editorial Council members

**Sarpekov R.K.** – *c.j.s., Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*  
**Abayeldinov E.M.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Abyzov R.M.** – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*  
**Belih V.S.** – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*  
**Gubin E.P.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Melnik R.S.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Moiseev A.A.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Muromcev G.I.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Rahmetov S.M.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Malinovski V.A.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Unzila Shapak** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

#### Chief Editor

**Dyussenov Ye.A.** – *c.j.s.*

#### Editorial Board members

**Azer Aliyev** – *PhD (Kiel, Germany)*  
**Bainiyazova Z.S.** – *c.j.s. (Saratov, Russian)*  
**Dzhangarashev R.M.** – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Ishekov K.A.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Kazbayeva A.G.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Kaziyev Z.G.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Kairbaeva L.K.** – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Kiyazova A.Zh.** – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Konusova V.T.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Kulzhabayeva Zh.O.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Nurgazinov B. K.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Nurmagambetov R.G.** – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*  
**Primashev N.M.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Rakhimberdin K.H.** – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*  
**Fink D.A.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editor – **Koltubaeva G.B.**

Layout – **Tasirova A.S.**

Tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005.)*

Address: The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block C, office 306, tel.: 8(7172)26-61-22  
[www.zqai.kz](http://www.zqai.kz), e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru)  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**Editorial** ..... 11

#### Constitutional and Administrative Law

**R.K. SARPEKOV** On innovations in organization of the institute of academic legal expertise in the Republic of Kazakhstan ..... 13

**L.T. ZHANUZAKOVA** Legal framework for development institute of local self-government in the Republic of Kazakhstan at a modern stage ..... 21

**S.K. UKIN** Certain issues of theoretical and methodological analysis of the legal nature of customs sanctioned by the State in the legal system the Republic of Kazakhstan during the period of sovereignty and independence ..... 31

**B.O. ALTYNBASSOV\*, A.R. BAYANBAYEVA** The role and importance of land issues in the establishment of modern universities: political and legal aspects ..... 40

#### Civil and Civil Procedure Law

**M.A. YESTEMIROV** Non-compliance with uniformity in judicial practice as a blow to public confidence to the judicial branch ..... 54

#### Criminal law and Criminal procedure

**K.K. RAKHIMBERDIN\*, M.R. GETA** Administrative supervision of persons committing terrorist and extremist crimes under the law of the Republic of Kazakhstan: some aspects of legal regulation ..... 61

**E.N. KALIAKPEROVA** Questions of the reasonableness time in criminal and civil proceedings ..... 71

#### International law and Comparative law

**E.V. KRAVCHENKO\*, B. SCHLOER** Non-pecuniary damage compensation in cases of infringement of honour in the scope of article 5 of the Basic law of Germany ..... 79

**A.A.SALIMGEREY** Conditions for the application of international agreements on the law of the sea to the Caspian Sea ..... 87

#### Legal monitoring

**A.G. KAZBAYEVA, A.U. KALIYEVA\*** Certain improvement issues the Law of the Republic of Kazakhstan «On Merchant Shipping» (results of the analysis of legislation in the field of merchant shipping) ..... 97

## CONTENT

<b>A.B. KAIZHAKPAROVA, O.S. KARAKHOZHAYEV*</b> Approaches to institutional strengthening state symbols of independent Kazakhstan in the system of industry legislation.....	108
<b>From the lawmaking practice in the official language</b> <b>A.A. MEDINAYEVA</b> The significance and role of scientific linguistic expertise .....	118
<b>Young researchers' tribune</b> <b>B.T. TLEULESOVA</b> Legal positions of the Constitutional Council of the RK: essence, legal signs and significance in the constitutional legal regulation.....	124
<b>M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV*</b> The concept of ius publicum romanum in the writings of the italian novelist Antonio Guarino .....	136
<b>The archive pages of the «Bulletin»</b> <b>N.N. ISSAK</b> Returning to the publication of assistant professor N. Privashev on the terminological multiplicity of the Special part of the civil code of the Republic of Kazakhstan and some sectoral legislation: legal linguistic methodology.....	145



## ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО СОВЕТА РК: СУЩНОСТЬ, ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ И ЗНАЧЕНИЕ В КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

**Тлеулесова Багила Тлеулесовна**

*Докторант Казахско-русского международного  
университета, магистр права, Республика Казахстан,  
г. Актобе; e-mail: tleulesova1983@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы юридической природы правовых позиций Конституционного Совета Республики Казахстан, их содержания и существенных признаков. Сделан вывод о том, что, несмотря на достаточное количество работ, посвящённых правовым позициям органа конституционного контроля Республики Казахстан, они отражают по большей части отдельные стороны этой категории, показывают предметную область конкретных общественных отношений, не затрагивая сущностные характеристики этого понятия. В работе уделено значительное внимание анализу позиций исследователей Казахстана, которые посвятили свои научные исследования отдельным видам правовых позиций Конституционного Совета. По аналогии авторы рассматривают и труды российских учёных юридической природы органа конституционного контроля РФ.

По итогам анализа выводов учёных Казахстана в работе указывается, что они характеризуют различные грани исследуемого феноменального явления, правовых позиций, и не дают обобщающего определения в качестве устоявшейся доктрины. В этой связи авторы полагают, что необходимо выделить в системе правовых позиций те из них, которые имеют правоприменительный характер, и отдельно рассматривать правовые позиции правотворческого содержания. На основе синтеза различных научных подходов о сущностных характеристиках правовых позиций в аспекте их аргументационных возможностей авторы полагают, что в выдвигаемых выводах, взглядах и мнениях всех членов органа конституционного контроля; отражения правовых позиций в форме правоположений в резолютивной части нормативных постановлений; в аспекте их связи с правопониманием; с вопросами невозможности их отождествления с нормативными постановлениями, так как правовые позиции - это ядро решений Конституционного Совета РК. Учитывая важную роль Конституционного Совета, его правовых позиций в укреплении конституционной законности в стране, суверенитета и территориальной целостности страны, настоящая статья посвящается 30-летию Независимости Республики Казахстан.

**Ключевые слова:** правовые позиции, Конституционный Совет РК, правоположения, нормативное регулирование, правоприменительное решение, законодательные акты.

## ҚР КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ КЕҢЕСІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҰСТАНЫМДАРЫ: КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУДЕГІ МӘНІ, ЗАҢДЫЛЫҚ БЕЛГІЛЕРІ ЖӘНЕ МАҢЫЗЫ

**Бағила Тілеулесқызы Тлеулесова**

Қазақ-орыс халықаралық университетінің докторанты,  
құқық магистрі, Қазақстан Республикасы,  
Ақтөбе қаласы, e-mail: tleulesova1983@mail.ru

**Аннотация.** Мақалада Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің құқықтық ұстанымдарының заңдылық сипаты, олардың мазмұны, елеулі белгілері мен мәселелері қарастырылады. Қазақстан Республикасы Конституциялық бақылау органының құқықтық ұстанымдарына арналған жұмыстардың жеткілікті болуына қарамастан, олардың көбінесе бұл санаттың жекелеген тараптарын ғана көрсетіп, аталған ұғымның мәнді сипаттамаларын қозғамай, нақты қоғамдық қатынастардың пәндік сәлассын ғана көрсетеді – деген тұжырым жасалды. Жұмыста Конституциялық Кеңестің құқықтық ұстанымдарының жекелеген түрлерін зерттеуге арнаған Қазақстан зерттеушілерінің ғылыми еңбектерін талдауға көп көңіл бөлінген. Сонымен бірге, авторлар ұқсастығы бойынша, Ресей Федерациясының конституциялық бақылау органының құқықтық табиғатын зерттеген орыс ғалымдарының еңбектерін де қарастырады.

Жұмыста Қазақстандық ғалымдардың тұжырымдарына талдау жасаудың нәтижелері бойынша, зерттеліп отырған феноменальды құбылыстың әртүрлі қырлары сипатталып, тұрақталған доктринада бойынша нақты анықтама берілмегені көрсетіледі. Соның нәтижесінде, авторлар құқықтық ұстанымдар жүйесінде, заң шығару мазмұнының құқықтық ұстанымдары мен оның құқық қолдану сипаттарын бөлек қарастыру керек деп есептейді.

Құқықтық ұстанымдардың маңызды сипаттамалары туралы әртүрлі ғылыми көзқарастардың синтезіне сүйене отырып, оларды дәлелдеуге мүмкіндіктердің болуы тұрғысынан авторлар конституциялық бақылау органының барлық мүшелерінің алға қойған тұжырымдары, көзқарастары мен пікірлерін; нормативтік қаулылардың қарар бөлігінде құқықтық ережелер нысанындағы құқықтық позициялардың көрсетілуін; олардың құқықтық түсінікпен байланысын; нормативтік қаулылармен теңдестірудің мүмкін еместігі мәселелерімен байланысты құқықтық ұстанымдарын - ҚР Конституциялық кеңесі шешімдерінің өзегі болып табылатынын айтады. Конституциялық Кеңестің елдегі конституциялық заңдылықты, елдің егемендігі мен аумақтық тұтастығын нығайтудағы маңызды рөлін, оның құқықтық ұстанымдарын ескере отырып, осы ғылыми мақала Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 30 жылдығына арналады.

**Түйін сөздер:** құқықтық ұстанымдар, ҚР Конституциялық Кеңесі, құқықтық ережелер, нормативтік реттеу, құқық қолдану шешімі, заңнамалық актілер.



## LEGAL POSITIONS OF THE CONSTITUTIONAL COUNCIL OF THE RK: ESSENCE, LEGAL SIGNS AND SIGNIFICANCE IN THE CONSTITUTIONAL LEGAL REGULATION

**Tleulesova Bagila Tleulesovna**

*Doctoral student of the Kazakh-Russian International University,  
Master of Laws, Republic of Kazakhstan,  
Aktobe; e-mail: tleulesova1983@mail.ru*

**Abstract.** *The article discusses the issues of the legal nature of the legal positions of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan, their content and essential features. It is concluded that, despite a sufficient number of works devoted to the legal positions of the constitutional control body of the Republic of Kazakhstan, they mostly reflect individual aspects of this category, show the subject area of specific social relations, without affecting the essential characteristics of this concept. The work pays considerable attention to the analysis of the positions of the researchers of Kazakhstan, who devoted their scientific research to certain types of legal positions of the Constitutional Council. By analogy, the authors consider the works of Russian scientists of the legal nature of the body of constitutional control of the Russian Federation.*

*Based on the results of the analysis of the conclusions of the scientists of Kazakhstan, the work indicates that they characterize various facets of the studied phenomenal phenomenon, legal positions, and do not give a generalizing definition as an established doctrine. In this regard, the authors believe that it is necessary to highlight in the system of legal positions those of them that have a law-enforcement nature, and separately consider the legal positions of the law-making content. Based on the synthesis of various scientific approaches on the essential characteristics of legal positions in the aspect of their argumentation capabilities, the authors believe that in the conclusions put forward, views and opinions of all members of the constitutional control body; reflection of legal positions in the form of legal provisions in the operative part of normative decisions; in the aspect of their connection with legal thinking; with the issues of impossibility of their identification with normative decisions, since legal positions are the core of decisions of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan. Considering the important role of the Constitutional Council, its legal positions in strengthening constitutional legality in the country, sovereignty and territorial integrity of the country, this article is dedicated to the 30th anniversary of the Independence of the Republic of Kazakhstan.*

**Keywords:** *legal positions, the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan, legal provisions, normative regulation, law enforcement decision, legislative acts.*

**DOI: 10.52026/2788-5291\_2021\_67\_4\_124**

**Введение.** В казахстанской юридической науке практически не посвящалось специальных работ монографического уровня по выявлению юридической природы такой своеобразной и сложной категории, как правовая позиция Конституционного Совета Республики Казахстан, хотя в системе права Республики Казахстан и стран Содружества Независимых это понятие активно используется, и в целом «в понятийно-категориальном аппарате конституционного права категория «правовая позиция органа конституционного контроля» сегодня является общепризнанной» [1, с. 286]. К примеру, в пункте 5 статьи 27 Конституционного закона

«О Конституционном Совете Республики Казахстан» от 29 декабря 1995 года № 2737, устанавливается, что «в ходе совещания члены Конституционного Совета могут свободно излагать собственную позицию по рассматриваемому вопросу и просить других членов Конституционного Совета уточнить их позиции»<sup>1</sup>. Более полно данное понятие применяется в нормативных постановлениях Конституционного Совета Республики Казахстан (далее – НПКС РК), которые являются действующим правом и входят в систему законодательства Казахстана. Конституционный Совет всё чаще вводит в оборот данную категорию, которой ранее

<sup>1</sup> Конституционный Закон Республики Казахстан от 29 декабря 1995 года «О Конституционном Совете Республики Казахстан» // [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002737\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002737_)

не придавалось такого самостоятельного и важного значения. Так, в НПКС РК от 18 мая 2015 года «Об официальном толковании пункта 1 статьи 27 Конституции Республики Казахстан и о проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан закона РК» подчеркивается, что «правовые позиции Конституционного совета корреспондируются с положениями общепризнанных международно-правовых актов»<sup>2</sup>.

В другом НПКС РК от 3 июля 2018 года Конституционный Совет Республики Казахстан рекомендовал «Правительству Республики Казахстан с целью недопущения ущемления прав и свобод человека и гражданина, более полного регулирования порядка осуществления привода и чёткого разграничения функций и ответственности государственных органов в исполнительном производстве рассмотреть вопрос об инициировании поправок в Закон Республики Казахстан от 2 апреля 2010 года «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» и иные правовые акты в соответствии с правовыми позициями Конституционного Совета, содержащимися в настоящем нормативном постановлении»<sup>3</sup>.

Как видим, категория «правовая позиция» применяется в законодательстве и правоприменительных актах, однако в них не раскрывается смысл самого понятия и не даётся его определение. В этой связи возникают вопросы, поставленные ещё ранее в юридической печати: Каково соотношение понятий «решение» и «правовая позиция», какова юридическая природа решений органов конституционного контроля и выраженных в них правовых позиций, поскольку все эти вопросы имеют не только актуальное теоретическое, но и серьёзное практическое значение. Данные вопросы связаны с реальной конституционно-юрисдикционной деятельностью и её правовыми последствиями, с проблемами защиты основ конституционного строя, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции на всей территории страны, формирования единого конституционно-правового пространства, в котором на единой основе должны гарантироваться права и свободы человека и гражданина, равенство всех перед законом и судом [2, с. 20].

<sup>2</sup> НПКС РК от 18 мая 2015 года № 3 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 27 Конституции Республики Казахстан и о проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона РК» // URL: <https://ksrk.gov.kz/index.php/ru/solutions>

<sup>3</sup> НПКС РК от 3 июля 2018 года ««О проверке конституционности пункта 5 статьи 27 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» по представлению Карагандинского областного суда» // URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=35476032](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=35476032)

**Материалы и методы.** Основными материалами для нашего исследования стали нормативные правовые акты Республики Казахстан и Российской Федерации, прямо или опосредствованно регулирующие деятельность органов конституционного контроля в части принятия ими решений, а также затрагивающие вопросы правовых позиций Конституционного Совета Республики Казахстан: Конституция, конституционные и обычные законы. Кроме того, в качестве материалов мы использовали промежуточные и итоговые решения Конституционного Совета Республики Казахстан, его Послания о состоянии конституционной законности в Республике Казахстан, предыдущие исследования в Казахстане и России, направленные на определение и раскрытие содержания понятия правовых позиций.

Основными методами исследования является анализ и синтез как универсальные способы познания окружающей действительности, которые лишь в своём единстве дают полное и всестороннее знание о предмете исследования – правовых позициях Конституционного Совета Республики Казахстан. Немаловажную роль необходимо отнести в рассматриваемой статье и сравнительно-правовой метод, позволивший провести параллели в оценке роли правовых позиций органа конституционного контроля в системе нормативно-организационного воздействия на общественные отношения в Республике Казахстан и Российской Федерации.

**Результаты и обсуждения.** Вопросы, поставленные нами во введении к данной статье, требуют отдельного рассмотрения на основе анализа различных подходов к категории «правовая позиция».

Некоторые казахстанские исследователи характеризовали правовую позицию в сравнении с другими сходными правовыми категориями. Так, профессор Е.Б. Абдрасулов, определяя понятие правовой позиции Конституционного Совета РК, сравнивает её с другой научно-практической категорией – правоположением - и приходит к выводу, что, несмотря на их различие как формы и содержания одного явления, всё же «данные понятия находятся в неразрывном единстве друг с другом. И в первом, и во втором слу-

чае речь идёт о том, что в актах правоприменительных органов, содержащих решение юридического дела, выражено то или иное правовое понимание данной юридической ситуации, фиксируется его суждение по отношению к данным фактическим обстоятельствам» [3].

А.К. Котов практически также в аналогичном аспекте рассматривал правовые позиции и правовоположения Конституционного Совета Республики Казахстан, связывая их с возникновением прецедентного конституционного права и отмечая, что «обязательные прецеденты понимания и применения конституционных норм, которые содержатся в постановлениях Конституционного Совета в форме различных правовоположений, постепенно, как представляется, формируют необходимую подотрасль конституционного права - прецедентное конституционное право, которая свойственными ей методами регулирования, значительно облегчает прямое действие Конституции» [4].

Исследователь А.А. Елеупова рассматривает правовую позицию Конституционного Совета Республики Казахстан во взаимосвязи с толкованием норм Конституции, указывая, что «в правовых позициях находит своё завершение официальная интерпретация норм Конституции, наполненная пониманием этих норм Конституционным Советом и его суждением о них. Правовая позиция представляет собой выражение единства конституционного понимания смысла, с проекцией должного конституционного действия для субъектов конституционно-правовых отношений» [5, с. 134].

Авторы монографии «Конституционный контроль в Казахстане», вышедшей в свет в 2005 году, понимают правовую позицию как обобщающий термин и обозначают этим понятием «сформулированные в виде праворазъясняющих, правообразующих и правообразующих положений, логико-правовые обоснования и выводы Конституционного Совета Республики Казахстан, к которым он пришёл в ходе установленного конституционными нормами производства, и принятые им в форме нормативных постановлений» [6, с. 131].

С.Ф. Ударцев в качестве автора другой коллективной монографии «Конституционный контроль в Казахстане: доктрина и практика утверждения конституционализма» посвящает правовым позициям отдельный раздел книги и подчеркивает, что «правовая позиция – это логически законченные фрагменты

концептуальной правовой информации, содержащейся в решениях органов конституционного контроля по различным вопросам. Они могут быть как общего, так и частного характера. Это - синтез правовой доктрины и законодательства, результат коллективного осмысления исследуемых, обсуждаемых и затрагиваемых в решении органа конституционного контроля вопросов» [7, с. 142]. В более поздней работе, С.Ф. Ударцев даёт уже несколько иное определение правовой позиции, рассматривая её в качестве «разнообразных по форме универсальных оснований и средств обеспечения правового воздействия, имеющих мультипликативный эффект по влиянию на действующее право, по продвижению по пути утверждения верховенства права» [8, с. 192].

Очень интересный подход, объединяющий в понятии правовых позиций и вопросы толкования, и правопонимания, и правовых аргументов и других аспектов, имеется у К. К.-Ж. Карбузова, который подчеркивает, что правовые позиции органов конституционного контроля представляют собой сердцевину самих решений, их основу: само правопонимание, истолкование права по какому-то вопросу, конституционно-правовую доктрину, толкование Конституции. Необходимым основанием правовых позиций Конституционного Совета являются правовые аргументы, доводы в пользу принятого решения» [9, с. 127].

Полагаем, что конституционная доктрина как плод научной мысли большого количества исследователей нельзя отождествлять с правовыми позициями Конституционного Совета. Другое дело, что акты официального толкования нередко основываются на положениях научной доктрины, субъектами которой являются научные коллективы или отдельные учёные. Нередко сами члены Конституционного Совета Республики Казахстан, участвующие в создании официального интерпретационного акта, могут быть представителями научного мира [10, с. 14].

Профессор И.И. Рогов, говоря о правовых позициях Конституционного Совета, акцентирует внимание в своих работах на вопросы их воздействия на совершенствование национального законодательства, в которых «учитываются правовые позиции Конституционного Совета, например, по нормам, послужившим основанием для признания не соответствующими Конституции Республики Казахстан ранее принятых законов о внесении изменений и дополнений в неко-



торые законодательные акты республики по вопросам свободы вероисповедания и деятельности религиозных объединений» [11].

Заслуживает внимания в деятельности Конституционного Совета изучение его ежегодных посланий, в которых также содержатся правовые позиции. Некоторые исследователи относят ежегодные послания к итоговым решениям Конституционного Совета [12, с. 83], с чем трудно согласиться. Решение Конституционного Совета, тем более итоговое, как и любое правоприменительное решение предполагает разрешение какого-либо казуса, жизненной ситуации на основе Конституции и других нормативных правовых актов по запросам субъектов обращения в Конституционный Совет. В ежегодных посланиях нет признаков итогового решения как правоприменительного акта или правотворческого акта. В них, как отмечается в юридической печати, освещаются особо значимые события за последний год в сфере конституционной охраны Конституции Республики Казахстан, показывается статистика принятых конституционным Советом нормативных постановлений, отражается перечень принятых законодательных и иных актов, направленных на исполнение нормативных поступлений Конституционного Совета, констатируются рекомендации Конституционного Совета по тем дефектам правового регулирования, которые были указаны в предыдущих посланиях и других. Перечисляя содержательные аспекты ежегодных посланий можно с уверенностью сказать, что они не относятся к итоговым решениям Конституционного Совета, а являются итоговым официальным документом программного значения, с элементами концептуальности. Как и в любом другом программном юридическом документе государственной власти в них содержатся правовые позиции: «Важными составляющими ежегодного послания являются правовые позиции по наиболее актуальным, значимым вопросам конституционно-правового характера» [8, с. 93].

Из приведённых определений видно, что они характеризуют различные грани исследуемого феноменального явления и не дают обобщающего определения в качестве устоявшейся доктрины. Вместе с тем понятно, что правовые позиции Конституционного Совета относятся, с одной стороны, к правоприменительным правовым позициям, поскольку они отражаются в итоговых решениях Конституционного Совета по различным

вопросам, входящим в круг компетенции органа конституционного контроля. С другой стороны, правовые позиции Конституционного Совета можно отнести к правотворческим правовым позициям, так как согласно пункта 1 статьи 4 Конституции Республики Казахстан, нормативные постановления Конституционного совета входят в систему действующего права. Следовательно, в решениях Конституционного Совета, выраженных в нормативных постановлениях, которые в свою очередь формулируются на правовых позициях членов органа конституционного контроля, создаются новые нормы права, которые становятся общеобязательными для всех субъектов правовых отношений в Республике Казахстан.

Большое количество работ написано по данной тематике и российскими исследователями. В связи с тем, что юридическая природа правовых позиций органов конституционного контроля в Республике Казахстан и Российской Федерации практически идентичны, несмотря на то, что в нашей стране Конституционный Совет не является судебным органом в отличие от Российской Федерации, рассмотрим подходы к категории правовая позиция в России. Российская научно-практическая доктрина оказала существенное влияние на казахстанскую правовую науку и практику по исследуемой проблематике.

В правовых взглядах по данному вопросу в российской юридической науке также нет единства в определении сути, содержания, признаков и функций правовых позиций, поскольку «правоведение ещё не выработало однозначно-точного определения понятия правовой позиции» [13, с. 10-11]. Обратимся к различным дефинициям правовой категории правовая позиция, которая чаще всего дается в контексте решений органа конституционного контроля Российской Федерации – Конституционного Суда.

Л.В. Лазарев полагает, что впервые понятие «правовые позиции» возникло в связи с принятием закона о конституционном правосудии РСФСР ещё в середине 1991 года, где было сказано о содержании решений Конституционного Суда РСФСР, которые выражают правовую позицию судей [2, с. 5].

Более активно о правовых позициях органа конституционного контроля Российской Федерации стали упоминать при обсуждении в конце 1993 - начале 1994 года проекта закона о Конституционном Суде Российской Федерации. Употребление в законе терми-

на «правовая позиция» воспринято неоднозначно. Многие депутаты не соглашались с такой категорией и предложили исключить её использование в пункте 3 части 1 статьи 79 Конституционного закона [14, с. 20]. Разработчики законопроекта, отстаивая свои подходы в концепции будущего закона, указывали на неравнозначность понятий «решение» и «правовая позиция», которая лишь лежит в основе решения. Правовая позиция формируется через такие категории, как понимание права, толкование права, правовая доктрина, отражающие мнение большинства судей [15]. Как видим, в возражении рабочей группы тоже видна своя аргументация по смыслу спорной категории, в которой дано определение правовой позиции, её связанность со сходными правовыми понятиями и категориями.

В самих решениях Конституционного Суда Российской Федерации использование и применение категории «правовая позиция» берут начало в особых мнениях членов органа конституционного контроля. Так, широко известно особое мнение Н.В. Витрука, который при принятии Постановления Конституционного суда РФ от 18 января 1996 года № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края» подчеркнул и ввёл в оборот принимаемых решений понятие правовой позиции: «При проверке конституционности ряда положений Устава Алтайского края (как и любого другого субъекта Российской Федерации) необходимо учитывать следующие *правовые позиции* и вытекающие из них требования: Принцип разделения властей означает не только самостоятельность каждой из ветвей государственной власти (законодательной, исполнительной и судебной) в пределах своих полномочий, но и их взаимодействие и сотрудничество, что обусловлено единством государственной власти, необходимостью обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина, защиты других основ конституционного строя»<sup>4</sup>.

Позднее, 1 апреля 1997 года, уже не в содержании особого мнения членов суда, а в самом решении Конституционного Суда Российской Федерации «По делу о соответствии Конституции Российской

Федерации пунктов 8 и 9 постановления Правительства Российской Федерации от 1 апреля 1996 года № 479 «Об отмене вывозных таможенных пошлин, изменении ставок акциза на нефть и дополнительных мерах по обеспечению поступления доходов в федеральный бюджет»<sup>5</sup> начинается использование категории правовая позиция. В частности, в решении Конституционного Суда РФ устанавливается, что «применительно к федеральным налогам и сборам, исходя из приведенных выше конституционных положений, необходимым условием для признания таких налогов и сборов «законно установленными» является установление их федеральным законодательным органом, в форме федерального закона и с соблюдением установленной Конституцией Российской Федерации законодательной процедуры. Эта *правовая позиция* уже была высказана Конституционным Судом Российской Федерации в постановлении от 18 февраля 1997 года № 3-П по делу о проверке конституционности постановления Правительства Российской Федерации от 28 февраля 1995 года «О введении платы за выдачу лицензий на производство, розлив, хранение и оптовую продажу алкогольной продукции». После первого применения категории «правовая позиция» в указанном решении Конституционного Суда РФ началось повсеместное употребление данного термина в других постановлениях органа конституционного контроля РФ. Другое дело, что вкладывалось в содержание этой категории? Конечно, ответ на этот вопрос следует искать в научной доктрине, отраженной как в работах ученых, так и практиков.

Г.А. Гаджиев, рассматривает правовые позиции в качестве судебного прецедента, более того источника права, отмечая, что они представляют собой «выявленные и сформулированные судом правовые принципы, пригодные для решения ряда (аналогичных) дел», «важные правовые выводы, идеи, представляющие собой выявленное судом, кристаллизированное право», характеризующиеся «прецедентным значением» [16]. Однако в другой, относительно поздней работе Г.А. Гаджиев полагает, что правовая позиция является интерпретацией конституционной

<sup>4</sup> Постановление Конституционного суда РФ от 18 января 1996 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края» (с особым мнением судьи Конституционного Суда Российской Федерации Н.В. Витрука) // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/10004678/>

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 1 апреля 1997 г. № 6-П «По делу о соответствии Конституции Российской Федерации пунктов 8 и 9 постановления Правительства Российской Федерации от 1 апреля 1996 года № 479 «Об отмене вывозных таможенных пошлин, изменении ставок акциза на нефть и дополнительных мерах по обеспечению поступления доходов в федеральный бюджет» // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/10700073/>

нормы в мотивировочной части, логическая операция, предшествующая окончательно выводу суда [17, с. 58].

На наш взгляд, различное определение правовой позиции в данном случае объясняется, с одной стороны, сложностью и многогранностью самой определяемой категории, с другой стороны, автор рассматривает правовые позиции в двух работах в её взаимосвязи с разными вопросами конституционного контроля и структуры итогового решения – постановления Конституционного суда Российской Федерации.

В качестве судебного прецедента рассматривают правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и исследователи более позднего времени. Так, М.А. Мокосеева полагает, что правовые позиции как часть решения органа конституционного контроля можно рассматривать в качестве образцов, моделей при рассмотрении и решении вопросов, которые возникнут в будущем [18].

Сравнивая правовые позиции с основными источниками права, Н. В. Витрук приходит к выводу, что правовые позиции также содержат в себе новые нормы права. Конституционный Суд Российской Федерации формирует, а значит, создает действующее право в ходе своей деятельности. Это связано с тем, что Конституционный Суд Российской Федерации, не являясь законодательным органом, в то же время фактически выступает в качестве субъекта законодательного процесса, формирующего позитивное право посредством своих правовых позиций [19, с. 97].

Полагаем правильной позицию Н.В. Витрука, что Конституционный суд Российской Федерации, не являясь законодательным органом, в то же время фактически участвует в сфере создания новых норм права высокого уровня, поскольку разделение властей олицетворяет не только функциональную самостоятельность ветвей государственной власти, но и их единство, которое обеспечивается в процессе взаимодействия, взаимосогласованной деятельности законодательной, исполнительной и судебной властей. В процессе такого взаимодействия орган конституционного контроля формирует правовые позиции, которые обладают признаком нормативности и обязательности, то есть им присущ регулирующий эффект на уровне Конституции и других законов.

Имеются работы российских исследователей, в которых правовая позиция Кон-

ституционного Суда Российской Федерации рассматривается в качестве результата толкования конституционных норм. Так, В.Л. Лазарев подчеркивает, что «правовые позиции - результат конституционного толкования, что они снимают конституционно-правовую неопределенность и служат правовым основанием итоговых решений» [2, с. 38]. На наш взгляд, правовая позиция в данном случае в большей мере обосновывается Л.В. Лазаревым как основание решений Конституционного Суда Российской Федерации по итоговым решениям, тогда как подобные выводы и обобщения, аргументации, тезисы приводятся не только в итоговых постановлениях, но и определениях Конституционного Суда Российской Федерации.

Сравнивая научные взгляды российских и казахстанских исследователей по вопросу правовых позиций органов конституционного контроля, можно прийти к следующим выводам. Однозначного подхода к содержанию и определению данной категории нет ни в одной из рассматриваемых стран. Это и понятно, поскольку сложность определения понятийного смысла правовой позиции обуславливает наличие множества подходов при раскрытии ее содержания.

Наряду с этим, на основе систематизации научных подходов к изучению категории правовой позиции органов конституционного контроля можно сделать определенные выводы по сущности и юридическим признакам правовых позиций Конституционного Совета Республики Казахстан.

*Во-первых*, правовые позиции Конституционного Совета Республики Казахстан являются основой, краеугольным камнем содержательной части всех решений Конституционного Совета. Именно в правовых позициях идёт тщательная аргументация выдвигаемых правоположений, выводов, взглядов и мнений всех членов органа конституционного контроля.

*Во-вторых*, правовые позиции Конституционного Совета содержат нормы права, которые меньше проявляются в мотивировочной части нормативных постановлений, однако в форме правоположений они чётко отражаются в резолютивной части решений, где фактически выражается императивно-рекомендательная воля государственной власти в виде конституционно-правового воздействия на общественные отношения: Так, «по вопросу о конституционности пункта 1 статьи 44 Закона Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310-III «О государ-



ственной регистрации прав на недвижимое имущество» изложено в следующей редакции: «Рекомендовать Правительству Республики Казахстан рассмотреть вопрос об инициировании изменений в Закон Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310-III «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» в целях приведения его в соответствие с правовыми позициями Конституционного Совета Республики Казахстан, изложенными в настоящем нормативном постановлении» [3].

*В-третьих*, правовые позиции Конституционного Совета проявляют себя и в качестве базового начала правовых актов Конституционного Совета индивидуально-правового содержания, то есть правоприменительных актов. Правильно по данному вопросу отмечают казахстанские исследователи, указывая, что «индивидуально-правовое регулирование осуществляется через принятие индивидуально-правовых актов (судебного решения, иного правоприменительного акта) в соответствии с требованиями нормативно-правового регулирования: «Правоприменительные органы осуществляют на основе норм права казуальное (индивидуальное) регулирование общественных отношений» [20, с. 451].

В целом по данному вопросу следует заключить, что в нормативных постановлениях Конституционного Совета правоприменительного характера, к примеру, в решениях, где рассматриваются обращения судов по проверке соответствия нормативных правовых актов Конституции Республики Казахстан, имеются правовые позиции, которые имеют прецедентный, преюдициальный характер. Все другие суды, рассматривающие аналогичные дела или применяющие нормативные правовые акты, которые были предметом рассмотрения Конституционного Совета, должны следовать правовым позициям органа конституционного контроля по данному вопросу. Хотя следует иметь в виду, что есть совершенно противоположные нашему взгляду мнения, в которых подчеркивается, что постановления Конституционного Совета нельзя считать прецедентом, поскольку они акты официального делегированного толкования [21, с. 137]. Позволим себе сделать возражение на такой тезис, поскольку нормативные постановления Конституционного Совета принимаются не только по вопросу официального толкования, а по относительно широкому кругу других вопросов конституционно-правовых отношений.

*В-четвертых*, правовые позиции Конституционного Совета связаны с понятием права, его основных и базовых категорий, поскольку правопонимание членов Конституционного Совета в значительной мере влияет на выработку того или иного решения конституционного органа. Позитивистский подход к правопониманию будет означать, что необходимо строго придерживаться буквы Конституции и законов. Однако слово и мысль, закон и его содержание могут часто не совпадать друг с другом полностью; жизнь, человеческий опыт всегда оказываются сложнее установленных правовых предписаний. В этих условиях обращение к надпозитивным ценностям, естественным правам и свободам человека может серьезно улучшить качество правовых позиций. Надпозитивные ценности, т.е. высокие нравственные нормативы, международные стандарты в области защиты прав человека, идеалы естественного права, выступая новой категорией в теории права, материализуются в правовых позициях Конституционного Совета Республики Казахстан. Сюда же можно отнести апеллирование к социологической теории правопонимания, которая считает реальные правоотношения конечным источником права, и может серьезно повлиять на качество правовых позиций Конституционного Совета Республики Казахстан.

*В - пятых*, правовые позиции Конституционного Совета не совпадают по форме и содержанию с полным решением Конституционного совета, не являются тождественными с нормативными постановлениями. Они представляют собой ядро этих решений, а также принципиальные взгляды, мнения, убеждения и аргументации, изложенные в решениях Конституционного Совета.

*В-шестых*, правовые позиции носят обязательный характер в его решениях, итоговых и промежуточных, а также рекомендательный характер в Посланиях Конституционного Совета, поскольку как подчеркивают казахстанские исследователи, «с целью приведения законодательства в соответствие с Основным законом Конституционный Совет формулирует в своих решениях общеобязательные правовые позиции и рекомендации, которые могут быть выражены как в постановлениях, так и в его посланиях» [22].

**Заключение.** Таким образом, на основе существенных характеристик правовых позиций Конституционного Совета Республики

Казахстан можно дать следующее определение этому правовому явлению: Правовая позиция Конституционного Совета Республики Казахстан – это конституционно-правовая категория, проявляющая себя в правотворческой, правоприменительной и доктринальной (научной) деятельности органа конституционного контроля Казахстана и его членов, представляющая собой систему правовых выводов, мнений, взглядов и аргументаций, которые обладают признаками нормативного и поднормативного регулирования общественных отношений в сфере конституционного права и всего национального законодательства.

Правовые позиции Конституционного Совета классифицируются по различным основаниям, в результате нами выделены

виды правовых позиций его деятельности по следующим вопросам:

- охране конституционных норм, касающихся основ конституционного строя;
- конституционного принципа о равенстве всех перед законом и судом;
- международного права;
- избирательного права; толкованию норм Конституции;
- понятия собственности, равенства государственной и частной собственности в Республике Казахстан и другим направлениям.

Правовые позиции оказывают существенное нормативно-организационное воздействие на систему социальных взаимодействий, поскольку являются стержнем (ядром) всех решений органа конституционного контроля Республики Казахстан.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Митюков М.А., Комарова В.В., Конституционный судебный процесс. – М., 320 с.
2. Лазарев В.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. – ОАО Издательский дом «Городец»; «Формула права», 2003. – 270 с.
3. Абдрасулов Е.Б. Правовые позиции и правоположения и Конституционного совета РК и их роль в развитии и совершенствовании национального законодательства // URL: <https://www.zakon.kz/4558872-pravovye-pozitsii-i-pravopozheniya.html>
4. Котов А.К. Единораздельность власти и прецедентное конституционное право // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1031223#pos=39;42](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1031223#pos=39;42)
5. Елеупова А.А. Осуществление конституционного контроля Конституционным Советом Республики Казахстан // Диссертация... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2006. – 160 с.
6. Конституционный контроль в Казахстане / Монография. – Алматы: ИД «Мұрагер», 2005. – 270 с.
7. Ударцев С.Ф. Правовая позиция Конституционного Совета в формировании действующего права / В книге «Конституционный контроль в Казахстане: доктрина и практика утверждения конституционализма». – Астана, 2015. – С. 130-160.
8. Утверждение верховенства права, общечеловеческих ценностей и приоритетов современного государства: деятельность Конституционного Совета Республики Казахстан / под общей ред. К.А. Мами Нур-Султан: Деловой мир, 2020. – 364 с.
9. Карбузов К.К.-Ж. Акты конституционной юрисдикции и вопросы дальнейшей модернизации института конституционного контроля в Республике Казахстан / В книге: Утверждение верховенства права, общечеловеческих ценностей и приоритетов современного государства: деятельность Конституционного Совета Республики Казахстан. - Нур-Султан, 2020. – С.120-135.
10. Арзамасов Ю.Г. Проблемы доктринального толкования права // Вестник РУДН, серия Юридические науки. – 2016. – № 4. – С. 9-25.
11. Рогов И.И. Конституционный контроль играет особую роль в обеспечении законности // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31096947#pos=15;-57](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31096947#pos=15;-57)
12. Темербеков А.А., Досаева А.А. Правовая природа ежегодных посланий Конституционного Совета / В книге: Утверждение верховенства права, общечеловеческих ценностей и приоритетов современного государства: деятельность Конституционного Совета Республики Казахстан. - Нур-Султан, 2020. С.71-92.
13. Степанков В.Г. Правовая позиция: общетеоретические и прикладные аспекты // Диссертация... кандидата юридических наук. – Нижний Новгород, 2003. – 150 с.
14. Гринева А.В. Понятие и виды судебных правовых позиций (вопросы теории) / Диссер.... канд. юрид. наук. – М., 2008. – 156 с.
15. Протоколы и стенограммы совещания судей Конституционного Суда РФ и других

совещаний по проекту Закона о Конституционном Суде РФ // Архив Конституционного Суда РФ. Управление судебных заседаний. 1993. Дело № 16. Т. 2. Л.140. Цит. по: Кряжкова О.Н. К вопросу об истории возникновения понятия «правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации» // Право и политика. – 2003. – № 1. – С. 30 - 35.

16. Гаджиев Г.А. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // Конституционное правосудие в посткоммунистических странах. – М., 1999. – С. 115- 116.

17. Гаджиев Г.А. Пепеляев С.Г. Предприниматель - налогоплательщик - государство. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. – М. – 1998. – 210 с.

18. Мокосеева М.А. Решение органа конституционной юстиции как норма права // «Вестник Марийского государственного университета. – Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2015. – Т.1. – №2. – С.82-83

19. Витрук Н.В. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: понятие, природа, юридическая сила и значение // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. – 1999. – №3 – (28). С.95-98.

20. Абдрасулов Е.Б., Абдрасулова А.Е. Применение методов толкования и аналогии права в деятельности суда и органа конституционного контроля в Республике Казахстан // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Право. – 2020. – №2. – С. 450-455.

21. Баймаханов М.Т., Баймаханова Д.М., Решения Конституционного Совета по вопросам основ конституционного строя // В книге: Утверждение верховенства права, общечеловеческих ценностей и приоритетов современного государства: деятельность Конституционного Совета Республики Казахстан. – Нур-Султан, 2020.– С.126-141.

22. Стамкулов У.М. Правовая основа развития Казахстана // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31049725#pos=5;-89](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31049725#pos=5;-89)

## REFERENCES

1. Mitjukov M.A., Komarova V.V., *Konstitucionnyj sudebnyj process*. – М., 320 s.
2. Lazarev V.V. *Pravovye pozicii Konstitucionnogo Suda Rossii*. – OAO Izdatel'skij dom «Gorodec»; «Formula prava», 2003. – 270 s.
3. Abdrasulov E.B. *Pravovye pozicii i pravopolozhenija i Konstitucionnogo soveta RK i ih rol' v razvitii i sovershenstvovanii nacional'nogo zakonodatel'stva* // URL: <https://www.zakon.kz/4558872-pravovye-pozitsii-i-pravopolozheniya.html>
4. Kotov A.K. *Edinorazdel'nost' vlasti i precedentnoe konstitucionnoe pravo* // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1031223#pos=39;42](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1031223#pos=39;42)
5. Eleupova A.A. *Osushhestvlenie konstitucionnogo kontrolja Konstitucionnym Sovetom Respubliki Kazahstan* // Dissertacija... kand. jurid. nauk. – Cheljabinsk, 2006.– 160 s.
6. *Konstitucionnyj kontrol' v Kazahstane / Monografija*. – Almaty: ID «Myrager», 2005. – 270 s.
7. Udarcev S.F. *Pravovaja pozicija Konstitucionnogo Soveta v formirovanii dejstvujushhego prava / V knige «Konstitucionnyj kontrol' v Kazahstane: doktrina i praktika utverzhdenija konstitucionalizma»*. – Astana, 2015. – S. 130-160.
8. *Utverzhdenie verhovenstva prava, obshhechelovecheskih cennostej i prioritetov sovremennogo gosudarstva: dejatel'nost' Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan / pod obshhej red. K.A. Mami Nur-Sultan: Delovoj mir, 2020. – 364 s.*
9. Karbuzov K.K.-Zh. *Akty konstitucionnoj jurisdikcii i voprosy dal'nejshej modernizacii instituta konstitucionnogo kontrolja v Respublike Kazahstan / V knige: Utverzhdenie verhovenstva prava, obshhechelovecheskih cennostej i prioritetov sovremennogo gosudarstva: dejatel'nost' Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan. - Nur-Sultan, 2020. – S.120-135.*
10. Arzamasov Ju.G. *Problemy doktrinal'nogo tolkovanija prava* // Vestnik RUDN, serija *Juridicheskie nauki*. – 2016. – № 4. – S. 9-25.
11. Rogov I.I. *Konstitucionnyj kontrol' igraet osobuju rol' v obespechenii zakonnosti* // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31096947#pos=15;-57](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31096947#pos=15;-57)
12. Temerbekov A.A., Dosaeva A.A. *Pravovaja priroda ezhegodnyh poslanij Konstitucionnogo Soveta / V knige: Utverzhdenie verhovenstva prava, obshhechelovecheskih cennostej i prioritetov sovremennogo gosudarstva: dejatel'nost' Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan. - Nur-Sultan, 2020. S.71-92.*
13. Stepankov V.G. *Pravovaja pozicija: obshheteoreticheskie i prikladnye aspekty* //

*Dissertacija... kandidata juridicheskikh nauk.* – Nizhnij Novgorod, 2003. – 150 s.

14. Grineva A.V. *Ponjatije i vidy sudebnyh pravovyh pozicij (voprosy teorii) / Disser.... kand. jurid. nauk.* – M., 2008. – 156 s.

15. *Protokoly i stenogrammy soveshhanija sudej Konstitucionnogo Suda RF i drugih soveshhanij po proektu Zakona o Konstitucionnom Sude RF // Arhiv Konstitucionnogo Suda RF. Upravlenie sudebnyh zasedanij. 1993. Delo № 16. T. 2. L.140. Cit. po: Krjazhkova O.N. K voprosu ob istorii vozniknovenija ponjatija «pravovaja pozicija Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii» // Pravo i politika.– 2003. – № 1. – S. 30 - 35.*

16. Gadzhiev G.A. *Pravovye pozicii Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii kak istochnik konstitucionnogo prava // Konstitucionnoe pravosudie v postkommunisticheskikh stranah.* – M., 1999. – S. 115- 116.

17. Gadzhiev G.A. Pepeljaev S.G. *Predprinimatel' - nalogoplatel'shnik - gosudarstvo. Pravovye pozicii Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii.* – M. – 1998. – 210 s.

18. Mokoseeva M.A. *Reshenie organa konstitucionnoj justicii kak norma prava // «Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta.* – Serija «Istoricheskie nauki. Juridicheskie nauki». – 2015. – T.1. – №2. – S.82-83

19. Vitruk N.V. *Pravovye pozicii Konstitucionnogo Suda RF: ponjatije, priroda, juridicheskaja sila i znachenie // Konstitucionnoe pravo: Vostochnoevropejskoe obozrenie.* – 1999. – №3 – (28). S.95-98.

20. Abdrasulov E.B., Abdrasulova A.E. *Primenenie metodov tolkovanija i analogii prava v dejatel'nosti suda i organa konstitucionnogo kontrolja v Respublike Kazahstan // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta.* – Pravo. – 2020. – №2. – S. 450-455.

21. Bajmahanov M.T., Bajmahanova D.M., *Reshenija Konstitucionnogo Soveta po voprosam osnov konstitucionnogo stroja // V knige: Utverzhdenie verhovenstva prava, obshhechelovecheskikh cennostej i prioritetov sovremennogo gosudarstva: dejatel'nost' Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan.* – Nur-Sultan, 2020.– S.126-141.

22. Stamkulov U.M. *Pravovaja osnova razvitija Kazahstana // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31049725#pos=5;-89](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31049725#pos=5;-89)*

