

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖК РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қулиспаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желекжол» БО
тел.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы.....8

Әділет министрі М. Бекетаевтың Үкіметтің баспасөз орта-
лығының алаңшасында «Норма шығармашылық процесті жетілдіру
туралы» тақырыбында сөз сөйлеуі.....11

Р.К. СӨРПЕКОВ ЕАЭО сотының одақ мүше-мемлекеттерінің
(Қазақстан Республикасы мысалында) ұлттық органдарымен өза-
ра әрекеттесуі: тәжірибе, мәселелер және әрі қарай жетілдірудің
жолдары.....15

Конституциялық және әкімшілік құқық

Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.Қ. ЛӘМБЕКОВА, Е.А. ДҮЙСЕНОВ
Қазақстан Республикасының үкіметі жанындағы заң жобалау қыз-
меті мәселелері жөніндегі ведомствоаралық комиссия: заң шығару
қызметін жетілдіру бойынша ұсынымдар мен ұсыныстар.....21

Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ, Д.А. ПАШЕНЦЕВ, О.Н. ШЕРСТО-
БОВ, Т.Қ. МАКЕНОВ Қазақстан Республикасының әкімшілік
ісінде прокурордың іс жүргізу жағдайының келешегі туралы.....31

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Құқықтағы нақты
және жалған олқылықтар және оларды сот органдарының құқық
қолдану қызметінде орындалу жолдары.....40

С.К. УКИН, Д.С. БАТЫРБЕКОВА «Астана» Халықаралық
қаржы орталығының аумағында шетелдіктер мен азаматтығы жоқ
адамдардың құқықтық жағдайы ерекшеліктерінің кейбір мәселе-
лері.....45

Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы

К.М. ИЛҒАСОВА Жер қойнауын пайдалану жөнінде келісім-
шарттар бойынша дауларды баламалы шешу мәселелері.....54

М.А. ЕСТЕМИРОВ «Жауапкершілігі шектеулі және қосымша
жауапкершілігі бар серіктестіктер туралы» Қазақстан Республика-
сының Заңының 11-бабына түсініктеме.....63

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

З.Ғ. ҚАЗИЕВ, А.Н. АҚПАНОВ Қазақстан Республикасының
қылмыстық-процестік құқығын және заңнамасын дамыту страте-
гиясы.....72

Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Б.А. АМАНЖО-
ЛОВА Жеке адамға қарсы құқық бұзушылықтар жүйесінде адам
өлтіру жауапкершілігі туралы отандық қылмыстық заңнаманы
жетілдіру.....81

А.Т. КӘРІПОВА, Т.Ғ. МАХАНОВ Қазақстан Республикасы-
ның қылмыстық заңнамасы бойынша сыбайлас жемқорлық қыл-
мыстары үшін белгіленген қылмыстық-құқықтық нормалар санк-
циясын талдау.....88

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. СӨРСЕМБАЕВ ЕАЭО сотының және ЕО сотының
шешімдері, қаулылары мен қорытындылары: ұқсас және айыру
белгілері.....95

Г.А. МЕНЗЮК, Ю.А. ГАВРИЛОВА, Б.А. УМИТЧИНОВА
ЕАЭО және ЕО шеңберінде интеграциялық процестер контекстін-
дегі суверенитет және ұлттықтан жоғары тұрудың арақатынасы.....101

Құқықтық мониторинг

С.И. КЛИМКИН Тағыда жауапкершілігі шектеулі серікте-
стікке қатысушылардың жауапкершілік мәселесі туралы.....109

М.Х. ХАСЕНОВ Ерлер мен әйелдердің тең құқықтарының
және тең мүмкіндіктерінің мемлекеттік кепілдіктері туралы Қа-
зақстан Республикасының заңнамасына талдау нәтижесі туралы.....116

Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының саяси партия-
лар туралы заңнамасын жетілдіру мәселелері.....126

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Нормативтік акт тілінің кейбір мәселелері.....	135
Ж.М. ТҰРАРОВА, А.Н. КАДИРОВА Терминдік қорды жетілдірудің кейбір мәселелері.....	139
Жас ғалым мінбері	
Қ.Қ. САБИРОВ Қазақстан Республикасының ойын бизнесін реттеу саласындағы заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері.....	144
Д.Б. РАЗИЕВА Тәртіптік жауапкершілік институтында әділдік қағидатын іске асыру.....	150
А.Р. ХАСЕНОВА Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының парақорлықты саралау мәселелері бойынша түсіндірмелерінің даулы қағидалары.....	157
Ғылыми өмір хроникасы	
«Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастар қатысушыларының құқықтық жағдайы» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 20 маусым.....	164
«БҰҰ-ы қызметі мен егемен мемлекеттер үшін ұлттық және халықаралық деңгейдегі құқықтың үстемдігі басымдылық ретінде» атты халықаралық ғылыми конференция туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 6 қыркүйек.....	168
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының Беларусь Республикасына қызметтік сапары туралы ақпараттық хабарлама, Минск қ., 2019 жылғы 17-20 қыркүйек.....	174
Ғарыш құқығы және саясаты жөніндегі БҰҰ-ның халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама, Стамбул қ., Түркия, 2019 жылдың 23-26 қыркүйегі.....	181
«Жаршының» мұрағат беттері	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	184
М.Ж. КУЛИКПАЕВА З.ғ.к. Ж.О. Құлжабаеваның «Байқоңыр» ғарыш айлағын халықаралық-құқықтық қамтамасыз ету» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда.....	191
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор Е.М. Абайділдинов – 60 жаста!.....	196
Библиография	
А.С. Александров, В.В. Колесниктің «Досудебное соглашение о сотрудничестве сторон в российском уголовном судопроизводстве» атты монографиясына рецензия. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 б.	198
Даналық ойлар	204



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдылинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

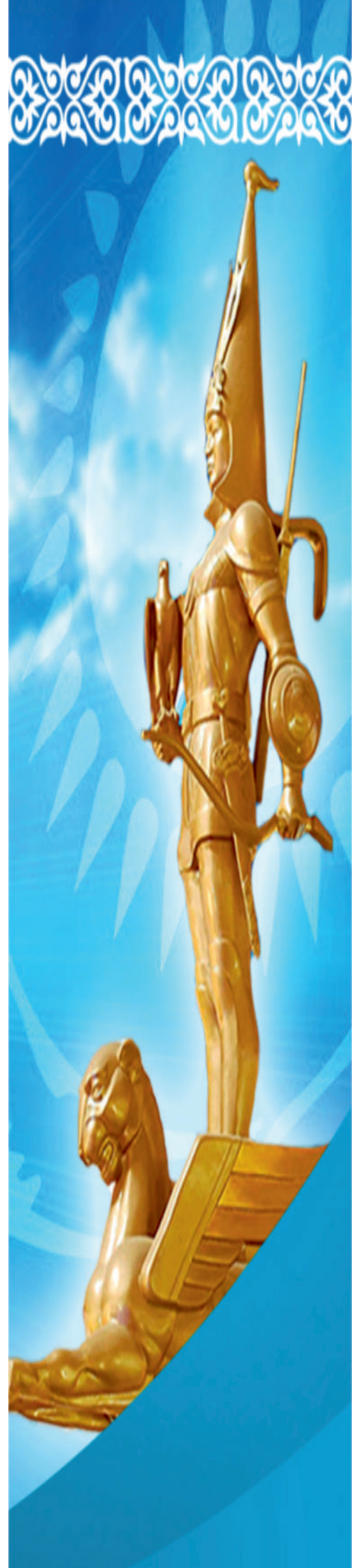
Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29
*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Министра юстиции М. Бекетаева на площадке пресс-центра Правительства на тему «О совершенствовании нор- мотворческого процесса»</i>	13
<i>Р.К. САРПЕКОВ О взаимодействии Суда ЕАЭС с национальны- ми органами государств-участников Союза (на примере Республики Казахстан): практика, проблемы и пути дальнейшего совершен- ствования</i>	15
Конституционное и административное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА, Е.А. ДЮСЕНОВ Меж- ведомственная комиссия при правительстве Республики Казахстан: рекомендации и предложения по совершенствованию законопроект- ной деятельности	21
Б.К. НУРГАЗИНОВ, Д.А. ПАШЕНЦЕВ, О.Н. ШЕРСТОБО- ЕВ, Т.К. МАКЕНОВ О перспективах процессуального положения прокурора в административном судопроизводстве Республики Казах- стан	31
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действительные и мнимые пробелы в праве и пути их восполнения в правопримени- тельной деятельности судебных органов	40
С.К. УКИН, Д.С. БАТЫРБЕКОВА Некоторые вопросы осо- бенностей правового положения иностранцев и лиц без граждан- ства на территории Международного финансового центра «Аста- на»	45
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
К.М. ИЛЬСОВА Вопросы альтернативного разрешения споров по контрактам на недропользование	54
М.А. ЕСТЕМИРОВ Комментарий к ст.11 Закона Республики Казахстан «О товариществе с ограниченной и дополнительной от- ветственностью»	63
Уголовное право и уголовный процесс	
З.Г. КАЗИЕВ, А.Н. АХПАНОВ Стратегия развития уголов- но-процессуального права и законодательства Республики Казах- стан	72
К.Е. ИСМАГУЛОВ, А.К. КУРМАНОВА, Б.А. АМАНЖО- ЛОВА Совершенствование отечественного уголовного законода- тельства об ответственности за убийство в системе правонаруше- ний против личности человека	81
А.Т. КАРИПОВА, Т.Г. МАХАНОВ Анализ санкций уголов- но-правовых норм, установленных за коррупционные преступле- ния по уголовному законодательству Республики Казахстан	88
Международное право и сравнительное правоведение	
М.А. САРСЕМБАЕВ Решения, постановления, заключения суда ЕАЭС и суда ЕС: аналогичные и различительные черты	95
Г.А. МЕНЗЮК, Ю.А. ГАВРИЛОВА, Б.А. УМИТЧИНОВА Соотношение суверенитета и наднациональности в контексте ин- теграционных процессов в рамках ЕАЭС и ЕС	101
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Вновь к вопросу об ответственности участ- ников товарищества с ограниченной ответственностью	109
М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на не- движимое имущество	116
Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы совершенствования законодатель- ства Республики Казахстан о политических партиях	126

Из практики законоотворчества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые вопросы языка нормативного акта.....	135
Ж.М. ТУРАРОВА, А.Н. КАДИРОВА Некоторые вопросы совершенствования терминологического фонда.....	139
Трибуна молодого ученого	
К.К. САБИРОВ Некоторые проблемные вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере регулирования игорного бизнеса.....	144
Д.Б. РАЗИЕВА Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности.....	150
А.Р. ХАСЕНОВА Спорные положения разъяснений Верховного Суда Республики Казахстан по вопросам квалификации взяточничества.....	157
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о круглом столе на тему: «Правовое положение участников административно-процессуальных правоотношений», г. Нур-Султан, 20 июня 2019 года.....	165
Информационное сообщение о международной научной конференции «Верховенство права на национальном и международном уровнях как приоритет деятельности ООН и суверенных государств», г. Нур-Султан, 6 сентября 2019 года.....	170
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в Республику Беларусь, г. Минск, 17-20 сентября 2019 года.....	176
Информационное сообщение о Международной конференции ООН по космическому праву и политике, г. Стамбул, Турция, 23-26 сентября 2019 года.....	182
Архивные страницы «Вестника»	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международно-правовое обеспечение космодрома «Байконур» (статья в Вестнике ИЗ РК, №2 - 2006. - с. 48-56).....	184
М.Ж. КУЛИКПАЕВА Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ж.О. Кулжабаевой «Международно-правовое обеспечение космодрома «Байконур».....	191
Персоналии	
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, д.ю.н., профессору Е.М. Абайдельдинову – 60 лет!.....	196
Библиография	
Рецензия на монографию А.С. Александрова, В.В. Колесник «Досудебное соглашение о сотрудничестве сторон в российском уголовном судопроизводстве». – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 с.	198
Мудрые мысли	204



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
– (Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiymbetov M.A. – Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	9
<i>Speech of the Minister of Justice M. Beketaev at the site of the press center of the Government on the topic "On improving the rule- making process."</i>	13
<i>R.K. SARPEKOV The interaction of the EAEU court with the national bodies of the member states of the Union (in the context of the Republic of Kazakhstan): practice, problems and ways for further improvement</i>	15
Constitutional and Administrative Law	
Y.A. DYUSSENOV, A.K. LYAMBEKOVA, Y.A. DYUSSENOV Interdepartmental commission under the government of the Republic of Kazakhstan: recommendations and proposals to improve legislative activities	21
B.K. NURGAZINOV, D.A. PASHENTSEV, O.N. SHERSTOBOEV, T.K. MAKENOV On the prospects of the procedural position of the prosecutor in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan	31
Y.B. ABDRASSULOV, A.Y. ABDRASSULOVA The valid and supposed gaps in the law and ways of their execution in the law- enforcement activity of the judicial bodies	40
S.K. UKIN, D.S. BATYRBEOVA Some of the specific features of the legal status of foreigners and persons without citizenship on the territory of the International financial center «Astana»	45
Civil and Civil Procedural Law	
K.M. ILYASSOVA Issues of alternative dispute resolution under subsurface use contracts	54
M.A. YESTEMIROV Commentary to the article 11 of the Law of the Republic of Kazakhstan «On limited and additional liability partnership	63
Criminal law and Criminal procedure	
Z.G. KAZIYEV, A.N. AKHPANOV Strategy for the development of criminal procedure law and legislation of the Republic of Kazakhstan	72
K.E. ISMAGULOV, A.K. KURMANOVA, B.A. AMANZHOLOVA Improvement of domestic criminal legislation on responsibility for murdering in the system of offenses against human personality	81
A.T. KARIPOVA, T.G. MAKHANOV Analysis of the list of criminal-corruption prizes in the Republic of Kazakhstan regulation of the corruption prizes in Kazakhstan	88
International and Comparative law	
M.A. SARSEMBAYEV Judgements, resolutions, opinions (conclusions) of the EAEU COURT and the EU court: similar and distinctive features	95
G.A. MENZYUK, J.A. GAVRILOVA, B.A. UMITCHINOVA The correlation between sovereignty and supranationality in the context of integration processes within the EAEU and the EU	101
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN Once again to the question of liability of participants in a limited liability partnership	109
M.KH. KHASSEN OV On the results of the analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan on state guarantees of equal rights and equal opportunities of men and women	116
R.Y. ZHAKUPOV Issues of improvement of legislation of the Republic of Kazakhstan on political parties	126

From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Some issues of normative acts language.....	135
ZH.M. TURAROVA, A.N. KADIROVA Some issues of improvement of the terminological fund.....	139
Young scholar tribune	
K.K. SABIROV Some issues of the improvement of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the area of gaming business.....	144
D.B. RAZIYEVA Implementation of the principle of fairness in disciplinary responsibility institute.....	150
A.R. KHASSENNOVA Controversial provisions of the clarifications of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan on the issues of qualifications of bribery.....	157
The Chronicle of Scientific Life	
Information note about a round table on the topic: «The legal status of participants in administrative procedural legal relations», Nur - Sultan, June 20, 2019.....	166
Information note on the international scientific conference «Supremacy of law at the national and international levels as a priority of UN activities and sovereign states», Nur-Sultan, 6 September 2019.....	172
Information note on the official visit of delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to the Republic of Belarus, Minsk, on September 17-20, 2019.....	178
Information note on the United Nations International Conference on Space Law and Policy, Istanbul, Turkey, September 23-26, 2019.....	183
The archive pages of the «Bulletin»	
ZH.O. KULZHABAYEVA International legal support for the “Baikonur” Cosmodrome (article in Bulletin of IL RK, №2 - 2006. - 48-56-p.).....	184
M.ZH. KULIKPAYEVA Returning to scientific publication of candidate of law Zh.O. Kulzhabayeva “International legal support for the “Baikonur” Cosmodrome”.....	191
Personalities	
60 years to the Chief researcher of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Laws, Professor Ye.M. Abaideldinov.....	196
Bibliography	
Review on the monograph of A.S. Alexandrov, V.V. Kolesnik «Pre-trial agreement on cooperation of the parties in the Russian criminal proceedings». – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 p.....	198
Wise thoughts	204



УДК 342

О ПЕРСПЕКТИВАХ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Руководитель отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Республика Казахстан, г. Нур-Султан; e-mail: nurgazinov@list.ru

Пашенцев Дмитрий Алексеевич

Заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор; г. Москва, Российская Федерация; e-mail: dp-70@mail.ru

Шерстобоев Олег Николаевич

Заведующий кафедрой административного, финансового и корпоративного права Новосибирского государственного университета экономики и управления, кандидат юридических наук, доцент; г. Новосибирск, Российская Федерация; e-mail: sherson@yandex.ru

Макенов Тимур Канатович

Научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, магистр экономических наук, Республика Казахстан, г. Нур-Султан; e-mail: timur_makenov@mail.ru

Ключевые слова: административный процесс; административное судопроизводство; прокурор; суд.

Аннотация. Предметом исследования является вопрос о перспективах процессуального положения прокурора в административном судопроизводстве Республики Казахстан. С целью определения роли и места прокурора в системе административного судопроизводства, авторы анализируют положения национального процессуального права и правовой доктрины.

В статье определены функциональная роль прокурора как участника административного процесса (защита права, свободы и законные интересы несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, а также лица, признанного ограниченно дееспособным; защита права, свободы и законные интересы несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет, а также лица, признанного недееспособным; лица, дающего заключение по делу, кроме случаев если административное дело возбуждено на основании его иска; подающего по делу жалобы, ходатайства и протесты истцу; прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, а также несет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение соглашения о примирении или медиации при обращении с иском в суд для восстановления нарушенных прав и защиты интересов лиц, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту, а также лиц, общества и государства, если это необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности Республики Казахстан; прокурор, представляющий интересы органов прокуратуры в рассматриваемом судом споре в качестве истца или ответчика, пользуется процессуальными правами и обязанностями стороны), а также установить перечень и содержание формальных требований для реализации процессуальных функций прокурора.

В статье представлены некоторые аспекты анализа развития правового статуса прокурора в Республике Казахстан. Обосновано мнение, что в контексте проводимой правовой реформы возникла необходимость пересмотра взглядов на вопросы правового статуса прокурора и его назначения в казахстанском обществе. Авторами проведен обзор специальной литературы, что позволило выявить недостаточное количество исследований, посвященных правовому регулированию деятельности прокурора в административном судопроизводстве.

В то же время определена необходимость дальнейших исследований по развитию института прокуратуры в системе государственности Республики Казахстан, а также изучения особенностей правового статуса прокурора среди государственных органов Республики Ка-

захстан. В статье также анализируются принципы организации и деятельности, цели, задачи и функции прокуратуры Казахстана.

По итогам исследовательской деятельности авторами установлено, что прокурор в качестве субъекта административного судопроизводства одновременно выполняет несколько функций и имеет формально определенный статус. Новизна исследования заключается в том, что статья является одной из немногочисленных работ, посвященных правовому статусу прокурора, участвующего в административном судопроизводстве. Кроме того, тема статьи актуальна в связи с внесением в Парламент проекта Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан в соответствии с планом законопроектных работ.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ӘКІМШІЛІК ІСІНДЕ ПРОКУРОРДЫҢ ІС ЖҮРГІЗУ ЖАҒДАЙЫНЫҢ КЕЛЕШЕГІ ТУРАЛЫ

Бағдат Қабылқадырұлы Нұрғазинов

Қазақстан Республикасы Заңнама құқықтық және ақпарат институтының конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің басшысы, заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы, Нур-Сұлтан қ.; e-mail: nurgazinov@list.ru

Дмитрий Алексеевич Пашенцев

Ресей Федерациясының Үкіметі жанындағы Заңнама және салыстырмалы құқық институты, Құқық теориясы және заңнаманы пәнаралық зерттеулер кафедрасының меңгерушісі, заң ғылымдарының докторы, профессор; Мәскеу қ., Ресей Федерациясы; e-mail: dp-70@mail.ru

Олег Николаевич Шерстобоев

Әкімшілік, қаржылық және корпоративтік құқық кафедрасының меңгерушісі, Новосібір мемлекеттік экономика және басқару университеті, заң ғылымдарының кандидаты, доцент; Новосибирск қ., Ресей Федерациясы; e-mail: sherson@yandex.ru

Тимур Қанатұлы Макенов

Қазақстан Республикасы Заңнама құқықтық және ақпарат институтының конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару ғылыми қызметкер, экономика ғылымдарының магистрі, Қазақстан Республикасы, Нур-Сұлтан қ.; e-mail: timur_makenov@mail.ru

Түйін сөздер: кәкімшілік процесс; әкімшілік іс жүргізу; прокуратура; сот.

Аннотация. Зерттеудің тақырыбы - Қазақстан Республикасындағы әкімшілік сот ісін жүргізу субъектісі ретінде прокурордың функционалдық мәртебесінің жалпы мәселелері. Прокурордың әкімшілік іс жүргізу жүйесіндегі рөлі мен орнын анықтау үшін ұлттық процедуралық заң мен құқықтық доктринаның ережелері талданады.

Зерттеу процеске қатысушы ретінде прокурордың функционалды рөлін анықтауға мүмкіндік берді (он төрт жастан он сегіз жасқа дейінгі кәмелетке толмағандардың құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін қорғау, сондай-ақ заңды іс-әрекетке қабілетсіз деп танылған адам; сотта он төрт жасқа толмаған кәмелетке толмаған адамның құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін, сондай-ақ заңды іс-әрекетке қабілетсіз деп таныған тұлғаның құқықтарын, бостандықтарын мен заңды мүдделерін қорғау; оның талап арызы негізінде әкімшілік іс қозғалған жағдайларды қоспағанда, іс бойынша қорытынды беру; талапкерге іс бойынша шағымдар, өтініштер мен наразылықтар беру; сотқа шағым берген прокурор барлық процесік қолданады бұзылған құқықтарды қалпына келтіру және физикалық, психикалық және басқа жағдайларға байланысты оларды өз бетінше қорғай алмайтын адамдардың мүдделерін қорғау мақсатында сотқа жүгіну кезінде татуласу немесе медиация туралы келісім жасасу құқығын қоспағанда, талапкердің құқықтары, сондай-ақ барлық процесік міндеттері бар. сондай-ақ қажет болған жағдайда адамдардың өмірі, денсаулығы немесе Қазақстан Республикасының қауіпсіздігі үшін қайтымсыз салдарлардың алдын алу үшін жеке тұлғалар, қоғам және мемлекет; сотта талап қоюшы немесе жауапкер ретінде дау тудыруда прокуратура органдарының мүдделерін білдіретін прокурор, тараптың іс жүргізу құқықтары мен міндеттерін пайдаланады), сондай-ақ прокурордың іс жүргізу және процедуралық әкімшілік функцияларын орындау үшін ресми талаптар тізбесі мен мазмұнын белгілеуге мүмкіндік берді.

Мақалада Қазақстан Республикасындағы прокурордың құқықтық мәртебесін талдаудың кейбір аспектілері келтірілген. Өткізілген құқықтық реформа аясында прокурордың құқықтық мәртебесі мен оның қазақстандық қоғамда тағайындалуы туралы пікірін қайта қарау қажет болды. Авторлар әкімшілік сот ісін жүргізудегі прокурордың қызметін құқықтық реттеу туралы зерттеулердің жеткіліксіз сандарын анықтауға мүмкіндік беретін арнайы әдебиеттерді шолу жүргізді.

Сонымен бірге, Қазақстан Республикасының мемлекеттік басқару жүйесінде прокуратура институтын дамыту бойынша одан әрі зерттеулер жүргізу, сондай-ақ Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік органдар арасында прокурордың құқықтық мәртебесінің ерекшеліктерін зерттеу қажеттілігі анықталды. Сондай-ақ, мақалада Қазақстан прокуратурасының ұйымдастыру және қызметінің қағидаттары, мақсаттары, міндеттері мен функциялары талданады.

Зерттеу жұмысының қорытындысы бойынша авторлар прокуратура әкімшілік сот ісінің мәні ретінде бірнеше мезгілде бірнеше функцияларды орындайды және ресми түрде анықталған мәртебеге ие екендігін анықтады. Зерттеудің жаңалығы - бұл мақала әкімшілік сот ісін жүргізуге тартылған прокурордың құқықтық мәртебесіне қатысты аз жұмыстардың бірі болып табылады. Сонымен қатар, мақаланың тақырыбы заң жобалау жұмыстарының жоспарына сәйкес Қазақстан Республикасы Парламентіне Әкімшілік процедуралар мен рәсімдер туралы заң жобасын ұсынуға байланысты.

ON THE PROSPECTS OF THE PROCEDURAL POSITION OF THE PROSECUTOR IN THE ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Nurgazinov Bagdat Kabylkadyrovich

Head of Department constitutional, of constitutional, administrative legislation and public administration, Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan; e-mail: nurgazinov@list.ru

Pashentsev Dmitry Alekseevich

Head of the department of theory of law and interdisciplinary studies of legislation, Institute of legislation and comparative law under the Government of the Russian Federation, doctor of law, professor; Moscow c., Russian Federation; e-mail: dp-70@mail.ru

Sherstoboev Oleg Nikolaevich

Head of the department of administrative, financial and corporate law, Novosibirsk State University of economics and management, candidate of legal sciences, docent; Novosibirsk c., Russian Federation; e-mail: sherson@yandex.ru

Makenov Timur Kanatovich

Researcher of Department of constitutional, administrative legislation and public administration, Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Master of Economic Sciences, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan; e-mail: timur_makenov@mail.ru

Keywords: administrative process; administrative legal proceedings; prosecutor; court.

Abstract. The subject of the research is general issues of the functional status of the prosecutor as a subject of administrative legal proceedings in the Republic of Kazakhstan. In order to determine the role and place of the prosecutor in the system of administrative proceedings, the authors analyze the provisions of the national procedural law and legal doctrine.

The study allowed to determine the functional roles of the prosecutor as a participant in the process (administrative claimant; the person giving the opinion on the case; administrative defendant), and also to establish a list and content of formal requirements for the implementation of the procedural and procedural administrative functions of the prosecutor.

The article presents some aspects of the analysis of the development of the legal status of the prosecutor in the Republic of Kazakhstan. The opinion was substantiated that in the context of the ongoing legal reform, it became necessary to revise views on the legal status of the prosecutor and his appointment in Kazakhstani society. The authors conducted a review of the special literature, which made it possible to identify an insufficient number of studies on the legal regulation of the activities

of the prosecutor in administrative proceedings.

At the same time, the need for further research on the development of the institute of the prosecutor's office in the statehood system of the Republic of Kazakhstan, as well as studying the peculiarities of the legal status of the prosecutor among state bodies in the Republic of Kazakhstan, has been identified. The article also analyzes the principles of organization and activity, goals, objectives and functions of the prosecutor's office of Kazakhstan.

According to the results of research activities, the authors found that the prosecutor as a subject of administrative legal proceedings simultaneously performs several functions and has a formally defined status. The novelty of the study lies in the fact that the article is one of the few works devoted to the legal status of the prosecutor involved in administrative proceedings. In addition, the topic of the article is relevant in connection with the submission to the Parliament of the draft Administrative Procedure and Procedure Code of the Republic of Kazakhstan in accordance with the plan of legislative work.

Проведенная 10 марта 2017 года конституционная реформа в Казахстане, после принятия Парламентом страны 6 марта 2017 года и введения в действие путем принятия Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», предусмотрела, в том числе и внесение корректив в конституционные основы деятельности суда и прокуратуры.

Одним из актуальных вопросов совершенствования законодательства является определение статуса, компетенции, деятельности прокуратуры Республики Казахстан в административном судопроизводстве.

В странах Содружества Независимых Государств в формате современных реалий формировались такие модели, в основу которых вошли дореволюционная российская, советская и зарубежная передовая практика. Следует отметить, что наблюдались наиболее разнообразные, иногда диаметрально противоположные тенденции, в некоторых случаях определялась специфика генезиса [1].

Поиск моделей проводился в процессе судебно-правовой реформы 90-х годов XX века и постоянного процесса совершенствования в указанный период времени. По словам Э.Э. Дуйсенова, интерес к этому и ряду других институтов возник в период распада прежних институциональных основ, определяющих целевые векторы в казахстанской юридической науке [2].

Необходимо отметить, что контрольно-надзорные формы деятельности, присущие органам прокуратуры, дают динамику происходящих в обществе преобразований, становясь одновременно одним из факторов демократизации, выстраивая верховенство права в Казахстане [2].

Разумеется, развитие этого института осуществлялось эволюционно в контексте развития Конституции страны, в соответствии с разработанными концепциями правовой политики. Однако следует учесть, что казахстанская прокуратура отличается рядом особенностей.

Так, известный казахстанский ученый Г.С. Сапаргалиев утверждает, что функционирование прокуратуры, в первую очередь, позволяет законодателю учитывать все аспекты этой структуры, учитывая опыт, полученный в теории [3].

Изучение конституционно-правового статуса этого института представляется актуальным в контексте научного анализа административного судопроизводства и его внедрения в динамично и адекватно меняющееся национальное законодательство Республики Казахстан, что в совокупности подчеркивает научно-теоретическую потребность в исследованиях [4].

В контексте исследования необходимо признать, что по своему генезису прокуратура создана главным образом в качестве надзорного органа. Таким образом, по словам Г.С. Сапаргалиева, его суть заключается в обеспечении законности путем устранения нарушений и их предотвращения [3].

Логично, что основная сущность надзорной деятельности прокуратуры, как известно, направлена на пресечение правонарушений, обеспечение прав и свобод граждан. Если обратить внимание на предметную сферу деятельности, то в её основу положены такие принципы, как гласность и законность.

Обзор специальной литературы позволяет выделить достаточное внимание и в то же время определить дальнейшую необходимость дальнейшего проведения научных исследований в сфере развития органов прокуратуры в системе административного судопроизводства Республики Казахстан, а также специфики участия прокурора в административном судопроизводстве [5, с. 217].

Следует отметить, что реализация государственной власти на основе её разделения считается основой конституционного строя. По конституционному принципу определяется место и роль прокуратуры. К примеру, в ряде штатов США, органы прокуратуры организационно включены в систему исполнительной власти, а в Испании, Латвии, Грузии

- в судебной системе. Стоит отметить, что во Франции и Италии закреплена в качестве промежуточного звена в системе между исполнительной и судебной властью [1].

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона Республики Казахстан

«О прокуратуре» от 30 июня 2017 года № 81-VI, прокуратура осуществляет надзор за законностью актов, действий (бездействий) государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, а в исключительных случаях, по поручению Президента Республики Казахстан или Генерального Прокурора, - иных организаций независимо от формы собственности. В соответствии с пунктом 2 этой же статьи 6, надзор осуществляется путем проведения проверок и анализа состояния законности, а также оценки актов, вступивших в силу. Согласно пункту 4 статьи 6 этого же Закона, решения заместителей Генерального Прокурора, прокуроров областей и приравненных к ним прокуроров, прокуроров районов и приравненных к ним прокуроров о назначении и проведении проверки деятельности государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц принимаются для защиты прав, свобод и законных интересов: 1) лиц, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту; 2) неограниченного круга лиц; 3) лиц, общества и государства, если это необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности Республики Казахстан¹.

Учитывая, что одной стороной всегда выступает государственный орган и его должностное лицо, наделенное публичной властью, которые не могут считаться равными с возможностями физического и юридического лица, роль суда, выражающаяся в его активном участии в административном судопроизводстве, представляет собой важное значение для предоставления им равных возможностей. Кроме того, роль прокурора, которую он осуществляет для защиты прав, свобод и законных интересов лиц, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту, неограниченного круга лиц и лиц, обще-

ства и государства, если это необходимо для предотвращения необратимых последствий для жизни, здоровья людей либо безопасности Республики Казахстан имеет существенное значение при осуществлении прокурором надзора за законностью актов, действий (бездействия) государственных, местных представительных и исполнительных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

В связи с этим полагаем, что количество дел, оконченных с удовлетворением исков физических и юридических лиц, после принятия нового Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (АППК РК) может существенно возрасти.

В ходе работы над статьей нами проведен анализ статистических данных Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (далее – отчет КПСиСУ)².

Так, в казахстанских судах, в компетенцию которых входит рассмотрение гражданских дел, вытекающих из публично-правовых отношений, предусмотренных Главой 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V (далее – ГПК РК), в соответствии с имеющимися на официальном сайте Верховного Суда Республики Казахстан отчета КПСиСУ за последние три года (с 2016 по 2018 года) статистическими данными (форма № 2 Отчет по рассмотрению судами гражданских дел), о поступивших заявлениях физических и юридических лиц по оспариванию решений и действий (бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих следует, что общее количество заявлений составило – 57 782³.

При этом за три года (с 2016 по 2018 годы) возбуждено дел (производств) – 48 315, из которых всего окончено – 47 875 дел.

27 390 дел окончено с вынесением решения суда, по которым – в 17 640 делах (или 64,4%) обеспечено участие прокурора, а – 9 562 дела (или 34,9%) окончены с удовлетворением иска физических и юридических лиц. По 17 858 делам (или 65,1%) в удовлетворении иска отказано в пользу решений органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, органи-

¹ Закон Республики Казахстан «О прокуратуре» от 30 июня 2017 года № 81-VI // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081>

² Форма №2-М Отчет по рассмотрению гражданских дел судами первой инстанции Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан // qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPageGroup/Services/SuIap

³ Интернет – ресурс Верховного Суда Республики Казахстан. URL: <http://sud.gov.kz/rus/content/statisticheskiedannyye-o-rassmotrenii-grazhdanskih-del>

заций, должностных лиц и государственных служащих.

Административное судопроизводство, как отдельная форма судопроизводства, призванная защищать права, свободы и законные интересы физических и юридических лиц от незаконных действий публичной власти, в действующем законодательстве пока еще не закреплена и публично-правовые споры рассматриваются в рамках гражданского судопроизводства в порядке особого искового производства.

В соответствии с частью второй статьи 54 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V (ГПК РК)⁴, прокурор вправе вступить в процесс для дачи заключения по делу в целях осуществления возложенных на него законом обязанностей. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве обязательно по делам, затрагивающим интересы государства, когда требуется защита общественных интересов или граждан, которые самостоятельно не могут себя защищать, а также когда необходимость участия прокурора признана судом или прокурором.

Кроме того, согласно части третьей этой же статьи 54 ГПК РК, прокурор вправе обратиться в суд с иском, заявлением о защите прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, общественных или государственных интересов. Иск о защите трудовых, жилищных и иных прав и свобод неограниченного круга лиц в социальной сфере, а также в защиту интересов недееспособного гражданина может быть предъявлен прокурором независимо от просьбы и заявления заинтересованного лица. Из части четвертой данной статьи следует, что если истец не поддерживает требования, заявленного прокурором, то суд оставляет иск (заявление) без рассмотрения, если не затрагиваются права, свободы и законные интересы третьих лиц.

По нашему мнению, положения статьи 54 ГПК РК предоставляют возможность, в том числе и недобросовестным гражданам и юридическим лицам, использовать прокурора для обращения в суд с иском, при этом прокурор в соответствии с действующим законодательством уплату государственной пошлины не производит. Полагаем, что положение вышеуказанной статьи ГПК РК требует обсуждения и внесения изменений и дополнений, так как имеет коррупциогенные риски как для физи-

ческих и юридических лиц при инициировании ими исков в суд, так и при принятии прокурором и судом процессуальных решений.

Согласно части первой статьи 43 ГПК РК, прокурор является лицом, участвующим в деле, наряду со сторонами юридическими лицами или гражданами; третьими лицами; государственными органами; органами местного самоуправления; вступающими в процесс по основаниям, предусмотренным статьями 55 и 56 ГПК РК; заявителями и иными заинтересованными лицами по делам, рассматриваемым судом в порядке особого производства, перечисленным в статье 302 ГПК РК.

В соответствии со статьей 43 ГПК РК прокурор является лицом, участвующим в деле. Правовая природа участия прокурора в гражданском судопроизводстве обусловлена сущностью института прокуратуры, осуществляющей надзорную функцию, и характером государственно-правовых отношений, в которых прокурор состоит с государством. Безусловно, что прокурор, прежде всего являясь представителем государства, вступая в гражданский процесс, соответственно, становится его участником.

В соответствии с пунктом 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» (далее – НПВС), в порядке, установленном главой 29 ГПК РК, любое физическое или юридическое лицо (далее – заявитель) вправе оспорить решения, действия (бездействие) названных в части первой статьи 292 ГПК РК субъектов, если эти решения приняты, действия (бездействие) совершены при осуществлении управленческих функций в соответствующей сфере государственного управления. К таким субъектам следует относить и органы, занимающие обособленное положение в системе государственных органов (например, Генеральная прокуратура, Центральная избирательная комиссия, Национальный банк, Комитет Национальной Безопасности, Служба государственной охраны, Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов, Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы)⁵.

В Конституции Республики Казахстан нормы о прокуратуре размещены в разделе «Суды и правосудие», тогда как органы прокуратуры не относятся к судебной системе.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V. С.155 URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=34329053. (Дата обращения: 16.04.2019).

⁵ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 24 декабря 2010 года № 20 «О некоторых вопросах применения судами норм главы 29 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P100000020S>

Одной из тенденций текущего периода является известное разделение контрольно-надзорных органов государства, которые не входят в систему разделения властей (К примеру, Счетный комитет, прокуратура).

В специальной литературе также отмечается, что развитие системы государственного контроля над властью связано с выделением другой отрасли - контрольной. Среди контрольно-надзорных органов страны, прокуратура занимает особое место ввиду специфики отношений, входящих в объект контрольной (надзорной) деятельности, а также форм реализации - прокурорский надзор, участие в судебном процессе.

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 гг., утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. №858 закреплено, что в целях повышения эффективности нормотворческой деятельности необходимо продолжить работу по систематизации действующего законодательства, дальнейшей консолидации в разрезе отраслей законодательства; освобождению его от устаревших и дублирующих норм, восполнению пробелов в правовом регулировании, устранению внутренних противоречий в действующем праве; минимизации отсылочных норм в законах и расширению практики принятия законов прямого действия в рамках круга вопросов, по которым в соответствии с Конституцией могут приниматься законодательные акты⁶.

В Республике Казахстан административное судопроизводство еще находится в процессе своего развития. В проекте АППК РК не предусмотрено создание административных судов, но правовой статус прокурора в административном судопроизводстве определен.

Возможно, это связано с тем, что в Казахстане с 2002 года уже действуют специализированные административные суды. Данные суды созданы в соответствии с Указом Первого Президента Республики Казахстан от 9 февраля 2002 года «Об образовании специализированных межрайонных экономических и административных судов в городах Алматы и Астана», в дальнейшем Указом Главы государства от 9 сентября 2004 года образовано еще 29 специализированных межрайонных судов).

Однако деятельность вышеуказанных специализированных административных судов сводится лишь к рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Во-первых, в проекте указывается о прокуроре, как независимом участнике процесса;

во-вторых, предусмотрены случаи обязательного участия прокурора в рассмотрении дел; в-третьих, обозначены права и обязанности прокурора; в-четвертых, формы участия прокурора в административном производстве (подача иска, участие в рассмотрении дела; участие в процессе для вынесения заключения).

Вместе с тем, согласно пункту 1 статьи 24 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре» от 30 июня 2017 года, прокурор приносит протест на противоречащие Конституции, законам, актам Президента Республики Казахстан и ратифицированным Республикой международным договорам нормативные и иные правовые акты, на действия (бездействие) государственных органов и должностных лиц. Также, согласно подпункту 3) пункта 2 статьи 44 этого же Закона, прокурор обязан: защищать права, свободы и законные интересы человека и гражданина, общества и государства в соответствии со своей компетенцией.

На основании изложенного следует вывод, что прокурор представляет интересы государства, а также опротестовывает решения, акты и действия государственных органов и должностных лиц в целях защиты законных интересов граждан.

В компетенцию прокурора, согласно подпункту 3) пункта 1 статьи 44 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре» на основаниях и в порядке, установленных законом входит участие в судебных заседаниях и дача заключений по делу, запрашивание из суда судебных дел, принесение ходатайств и протестов о пересмотре судебных актов⁷.

Согласно пункту 2 статьи 75 Конституции Республики Казахстан, «судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных законом форм судопроизводства», поэтому отдельного вида административного судопроизводства не предусмотрено, однако норма: «... и иных установленных законом форм судопроизводства», может относить административное судопроизводство к иным формам судопроизводства.

С принятием АППК РК, как раз и определяется «...иная установленная законом форма судопроизводства», поэтому нами предлагается по публично-правовым спорам законодательно определить новую форму судопроизводства - административное судопроизводство.

На основании изложенного, предлагаем после вступления в действие АППК РК внести изменение и дополнение в статью 18

⁷ Закон Республики Казахстан «О прокуратуре» от 30 июня 2017 года № 81-VI // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000081> – дата обращения: 13.05.2019

«Представительство интересов государства в суде» Закона Республики Казахстан «О прокуратуре» и изложить её в следующей редакции: «Прокуратура представляет интересы государства в суде на основании и в порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным, административно-процессуальным законодательством и законодательством об административных правонарушениях».

В законодательстве Республики Казахстан по административным делам, связанным с публичными спорами, статус прокурора полностью не раскрывается и ограничивается ГПК РК и Законом Республики Казахстан «О прокуратуре».

С вступлением в действие АППК РК нами предлагается также полностью реализовать возможности правового регулирования статуса прокурора в административных процедурах и административном судопроизводстве.

К примеру, согласно пункту 1 статьи 83 Конституции Республики Казахстан, «Прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование». Наряду с этим, в соответствии с абзацем 2 части второй статьи 8 ГПК РК, «Прокурор вправе обратиться в суд с иском (заявлением) в целях осуществления возложенных на него обязанностей и для защиты прав граждан и юридических лиц, общественных и государственных интересов». В то же время согласно подпункту 3) пункта 1 статьи 44 Закона Республики Казахстан «О прокуратуре», прокурор, в соответствии со своей компетенцией, вправе на основаниях и в порядке, установленных законом, участвовать в судебном заседании и давать заключение по делу, запрашивать из суда судебные дела, приносить ходатайства и протесты о пересмотре судебных актов.

Нами поддерживается позиция Главы представительства Германского общества по международному сотрудничеству (GIZ) в странах Центральной Азии Йорга Пуделька, по сделанным 27 мая 2018 года замечаниям к проекту АППК, а именно по участию прокурора, как противоречащей принципам независимости суда, разделения властей и сущности административного процесса. К примеру, в Германии прокуратура не имеет никакого отношения ни к административным процеду-

рам, ни к административному процессу. Такой же позиции придерживаются в Грузии и в странах Прибалтики.

В Казахстане по данному вопросу 10 сентября текущего года в ходе презентации проекта АППК в Мажилисе Парламента высказывались различные мнения ученых и практиков, сутью которых является необходимость установления определенного переходного периода, когда прокурор в административном процессе будет являться не отдельным участником, а представителем истца⁸. К примеру, некоторые нормы уже заложены в тех случаях, когда административный акт, административное действие (бездействие) может ограничить права, свободы и законные интересы лиц, которые в силу физических, психических и иных обстоятельств не могут самостоятельно осуществлять их защиту или неограниченного круга лиц, либо когда необходимость участия прокурора признана судом (часть вторая статьи 30 проекта АППК).

Кроме того, согласно части шестой статьи 131 проекта АППК, в случае обращения прокурора в интересах гражданина в иске должно содержаться обоснование причин невозможности предъявления иска самим лицом.

Вместе с тем, в части второй статьи 30 проекта АППК все же ещё осталась нормы, когда прокурор в целях осуществления возложенных на него законом задач вступает в процесс:

- для дачи заключения по административным делам, вытекающим из налоговых, таможенных, бюджетных отношений;
- при возникновении отношений в области охраны, восстановления и сохранения окружающей среды, использования и воспроизводства природных ресурсов;
- при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с использованием природных ресурсов и воздействием на окружающую среду, по административным делам;
- при обжаловании действий (бездействия) государственного судебного исполнителя при исполнении исполнительных документов о взыскании с государства и в доход государства;
- при защите избирательных прав граждан и общественных объединений, участвующих в выборах и республиканском референдуме.

Считаем, что данная норма противоречит фундаментальным принципам деятельности прокуратуры. Так, высший надзор за соблюдением законности на территории Респу-

⁸ В Мажилисе презентован проект Административного процедурно-процессуального кодекса / официальный интернет-ресурс Мажилиса Парламента Республики Казахстан. Источник: <http://www.parlam.kz/ru/mazhilis/news-details/id47242/1/>

блики Казахстан выражается прежде всего в форме участие прокурора в судебном заседании и дачи заключения по делу. Более того в административном судопроизводстве всегда затрагиваются государственные интересы, а в соответствии с пунктом 1 статьи 83 Конституции Республики Казахстан прокуратура представляет интересы государства в суде.

В связи с этим, предлагаем часть вторую статьи 30 проекта АППК изложить в следующей редакции: «Прокурор вправе вступить в

процесс для дачи заключения по делу в целях осуществления обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом».

Участие прокурора в административном судопроизводстве обязательно по делам, затрагивающим интересы государства, когда требуется защита общественных интересов или граждан, которые не могут самостоятельно осуществлять свои права и исполнять обязанности в суде, а также когда необходимость участия прокурора признана судом.».

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркаров В.Р. Конституционно-правовой статус прокуратуры в Российской Федерации и зарубежных государствах [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.dslib.net/konstitucion-pravo/konstitucionno-pr...i-prokuratury-v.html (дата обращения 18.04.19).
2. Дуйсенов Э.Э. Влияние конституционных норм на институциональную организацию системы органов государственной власти: международный опыт // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 9–2. – С. 370–373.
3. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право РК. – Алматы: Жеты-жаргы, 2002. – 528 с.
4. Ахметова А.Б. Конституционно-правовые основы организации и деятельности прокуратуры в РФ и в РК [Электронный ресурс]. Режим доступа: lawtheses.com/konstitutsionno-pravovye-osnovy-orga...respublike-kazahstan - дата обращения: 13.05.19.
5. Ковешников Е.М. Конституционное право стран СНГ. – М., 1999. – 446 с.

REFERENCES

1. Markarov V.R. Konstitucionno-pravovoj status prokuratury v Rossijskoj Federacii i zarubezhnyh gosudarstvah [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: www.dslib.net/konstitucion-pravo/konstitucionno-pr...i-prokuratury-v.html (data obrashhenija 18.04.19).
2. Dujsenov Je.Je. Vlijanie konstitucionnyh norm na institucional'nuju organizaciju sistemy organov gosudarstvennoj vlasti: mezhdunarodnyj opyt // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. – 2015. – № 9–2. – S. 370–373.
3. Sapargaliev G.S. Konstitucionnoe pravo RK. – Almaty: Zhety-zhargy, 2002. – 528 s.
4. Ahmetova A.B. Konstitucionno-pravovye osnovy organizacii i dejatel'nosti prokuratury v RF i v RK [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: lawtheses.com/konstitutsionno-pravovye-osnovy-orga...respublike-kazahstan - data obrashhenija: 13.05.19.
5. Koveshnikov E.M. Konstitucionnoe pravo stran SNG. – M., 1999. – 446 s.