

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖК РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қулиспаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желекжол» БО
тел.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы.....8

Әділет министрі М. Бекетаевтың Үкіметтің баспасөз орта-
лығының алаңшасында «Норма шығармашылық процесті жетілдіру
туралы» тақырыбында сөз сөйлеуі.....11

Р.К. СӨРПЕКОВ ЕАЭО сотының одақ мүше-мемлекеттерінің
(Қазақстан Республикасы мысалында) ұлттық органдарымен өза-
ра әрекеттесуі: тәжірибе, мәселелер және әрі қарай жетілдірудің
жолдары.....15

Конституциялық және әкімшілік құқық

Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.Қ. ЛӘМБЕКОВА, Е.А. ДҮЙСЕНОВ
Қазақстан Республикасының үкіметі жанындағы заң жобалау қыз-
меті мәселелері жөніндегі ведомствоаралық комиссия: заң шығару
қызметін жетілдіру бойынша ұсынымдар мен ұсыныстар.....21

Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ, Д.А. ПАШЕНЦЕВ, О.Н. ШЕРСТО-
БОВ, Т.Қ. МАКЕНОВ Қазақстан Республикасының әкімшілік
ісінде прокурордың іс жүргізу жағдайының келешегі туралы.....31

Е.Б. АБДРАСУЛОВ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Құқықтағы нақты
және жалған олқылықтар және оларды сот органдарының құқық
қолдану қызметінде орындалу жолдары.....40

С.К. УКИН, Д.С. БАТЫРБЕКОВА «Астана» Халықаралық
қаржы орталығының аумағында шетелдіктер мен азаматтығы жоқ
адамдардың құқықтық жағдайы ерекшеліктерінің кейбір мәселе-
лері.....45

Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы

К.М. ИЛҒАСОВА Жер қойнауын пайдалану жөнінде келісім-
шарттар бойынша дауларды баламалы шешу мәселелері.....54

М.А. ЕСТЕМИРОВ «Жауапкершілігі шектеулі және қосымша
жауапкершілігі бар серіктестіктер туралы» Қазақстан Республика-
сының Заңының 11-бабына түсініктеме.....63

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

З.Ғ. ҚАЗИЕВ, А.Н. АҚПАНОВ Қазақстан Республикасының
қылмыстық-процестік құқығын және заңнамасын дамыту страте-
гиясы.....72

Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Б.А. АМАНЖО-
ЛОВА Жеке адамға қарсы құқық бұзушылықтар жүйесінде адам
өлтіру жауапкершілігі туралы отандық қылмыстық заңнаманы
жетілдіру.....81

А.Т. КӘРІПОВА, Т.Ғ. МАХАНОВ Қазақстан Республикасы-
ның қылмыстық заңнамасы бойынша сыбайлас жемқорлық қыл-
мыстары үшін белгіленген қылмыстық-құқықтық нормалар санк-
циясын талдау.....88

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. СӨРСЕМБАЕВ ЕАЭО сотының және ЕО сотының
шешімдері, қаулылары мен қорытындылары: ұқсас және айыру
белгілері.....95

Г.А. МЕНЗЮК, Ю.А. ГАВРИЛОВА, Б.А. УМИТЧИНОВА
ЕАЭО және ЕО шеңберінде интеграциялық процестер контекстін-
дегі суверенитет және ұлттықтан жоғары тұрудың арақатынасы.....101

Құқықтық мониторинг

С.И. КЛИМКИН Тағыда жауапкершілігі шектеулі серікте-
стікке қатысушылардың жауапкершілік мәселесі туралы.....109

М.Х. ХАСЕНОВ Ерлер мен әйелдердің тең құқықтарының
және тең мүмкіндіктерінің мемлекеттік кепілдіктері туралы Қа-
зақстан Республикасының заңнамасына талдау нәтижесі туралы.....116

Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының саяси партия-
лар туралы заңнамасын жетілдіру мәселелері.....126

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Нормативтік акт тілінің кейбір мәселелері.....	135
Ж.М. ТҰРАРОВА, А.Н. КАДИРОВА Терминдік қорды жетілдірудің кейбір мәселелері.....	139
Жас ғалым мінбері	
Қ.Қ. САБИРОВ Қазақстан Республикасының ойын бизнесін реттеу саласындағы заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері.....	144
Д.Б. РАЗИЕВА Тәртіптік жауапкершілік институтында әділдік қағидатын іске асыру.....	150
А.Р. ХАСЕНОВА Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының парақорлықты саралау мәселелері бойынша түсіндірмелерінің даулы қағидалары.....	157
Ғылыми өмір хроникасы	
«Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастар қатысушыларының құқықтық жағдайы» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 20 маусым.....	164
«БҰҰ-ы қызметі мен егемен мемлекеттер үшін ұлттық және халықаралық деңгейдегі құқықтың үстемдігі басымдылық ретінде» атты халықаралық ғылыми конференция туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 6 қыркүйек.....	168
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының Беларусь Республикасына қызметтік сапары туралы ақпараттық хабарлама, Минск қ., 2019 жылғы 17-20 қыркүйек.....	174
Ғарыш құқығы және саясаты жөніндегі БҰҰ-ның халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама, Стамбул қ., Түркия, 2019 жылдың 23-26 қыркүйегі.....	181
«Жаршының» мұрағат беттері	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	184
М.Ж. КУЛИКПАЕВА З.ғ.к. Ж.О. Құлжабаеваның «Байқоңыр» ғарыш айлағын халықаралық-құқықтық қамтамасыз ету» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда.....	191
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор Е.М. Абайділдинов – 60 жаста!.....	196
Библиография	
А.С. Александров, В.В. Колесниктің «Досудебное соглашение о сотрудничестве сторон в российском уголовном судопроизводстве» атты монографиясына рецензия. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 б.	198
Даналық ойлар	204



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

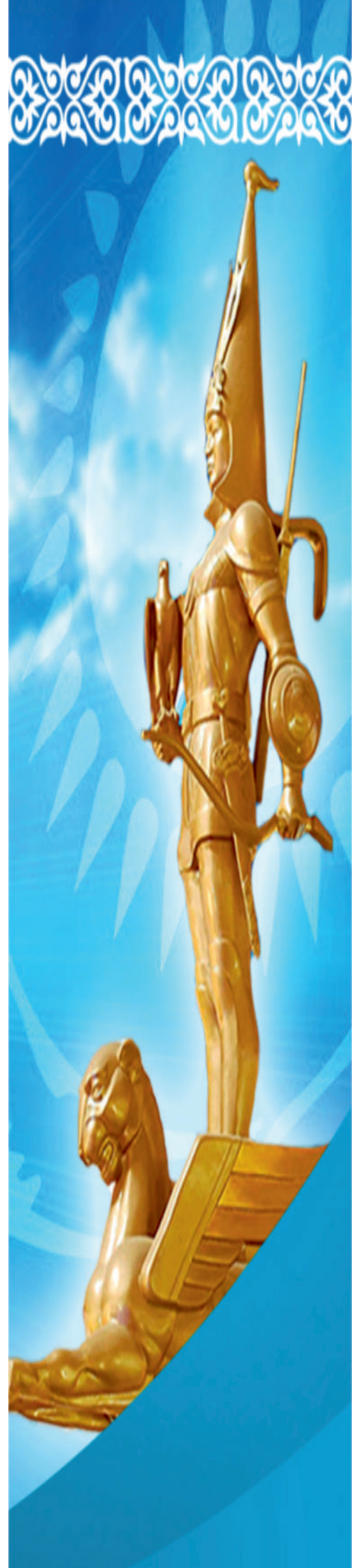
Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29
*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Министра юстиции М. Бекетаева на площадке пресс-центра Правительства на тему «О совершенствовании нор- мотворческого процесса»</i>	13
<i>Р.К. САРПЕКОВ О взаимодействии Суда ЕАЭС с национальны- ми органами государств-участников Союза (на примере Республики Казахстан): практика, проблемы и пути дальнейшего совершен- ствования</i>	15
Конституционное и административное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА, Е.А. ДЮСЕНОВ Меж- ведомственная комиссия при правительстве Республики Казахстан: рекомендации и предложения по совершенствованию законопроект- ной деятельности	21
Б.К. НУРГАЗИНОВ, Д.А. ПАШЕНЦЕВ, О.Н. ШЕРСТОБО- ЕВ, Т.К. МАКЕНОВ О перспективах процессуального положения прокурора в административном судопроизводстве Республики Казах- стан	31
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действительные и мнимые пробелы в праве и пути их восполнения в правопримени- тельной деятельности судебных органов	40
С.К. УКИН, Д.С. БАТЫРБЕКОВА Некоторые вопросы осо- бенностей правового положения иностранцев и лиц без граждан- ства на территории Международного финансового центра «Аста- на»	45
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
К.М. ИЛЬСОВА Вопросы альтернативного разрешения споров по контрактам на недропользование	54
М.А. ЕСТЕМИРОВ Комментарий к ст.11 Закона Республики Казахстан «О товариществе с ограниченной и дополнительной от- ветственностью»	63
Уголовное право и уголовный процесс	
З.Г. КАЗИЕВ, А.Н. АХПАНОВ Стратегия развития уголов- но-процессуального права и законодательства Республики Казах- стан	72
К.Е. ИСМАГУЛОВ, А.К. КУРМАНОВА, Б.А. АМАНЖО- ЛОВА Совершенствование отечественного уголовного законода- тельства об ответственности за убийство в системе правонаруше- ний против личности человека	81
А.Т. КАРИПОВА, Т.Г. МАХАНОВ Анализ санкций уголов- но-правовых норм, установленных за коррупционные преступле- ния по уголовному законодательству Республики Казахстан	88
Международное право и сравнительное правоведение	
М.А. САРСЕМБАЕВ Решения, постановления, заключения суда ЕАЭС и суда ЕС: аналогичные и различительные черты	95
Г.А. МЕНЗЮК, Ю.А. ГАВРИЛОВА, Б.А. УМИТЧИНОВА Соотношение суверенитета и наднациональности в контексте ин- теграционных процессов в рамках ЕАЭС и ЕС	101
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Вновь к вопросу об ответственности участ- ников товарищества с ограниченной ответственностью	109
М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на не- движимое имущество	116
Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы совершенствования законодатель- ства Республики Казахстан о политических партиях	126

Из практики законоотворчества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые вопросы языка нормативного акта.....	135
Ж.М. ТУРАРОВА, А.Н. КАДИРОВА Некоторые вопросы совершенствования терминологического фонда.....	139
Трибуна молодого ученого	
К.К. САБИРОВ Некоторые проблемные вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере регулирования игорного бизнеса.....	144
Д.Б. РАЗИЕВА Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности.....	150
А.Р. ХАСЕНОВА Спорные положения разъяснений Верховного Суда Республики Казахстан по вопросам квалификации взяточничества.....	157
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о круглом столе на тему: «Правовое положение участников административно-процессуальных правоотношений», г. Нур-Султан, 20 июня 2019 года.....	165
Информационное сообщение о международной научной конференции «Верховенство права на национальном и международном уровнях как приоритет деятельности ООН и суверенных государств», г. Нур-Султан, 6 сентября 2019 года.....	170
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в Республику Беларусь, г. Минск, 17-20 сентября 2019 года.....	176
Информационное сообщение о Международной конференции ООН по космическому праву и политике, г. Стамбул, Турция, 23-26 сентября 2019 года.....	182
Архивные страницы «Вестника»	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международно-правовое обеспечение космодрома «Байконур» (статья в Вестнике ИЗ РК, №2 - 2006. - с. 48-56).....	184
М.Ж. КУЛИКПАЕВА Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ж.О. Кулжабаевой «Международно-правовое обеспечение космодрома «Байконур».....	191
Персоналии	
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, д.ю.н., профессору Е.М. Абайдельдинову – 60 лет!.....	196
Библиография	
Рецензия на монографию А.С. Александрова, В.В. Колесник «Досудебное соглашение о сотрудничестве сторон в российском уголовном судопроизводстве». – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 с.	198
Мудрые мысли	204



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
– (Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiyembetov M.A. – Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)
Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1
BC «On the water-green boulevard»
tel.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	9
<i>Speech of the Minister of Justice M. Beketaev at the site of the press center of the Government on the topic "On improving the rule- making process."</i>	13
<i>R.K. SARPEKOV The interaction of the EAEU court with the national bodies of the member states of the Union (in the context of the Republic of Kazakhstan): practice, problems and ways for further improvement</i>	15
Constitutional and Administrative Law	
Y.A. DYUSSEN OV, A.K. LYAMBEKOVA, Y.A. DYUSSEN OV Interdepartmental commission under the government of the Republic of Kazakhstan: recommendations and proposals to improve legislative activities	21
B.K. NURGAZINOV, D.A. PASHENTSEV, O.N. SHERSTOBOEV, T.K. MAKENOV On the prospects of the procedural position of the prosecutor in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan	31
Y.B. ABDRASSULOV, A.Y. ABDRASSULOVA The valid and supposed gaps in the law and ways of their execution in the law- enforcement activity of the judicial bodies	40
S.K. UKIN, D.S. BATYRBEOVA Some of the specific features of the legal status of foreigners and persons without citizenship on the territory of the International financial center «Astana»	45
Civil and Civil Procedural Law	
K.M. ILYASSOVA Issues of alternative dispute resolution under subsurface use contracts	54
M.A. YESTEMIROV Commentary to the article 11 of the Law of the Republic of Kazakhstan «On limited and additional liability partnership	63
Criminal law and Criminal procedure	
Z.G. KAZIYEV, A.N. AKHPANOV Strategy for the development of criminal procedure law and legislation of the Republic of Kazakhstan	72
K.E. ISMAGULOV, A.K. KURMANOVA, B.A. AMANZHOLVA Improvement of domestic criminal legislation on responsibility for murdering in the system of offenses against human personality	81
A.T. KARIPOVA, T.G. MAKHANOV Analysis of the list of criminal-corruption prizes in the Republic of Kazakhstan regulation of the corruption prizes in Kazakhstan	88
International and Comparative law	
M.A. SARSEMBAYEV Judgements, resolutions, opinions (conclusions) of the EAEU COURT and the EU court: similar and distinctive features	95
G.A. MENZYUK, J.A. GAVRILOVA, B.A. UMITCHINOVA The correlation between sovereignty and supranationality in the context of integration processes within the EAEU and the EU	101
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN Once again to the question of liability of participants in a limited liability partnership	109
M.KH. KHASSEN OV On the results of the analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan on state guarantees of equal rights and equal opportunities of men and women	116
R.Y. ZHAKUPOV Issues of improvement of legislation of the Republic of Kazakhstan on political parties	126

From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Some issues of normative acts language.....	135
ZH.M. TURAROVA, A.N. KADIROVA Some issues of improvement of the terminological fund.....	139
Young scholar tribune	
K.K. SABIROV Some issues of the improvement of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the area of gaming business.....	144
D.B. RAZIYEVA Implementation of the principle of fairness in disciplinary responsibility institute.....	150
A.R. KHASSENNOVA Controversial provisions of the clarifications of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan on the issues of qualifications of bribery.....	157
The Chronicle of Scientific Life	
Information note about a round table on the topic: «The legal status of participants in administrative procedural legal relations», Nur - Sultan, June 20, 2019.....	166
Information note on the international scientific conference «Supremacy of law at the national and international levels as a priority of UN activities and sovereign states», Nur-Sultan, 6 September 2019.....	172
Information note on the official visit of delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to the Republic of Belarus, Minsk, on September 17-20, 2019.....	178
Information note on the United Nations International Conference on Space Law and Policy, Istanbul, Turkey, September 23-26, 2019.....	183
The archive pages of the «Bulletin»	
ZH.O. KULZHABAYEVA International legal support for the “Baikonur” Cosmodrome (article in Bulletin of IL RK, №2 - 2006. - 48-56-p.).....	184
M.ZH. KULIKPAYEVA Returning to scientific publication of candidate of law Zh.O. Kulzhabayeva “International legal support for the “Baikonur” Cosmodrome”.....	191
Personalities	
60 years to the Chief researcher of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Laws, Professor Ye.M. Abaideldinov.....	196
Bibliography	
Review on the monograph of A.S. Alexandrov, V.V. Kolesnik «Pre-trial agreement on cooperation of the parties in the Russian criminal proceedings». – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 p.....	198
Wise thoughts	204



УДК 342.8

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ

Жакупов Руслан Елюбаевич

Старший научный сотрудник Центра правового мониторинга
Института законодательства и правовой информации РК, советник директора
НИИ трудового и корпоративного права; магистр юридических наук,
Нұр-Сұлтан, Республика Казахстан; e-mail: ruszhakup@mail.ru

Ключевые слова: политические партии; конституционная реформа; Парламент; Правительство; модернизация; стабильность функционирования; политическая деятельность; членство; избирательные комиссии.

Аннотация. Конституционные реформы в Казахстане демонстрируют нацеленность на повышение политико-правового положения Парламента и Правительства в условиях президентской системы правления, а по сути - политических партий. Автор отмечает стойкий тренд упрочения государством партийной системы.

В процесс формирования органов государственной власти вовлечены политические партии, представленные в Мажилисе Парламента РК. Политические партии задействованы в работе избирательных комиссий.

В настоящей статье предложены законодательные меры, которые могут быть приняты при совершенствовании правового регулирования статуса и деятельности политических партий, чтобы с объявлением и реализацией триады системной модернизации усилить политические партии как институты гражданского общества и политической системы Казахстана. Приведены результаты проведенного мониторинга Закона РК «О политических партиях». Анализ Закона выявил наличие коррупциогенных факторов и других недостатков, значительно влияющих на стабильность функционирования политических партий. Обращается внимание на необходимость полноценной активизации партийного кадрового резерва, общественных приемных при партиях и использования потенциала партийных функционеров на центральном и региональном уровнях.

Автор указывает, что посредством реализации представленных в статье рекомендаций многопартийность может стать конструктивной, а проведение реформ будет сопровождаться активным продуктивным участием политических партий в создании и продвижении общенациональной повестки, в том числе в виде стратегических инициатив и содержательных предложений по модернизации всех сфер общественной и государственной жизни.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СЯСИ ПАРТИЯЛАР ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАСЫН ЖЕТІЛДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Руслан Елубайұлы Жақыпов

ҚР Заңнама және құқықтық ақпарат институты Құқықтық мониторинг
орталығының аға ғылыми қызметкері, Еңбек және корпоративтік құқық
ғылыми-зерттеу институты директорының кеңесшісі, заңтану ғылымдарының магистрі,
Нұр-Сұлтан, Қазақстан Республикасы; e-mail: ruszhakup@mail.ru

Түйін сөздер: саяси партиялар; конституциялық реформа; Парламент; Үкімет; модернизация; қызмет тұрақтылығы; саяси қызмет; мүшелік; сайлау комиссиялары.

Аннотация. Қазақстандағы конституциялық реформалар президенттік басқару жүйесі жағдайында Парламент пен Үкіметтің, ал шын мәнінде саяси партиялардың саяси-құқықтық жағдайын арттыруға бағытталғандығын көрсетеді. Автор мемлекеттің партиялық жүйені нығайтудағы тұрақты трендін атап өтеді.

ҚР Парламенті Мәжілісінде ұсынылған саяси партиялар мемлекеттік билік органдарын қалыптастыру процесіне тартылған. Саяси партиялар да сайлау комиссияларының жұмысына қатысады.

Жүйелі жаңғырту триадасын жариялаумен және іске асырумен Қазақстанның азаматтық қоғамы мен саяси жүйесінің институттары ретінде саяси партияларды күшейту үшін олардың мәртебесі мен қызметін құқықтық реттеуді жетілдіру кезінде қабылдануы мүмкін заңнамалық шаралар осы мақалада ұсынылған. «Саяси партиялар туралы» ҚР Заңына жүр-

гізілген мониторинг нәтижелері келтірілген. Заңды талдау саяси партиялардың жұмыс істеу тұрақтылығына елеулі әсер ететін сыбайлас жемқорлық факторлары, сондай-ақ басқа да кемшіліктердің бар екендігін анықтады. Орталық және өңірлік деңгейлерде партиялық кадр резервін, партиялар жанындағы қоғамдық қабылдау орындарын толыққанды жандандыру және партиялық функционерлердің әлеуетін пайдалану қажеттілігіне назар аударылған.

Автор мақалада ұсынылған ұсынымдарды іске асыру арқылы көппартиялық жүйе сындарлы бола алатындығын, ал реформаларды жүргізу саяси партиялардың жалпыұлттық күн тәртібін құруға және ілгерілетуге белсенді әрі нәтижелі қатысумен қатар қоғамдық және мемлекеттік өмірдің барлық салаларын модернизация бойынша стратегиялық бастамалар мен мазмұнды ұсыныстар жасауымен сүйемелденетіндігін көрсетеді.

ISSUES OF IMPROVEMENT OF LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON POLITICAL PARTIES

Zhakupov Ruslan

Senior Researcher at the Legal Monitoring Center of the Institute
of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Advisor
to the Director of the Institute of Labor and Corporate Law, Master of Law,
Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan; e-mail: ruszhakup@mail.ru

Keywords: political parties; constitutional reform; Parliament; Government; modernization; stability of functioning; political activity; membership; election commissions.

Abstract. Constitutional reforms in Kazakhstan demonstrate a focus on improving the political and legal status of the Parliament and the Government in the context of a presidential system of governance, and in essence - political parties. The author notes a strong trend of strengthening the party system by the state. Political parties represented in the Majilis of the Parliament of Kazakhstan are involved in the process of forming government bodies. Also, parties are involved in the work of election commissions.

In this article the author proposes legislative measures for improving the legal regulation of the status and activities of political parties, with the declaration and implementation of the triad of systemic modernization to strengthen political parties as institutions of civil society and the political system of Kazakhstan.

There are presented the results of the monitoring the Law of the Republic of Kazakhstan "On Political Parties". Analysis of the law revealed the presence of corruption factors and other shortcomings that significantly affect the stability of the functioning of political parties. Attention is drawn to the need for full-fledged activation of the party personnel reserve, public receptions at parties and the use of the potential of party functionaries at the central and regional levels.

The author points out that by implementing the recommendations presented in the article, the multi-party system will become constructive, and reforms will be accompanied by active and productive participation of political parties in creating and promoting a nation-wide agenda, including the form of strategic initiatives and substantive proposals for the modernization of all spheres of social and state life.

Конституционные реформы в Казахстане демонстрируют нацеленность на повышение политико-правового положения Парламента и Правительства в условиях президентской системы правления, а по сути - политических партий. Деятельность политических партий не может не концентрироваться на значимых ориентирах развития страны. Политические партии призваны выходить на выборы с предвыборной платформой и по результатам электоральных кампаний ее реализовывать, т.е. решать насущные проблемы.

Первый Президент РК Н.А. Назарбаев в

Послании народу Казахстана в 1998 г. обозначил необходимость усиления роли политических партий в качестве важнейшего комплекса мер политической демократизации. Политические партии строят здание демократии, а потому нужно делать все возможное, чтобы они росли и крепились¹. Конституционный Совет РК в постановлении от 7 июня 2000 г. №4/2 называет партии высшей формой самоорганизации граждан, поскольку они влияют на политическое мировоззрение людей и политику государства².

Заметен стойкий тренд упрочения госу-

¹ Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии» (1998 г.) / http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-sentyabr-1998-g_1342416797.

² Постановление Конституционного Совета РК от 7 июня 2000 г. №4/2 / http://adilet.zan.kz/rus/docs/S0000000004_.

дарством партийной системы. Так, в выборах в Мажилис Парламента РК ранее применялась мажоритарная система, затем в 1998 г. произошел переход к смешанной системе, а в 2007 г. - к пропорциональной системе (наряду с этим девять депутатов Мажилиса избираются Ассамблеей народа Казахстана)³. В 2017 г. была упразднена возможность самовыдвижения кандидата в Президенты РК. Право выдвижения кандидатов в Президенты РК принадлежит только республиканским общественным объединениям, а, значит, и политическим партиям. Политические партии имеют исключительное право выдвигать кандидатов в депутаты как Мажилиса, так и маслихатов. Местные представительные органы формировались до недавнего времени на основе мажоритарной системы. На уровне регионов кандидатуры на выборы будут выдвигаться политическими партиями. Это, возможно, придаст партиям политический вес и в масштабе всей республики, и в каждом регионе. В выборах депутатов Сената участвуют выборщики - граждане, являющиеся депутатами маслихатов, поэтому дискуссионной видится в нынешних условиях точка зрения Г.С. Сапаргалиева о том, что Сенат Парламента РК менее политизирован, чем Мажилис, и к законотворчеству подходит не с партийных позиций [1, с. 85].

Перейдем к рассмотрению того, какие законодательные меры могут быть приняты, чтобы с объявлением и реализацией в стране триады системной модернизации усилить политические партии как институты гражданского общества и политической системы Казахстана.

Прежде всего, конституционно-правовой статус политических партий.

Политические партии непосредственно оговорены п.п. 1 и 4 ст. 5, п. 1 ст. 19, п. 2 ст. 23, ст. 44, п. 5 ст. 52 и п. 2 ст. 95 Конституции РК⁴. В данном случае можно согласиться с А.Е. Чеботаревым, констатирующим такую особенность действующей Конституции, как сугубо запретительный характер, который доминирует при упоминании в ней о политических партиях [2]. Вместе с тем установленные запреты принципиально оправданы, и они вряд ли ущербны.

В будущем представляется целесообразным конституционно закрепить базовые положения, которые позволили бы определить роль всех политических партий в общественно-политической жизни страны. В конституциях Германии, Франции, Испании и ряда стран этот статус четко зафиксирован. Например, ст. 21 Основного закона ФРГ гласит: «Партии содействуют формированию политической воли народа»⁵. Ст. 56 Конституции РК от 28 января 1993 г., согласно которой партии содействуют формированию и изъяснению политической воли граждан, отнюдь не утратила актуальности⁶. Это подразумевает полное соответствие внутренней организации демократическим принципам (допустим, в ходе составления партийных списков для участия в выборах), а также заложит основу для внесения конституционных поправок, касающихся не только назначения, но и освобождения Премьер-Министра и членов Правительства с согласия либо по представлению Мажилиса, а также освобождения от должности тех членов Центральной избирательной комиссии и Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета, которые были ими соответственно назначены. Отсюда концептуальный посыл для провозглашения гарантий парламентского большинства и оппозиции.

В 2017 г. в Конституционный закон РК от 16 октября 1995 г. «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» была внесена ст. 22-1 «Проведение консультаций с Мажилисом Парламента по кандидатурам для назначения на должности членов Правительства»⁷. Проще говоря, в процесс формирования Правительства вовлечены политические партии, представленные в Мажилисе⁸.

Введенные консультации носят в большей степени декларативный, чем обязывающий характер. В Законе прямо указано, что «по итогам консультаций соответствующий комитет выносит заключение по каждой обсуждаемой кандидатуре, носящее консультативный (рекомендательный) характер». Выдвижение конкретных кандидатур в состав Правительства может и должно исходить от полити-

³ Очевидно, что комбинация на паритетной основе двух избирательных систем позволила бы оптимально сочетать преимущества пропорциональной и мажоритарной систем, минимизировав присущие им недостатки.

⁴ Конституция РК от 30 августа 1995 г. / Ведомости Парламента РК, 1996 г., №4, ст. 217.

⁵ <https://www.btg-bestellservice.de/pdf/80201000.pdf>.

⁶ Конституция РК от 28 января 1993 г. / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000>

⁷ Конституционный закон Республики Казахстан от 15 июня 2017 г. №75-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000075#z331>.

⁸ Согласно пп. 3) ст. 44 Конституции Президент после консультаций с фракциями политических партий, представленных в Мажилисе Парламента, вносит на рассмотрение Мажилиса для дачи согласия кандидатуру Премьер-Министра; с согласия Мажилиса Парламента назначает на должность Премьер-Министра. Получается, что на этапе консультаций по кандидатуре Премьер-Министра депутаты от Ассамблеи народа Казахстана, в отличие от партийных фракций, остаются незадействованными.

ческих партий, фракции которых состоят в Мажилисе, в целях полноценной активизации партийного кадрового резерва. Кандидатуры на должность председателя Мажилиса должны выдвигаться партийными фракциями (вместе с депутатской группой от Ассамблеи народа Казахстана), а не депутатами Палаты, как сейчас предписано п. 1 ст. 58 Конституции. Законом РК от 15 июля 2002 г. «О политических партиях» как раз-таки политическая партия резонно признана в качестве добровольного объединения граждан РК, выражающего политическую волю граждан, различных социальных групп, в целях представления их интересов в представительных и исполнительных органах государственной власти, местного самоуправления и участия в их формировании⁹. «Законодательное определение политической партии, сформулированное в ст. 1 Закона РК о политических партиях от 15 июля 2002 г., акцентирует их представительскую деятельность и участие в формировании органов государственной власти» [3, с. 261]. Точный смысл кратко выражен Т.С. Сафаровой: «Важным положением государственной идеологии в отношении политической партии является ее понимание как организации именно и только политической» [3, с. 232].

По этому поводу примечательна первоначальная редакция проекта конституционных поправок 2017 г., согласно которым предполагались консультации с Мажилисом как при назначении, так и при освобождении от должности членов Правительства (ст. 44 Конституции РК)¹⁰. Во время всенародного обсуждения было установлено, что законопроект не затронул право Президента по собственной инициативе принять решение о прекращении полномочий Правительства и освободить от должности любого его члена (п. 7 ст. 70 Конституции РК). Появилась серьезная коллизия, которая в последующем, как минимум, потребовала бы официального толкования со стороны Конституционного Совета. В редакциях проекта, направленного в Парламент, и затем Закона РК от 10 марта 2017 г. «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» данный момент учтен, и предусмотрено, что консультации с Мажилисом будут вводиться только в части их назначения, за исключением отдельных министров¹¹. Таким образом,

при освобождении министров консультации с депутатским корпусом не проводятся.

Наряду с приведенным вопросом, заслуживает внимания также право депутатов заслушать отчет члена Правительства и выразить ему вотум недоверия, которое существует с 1995 г. Норма редактировалась всегда в пользу Парламента. Ранее Парламент мог обратиться к Главе государства, который был вправе отклонить обращение, и нужно было выждать полгода, чтобы обратиться повторно. Согласно конституционным поправкам 2017 г. Президент по факту обращения депутатского корпуса освобождает от должности члена Правительства, т.е. обязан принимать решение сразу¹². В данной ситуации фактически парламентские партии наделены полномочиями по освобождению конкретных лиц от должности, хотя право по-прежнему может быть реализовано в случае неисполнения последними Законов. Небесполезным будет использование ресурсов политических партий на центральном и региональном уровнях, в частности следовало бы активизировать общественные приемные с обеспечением информационно-аналитического сопровождения. Предлагается в Законе РК «О политических партиях» дать дефиницию общественных приемных, условия и порядок функционирования которых должны содержаться в уставе политической партии (с внесением соответствующих дополнений в п. 1 ст. 9 Закона). Это позволит избежать голословный популизм, поскольку будут предоставлены аргументированные обоснования для предъявления претензий с их стороны к исполнительным органам. Если норма заработает, то предложения о наделении Парламента правом на проведение парламентского расследования насчет должностных лиц исполнительных органов, высказываемые отдельными экспертами и учеными, а также представителями оппозиционных движений, утратят практический смысл.

Далее. Весьма важно пересмотреть некоторые критичные положения Закона РК «О политических партиях» (далее – Закон). Анализ специализированного Закона выявил наличие следующих коррупциогенных факторов и других недостатков, значительно влияющих на стабильность функционирования политических партий.

1. Закон содержит оценочные понятия та-

⁹ Закон РК от 15 июля 2002 г. №344 «О политических партиях» / Ведомости Парламента РК, 2002 г., №16, ст. 153; «Казахстанская правда» от 19 июля 2002 г. №156; «Юридическая газета» от 24 июля 2002 г. №29.

¹⁰ Распоряжение Президента РК от 25 января 2017 г. № 141 «О всенародном обсуждении проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/N1700000141>.

¹¹ Закон РК от 10 марта 2017 г. № 51-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000051#z1>.

¹² Закон РК от 10 марта 2017 г. №51-VI ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1700000051#z1>.

кие, как дублирование в существенной части (п. 1 ст. 7), систематическое осуществление деятельности, противоречащей уставу политической партии (пп. 2) п.1 ст. 13 и пп. 3) п. 5 ст. 14), грубое нарушение законодательства РК (пп. 4) п. 5 ст. 14). В целях единообразной практики, а также однозначного толкования представляется необходимым четкое их определение.

2. Не разграничен статус лидера (п. 2 ст. 7), руководителя (п. 7 ст. 10, п.п. 1 и 2 ст. 13, п. 2 ст. 15) и руководящих органов (п.п. 3 и 5 ст. 5, п. 7 ст. 6, п. 7 ст. 8, п. 1 ст. 9, ст. 16, ст. 19) политической партии, а также не определены их субординация и взаимодействие.

3. В рамках Закона не нашли отражения вопросы, связанные с фракциями политических партий. Деятельность партийных фракций регулируется регламентами Парламента и Мажилиса¹³. В настоящее время депутаты Сената вправе создавать депутатские объединения в виде депутатских групп, за исключением групп по принципу партийной принадлежности¹⁴. А.А. Оразбаева отмечает, что принятие актов, имеющих более высокую юридическую силу, нежели регламенты, свидетельствует о признании партийных фракций в качестве важнейших инструментов политической деятельности партий [4, с. 37]. Что характерно, Закон РК от 23 января 2001 г. «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» имеет нормы, посвященные созданию депутатских объединений в виде фракций политических партий и иных общественных объединений, депутатских групп¹⁵. Присоединяясь к доводу А.А. Оразбаевой, от себя добавим, что статус регламента, к сожалению, недооценен, так как в соответствии со ст. 62 Конституции РК постановления Парламента или его палат относятся к числу законодательных актов. Они крайне значимы для системы сдержек и противовесов. Неслучайно в 2007 г. в Основной закон были введены требования о том, что принятые Парламентом и его Палатами постановления могут быть рассмотрены Конституционным Советом на соответствие Конституции (пп. 2-1) п. 1 ст. 72).

4. В п. 1 ст. 13 и п. 5 ст. 14 Закона предусмотрены случаи, при возникновении которых происходят приостановление деятель-

ности или ликвидация политической партии. Применены слова «может быть». Для устранения коррупционных проявлений предлагаем придерживаться жесткой редакции, без возможности усмотрения. Систематическое осуществление деятельности, противоречащей уставу политической партии, одновременно является основанием и приостановления деятельности политической партии, и ее ликвидации. Эти меры должны быть дифференцированными во избежание избирательного их применения на практике.

5. Согласно п. 2 ст. 17 Закона политическая партия обязана обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации. Это полностью корреспондируется с п. 3 ст. 18 Конституции РК, но не воспринята специфика предмета деятельности организации. Требуется увязать информирование именно с деятельностью той или иной политической партии и ее руководящих органов.

Среди проблемных находятся вопросы членства в политических партиях.

1. В п. 3 ст. 8 Закона установлено, что военнослужащие, работники органов национальной безопасности, правоохранительных органов и судьи не должны состоять в политической партии, выступать в поддержку какой-либо политической партии. Норма основана на п. 2 ст. 23 Конституции РК. В постановлении Конституционного Совета РК от 5 июля 2000 г. №13/2 указано, что их особый правовой статус в системе органов государства, специфичность функций и рода деятельности обуславливают необходимость данного конституционного ограничения¹⁶. Формулировка «выступать в поддержку какой-либо политической партии» законодательно не раскрыта. Ввиду чего целесообразна подробная регламентация по поводу того, что она охватывает – голосование, сбор подписей в поддержку или предвыборную агитацию и т.п., а также каковы пределы запрета на политическую деятельность в случае подтверждения его наличия. Возникают еще неясности, почему им в то же время не запрещены выступления против политической партии. Широкий подход в ч. второй п. 2 ст. 28 Конституционного закона РК от 25 декабря 2000 г. «О су-

¹³ Регламент Парламента РК, принятый постановлением Парламента РК от 20 мая 1996 г. / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/B960000001>; Регламент Мажилиса Парламента РК, принятый постановлением Парламента РК от 8 февраля 1996 г. / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/B960000003>.

¹⁴ Регламент Сената Парламента РК, принятый постановлением Сената Парламента РК от 8 февраля 1996 г. / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/B960000002> #30.

¹⁵ Закон РК от 23 января 2001 г. №148 «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» / Ведомости Парламента РК, 2001 г., №3; ст. 17; «Казахстанская правда» от 30 января 2001 г. №25-26; «Юридическая газета» от 7 февраля 2001 г. №6-7.

¹⁶ Постановление Конституционного Совета РК от 5 июля 2000 г. №13/2 / «Казахстанская правда» от 13 июля 2000 г. №175-176.

дебной системе и статусе судей Республики Казахстан» рационален¹⁷. К.А. Мами и К.А. Омарханов, комментируя названный Закон, подчеркивают обеспечение независимости и самостоятельности судей и поясняют, что поддержка или неприятие каких-либо партий означает возможность проявления политических симпатий путем участия в демонстрациях, пикетах, митингах, шествиях, собраниях, съездах, составлении и подписания различного рода воззваний, обращений и других форм участия в общественно-политических процессах [5, с. 115].

Помимо этого, на время пребывания на указанных должностях члены политической партии могли бы приостановить членство в этой партии. Обязанность приостановления членства в политической партии может устанавливаться для тех или иных категорий граждан законодательными актами РК. Законом РК «О политических партиях» вообще не регулируется приостановление членства. Несмотря на наличие в Законе такого пробела, в п. 5 Положения об Уполномоченном по правам человека, утвержденного Указом Президента РК от 19 сентября 2002 г., предусмотрено на период осуществления полномочий Уполномоченного приостановление его членства в политических партиях и иных общественных объединениях¹⁸.

Что касается политических партий и партийного членства Главы государства, можно нередко встретить предложения о восстановлении существовавшего до 2007 г. требования о том, что на период осуществления полномочий Президент приостанавливает деятельность в политической партии (см.: утр. силу п. 2 ст. 43 Конституции РК). А.А. Оразбаева объясняет это тем, что Глава государства является символом и гарантом единства народа и государственной власти, поэтому данная должность несовместима только лишь с интересами определенных социальных групп [4, с. 39]. Иными словами, в условиях многопартийности членство Президента в одной из партий может создать для нее преференции перед другими. Но не совсем логична сама ситуация, когда кандидат на должность Президента приходит к власти, будучи членом партии, а потом приостанавливает свое членство в ней, а впоследствии вновь от нее баллотируется. Сейчас же, по мнению В.А. Малиновского, конституционно институционализована модель «партийного главы государства» [6,

с. 157]. Считаем приемлемым опыт Российской Федерации, где компромиссным стало решение о допустимости приостанавливать членство Президента в политической партии на срок осуществления своих полномочий, т.е. фиксации за ним не обязанности, а его права (см.: п. 4 ст. 10 Федерального закона РФ «О политических партиях»)¹⁹.

2. Согласно п. 8 ст. 8 Закона основанием прекращения членства в политической партии являются смерть, выход из партии, исключение из партии, вступление в другую партию, прием на воинскую службу. Закон ввел такое понятие, как «утрата членства в политической партии» (пп. 3) п. 1 ст. 9), нуждающееся в уточнении, является ли это выходом, исключением из партии либо в целом прекращением членства.

3. Ч. первая ст. 12 Закона предписывает, что контроль за соблюдением законодательства РК о политических партиях, а также за соответствием деятельности политической партии и ее структурных подразделений (филиалов и представительств) законодательству РК осуществляют:

1) регистрирующие органы, имеющие право истребовать или получать доступ к документам политической партии и ее структурных подразделений (филиалов и представительств), подтверждающим наличие необходимого числа членов политической партии;

2) органы государственных доходов в соответствии с налоговым законодательством РК;

3) другие государственные органы в случаях, предусмотренных законодательными актами РК.

В соответствии с ч. второй ст. 12 Закона проверка достоверности списков инициативной группы граждан по созданию политической партии, членов политической партии на соответствие требованиям п. 1 ст. 6, ст. 8, п. 6 ст. 10 Закона осуществляется соответствующими государственными органами в порядке, определяемом Правительством РК.

Как видно, списки членов политической партии предоставляются при государственной регистрации партии, а также в случае актуализации информации о реальной численности партии. Однако нет фиксированных сроков последующего представления списков членов партии, в том числе на уровне Правил проверки достоверности списков инициативной группы граждан по созданию политиче-

¹⁷ Судьи не могут состоять в партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку или против какой-либо политической партии. См.: Конституционный закон РК от 25 декабря 2000 г. №132 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132>.

¹⁸ Положение об Уполномоченном по правам человека, утв. Указом Президента РК от 19 сентября 2002 г. №947 / САПП РК, 2002 г., №30, ст. 328.

¹⁹ Федеральный закон РФ «О политических партиях» / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/

ской партии, членов политической партии²⁰. Например, в Российской Федерации уполномоченные органы вправе не чаще одного раза в три года знакомиться с документами политических партий и их региональных отделений, подтверждающими наличие региональных отделений, число членов политической партии и число членов каждого регионального отделения политической партии (см.: ст. 38 Федерального закона РФ «О политических партиях»)²¹.

4. В контексте проведения выборов достаточно верно, что в Законе РК от 4 июля 2013 г. «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» предусмотрен запрет для Национальной палаты предпринимателей (далее – НПП) заниматься политической деятельностью, создавать и реорганизовываться в политическую партию (ст.15)²². Практически аналогичным образом и во исполнение Конституции законодатель поступил в отношении религиозных объединений, запретив участвовать в деятельности политических партий, оказывать им финансовую поддержку, заниматься политической деятельностью (см.: п. 2) п. 9 ст. 3 Закона РК от 11 октября 2011 г. «О религиозной деятельности и религиозных объединениях»)²³. Интерпретация в части создания и реорганизации партии не вызывает трудностей, чего утвердительно не заявить об участии в ее деятельности, а также о занятии политической деятельностью. Навряд ли речь идет о том, чтобы не состоять в партии, что явно не соотносилось бы с Конституцией. Но если в соответствии с Конституционным законом РК от 28 сентября 1995 г. «О выборах в Республике Казахстан» религиозным объединениям запрещено проводить предвыборную агитацию, распространять любые агитационные предвыборные материалы (пп. 4) п. 4 ст. 27), делать добровольные пожертвования в избирательные фонды (пп. 3) п. 3 ст. 34)²⁴, те же самые ограничения обойдены молчанием применительно к НПП. Запреты никак не повлияли на право аффилированных с эти-

ми организациями лиц быть членами избирательных комиссий (п. 12 ст. 20), доверенными лицами (ст. 31), наблюдателями (ст. 20-1). В общем, выборное законодательство по описанным вопросам следует синхронизировать с профильными законами.

5. До 2002 г. для государственной регистрации политических партий требовалось иметь в их составе не менее трех тысяч граждан, представляющих более половины областей РК²⁵. С принятием действующего ныне Закона РК «О политических партиях» произошло резкое повышение: минимальной планкой признано пятьдесят тысяч (с 2009 г. сорок тысяч) членов партии, представляющих структурные подразделения (филиалы и представительства) партии во всех областях, городах республиканского значения и столице численностью не менее семисот (с 2009 г. шестисот) членов партии в каждой из них²⁶. В обозримой перспективе предсказуем рост общественных запросов на масштабные обсуждения, насколько оптимально и адекватно реалиям данное условие.

В завершении остановимся на том, что политические партии задействованы в работе избирательных комиссий.

В ст. 10 Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан» предусмотрено, что составы избирательных комиссий, за исключением Центральной избирательной комиссии, формируются соответствующими маслихатами. Члены территориальных и участковых избирательных комиссий избираются соответствующими маслихатами на основании предложений политических партий, а в случае их отсутствия со стороны партий по предложению иных общественных объединений и вышестоящих избирательных комиссий. При этом каждая политическая партия вправе представлять одну кандидатуру в состав соответствующей избирательной комиссии. Здесь солидарны с Э.Б. Мухамеджановым, утверждающим о повышении роли маслихатов при формировании

²⁰ Правила проверки достоверности списков инициативной группы граждан по созданию политической партии, членов политической партии, утв. постановлением Правительства РК от 13 сентября 2005 г. №917 / «Казахстанская правда» от 17.09.2005 г. №250-251 САПП РК, 2005 г., №34, ст.471.

²¹ Федеральный закон РФ «О политических партиях» / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459/

²² Закон РК от 4 июля 2013 г. №129-V «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» / «Казахстанская правда» 11.07.2013 г. №230 (27504); «Егемен Қазақстан» 11.07.2013 ж. №168 (28107); Ведомости Парламента РК 2013 г., №15, ст. 80.

²³ Закон РК от 11 октября 2011 г. №483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» / «Казахстанская правда» от 15.10.2011 г., №330-331 (26721-26722); «Егемен Қазақстан» 2011 жылғы 15 қазандағы №497-500 (26892); Ведомости Парламента РК, 2011 г., №17, ст. 135.

²⁴ Конституционный закон РК от 28 сентября 1995 г. №2464 «О выборах в Республике Казахстан» / http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z950002464_#z22.

²⁵ Закон РК от 2 июля 1996 г. №16 «О политических партиях» (утр. силу Законом РК от 15 июля 2002 г. №344) / <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000016>

²⁶ Закон РК от 6 февраля 2009 г. №122-IV «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О политических партиях» / «Казахстанская правда» от 12 февраля 2009 г., №33-34 (25777-25778); «Егемен Қазақстан» 2009 жылғы 11 ақпан, №59 (25456); Ведомости Парламента РК, 2009 г., №2-3, ст. 6.

избирательных комиссий и об увеличении возможности делегирования политическими партиями в них своих представителей [7, с. 25]. Ученый-правовед отмечает, что это особенно важно в отношении участковых избирательных комиссий, которые играют, возможно, наиболее видимую роль в определении общественного доверия в избирательном процессе [7, с. 25]. Решение предоставить политическим партиям право голоса в формировании избирательных комиссий является прогрессивным шагом на пути усовершенствования выборного законодательства [7, с. 26].

Согласно п. 9 ст. 19 названного Закона избирательная комиссия не должна состоять из работников одной организации, а п. 10 данной статьи предписывает, чтобы член избирательной комиссии проживал на территории административно-территориальной единицы, в которой находится маслихат, сформировавший состав данной комиссии. Практика показывает, что, если в городах реально достичь того, чтобы члены избирательной комиссии не являлись сотрудниками одной организации, то в отдельных отдаленных населенных местах эта задача решается с трудом даже в тех случаях, когда каждый член избирательной комиссии рекомендован разными политическими партиями или общественными объединениями. В основном, это работники медицинских и образовательных учреждений (врачи и учителя), выбор которых обусловлен их исполнительностью и ответственным подходом к работе.

Включение в п. 10 ст. 19 Закона требования от члена комиссии либо проживать, либо работать на этой территории даст политическим партиям, с одной стороны, возможность подбирать компетентных лиц, а, с другой стороны, тем самым будет обеспечено представительство в избирательной комиссии лиц исключительно из одной организации.

Кроме того, выдвижение кандидатов в депутаты Мажилиса и маслихатов, избираемых по партийным спискам, строго предопределяет, что политические партии не вправе включать в партийные списки лиц, не являющихся членами данной политической партии. Логично было бы, если этому порядку корреспонден-

товало и представление партиями кандидатур в состав избирательной комиссии из числа своих членов, тогда как Конституционным законом РК «О выборах в Республике Казахстан» они наделены правом представления кандидатур, не являющихся членами данной политической партии. По крайней мере, в таком случае партии откроют партийные филиалы во всех регионах, включая районы и районные центры.

Сравнительный анализ итогов выборов депутатов Мажилиса Парламента РК в 2012 и 2016 годах показывает, что участие в выборах игнорируется в среднем по стране 2-мя млн. граждан. Так, явка избирателей составила в 2012 г. – 75,4%, а в 2016 г. – 77,1%²⁷. В 2012 г. приняло участие 7 млн. (7018927) избирателей из 9,3 млн. (9303693), не участвовало более 2-х млн. избирателей. В 2016 г. в списки избирателей по республике были внесены 9,8 млн. граждан, из них приняли участие в голосовании 7,5 млн. Количество граждан, не участвующих в выборах, практически сохраняется, что и в 2012 г. Абсентеизм, разумеется, в известной степени поддается прогнозированию. Всем политическим партиям, функционирующим в стране, временем продиктовано принять в расчет и всесторонне проанализировать то, к чему абсентеисты проявляют свои предпочтения и чем обусловлены их электоральные ожидания. Взгляды обозначенной группы могут в чем-то совпадать либо быть разнополярными или совершенно аполитичными. Нельзя упускать из виду и то, что они могут не придерживаться программных установок имеющихся политических партий и проводимого ими курса. Следовательно, возможности партийного членства не будут использованы для участия в выборах. Полагаем, что посредством реализации вышеизложенных рекомендаций многопартийность может стать конструктивной, а проведение в стране реформ будет сопровождаться активным продуктивным участием политических партий в создании и продвижении общенациональной повестки, в том числе в виде стратегических инициатив и содержательных предложений по модернизации всех сфер общественной и государственной жизни.

²⁷ Анализ проведен на основе информации о прошедших избирательных кампаниях, представленной на сайте Центральной избирательной комиссии РК.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сапарғалиев Г.С. Парламентское право Республики Казахстан. - Монография. - Астана: Институт законодательства РК, 2009. – 308 с.
2. Чеботарев А.Е. Правовые аспекты участия партий Казахстана в управлении государством. // Правовая реформа в Казахстане. - 1999. <https://articlekz.com/article/4690>.
3. Сафарова Т.С. Конституционные основы и пределы правового регулирования создания и деятельности общественных объединений: Республика Казахстан и зарубежный опыт. - Монография. - Астана: Институт законодательства РК, 2012. – 340 с.
4. Оразбаева А.А. Правовая регламентация деятельности фракций политических партий в Парламенте Республики Казахстан. // Право и государство. – 2012. - №1. – С. 36-39.
5. Мами К.А., Омарханов К.А. Комментарий к Конституционному закону Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». - Астана: Институт законодательства РК, 2003. – 468 с.
6. Малиновский В.А. Лидер: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох. - Монография. - Астана: ТОО «Издательство «Норма_K», 2012. – 528 с.
7. Комментарий к Конституционному закону Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» / Под ред. Министра юстиции РК Жумабекова О.И., Председателя Центральной избирательной комиссии РК Балиевой З.Я. – Астана: Институт законодательства РК, 2004. – 392 с.

REFERENCES

1. Sapargaliev G.S. Parlamentskoe pravo Respubliki Kazakhstan. - Monografiya. - Astana: Institut zakonodatelstva RK, 2009. – 308 s.
2. Chebotarev A.E. Pravovye aspekty uchastiya partiy Kazakhstana v upravlenii gosudarstvom. // Pravovaya reforma v Kazakhstane. - 1999. <https://articlekz.com/article/4690>.
3. Safarova T.S. Konstitutsionnye osnovy i predely pravovogo regulirovaniya sozdaniya i deyatelnosti obshchestvennykh obyedineniy: Respublika Kazakhstan i zarubezhnyy opyt. - Monografiya. - Astana: Institut zakonodatelstva RK, 2012. – 340 s.
4. Mami K.A., Omarkhanov K.A. Kommentariy k Konstitutsionnomu zakonu Respubliki Kazakhstan «O sudebnoy sisteme i statuse sudey Respubliki Kazakhstan». - Astana: Institut zakonodatelstva RK, 2003. – 468 s.
5. Orazbaeva A.A. Pravovaya reglamentatsiya deyatelnosti fraktsiy politicheskikh partiy v Parlamente RK. // Pravo i gosudarstvo. – 2012. - №1. – S. 36-39.
6. Malinovskiy V.A. Lider: prezidentskaya vlast v Kazakhstane na rubezhe epokh. - Monografiya. – Astana: TOO «Izdatelstvo «Norma_K», 2012. – 528 s.
7. Kommentariy k Konstitutsionnomu zakonu Respubliki Kazakhstan «O vyborkah v Respublike Kazakhstan» / Pod red. Ministra yustitsii RK Zhumabekova O.I., Predsedatelya Tsentralnoy izbiratelnoy komissii RK Balievoy Z.Y. – Astana: Institut zakonodatelstva RK, 2004. – 392 s.