

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖК РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазиев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

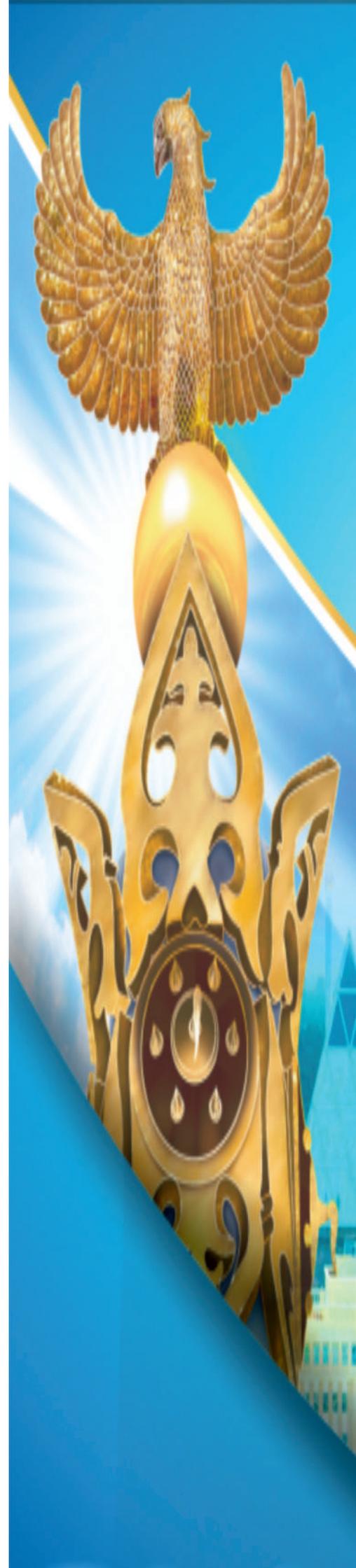
Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Д. Қонаев к., 12/1
«Сулы-жасыл желекжол» БО
тел.: 8(7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы	8
Әділет министрі М. Бекетаевтың Үкіметтің баспасөз орта- лығының алаңшасында «Норма шығармашылық процесті жетілдіру туралы» тақырыбында сөз сөйлеуі.....	11
Р.К. СӘРПЕКОВ ЕАЭО сотының одақ мүше-мемлекеттерінің (Қазақстан Республикасы мысалында) ұлттық органдарымен өзара әрекеттесуі: тәжірибе, мәселелер және әрі қарай жетілдірудің жолдары.....	15
Конституциялық және әкімшілік құқық Е.А. ДҮЙСЕНОВ, А.Қ. ЛӘМБЕКОВА, Е.А. ДҮЙСЕНОВ Қазақстан Республикасының үкіметі жанындағы заң жобалау қыз- меті мәселелері жөніндегі ведомствоаралық комиссия: заң шығару қызметін жетілдіру бойынша ұсынымдар мен ұсыныстар.....	21
Б.Қ. НҮРҒАЗИНОВ, Д.А. ПАШЕНЦЕВ, О.Н. ШЕРСТО- БОВ, Т.Қ. МАКЕНОВ Қазақстан Республикасының әкімшілік ісінде прокурордың іс жүргізу жағдайының келешегі туралы.....	31
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Құқықтағы нақты және жалған оққылықтар және оларды сот органдарының құқық қолдану қызметінде орындалу жолдары.....	40
С.К. УКИН, Д.С. БАТЫРБЕКОВА «Астана» Халықаралық қаржы орталығының аумағында шетелдіктер мен азаматтығы жоқ адамдардың құқықтық жағдайы ерекшеліктерінің кейбір мәселе- лері.....	45
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы К.М. ИЛҒЯСОВА Жер қойнауын пайдалану жөнінде келісім- шарттар бойынша дауларды баламалы шешу мәселелері.....	54
М.А. ЕСТЕМИРОВ «Жауапкершілігі шектеулі және қосымша жауапкершілігі бар серіктестіктер туралы» Қазақстан Республика- сының Заңының 11-бабына түсініктеме.....	63
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс З.Ғ. ҚАЗИЕВ, А.Н. АҚПАНОВ Қазақстан Республикасының қылмыстық-процестік құқығын және заңнамасын дамыту страте- гиясы.....	72
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Б.А. АМАНЖО- ЛОВА Жеке адамға қарсы құқық бұзушылықтар жүйесінде адам өлтіру жауапкершілігі туралы отандық қылмыстық заңнаманы жетілдіру.....	81
А.Т. КӘРІПОВА, Т.Ғ. МАХАНОВ Қазақстан Республикасы- ның қылмыстық заңнамасы бойынша сыбайлас жемқорлық қыл- мыстары үшін белгіленген қылмыстық-құқықтық нормалар санк- циясын талдау.....	88
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану М.А. СӘРСЕМБАЕВ ЕАЭО сотының және ЕО сотының шешімдері, қаулылары мен қорытындылары: ұқсас және айыру белгілері.....	95
Г.А. МЕНЗЮК, Ю.А. ГАВРИЛОВА, Б.А. УМИТЧИНОВА ЕАЭО және ЕО шеңберінде интеграциялық процестер контекстін- дегі суверенитет және ұлттықтан жоғары тұрудың арақатынасы.....	101
Құқықтық мониторинг С.И. КЛИМКИН Тағыда жауапкершілігі шектеулі серікте- стікке қатысушылардың жауапкершілік мәселесі туралы.....	109
М.Х. ХАСЕНОВ Ерлер мен әйелдердің тең құқықтарының және тең мүмкіндіктерінің мемлекеттік кепілдіктері туралы Қа- зақстан Республикасының заңнамасына талдау нәтижесі туралы.....	116
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасының саяси партия- лар туралы заңнамасын жетілдіру мәселелері.....	126

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Нормативтік акт тілінің кейбір мәселелері.....	135
Ж.М. ТҰРАРОВА, А.Н. КАДИРОВА Терминдік қорды жетілдірудің кейбір мәселелері.....	139
Жас ғалым мінбері	
Қ.Қ. САБИРОВ Қазақстан Республикасының ойын бизнесін реттеу саласындағы заңнамасын жетілдірудің кейбір мәселелері.....	144
Д.Б. РАЗИЕВА Тәртіптік жауапкершілік институтында әділдік қағидатын іске асыру.....	150
А.Р. ХАСЕНОВА Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының паракорлықты саралау мәселелері бойынша түсіндірмелерінің даулы қағидалары.....	157
Ғылыми өмір хроникасы	
«Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастар қатысушыларының құқықтық жағдайы» тақырыбындағы дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 20 маусым.....	164
«БҰҰ-ы қызметі мен егемен мемлекеттер үшін ұлттық және халықаралық деңгейдегі құқықтың үстемдігі басымдылық ретінде» атты халықаралық ғылыми конференция туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 6 қыркүйек.....	168
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты делегациясының Беларусь Республикасына қызметтік сапары туралы ақпараттық хабарлама, Минск қ., 2019 жылғы 17-20 қыркүйек.....	174
Ғарыш құқығы және саясаты жөніндегі БҰҰ-ның халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама, Стамбул қ., Түркия, 2019 жылдың 23-26 қыркүйегі.....	181
«Жаршының» мұрағат беттері	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	184
М.Ж. КУЛИКПАЕВА З.ғ.к. Ж.О. Құлжабаеваның «Байқоңыр» ғарыш айлағын халықаралық-құқықтық қамтамасыз ету» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда.....	191
Есімнама	
Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының бас ғылыми қызметкері, з.ғ.д., профессор Е.М. Абайділдинов – 60 жаста!.....	196
Библиография	
А.С. Александров, В.В. Колесниктің «Досудебное соглашение о сотрудничестве сторон в российском уголовном судопроизводстве» атты монографиясына рецензия. – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 б.....	198
Даналық ойлар	204



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

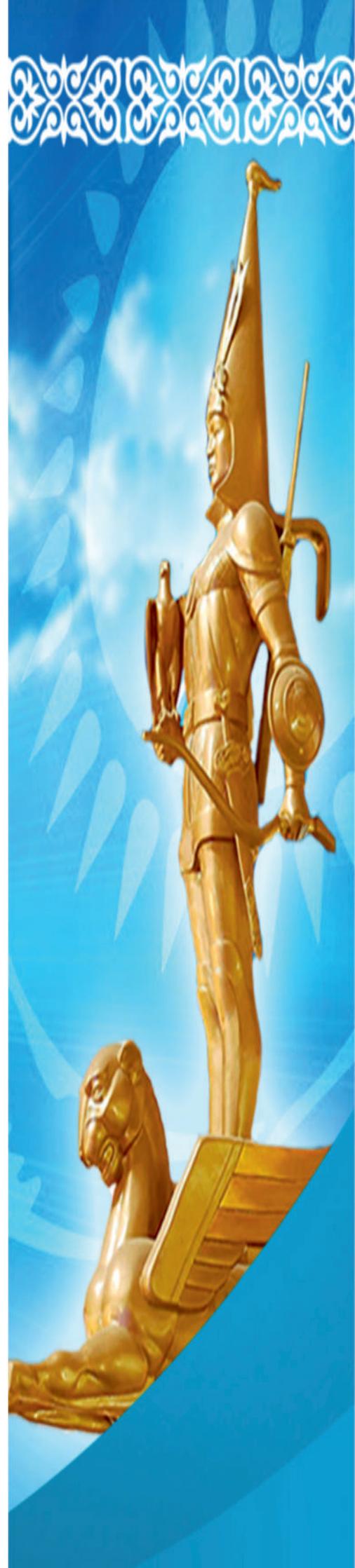
Редакция журнала
Джамбуршин К.А.
Колгубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29
*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и
коммуникаций Республики Казахстан
(Первичная постановка на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, ул. Д. Конаева, 12/1
БЦ «На Водно-зеленом бульваре»
тел.: 8 (7172) 57-03-42
www.zqai.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Министра юстиции М. Бекетаева на площадке пресс-центра Правительства на тему «О совершенствовании нор- мотворческого процесса»</i>	13
<i>Р.К. САРПЕКОВ О взаимодействии Суда ЕАЭС с национальны- ми органами государств-участников Союза (на примере Республики Казахстан): практика, проблемы и пути дальнейшего совершен- ствования</i>	15
Конституционное и административное право	
Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА, Е.А. ДЮСЕНОВ Меж- ведомственная комиссия при правительстве Республики Казахстан: рекомендации и предложения по совершенствованию законопроект- ной деятельности.....	21
Б.К. НУРГАЗИНОВ, Д.А. ПАШЕНЦЕВ, О.Н. ШЕРСТОБО- ЕВ, Т.К. МАКЕНОВ О перспективах процессуального положения прокурора в административном судопроизводстве Республики Казах- стан.....	31
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, А.Е. АБДРАСУЛОВА Действительные и мнимые пробелы в праве и пути их восполнения в правопримени- тельной деятельности судебных органов.....	40
С.К. УКИН, Д.С. БАТЫРБЕКОВА Некоторые вопросы осо- бенностей правового положения иностранцев и лиц без граждан- ства на территории Международного финансового центра «Аста- на».....	45
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
К.М. ИЛЬЯСОВА Вопросы альтернативного разрешения споров по контрактам на недропользование.....	54
М.А. ЕСТЕМИРОВ Комментарий к ст.11 Закона Республики Казахстан «О товариществе с ограниченной и дополнительной от- ветственностью».....	63
Уголовное право и уголовный процесс	
З.Г. КАЗИЕВ, А.Н. АХПАНОВ Стратегия развития уголов- но-процессуального права и законодательства Республики Казах- стан.....	72
К.Е. ИСМАГУЛОВ, А.К. КУРМАНОВА, Б.А. АМАНЖО- ЛОВА Совершенствование отечественного уголовного законода- тельства об ответственности за убийство в системе правонаруше- ний против личности человека.....	81
А.Т. КАРИПОВА, Т.Г. МАХАНОВ Анализ санкций уголов- но-правовых норм, установленных за коррупционные преступле- ния по уголовному законодательству Республики Казахстан.....	88
Международное право и сравнительное правоведение	
М.А. САРСЕМБАЕВ Решения, постановления, заключения суда ЕАЭС и суда ЕС: аналогичные и различительные черты.....	95
Г.А. МЕНЗЮК, Ю.А. ГАВРИЛОВА, Б.А. УМИТЧИНОВА Соотношение суверенитета и наднациональности в контексте ин- теграционных процессов в рамках ЕАЭС и ЕС.....	101
Правовой мониторинг	
С.И. КЛИМКИН Вновь к вопросу об ответственности участ- ников товарищества с ограниченной ответственностью.....	109
М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на не- движимое имущество.....	116
Р.Е. ЖАКУПОВ Вопросы совершенствования законодатель- ства Республики Казахстан о политических партиях.....	126

Из практики законоотвечества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые вопросы языка нормативного акта.....	135
Ж.М. ТУРАРОВА, А.Н. КАДИРОВА Некоторые вопросы совершенствования терминологического фонда.....	139
Трибуна молодого ученого	
К.К. САБИРОВ Некоторые проблемные вопросы совершенствования законодательства Республики Казахстан в сфере регулирования игорного бизнеса.....	144
Д.Б. РАЗИЕВА Реализация принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности.....	150
А.Р. ХАСЕНОВА Спорные положения разъяснений Верховного Суда Республики Казахстан по вопросам квалификации взяточничества.....	157
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о круглом столе на тему: «Правовое положение участников административно-процессуальных правоотношений», г. Нур-Султан, 20 июня 2019 года.....	165
Информационное сообщение о международной научной конференции «Верховенство права на национальном и международном уровнях как приоритет деятельности ООН и суверенных государств», г. Нур-Султан, 6 сентября 2019 года.....	170
Информационное сообщение о рабочей поездке делегации Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в Республику Беларусь, г. Минск, 17-20 сентября 2019 года.....	176
Информационное сообщение о Международной конференции ООН по космическому праву и политике, г. Стамбул, Турция, 23-26 сентября 2019 года.....	182
Архивные страницы «Вестника»	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международно-правовое обеспечение космодрома «Байконур» (статья в Вестнике ИЗ РК, №2 - 2006. - с. 48-56).....	184
М.Ж. КУЛИКПАЕВА Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ж.О. Кулжабаевой «Международно-правовое обеспечение космодрома «Байконур».....	191
Персоналии	
Главному научному сотруднику Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, д.ю.н., профессору Е.М. Абайдельдинову – 60 лет!.....	196
Библиография	
Рецензия на монографию А.С. Александра, В.В. Колесник «Досудебное соглашение о сотрудничестве сторон в российском уголовном судопроизводстве». – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 с.....	198
Мудрые мысли	204



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006

All journal materials are placed
on the website
www.zqai.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromceev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Malinovski V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan) – (Chairman)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyembetov M.A. – Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)

Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Dzhamburshin K.A.

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

tel.: 8 (7172) 26-61-29

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Information Committee of the Ministry
of Information and Communications
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,

010000, Nur-Sultan, D. Konaev str., 12/1

BC «On the water-green boulevard»

tel.: 8 (7172) 57-03-42

www.zqai.kz

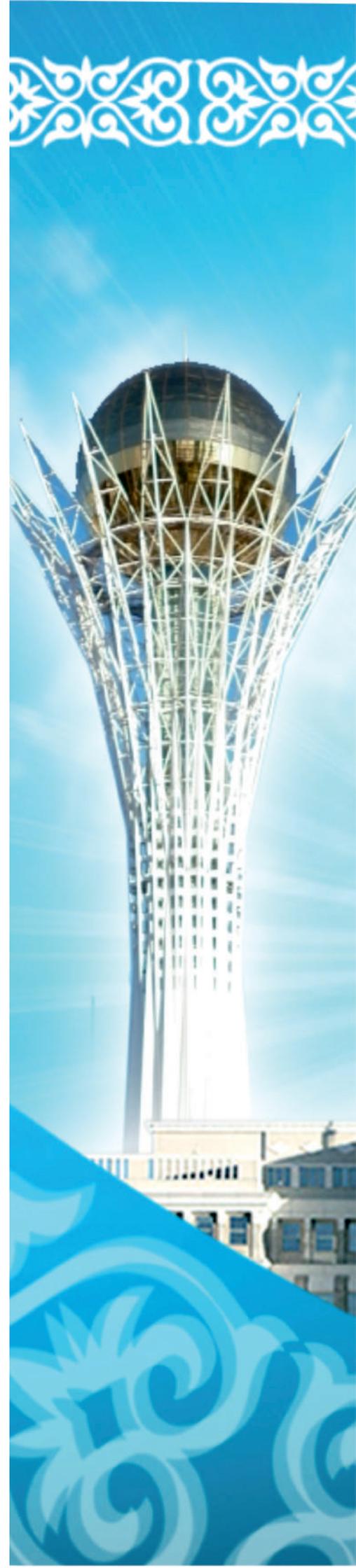
e-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	9
<i>Speech of the Minister of Justice M. Beketaev at the site of the press center of the Government on the topic “On improving the rule- making process.”</i>	13
<i>R.K. SARPEKOV The interaction of the EAEU court with the national bodies of the member states of the Union (in the context of the Republic of Kazakhstan): practice, problems and ways for further improvement</i>	15
Constitutional and Administrative Law	
Y.A. DYUSSENOV, A.K. LYAMBEKOVA, Y.A. DYUSSENOV Interdepartmental commission under the government of the Republic of Kazakhstan: recommendations and proposals to improve legislative activities.....	21
B.K. NURGAZINOV, D.A. PASHENTSEV, O.N. SHERSTOBOEV, T.K. MAKENOV On the prospects of the procedural position of the prosecutor in the administrative proceedings of the Republic of Kazakhstan.....	31
Y.B. ABDASSULOV, A.Y. ABDASSULOVA The valid and supposed gaps in the law and ways of their execution in the law- enforcement activity of the judicial bodies.....	40
S.K. UKIN, D.S. BATYRBKOVA Some of the specific features of the legal status of foreigners and persons without citizenship on the territory of the International financial center «Astana».....	45
Civil and Civil Procedural Law	
K.M. ILYASSOVA Issues of alternative dispute resolution under subsurface use contracts.....	54
M.A. YESTEMIROV Commentary to the article 11 of the Law of the Republic of Kazakhstan «On limited and additional liability partnership».....	63
Criminal law and Criminal procedure	
Z.G. KAZIYEV, A.N. AKHPANOV Strategy for the development of criminal procedure law and legislation of the Republic of Kazakhstan.....	72
K.E. ISMAGULOV, A.K. KURMANOVA, B.A. AMANZHOLVA Improvement of domestic criminal legislation on responsibility for murdering in the system of offenses against human personality.....	81
A.T. KARIPOVA, T.G. MAKHANOV Analysis of the list of criminal-corruption prizes in the Republic of Kazakhstan regulation of the corruption prizes in Kazakhstan.....	88
International and Comparative law	
M.A. SARSEMBAYEV Judgements, resolutions, opinions (conclusions) of the EAEU COURT and the EU court: similar and distinctive features.....	95
G.A. MENZYUK, J.A. GAVRILOVA, B.A. UMITCHINOVA The correlation between sovereignty and supranationality in the context of integration processes within the EAEU and the EU.....	101
Legal monitoring	
S.I. KLIMKIN Once again to the question of liability of participants in a limited liability partnership.....	109
M.KH. KHASSENOV On the results of the analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan on state guarantees of equal rights and equal opportunities of men and women.....	116
R.Y. ZHAKUPOV Issues of improvement of legislation of the Republic of Kazakhstan on political parties.....	126

From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Some issues of normative acts language.....	135
ZH.M. TURAROVA, A.N. KADIROVA Some issues of improvement of the terminological fund.....	139
Young scholar tribune	
K.K. SABIROV Some issues of the improvement of the legislation of the Republic of Kazakhstan in the area of gaming business.....	144
D.B. RAZIYEVA Implementation of the principle of fairness in disciplinary responsibility institute.....	150
A.R. KHASSENOVA Controversial provisions of the clarifications of the Supreme court of the Republic of Kazakhstan on the issues of qualifications of bribery.....	157
The Chronicle of Scientific Life	
Information note about a round table on the topic: «The legal status of participants in administrative procedural legal relations», Nur - Sultan, June 20, 2019.....	166
Information note on the international scientific conference «Supremacy of law at the national and international levels as a priority of UN activities and sovereign states», Nur-Sultan, 6 September 2019.....	172
Information note on the official visit of delegation of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan to the Republic of Belarus, Minsk, on September 17-20, 2019.....	178
Information note on the United Nations International Conference on Space Law and Policy, Istanbul, Turkey, September 23-26, 2019.....	183
The archive pages of the «Bulletin»	
ZH.O. KULZHABAYEVA International legal support for the “Baikonur” Cosmodrome (article in Bulletin of IL RK, №2 - 2006. - 48-56-p.).....	184
M.ZH. KULIKPAYEVA Returning to scientific publication of candidate of law Zh.O. Kulzhabayeva “International legal support for the “Baikonur” Cosmodrome”.....	191
Personalities	
60 years to the Chief researcher of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Laws, Professor Ye.M. Abaideldinov.....	196
Bibliography	
Review on the monograph of A.S. Alexandrov, V.V. Kolesnik «Pre-trial agreement on cooperation of the parties in the Russian criminal proceedings». – М.: Юрлитинформ, 2018. – 216 p.....	198
Wise thoughts	204



УДК 349.225.65

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ В ИНСТИТУТЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Разиева Динара Багдатовна

Докторант PhD Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета, г. Семей, Республика Казахстан, e-mail: razieva@mail.ru

Ключевые слова: справедливость; трудовое право; трудовой кодекс; дисциплинарная ответственность; трудовая дисциплина; проступок; взыскание; работник; работодатель; увольнение.

Аннотация. В статье раскрывается проблема реализации принципа справедливости в институте дисциплинарной ответственности. Актуальность исследования связана с целями повышения эффективности законодательных актов, в том числе в сфере организации труда. Автор обосновывает, что Трудовой кодекс РК содержит серьезный пробел, который влияет на всю процедуру дисциплинарного производства, тем самым затрудняя эффективное применение норм, регламентирующих привлечение работников к дисциплинарной ответственности.

Теоретическую базу исследования составили научные разработки отечественных и зарубежных ученых по проблемам дисциплинарной ответственности, а также нормативный правовой материал, включающий Трудовой кодекс РК, Нормативное постановление Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров», кодифицированные акты, регулирующие трудовые отношения зарубежных стран.

Методологическая основа базируется на общеправовых воззрениях о понятии «справедливость» и его соотношении с категорией «право». Сравнительный анализ трудового законодательства Республики Казахстан, Российской Федерации, Украины, Кыргызской Республики позволил получить выводы о необходимости преемственности опыта зарубежных стран в отечественное законодательство. Использовались также общие и частные методы исследования. Автором проведен выборочный опрос работников организаций негосударственных форм собственности г. Семей по вопросам обеспечения трудовой дисциплины.

Автор приходит к выводу, что правильное понимание содержания дисциплинарного проступка позволяет безошибочно квалифицировать противоправное деяние работника, способствует эффективному и справедливому применению дисциплинарных взысканий. В связи с этим в статье выработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию трудового законодательства Республики Казахстан.

ТӘРТІПТІК ЖАУАПКЕРШІЛІК ИНСТИТУТЫНДА ӘДІЛДІК ҚАҒИДАТЫН ІСКЕ АСЫРУ

Динара Бағдатқызы Разиева

Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университеті PhD докторанты,
Қазақстан Республикасы, Семей қ., e-mail: razieva@mail.ru

Түйін сөздер: әділдік; еңбек құқығы; Еңбек кодексі; тәртіптік жауапкершілік; еңбек тәртібі; теріс қылық; жаза; қызметкер; жұмыс беруші; жұмыстан шығару.

Аннотация. Мақалада тәртіптік жауапкершілік институтында әділдік қағидатын жүзеге асыру мәселесі ашылады. Зерттеудің өзектілігі заңнамалық актілердің, оның ішінде еңбекті ұйымдастыру саласындағы тиімділікті арттыру мақсаттарымен байланысты. Автор ҚР Еңбек кодексінде тәртіптік өндірістің барлық процедурасына әсер ететін, қызметкерлерді тәртіптік жауапкершілікке тартуды реттейтін нормаларды тиімді қолдануды қиындататын Елеулі бос орын бар екенін негіздейді.

Зерттеудің теориялық базасын тәртіптік жауапкершілік мәселелері бойынша отандық және шетелдік ғалымдардың ғылыми әзірлемелері, сондай-ақ ҚР Еңбек кодексі, ҚР Жоғарғы Сотының «еңбек дауларын шешу кезінде соттардың заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы» нормативтік қаулысы, шет елдердің еңбек қатынастарын реттейтін кодификацияланған актілер құрады.

Әдіснамалық негіз «әділдік» ұғымы және оның «құқық» категориясымен арақатынасы

туралы жалпы философиялық көзқарасқа негізделеді. Қазақстан Республикасының, Ресей Федерациясының, Украинаның, Қырғыз Республикасының еңбек заңнамасын салыстырмалы талдау отандық заңнамаға шет елдердің тәжірибелерінің сабақтастығы қажеттілігі туралы қорытынды алуға мүмкіндік берді. Зерттеудің жалпы және жеке әдістері де пайдаланылды. Автормен Семей қаласының мемлекеттік емес меншік нысанындағы ұйымдардың қызметкерлеріне еңбек тәртібін қамтамасыз ету мәселелері бойынша іріктеп сауалнама жүргізді.

Автор тәртіптік теріс қылықтың мазмұнын дұрыс түсіну қызметкердің құқыққа қарсы әрекетін қатесіз саралауға мүмкіндік береді, тәртіптік жазаларды тиімді және әділ қолдануға ықпал етеді деген қорытындыға келеді. Осыған байланысты бапта ұсыныстар одан әрі жетілдіру жөніндегі Қазақстан Республикасы еңбек заңнамасының.

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF FAIRNESS IN DISCIPLINARY RESPONSIBILITY INSTITUTE

Raziyeva Dinara Bagdatovna

PhD doctoral student Kazakh Humanitarian Law Innovative University,
Republic of Kazakhstan, Semey, e-mail: raziyeva@mail.ru

Keywords: fairness; labor law; labor code; disciplinary responsibility; labor discipline; misdemeanor; disciplinary sanctions; employee; employer; dismissal.

Abstract. The article reveals the problem of realization of the principle of justice in the Institute of disciplinary responsibility. The relevance of the study is related to the objectives of improving the effectiveness of legislation, including in the field of labor organization. The author substantiates that the Labor code of the Republic of Kazakhstan contains a serious gap that affects the entire procedure of disciplinary proceedings, thereby making it difficult to effectively apply the rules governing the involvement of employees in disciplinary proceedings.

The theoretical basis of the research consists of scientific developments of domestic and foreign scientists on the problems of disciplinary responsibility, as well as regulatory material, including the Labor code of the Republic of Kazakhstan, the Regulatory decision of the Supreme Court of Kazakhstan «On some issues of the courts of law in resolving labor disputes», codified acts regulating labor relations of foreign countries.

The methodological basis is based on the general philosophical views on the concept of «fairness» and its relationship with the category of «law». Comparative analysis of the labor legislation of the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation, Ukraine, the Kyrgyz Republic allowed to draw conclusions about the need for continuity of experience of foreign countries in domestic legislation. General and private research methods were also used. The author conducted a sample survey of employees of organizations of non-state forms of ownership of Semey on the issues of labor discipline.

The author comes to the conclusion that the correct understanding of the content of the disciplinary offense allows accurately qualify the wrongful act of the employee, contributes to the effective and fair application of disciplinary sanctions. In this regard, the article developed recommendations for further improvement of the labor legislation of the Republic of Kazakhstan.

1. Актуальность

В условиях рыночной экономики разработка новых подходов к правовому регулированию трудовых отношений выступает необходимым условием обеспечения защиты трудовых прав наемных работников. Сегодня достаточно важно установить эффективное функционирование системы гарантий прав и интересов работников при применении к ним мер дисциплинарной ответственности, включающих в себя правовую регламентацию оснований и видов дисциплинарных взысканий, порядка их применения и снятия, а также обеспечение судебной защиты. Именно поэтому соблюдение принципа справедливости в дисциплинарном произ-

водстве обладает особой актуальностью.

2. Категория справедливости

По верному утверждению А.Г. Диденко, «феномен справедливости бесконечно широкий и исторически необозримо глубокий предмет исследования...» [1]. Справедливость выступает комплексной категорией, включающей в себя политические, правовые, экономические, религиозные и, прежде всего, моральные аспекты. Суждение о справедливости формируется на всех уровнях общественного сознания и присутствует во всех сферах общественной жизни. Еще со времен античности это явление вызывало несомненный интерес. Так Аристотель, возвеличивая справедливость, присваивал ей признаки

удивительнее вечерней или утренней звезды, объединял в ней все добродетели [2]. Сократ называл справедливость предметом «драгоценнее всякого золота». Он связывал понятие справедливости с нравственностью и знанием, считая, что несправедливость выступает плодом невежества и заблуждения, а справедливость основана на мудрости [3, с.17].

Для Платона справедливость выступала синонимом права. В своих размышлениях он приходил к выводу, что справедливость - это добродетель, имеющая государственный масштаб. «...справедливостью будет - и сделает справедливым государство - преданность своему делу у всех сословий - дельцов, помощников и стражей, причем каждое из них будет выполнять то, что ему свойственно» [4, с. 226]. Дж. Ролз в философском произведении «Теория справедливости», отождествляя справедливость с истиной, указывал, что она выступает первой добродетелью любого общественного института, аналогично тому, как истина является первой добродетелью системы мысли [5].

Все имеющиеся гипотезы сводятся к одному - справедливость как высшая системная категория, призвана служить общественному благу. Она отражает уровень правосознания в обществе и влияет на развитие права. В то же время необходимым фундаментом справедливости выступает законность, так как признать решение справедливым возможно лишь в случае принятия его в рамках действующего закона.

Будет разумным привести точку зрения С.С. Алексеева, отмечавшего, что справедливость приобретает сегодня значение правового принципа, она выступает одним из главных начал в правоприменительной практике, когда субъектам права предоставлена свобода в регулировании правоотношений либо рассмотрении спора [6, с. 108-109]. Между тем, пока принцип справедливости не найдет своего законодательного закрепления и не примет характер нормативного, он будет игнорироваться на практике, несмотря на распространенность случаев недобросовестности участников общественных отношений [7, с.42].

3. Категория справедливости в дисциплинарной ответственности

Сложность достижения необходимого уровня справедливости в каждой конкретной ситуации обусловлена тем, что признаки её наделены оценочными свойствами. С одной стороны, оценочные понятия предоставляют правоприменителю свободу в оценивании

фактов и возможности учета индивидуальных особенностей, с другой стороны, наличие указанных признаков создает предпосылки для дискриминационных проявлений при принятии соответствующих решений.

Обращаясь к общим положениям дисциплинарной ответственности, отметим, что её основанием является дисциплинарный проступок. Согласно п.1 ст.1 Трудового кодекса Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (далее – ТК РК) под дисциплинарным проступком понимается нарушение работником трудовой дисциплины, а также ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей¹.

Состав дисциплинарного проступка включает совокупность таких элементов как субъект, объект посягательства, объективная и субъективная стороны.

Исследуя правовой статус субъекта правонарушения, особое внимание следует уделить личности правонарушителя по той причине, что ответственность в трудовом праве носит строго персонифицированный характер. Трудовое законодательство позволяет заключать трудовой договор с несовершеннолетними лицами (ст.31 ТК РК)². Соответственно, молодой возраст нарушителя необходимо учитывать при решении вопроса о возможности привлечения к дисциплинарной ответственности. Мы присоединяемся к мнению Ю.А. Жуковой «об ограничении права работодателя привлекать к ответственности малолетних работников до 14 лет» [8, с.13], в силу того, что только с достижением определенного возраста человек сознательно может нарушить условия договора либо нормативного правового акта, в то же время действия, непосредственно сознанием лица, исключают признак виновности как обязательного элемента ответственности.

В зарубежной философии права существует мнение о корректировках справедливости. В качестве одной из таких выступает милосердие, так как справедливость невозможна без сострадания и любви к ближнему [9, с.108-113]. Часто при регулировании общественных отношений, применяя принцип справедливости, возникает острая необходимость в обращении к нормам нравственности и гуманности, для смягчения сурового бремени ответственности при наличии заслуживающих внимания обстоятельств. Игнорирование таковых влечет за собой отрицание справедливости, порождает жестокость и неверие в добродетель.

«...у меня на руках дочь-инвалид. Она не

¹ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2019 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832 (дата обращения: 15.05.2019).

² Там же.

двигается, не ест самостоятельно. Очень часто её мучают сильные боли, из-за которых я не сплю вместе с ней по несколько суток. После этого тяжело быть добросовестным работником, голова не соображает, постоянно хочется спать и плакать. Помощи мне ждать не откуда, алименты и пособие не покрывают и половины расходов, поэтому я вынуждена работать. Часто опаздываю на работу, еще чаще отпрашиваюсь. Начальник не раз делал замечания, и в последнее время стал открыто угрожать увольнением. Он считает, что мои семейные сложности никого не должны волновать...».

«...после смерти супруга не могу взять себя в руки. На меня навалилась жуткая депрессия, сопровождающаяся паническими атаками и хронической бессонницей. Отношения с коллегами стали портиться по причине моих регулярных срывов. Иногда начинаются дикие головные боли и тогда приходится сбегать с работы.

До трагедии я была образцовым работником, показатели моего труда всегда занимали лидирующие позиции. Я прошла около десяти различных семинаров-тренингов, стажировок в успешных зарубежных организациях, и с радостью применяла свои знания на практике.

Пару дней назад я обратилась за помощью к психологу, но он сказал, что минимальный период лечения займет полгода. Кто будет терпеть мои выходы полгода? Я боюсь, что директор попросту меня уволит за нарушение трудовой дисциплины...»

Следует признать, что люди изначально неравны между собой как по субъективным, так и по объективным факторам. Они отличаются по физическим и психическим качествам, социальному, материальному и семейному положению. В связи с этим применять к поведению работников единый правовой шаблон, не учитывая вышеперечисленные обстоятельства, является негуманным, в высшей мере кощунственным поступком, пусть даже и оправданным законом. Справедливость должна обеспечивать, прежде всего, уважение к человеческому достоинству, являющемуся неотъемлемым правом личности, принадлежащему каждому с рождения [10, с.83-84].

Затрагивая вопрос субъективной стороны дисциплинарного проступка, следует остановиться на таком элементе как вина, выражающемся в психическом отношении работника к содеянному. При привлечении лица к дисциплинарной ответственности неосторожная

форма вины не освобождает работника от ответственности, но имеет значение при выборе видов взысканий.

Так, при характеристике субъективной стороны важно выяснить мотивы, побудившие работника к нарушению трудовой дисциплины. В законе невозможно установить все случаи уважительных причин в силу значительного ситуационного фактора. В связи с чем работодатель должен учитывать жизненные обстоятельства в каждом конкретном случае. Несомненно, уважительными выступают причины, связанные с ухудшением здоровья работника и близких членов семьи, с обстоятельствами, затрудняющими выполнение трудовых обязанностей, независящими от воли работника и т.д. Игнорирование уважительности причин при назначении дисциплинарных взысканий влечет прямое нарушение исследуемого принципа справедливости.

В качестве объекта дисциплинарного проступка выступают общественные отношения по обеспечению трудовой дисциплины и надлежащему выполнению работником возложенных на него договором или нормативным правовым актом обязанностей. Объективная сторона предполагает нарушение обязанностей в таких проявлениях, как противоправное действие и противоправное бездействие, посягающие на объект правонарушения- трудовую дисциплину.

П.1 ст. 64 ТК РК регламентирует, что за нарушение трудовой дисциплины к работнику могут быть применены такие меры дисциплинарных взысканий, как замечание, выговор, строгий выговор и увольнение по предусмотренным законом основаниям³. При этом никаких разъяснений по назначению взысканий, их последовательности и соразмерности ТК РК не содержит.

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 года № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров» также умалчивает о процедуре применения дисциплинарных взысканий, устанавливая лишь в п.22, что «...избрание вида дисциплинарного взыскания (замечание, выговор, строгий выговор, расторжение трудового договора) является правом работодателя в зависимости от совершенного работником дисциплинарного проступка и относится к компетенции работодателя, с которым работник состоит в трудовых отношениях»⁴.

³ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2019 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832 (дата обращения: 15.05.2019).

⁴ Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 6 октября 2017 года № 9 «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров». URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=35071444 (дата обращения: 15.05.2019).

Отметим, что предыдущий Трудовой кодекс Республики Казахстан от 15 мая 2007 года № 251-III в п.3 ст.73 устанавливал, что при принятии решения о назначении того или иного вида взыскания, работодатель должен учитывать такие характеристики дисциплинарного проступка, как его содержание, характер и тяжесть, обстоятельства его совершения, предшествующее и последующее поведение работника, отношение его к труду⁵. Таким образом, в утратившем законную силу нормативном правовом акте содержались признаки, влияющие на дифференциацию наказания к провинившемуся работнику. На сегодняшний день нормативный документ в сфере организации труда содержит серьезный пробел, который влияет на всю процедуру дисциплинарного производства. Соответствующим образом, институт дисциплинарной ответственности не выполняет свою основную функцию, а целеполагание, как известно, в трудовом праве призвано достичь необходимого уровня правопорядка в обществе [11, с.122].

Ст.64 ТК РК, перечисляя виды дисциплинарных взысканий и оснований для увольнения, не имеет в содержании иной познавательной информации, поэтому вполне оправдано недоумение правоприменителей, использующих на практике рассматриваемую норму ТК РК⁶. При наличии многозвеневой системы наказания все же остаётся невыясненным вопрос перехода от одного уровня к другому, в связи с чем остается лишь предполагать, что тот или иной вид дисциплинарного взыскания должен применяться на практике с учетом определенных критериев. Регламентируя их применение в ранее действующем нормативном правовом акте, законодатель предоставлял возможность принять соответствующее решение, основываясь на принципе законности. В настоящее время баланс интересов призван обеспечить принцип справедливости.

К факторам, влияющим на выбор дисциплинарного взыскания, следует отнести, прежде всего, тяжесть совершенного проступка. Закон регламентирует лишь случаи увольне-

ния работника по предусмотренным п.1 ст.64 основаниям⁷. Выбор же остальных мер взыскания полностью зависит от усмотрения правоприменителя.

Работодателю следует учесть, что под тяжестью дисциплинарного проступка понимается уровень опасности и вредности, возникающий при нарушении трудовой дисциплины. Несомненно, большую опасность создает такое поведение работника, которое посягает на жизнь и здоровье людей, на уровень безопасности производства. Уровень вредности свидетельствует о наличии нежелательных результатов, которые для возникновения дисциплинарной ответственности не имеют принципиального значения, но на форму наказания влияют как квалифицирующие признаки.

Так, например, тяжкими проступками признаются деяния, подпадающие под признаки уголовного преступления, грубое нарушение правил техники безопасности, пожарной безопасности и дорожного движения, разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну и т.д. К менее тяжким относятся проступки, не влияющие на ход производства и не имеющие опасных последствий, но посягающие на дисциплину труда в организации.

Отметим, что устанавливая обширный перечень дисциплинарных взысканий в ТК РК, законодатель ставит в еще большее замешательство отечественных правоприменителей. Так, например в трудовом законодательстве Российской Федерации (ст.192 ТК РФ)⁸ и Кыргызской Республики (ст.146 ТК КР)⁹ отсутствует такой вид взыскания, как строгий выговор.

Кодекс законов о труде Украины от 10 декабря 1971 года № 322-VIII в ст.147 в качестве мер наказания за нарушение трудовой дисциплины устанавливает лишь выговор и увольнение. Примечательно также, что украинский законодатель, помимо дисциплинарной ответственности, предусматривает возможность применения мер общественного воздействия к нарушителям норм трудовой дисциплины¹⁰.

Анализируя международный опыт, вполне

⁵ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 15 мая 2007 года № 251-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.07.2015 г.) (утратил силу) URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30103567 (дата обращения: 15.05.2019).

⁶ Там же.

⁷ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2019 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832 (дата обращения: 15.05.2019)

⁸ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2019 г.) URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30396416 (дата обращения: 16.05.2019)

⁹ Трудовой кодекс Кыргызской Республики от 4 августа 2004 года № 106 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.06.2018 г.) URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30296269 (дата обращения: 16.05.2019)

¹⁰ Кодекс законов о труде Украины (утвержден законом Украинской Советской Социалистической Республики от 10 декабря 1971 года № 322-VIII) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.09.2018 г.) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30412508 (дата обращения: 16.05.2019)

разумным представляется внесение изменений в статью 64 ТК РК, устраняющих усложненную систему дисциплинарных взысканий, влекущую нечеткость в регламентации прав и обязанностей работодателя.

Существенным фактором, влияющим на выбор мер взыскания, являются обстоятельства совершения дисциплинарного проступка. Безусловным критерием отягчающим ответственность работника, выступает нахождение его в состоянии различного рода опьянения, хулиганские побуждения, присутствие цели подрыва авторитета работодателя и его деловой репутации. И, наоборот, уважительные причины, а также невозможность повлиять на ход событий, смягчает ответственность работника вплоть до освобождения от неё.

Предшествующее поведение работника должно устанавливаться в каждом конкретном случае. На выбор вида взыскания влияет уровень ответственности работника, показатели и результаты его труда, наличие поощрений и взысканий. Так, наличие неснятого взыскания, согласно ст.52 ТК РК, является самостоятельным основанием для увольнения¹¹. Последующее поведение работника выясняется путем анализа содержания письменных объяснительных документов, которые работодатель обязан затребовать до применения дисциплинарного взыскания (п.2 ст.65 ТК РК)¹². В этом случае показателями будут выступать такие факторы, как признание вины, деятельное раскаяние и обещание не допускать проступки в будущем.

При выборе мер дисциплинарного взыскания нет необходимости выдерживать предусмотренную ТК РК последовательность. С учетом всех обстоятельств к правонарушителю допускается назначение строгого выговора либо, при наличии достаточных оснований, увольнение. Этим самым, законодатель ставит работодателя в еще большее затруднительное положение, ввиду отсутствия разъяснения указанного правомочия в содержании нормативного правового акта.

Выводы

В заключении хочется отметить ряд прин-

ципальных суждений.

В трудовых отношениях нормы законодательства попадают в руки субъектов - правоприменителей, не обладающих специальными знаниями и не владеющих механизмами юридической техники. Ситуация усложняется высоким уровнем злоупотребления со стороны работодателей своими правами, недобросовестным использованием предоставленными полномочиями вопреки социальным целям и ценностям [12, с.186]. В соответствии с этим, смеем утверждать, что если в общей части трудового права наличие оценочных признаков выступает вполне закономерным явлением ввиду широты охватываемых правоотношений, то в особенной части оценочные категории необходимо заменить конкретизированными, насколько это представляется возможным.

Мера юридической ответственности представляет собой форму правового воздействия на правонарушителя, влияет на его поведение и сознание, отражается на последующем поведении по причине претерпевания им отрицательных последствий. Трудовое право, помимо регулятивной и охранительной функций, имеет значительное воспитательное и социальное предназначение. От справедливости наказания зависит адекватность реакции правонарушителя, модель его поведения в будущем.

Достижение высокого уровня социальных стандартов на любом этапе исторического развития общества выступает базисом устойчивого развития страны, её социальной и политической стабильности, формирования правовых основ социального государства [13].

В современных трудовых отношениях справедливость служит обеспечению интересов субъектов трудового договора, выступает своеобразным «координатором» между тяжестью проступка и мерой наказания. Принятие справедливого решения в механизме дисциплинарной ответственности должно ориентироваться на субъективные интересы с целью нахождения возможных компромиссов. Только при таком подходе справедливость обеспечит социальную ценность права.

¹¹ Трудовой кодекс Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2019 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38910832 (дата обращения: 15.05.2019)

¹² Там же.

ЛИТЕРАТУРА

1. Диденко А.Г. Категория справедливости в частном праве. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31611830&mode=p#pos=6;-55_ (дата обращения: 15.05.2019)
2. Аристотель. Политика / Аристотель; [пер. с древнегреч. С. А. Жебелева]. Москва: Издательство АСТ, с. (Эксклюзивная классика). URL: <https://docplayer.ru/59090675-Aristotel-politika-aristotel-per-s-drevnegrech-s-a-zhebeleva-moskva-izdatelstvo-ast-s-eksklyuzivnaya-klassika.html> (дата обращения: 15.05.2019)
3. Булгаков В.В. Концепция справедливости в праве: дис. ...канд.юрид.наук. Тамбов 2001. С. 170.
4. Платон. Государство. М: Эксмо, 2018. с. 448.
5. Дж. Ролз. Теория справедливости. URL: https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A0/rolz-dzhon/teoriya-spravedlivosti_ (дата обращения: 17.05.2019)
6. Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т.1. Основные вопросы общей теории социалистического права. Свердловск. 1972. С. 396.
7. Идрышева С.К. О роли добросовестности, разумности и справедливости как принципов гражданского права//Вестник Института законодательства Республики Казахстан №2 (18), 2010. -с.40-43.
8. Жукова Ю.А. Дисциплинарная ответственность работников как правовое средство обеспечения исполнения трудовых обязанностей: автореф. дис. ... канд.юрид.наук. Пермь, 2005. С. 24.
9. Березина Е.М. Милосердие и справедливость: сопряженность смыслов// Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 18 (272). С.108-113.
10. Сулейменов М.К. Гражданское право и обеспечение прав личности в современных условиях// Вестник Института законодательства РК №1 (46) 2017, с. 80-93.
11. Уваров В.Н. Трудовое право Республики Казахстан –Алматы, Рарирет, 2008 г. С.145.
12. Абайдельдинов Т.М. О некоторых вопросах судебной практики по трудовым делам/ Доступность правосудия в гражданском процессе: теория и практика: Сб.ст. Междунар.науч.-прак.конф. Алматы, 2013. с.184-187.
13. Ударцев С.Ф. Проблемы систематизации и кодификации законодательства/ Право и государство, № 3 (60), 2013, с.6 URL: <http://km.kazguu.kz/uploads/files/1%20%D0%A3%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%86%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82%D1%80%206-7.pdf> (дата обращения: 20.05.2019).

REFERENCES

1. Didenko A.G. Kategoriya spravedlivosti v chastnom prave. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31611830&mode=p#pos=6;-55_ (data obrashcheniya: 15.05.2019).
2. Aristotel'. Politika / Aristotel' [per. s drevnegrech. S. A. ZHebeleva]. Moskva: Izdatel'stvo AST (Eksklyuzivnaya klassika). URL: <https://docplayer.ru/59090675-Aristotel-politika-aristotel-per-s-drevnegrech-s-a-zhebeleva-moskva-izdatelstvo-ast-s-eksklyuzivnaya-klassika.html> (data obrashcheniya: 15.05.2019).
3. Bulgakov V.V. Konceptsiya spravedlivosti v prave: dis. ...kand.yurid.nauk. Tambov 2001. S. 170.
4. Platon. Gosudarstvo. M: Eksmo, 2018. s. 448.
5. Rolz Dzh. Teoriya spravedlivosti. URL: https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A0/rolz-dzhon/teoriya-spravedlivosti_ (data obrashcheniya: 17.05.2019).
6. Alekseev S.S. Problemy teorii prava. T.1. Osnovnye voprosy obshchej teorii socialisticheskogo prava. Sverdlovsk. 1972. S. 396.
7. Idrysheva S.K. O roli dobrosovestnosti, razumnosti i spravedlivosti kak principov grazhdanskogo prava//Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan №2 (18), 2010. -s.40-43.
8. Zhukova YU.A. Disciplinarnaya otvetstvennost' rabotnikov kak pravovoe sredstvo obespecheniya ispolneniya trudovyh obyazannostej: avtoref. dis. ... kand.yurid.nauk. Perm', 2005. S. 24.
9. Berezina E.M. Miloserdie i spravedlivost': sopryazhennost' smyslov// Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 18 (272). S.108-113.
10. Sulejmenov M.K. Grazhdanskoe pravo i obespechenie prav lichnosti v sovremennyh usloviyah// Vestnik Instituta zakonodatel'stva RK №1 (46) 2017, с. 80-93.
11. Uvarov V.N. Trudovoe pravo Respubliki Kazahstan –Almaty, Rariret, 2008 g. S.145.
12. Abajdel'dinov T.M. O nekotoryh voprosah sudebnoj praktiki po trudovym delam/ Dostupnost' pravosudiya v grazhdanskom processe: teoriya i praktika: Sb.st. Mezhdunar.nauch.-prak.konf. Almaty, 2013. s. 184-187.
13. Udarccev S.F. Problemy sistematizacii i kodifikacii zakonodatel'stva/ Pravo i gosudarstvo, № 3 (60), 2013, s.6 URL: <http://km.kazguu.kz/uploads/files/1%20%D0%A3%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%86%D0%B5%D0%B2%20%D1%81%D1%82%D1%80%206-7.pdf> (data obrashcheniya: 20.05.2019).