

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының

Заңнама институты» ММ

2006 жылдан бастап шығады

Журналдың материалдары

www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған

Заң ғылымдары бойынша

диссертациялардың негізгі ғылыми

нәтижелерін жариялауға арналған

басылымдар тізіліміне енгізілген

(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.

№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәrpеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан) – (төраға)

Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-

Сұлтан, Қазақстан)

Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,

Ресей)

Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)

Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)

Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-

Сұлтан, Қазақстан)

Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан) – (төраға)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген

мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)

Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,

Ресей)

Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)

Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)

Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-

Сұлтан, Қазақстан)

Мұшанов Т.Е. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)

Нұрғазинев Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,

Қазақстан)

Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,

Қазақстан)

Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,

Қазақстан)

Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,

Қырғызстан)

Бас редактор

Колтубаева Г.Б.

Журнал редакциясы

Ердешева Д.Т.

Жұмагелдина Б.Ж.

Байленова А.Қ.

Джамбурушин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет

және ақпарат министрлігі Ақпарат

және мұрағат комитетінің

БАҚ есепке қою туралы куәлігі

№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі

мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,

Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй

тел.: 8(7172)74-02-06;

факс: 8(7172)74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

E-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Редакция бағанасы 8

2018 жылғы Әділет министрлігі жұмысының қорытындысы бойынша Министрліктің кеңейтілген алқа отырысына Вице-министр Н.В. Панниң баяндамасы 12

Конституциялық және әкімшілік құқық

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастардың ұғымы және белгілері 21

Т.С. НҰРЫШЕВА Әкімшілік жазаларды тағайындау және қолданудағы кейбір мәселелер 28

Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (Саратов қ.) Құқық теориясындағы зерттеулердің перспективалы бағыты ретінде заң шығару процесін қамтамасыз ету тетігі 35

М.И. ЖҰМАҒҰЛОВ, Д.М. ЖҰМАҒҰЛОВ Мемлекеттік басқару саласындағы қолданыстағы ұлттық заңнамаға сәйкес «Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы» саласының институттарын құрылымдау жүйесін реформалау 42

Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Қазақстанның құқықтық жүйесіне сот прецедентін енгізу перспективалары 49

М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері 56

В.Т. ҚОНЫС, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Алдын-ала бағаланған залалдар және олардың тұрақсыздық айыбымен ара-қатынасы 68

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Экстремизмге және терроризмге қарсы іс-қимылдың қылмыстық-процестік құралдарын нығайту туралы 75

Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауаптылығы және оларды жазалау туралы халықаралық-құқықтық нормаларды Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына имплементациялау 80

Н.К. ИМАНҒАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА Мұнайды жымқыру үшін жауаптылық туралы қылмыстық-құқықтық нормаларды жетілдіру туралы 87

Т.С. ТЕМІРӘЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Ақпараттық жүйелерді қолдану арқылы жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимыл проблемалары және оларды шешу жолдары 93

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану

М.А. СӨРСЕМБАЕВ, А.Қ. ҚҰСАЙЫНОВА Қазақстанның әлемдік тәжірибе аясында халықаралық транзиттік тасымалдар проблемаларды заңдық түрде шешуі 100

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (Мәскеу қ.) Орта кәсіптік білім, оның негіздері: мектепке дейінгі және мектептегі тәрбиелеу мен білім беру 109

Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Меншік құқығы мен зияткерлік меншікті қорғау жөніндегі Дүниежүзілік экономикалық форумның Бәсекеге қабілетті жаһандық индексі рейтингісі бойынша жетекші елдердің халықаралық тәжірибесі 120

Құқықтық мониторинг

М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА ҚТұтынушылардың қажетті және анық ақпарат алуға құқықтары 128

Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасындағы парламенттік тыңдаулар 134

М.И. ДЯЧУК Медиация - қазіргі заманның қажеттігі 140

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан

М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерін латын графикасымен жазудың кейбір мәселелері 146

Жас ғалым мінбері	
А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРІКБАЕВА Отбасы - тұрмыстық қатынастар саласындағы заңсыз әрекеттер: заңнамалық регламенттеу және әкімшілік практика.....	150
Ә.Н. СЕЙІТОВА Тауар белгілері туралы заңнаманың даму тарихы.....	159
Ж.К. ҚАРАЖАНОВА Квазимемлекеттік және жеке сектордағы себайлас жемқорлық ұғымының қалыптасуы туралы мәселесіне.....	168
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Атқарушы билік органдарының заңға тәуелді актілерінің нормаларын нақтылау туралы мәселесіне.....	174
Ғылыми өмір хроникасы	
Тағайындалу туралы ақпараттық харбарлама.....	180
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Ресей халықаралық құқық қауымдастығының 62-ші жыл сайынғы жиналысына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 27-31 қаңтар, Мәскеу қ.....	182
Кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	186
«Жаршының» мұрағат беттері	
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысындағы №2(18)-2010ж. – 17-20-б.).....	188
Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА З.ғ.к. Ш.Ж. Таукебаеваның «Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	192
Есімнама	
Қазақстанның заң ғылымы «алтын қорының» қазынасы (З.ғ.д., профессор С.М. Рахметовтің 70 жасына орай).....	196
Қазақстандық құқық философиясы (З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың 65 жасына орай).....	200
Библиография	
М.К.Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс» оқу курсына рецензия.....	205
М.К. Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан» практикалық құралына рецензия.....	207
Халықаралық жеке құқық энциклопедиясына рецензия.....	209
Медиацияның даму перспективалары туралы монографияға рецензия.....	212
Даналық ойлар	216



Учредитель и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Мушанов Т.Е. (Нур-Султан, Казах-
стан)
Нургалинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Главный редактор
Колтубаева Г.Б.

Редакция журнала
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

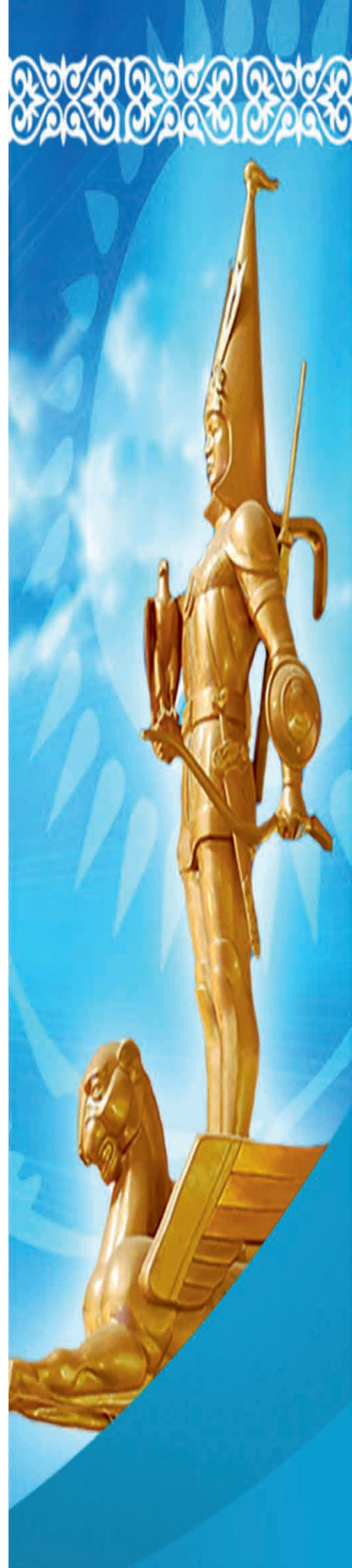
Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172) 74-02-06;
факс: 8(7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Доклад Вице-министра Пан Н.В. на расширенное заседание кол- легии Министерства по итогам работы Министерства юстиции за 2018 год</i>	16
Конституционное и административное право	
Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Понятие и признаки административ- но-процессуальных правоотношений	21
Т.С. НУРЫШЕВА Некоторые вопросы назначения и приме- нения административных взысканий	28
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Механизм обеспечения про- цесса законотворчества как перспективное направление исследова- ний в теории права	35
М.И. ЖУМАГУЛОВ, Д.М. ЖУМАГУЛОВ Реформирование системы структурирования институтов отрасли «Административное право Республики Казахстан» в соответствии с действующим нацио- нальным законодательством в области государственного управления	42
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Перспективы внедрения судебного прецедента в правовую систему Казахстана	49
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики	56
В.Т. КОНУСОВА, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Заранее оцененные убытки и их соотношение с неустойкой	68
Уголовное право и уголовный процесс	
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Об усилении уголовно-процес- суальных средств противодействия экстремизму и терроризму	75
Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Имплементация международно-правовых норм об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних в уголовное законодательство Ре- спублики Казахстан	80
Н.К. ИМАНГАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА О совершенство- вании уголовно-правовых норм об ответственности за хищение нефти	87
Т.С. ТЕМИРАЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Проблемы противодей- ствия преступления, совершенным с применением информаци- онных систем, и пути их решения	93
Международное право и сравнительное правоведе- ние	
М.А. САРСЕМБАЕВ, А.К. КУСАИНОВА Юридическое решение Казахстаном проблем международных транзитных пере- возок в свете мирового опыта	100
В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (г. Москва) Среднее профессио- нальное образование, его основы: дошкольное и школьное воспи- тание и образование	109
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международный опыт ведущих стран по рейтингу Глобального индекса конкурентоспособности Все- мирного экономического форума по защите права собственности и интеллектуальной собственности	120
Правовой мониторинг	
М. ЖУСУПБЕКОВА Права потребителей на получение не- обходимой и достоверной информации	128
Р.Е. ЖАКУПОВ Парламентские слушания в Республике Ка- захстан	134
М.И. ДЯЧУК Медиация – потребность современности	140
Из практики законотворчества на государственном языке	
М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы написания законо- дательных терминов латинской графикой	146

Трибуна молодого ученого	
А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРИКБАЕВА Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений: законодательная регламентация и административная практика.....	150
А.Н. СЕИТОВА История развития законодательства о товарных знаках.....	159
Ж.К. КАРАЖАНОВА К вопросу о становлении понятия коррупции в квазигосударственном и частном секторе.....	168
Г.К. БЕЙСБЕКОВА К вопросу о конкретизации норм подзаконных актов органов исполнительной власти.....	174
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о назначениях.....	180
Информационное сообщение о об участии Института законодательства Республики Казахстан в 62-м ежегодном собрании Российской ассоциации международного права, 27-31 января 2019 года, г. Москва.....	183
Информационное сообщение о книжной выставке.....	187
Архивные страницы «Вестника»	
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы (статья в Вестнике ИЗРК, №2(18)-2010г. – С. 17-20).....	188
Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. КАЙЖАКПАРОВА Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ш.Ж. Таукибаевой «Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы».....	192
Персоналии	
Человек из «золотого фонда» юридической науки Казахстана (К 70-летию д.ю.н., профессора С.М. Рахметова).....	196
Философия казахстанского права (К 65-летию д.ю.н., профессора Ж.С. Елюбаева).....	200
Библиография	
Рецензия на учебный курс Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс».....	205
Рецензия на практическое пособие Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан».....	207
Рецензия на Энциклопедию международного частного права.....	209
Рецензия на монографию о перспективах развития медиации.....	212
Мудрые мысли	216



Founder and publisher:
SI «Institute of Legislation
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz
Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members
Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovskiy V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editorial Board members
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)
Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kazyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Mushanov T.E. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Kostanai, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Chief Editor
Koltubayeva G.B.

The editorial staff
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:
The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	10
<i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
L. T. ZHANUZAKOVA Concept and signs of administrative procedure legal relations	21
T.S. NURYSHEVA Some questions of appointment and application of administrative penalties	28
T.A. ZHELDYBINA (Saratov city) Mechanism for ensuring the lawmaking process as a prospective research direction in the theory of law	35
M. I. ZHUMAGULOV, D.M. ZHUMAGULOV Reforming of the system of institutions structuring of the branch “Administrative Law of the Republic of Kazakhstan” in accordance with the national legislation in force in the field of public administration	42
Civil and Civil Procedural Law	
M.K. SULEIMENOV The prospects of implementation of judicial precedent to the legal system of Kazakhstan	49
M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice	56
V.T. KONUSOVA, K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Liquidated damages and their relationship to the penalty	68
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN On the strengthening of criminal procedure means of counteraction to extremism and terrorism	75
N. A. SARTAYEVA, N. B. MAUYTKALI Implementation of international law norms on criminal responsibility and punishment of minors into the criminal legislation of Republic of Kazakhstan	80
N.K. IMANGALIEV, A.T. ZAVOTPAYEVA On the issue of criminal legal norms improvement on the responsibility for oil stealing	87
T.S. TEMIRALIYEV, E.A. OMAROV Problems of counteraction to crimes committed with the application of information systems and the ways to solve such issues	93
International and Comparative law	
M.A. SARSEMBAYEV, A.K. KUSAINOVA Legal solution of international transit transport by Kazakhstan in the light of the world experience	100
V. SINELNIKOVA (Moscow city) Secondary professional education, its bases: preschool and school nurturing and education	109
Zh. O. KULZHABAYEVA The international experience of leading countries in the rating of the Global Competitiveness Index of the World Economic Forum on the protection of right to property and intellectual property	120
Legal monitoring	
M.K. ZHUSUPBEKOVA Rights of consumers to obtain necessary and reliable information	128
R. E. ZHAKUPOV Parliamentary hearings in the Republic of Kazakhstan	134
M.I. DYACHUK Mediation – a need of modern times	140
Lawmaking practice in the official language	
M. A. AIYMBETOV Latin script and some aspects of legislative terms	146

Young scholar tribune

A.M. KALGUZHINOVA, S.S. SERIKBAYEVA Unlawful acts in the field of family and domestic relations: legislative regulation and administrative practice.....	150
A.N. SEITOVA History of the development of legislation on trademarks.....	159
Zh.K. KARAZHANOVA On the issue of formation of the definition of corruption in the quasi-state and private sector.....	168
G.K. BEYSBEKOVA On the issue of concretizing of executive authorities bylaws norms.....	174

The Chronicle of Scientific Life

Information note on appointments.....	180
Information note on participation of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in the 62nd Annual meeting of the Russian Association of international law, January 27 - 31, 2019, Moscow.....	184
Information note on book fair.....	186

The archive pages of the«Bulletin»

Sh. Zh. TAUKIBAYEVA Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform (scientific paper in the Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010.-17-20 p.).....	188
N.M. PRIMASHEV, A.B. KAIZHAKPAROVA Back to the scientific paper of c.j.s. Zh. Taukibayeva «Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform».....	192

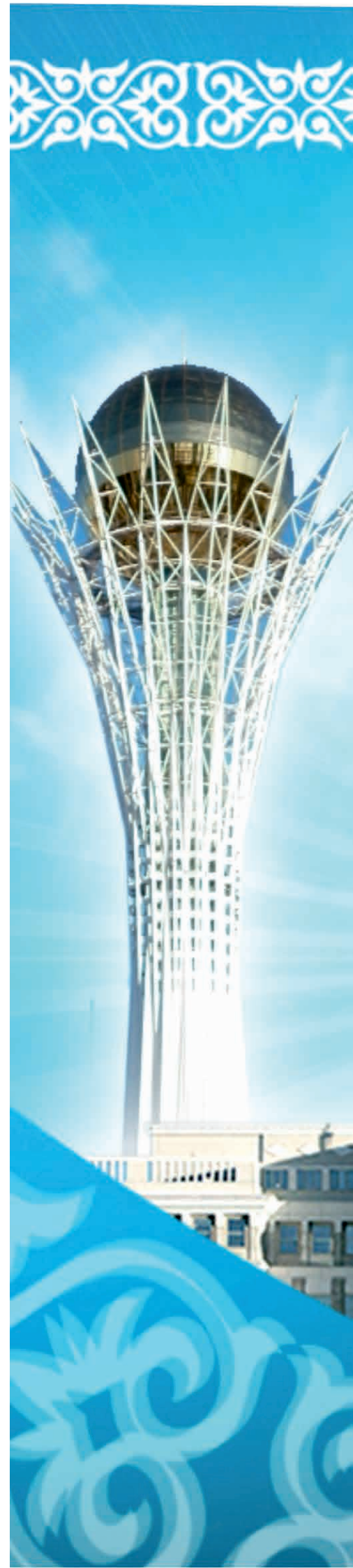
Personalities

A person from the “golden fund” of juridical science of Kazakhstan (To the 70th anniversary of Doctor of Law, Professor S.M. Rakhmetov).....	196
The philosophy of Kazakhstani law (to the 65th Anniversary of Doctor of juridical sciences, professor Zh. S. Elubayev).....	200

Bibliography

Review on the tutorial by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the field of alternative dispute resolution. International civil proceedings».....	205
Review on the practical guide by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the Republic of Kazakhstan».....	207
Review on Encyclopedia of private international law.....	209
Review on the monograph on prospects of development of mediation.....	212

Wise thoughts	216
----------------------------	-----



УДК 34.01

МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ЗАКОНОТВОРЧЕСТВА КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ В ТЕОРИИ ПРАВА

Желдыбина Татьяна Анатольевна

Доцент кафедры истории государства и права
Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, г. Саратов, Российская Федерация;
e-mail: tatyana130802@yandex.ru

Ключевые слова: механизм обеспечения процесса законотворчества; правовые механизмы; законодательство; система законодательства; теория права

Аннотация. В статье дается обоснование значимости обращения к теме механизма обеспечения процесса законотворчества. Автором аргументируется введение в научный оборот новой правовой конструкции «механизм обеспечения процесса законотворчества».

Цель исследования заключается в комплексном анализе данного механизма как перспективного правового явления. Для этого использованы исторический, герменевтический и сравнительный методы, формально-юридический и метод структурного анализа, проблемно-теоретический прием исследования.

Показано, что вводимая в научный оборот правовая конструкция имеет важное не только научное, но и практическое значение и занимает особое место в системе правовых механизмов, являясь научной базой совершенствования системы законодательства. Перспективы развития данного механизма связаны с происходящими активными социально-экономическими и политико-правовыми изменениями, процессами глобализации, сближением национально-го и наднационального законодательства. Доказывается, что рассматриваемый механизм является действенной движущей силой, позволяющей законодателю провести прогрессивные изменения в праве.

Показано, что механизм обеспечения процесса законотворчества относится к доктринальным понятиям теории права. Его смысл заключается в надлежащем обеспечении всего законотворческого процесса, гарантировании данной деятельности со стадии разработки конкретного законопроекта до его практической реализации и исполнимости, направлении решения законотворческих проблем в нужное русло, воздействуя и на законопроектную деятельность и на регулирование общественных отношений.

Механизм обеспечения процесса законотворчества является гарантом и помощником в поиске ресурсов, с помощью которых функционируют законотворчество и механизм законотворчества.

Отмечена необходимость в разработке конкретного правового механизма как гаранта всестороннего обеспечения процесса законотворчества.

ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫНДАҒЫ ЗЕРТТЕУЛЕРДІҢ ПЕРСПЕКТИВАЛЫ БАҒЫТЫ РЕТІНДЕ ЗАҢ ШЫҒАРУ ПРОЦЕСІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ТЕТІГІ

Татьяна Анатольевна Желдыбина

Саратов мемлекеттік заң академиясы мемлекет
және құқық тарихы кафедрасының доценті, з.ғ.к.,
Саратов қ., Ресей Федерациясы;
e-mail: tatyana130802@yandex.ru

Түйін сөздер: Заң шығару үдерісінің қамтамасыз етудің тетігі; құқықтық тетіктері; заңдары; жүйе жиынтығы; құқық теориясы.

Аннотация. Мақалада заң шығару процесін қамтамасыз ету тетігін жүгіну негіздемесі тақырып маңыздылығы беріледі. Автор жаңа құқықтық ғылыми айналымға енгізу конструкциясы дәлелдеу жатыр «заң шығару үдерісінің қамтамасыз етудің тетігі».

Кешенді зерттеу мақсаты осы тетікті перспективалық талдау жасалады да құқықтық құбылыстар. Бұл үшін пайдаланылуы және салыстырма формальды түрде заңды құрылымдық талдау, зерттеу әдістері мен әдісі, тарихи, герменевтикалық мәселелі теориялық қабылдау.

Бұл ғылыми практикалық мәні зор ғылыми айналымға жаңа ғана емес, сонымен конструкциясы к рсетілуге ендірілген құқықтық және құқықтық тетіктерін жетілдіру жүйесін ғылыми базасы жүйесіндегі орнын ерекше орынға бола отырып, жүргізіледі. Осы механизмді болып жатқан әлеуметтік-экономикалық даму перспективалары, жаһандану үдерістеріне белсенді және ұлттық және ұлт үсті - жақындаумен саяси-заңға сүйенген байланысты жүргізіледі. Қаралып отырған заң шығарушыға прогрессивті өзгерістер жүргізуге мүмкіндік беретін қозғаушы күші болып табылады, бұл пәрменді тетігі құқығындағы дәлелдеп жатыр.

Заң шығару үдерісінің қамтамасыз етудің тетігі доктринальным ұғымдарға жатады, бұл теория нақты құқығы бар. Тиісті заң жобасын әзірлеу процесінің барлық сатысынан исполнимости дейін оның осы қызметті қамтамасыз ету болып табылады, оның мағынасын законотворческого нақты практикалық іске асыру және жіберу, заң шығару бөлігіндегі проблемаларды шешу керек, кепілдік беру арнасы және қызмет және қоғамдық қатынастарды реттеуге арналған законопроектную әсер етіп.

Заң шығару үдерісінің көмегісі әрі кепілі іздеуде, олардың көмегімен заң шығарушылық және заң шығару тетігі ресурстарды қамтамасыз етудің тетігі жұмыс істейді.

Әзірлеуге Заң шығару үдерісінің нақты механизмін кепілі ретінде жан-жақты қамтамасыз ету қажеттігі атап өтілді.

MECHANISM FOR ENSURING THE LAWMAKING PROCESS AS A PROSPECTIVE RESEARCH DIRECTION IN THE THEORY OF LAW

Zheldybina Tatiana Anatolievna

Associate Professor of history of State
and Law VPO «Saratov State Law Academy»,
PhD; Saratov; e-mail: tatyana130802@yandex.ru

Keywords: law-making process; legal mechanisms; legislation; legislation system; legal theory.

Abstract. The article provides a rationale for the significance of the appeal to the topic of the mechanism for ensuring the lawmaking process. The author argues for introducing into scientific circulation a new legal construction «a mechanism to ensure the lawmaking process».

The purpose of the study is to comprehensively analyze this mechanism as a promising legal phenomenon. For this purpose, historical, hermeneutical and comparative methods, formal legal and structural analysis methods, and problem-theoretical method of research are used.

It is shown that the legal construction introduced into scientific circulation has an important not only scientific but also practical importance and occupies a special place in the system of legal mechanisms, being the scientific basis for improving the legal system. Prospects for the development of this mechanism are associated with the ongoing socio-economic and political-legal changes, globalization processes, the convergence of national and supranational legislation. It is proved that the mechanism under consideration is an effective driving force allowing the legislator to make progressive changes in the law.

It is shown that the legal construction introduced into scientific circulation has an important not only scientific but also practical importance and occupies a special place in the system of legal mechanisms, being the scientific basis for improving the Russian legal system. Prospects for the development of this mechanism are associated with the ongoing socio-economic and political-legal changes, globalization processes, the convergence of national and supranational legislation. It is proved that the mechanism under consideration is an effective driving force allowing the legislator to make progressive changes in the law.

It is shown that the mechanism for ensuring the lawmaking process belongs to the doctrinal concepts of the theory of law. Its meaning is to adequately ensure the entire legislative process, guaranteeing this activity from the stage of developing a specific bill to its practical implementation and feasibility, directing the solution of legislative problems on the right track, influencing both legislative activity and regulating social relations.

The mechanism for ensuring the lawmaking process is a guarantor and assistant in the search for resources through which lawmaking and the lawmaking mechanism function.

The need to develop a specific legal mechanism as a guarantor of comprehensive support of the lawmaking process was noted.

Основной идеей реформирования системы современного законодательства является идея модернизации, когда законодательство представляет собой инструмент демократизации всех сфер жизни общества. Этот вопрос является актуальным как для российского законодателя, так и для законодателей стран бывшего постсоветского пространства. В условиях развития наднационального законодательства возникает необходимость появления альтернативного правового явления, способного объяснить современный феномен законотворчества.

Справедливым видится высказывание профессора М.Т. Баймаханова о том, что «в условиях смены формаций, отбрасывания одних типов порядка и утверждения других типов порядка, опробования новых разновидностей отношений, из которых лишь отдельные показывают свою пригодность и нужность, в этих условиях динамизм законодательства становится наиболее высоким. Законодатель вырабатывает и опробует разные способы и приемы регулирования, мысль его работает (по крайней мере, должна работать) очень напряженно. Законотворчество и обслуживающие его виды организационно методической, технико-вспомогательной работы государства и других причастных к этому субъектов, должны использоваться максимально с вовлечением в оборот всего имеющегося у них потенциала и возможностей» [1, с. 21].

В связи с этим нам представляется важным изучение такой правовой конструкции как «механизм обеспечения процесса законотворчества».

«Право как нормативное институциональное образование под углом зрения аналитической юриспруденции, – верно отмечает В.А. Сапун – складывается из системы правовых средств, инструментов, юридических механизмов, использование которых в практической деятельности приводит к достижению необходимых результатов при решении стоящих перед людьми задач» [2, с. 29-30].

Механизм обеспечения процесса законотворчества относится к доктринальным и одним из важнейших понятий теории права, то есть служит основой построения теории права и теории законотворчества.

Изучая феномен «ошибки» в правоведении, А.Б. Лисюткин справедливо указывал на то, что механизм – это собирательная категория, отражающая объективные потребности поступательного развития общества и его совершенствования [3, с. 333]. В целом механизм – это всегда последовательным образом организованная система, элементы которой строго взаимосвязаны и «выход из строя» одного из них порождает разрушение, бездействие этой системы в целом.

Механизм обеспечения процесса законотворчества – новая правовая конструкция в теории права, предложенная автором. Нами на протяжении нескольких лет проводится последовательное изучение данного правового феномена, что нашло отражение в публикациях в научных периодических изданиях и монографиях [4].

В научной юридической литературе существует большое число публикаций по проблемам процесса законотворчества. Тем не менее, понятие «механизм обеспечения процесса законотворчества» не является устоявшимся, общепринятым в юридической науке. Автор пришел к выводу о том, что разработке теоретических основ данного механизма должного внимания не уделялось, но научная база для его формирования сложилась.

В правовой науке тема законотворчества в основном исследуется в части вопросов правотворчества. Большую роль в разработке основ механизма обеспечения процесса законотворчества сыграли работы видных правоведов В.М. Баранова, А.В. Васильева, М.Л. Давыдовой, Б.В. Дрейшева, Д.А. Керимова, Д.А. Ковачева, А.В. Мицкевича, А.К. Мухтаровой, А. Нашиц, Н.Л. Ореховой, М.Ю. Осипова, А.С. Пиголкина, С.В. Полениной, И.Н. Сенякина, П.П. Сухорукова, Ю.А. Тихомирова, Х.И. Кайтаевой, К.Ю. Кудриной, Т.Я. Хабриевой, Р.О. Халфиной, А.Ф. Шебанова и др.

Отметим, что в юридической науке уже сформировались взгляды на механизм правотворчества и механизм законотворчества. Механизм правотворчества был исследован отдельными учеными советского периода. Так, Д.А. Ковачев изучал механизм правотворчества социалистического государства, определяя его как систему органов государственной власти и управления, обладающие правом на правотворчество, правом контроля за законностью деятельности соответствующих звеньев механизма правотворчества, систему, действующую под руководством марксистско-ленинской партии при непосредственном широком участии трудящихся и основывающаяся на конституционных принципах демократического централизма, национального равноправия и социалистической законности и на общих принципах управления [5, с. 17].

Механизм правотворчества, отмечает румынский исследователь, А. Нашиц, должен включать познавательную сторону, имеющую своим предметом социальную действительность [6, с. 82-83].

Казахский ученый А.К. Мухтарова говорила о механизме правотворчества как о механизме осуществления правотворческой деятельности, включающей субъект правотворчества, правила и основные направле-

ния его работы, критерии ее зрелости [7, с. 6]. Наиболее важны, по ее мнению в механизме правотворчества три стороны: познавательная-волевая, организационно-процессуальная и техническая.

Проводились специальные научно-теоретические исследования механизма законотворчества. Вопрос о социальном механизме социалистического законотворчества как особом аспекте отражения в законе явлений общественной экономической жизни изучался С.В. Полениной [8], юридическом прогнозе в механизме научного обеспечения законотворчества – Т.Н. Бициевой [9]. Некоторые аспекты механизма законотворчества нашли отражение в работах Ву Куанг Хуана [10].

Активно исследуются вопросы законотворчества П.П. Сухоруковым, М.Ю. Спириным, Н.Л. Ореховой, К.Ю. Кудриной, А.И. Петровым, И.И. Шуваловым и другими учеными - юристами.

Механизм обеспечения процесса законотворчества можно сравнить с любым техническим механизмом. В технических науках под механизмом понимается система тел, предназначенная для преобразования движения одного или нескольких твердых тел в движения других тел. Механизм состоит из множества деталей, имеющих общее движение и составляющих звенья определенного механизма.

Механизм обеспечения процесса законотворчества – новая правовая конструкция в теории права, выполняющая как интерпретаторскую, так и демонстрационную функции. В частности, интерпретаторская функция способствует усвоению знаний о законотворчестве, обогащая теорию законотворчества, помогая выйти данной области на новый, более высокий уровень в теории права. Демонстрационная функция наглядно показывает смысл данного механизма, накапливая научные знания и приводя их в систему.

Данный механизм в теории права как правовой феномен не получил полного освещения, хотя истоки его появления можно найти еще в дореволюционный период в Российской Империи. Все многообразие связанной с ним терминологии было еще в петровскую эпоху, когда сложились объективные предпосылки для активной законотворческой деятельности.

Механизм обеспечения процесса законотворчества включает в себя совокупность средств и мер, гарантирующих исполнение, должное функционирование процесса законотворчества, предполагает решение определенных задач в данной сфере и связан с выбором эффективных вариантов их решения для достижения конкретно обозначенной юридической цели или системы целей.

Механизм обеспечения процесса законотворчества представляет собой сложную систему юридических и социальных средств и способов, имеющих различную природу, обеспечивающих процессуальную, содержательную, техническую сторону законотворческого процесса и направленных на предупреждение недостатков в процессе указанной деятельности и создание качественных эффективных законодательных актов.

Функциональное назначение данного механизма направлено на стабильное, с одной стороны и динамичное, с другой стороны правовое регулирование, укрепление процесса законотворчества, предотвращение сбоев в законотворческой деятельности.

От того, насколько эффективен данный механизм, зависит состояние как системы законодательства, так и системы права в целом.

Центральным в механизме обеспечения процесса законотворчества является понятие «законотворчество».

Важность данного вида деятельности верно объяснил Ю.А. Тихомиров, отметив, что первый этап жизни права – это процесс правотворчества в широком смысле и законотворчества, в частности [11, с. 240].

Предназначение рассматриваемого механизма – обеспечить эффективное действие процесса законотворчества и гарантировать его сбалансированное движение.

По сфере своего прямого действия данный механизм охватывает средства и способы, направленные на обеспечение законотворческого процесса, но косвенно он оказывает влияние на механизм правоприменения и право толкования.

Как верно замечала И.Л. Бачило, законодательство, дробясь на отрасли, институты, акты, нормы в государственном масштабе, на семейства отраслей, отрасли, подотрасли права в науке, создает сложную систему, части которой наслаиваются друг на друга, сталкиваются в частых конфликтах в процессе служения обществу. Добиться согласованности, стройности, непротиворечивости в системе права и в наиболее формализованной его части, в законодательстве даже одного государства достаточно сложно [12, с. 84].

Решить проблему, актуализированную вышеуказанным уважаемым автором можно с помощью механизма обеспечения процесса законотворчества - организованной системы специальных средств и способов, которые могут привести к совершенствованию процесса законотворчества только с помощью четко продуманной, детально разработанной стратегии правовой политики.

Механизм обеспечения процесса законотворчества есть уравновешенная система средств и способов, нацеленных на опреде-

ленный единый результат. Цели законотворчества (сердцевина механизма обеспечения законотворчества) необходимо изучать в связке «цель – средство – результат». Это объясняется тем, что правовой механизм, в том числе и механизм обеспечения процесса законотворчества – это система правовых средств, которые направлены на достижение цели и получение результата.

Здесь следует заметить, что категория «правовые (юридические) средства» разрабатывается более в рамках инструментальной теории права и связана с его формальной стороной.

Выбор применяемых средств зависит от решения конкретной проблемы, которая стоит перед законодателем. Так, в процессе выявления цели законодателя могут быть применены в качестве важных средств:

- Изучение правотворческих материалов.
- Изучение политических документов.
- Анализ юридических документов, оформляющих акты общего официального толкования [13, с. 53-54].

Для достижения поставленной цели могут применяться такие средства как поощрение, наказание, льготы, запреты и т.д.

Структурными элементами механизма обеспечения процесса законотворчества являются:

- а) идеологическая составляющая;
- б) субъектная составляющая;
- в) организационно-техническая составляющая;
- г) нормативно-правовая составляющая.

От первого элемента – идеологической составляющей зависит содержание законотворческой деятельности. Идеология является результатом социально-политической деятельности людей. Нередко иницируют принятие закона представители той или иной профессии, заинтересованные в регулировании определенной группы отношений. Так, например, принятие Закона Республики Казахстан от 3 января 2019 года № 212-VI ЗРК лоббировали кинематографисты, кинодистрибьюторы, а также специалисты в области культуры и искусства.

Относительно субъектов процесса законотворчества следует сказать следующее. В правовой науке общепринято определение «законодатель», под которым понимается в целом как орган законодательной власти, так и лицо, устанавливающее законы. Например, в России здесь важную роль играет Государственная Дума, в Казахстане – Парламент, в Беларуси – Палата представителей и Совет Республики Беларусь.

Косвенно на законотворчество влияют граждане через своих представителей. Для изучения общественного мнения большую

роль играют научные центры и институты - в Российской Федерации Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Институт государства и права РАН и другие, в Республике Казахстан – Институт законодательства РК, в Беларуси – Национальный центр законодательства и правовых исследований РБ.

Организационно-техническая составляющая предполагает организационно-технические мероприятия и затраты при разработке и принятии законов. Кроме того, речь идет о законотворческой технике и организационных и материальных средствах, необходимых для обеспечения законотворческой деятельности.

Нормативно-правовая составляющая предполагает совокупность нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность данного механизма. Здесь автором опять может быть приведен положительный опыт стран постсоветского пространства, где уже давно приняты законы о нормативно-правовых актах (Республика Казахстан, Беларусь, Таджикистан, Кыргызская Республика и другие).

Поставив в центр исследования механизм обеспечения процесса законотворчества как новое перспективную правовую конструкцию, нельзя не остановиться на его практической составляющей.

Одной из наиболее острых продолжает оставаться проблема качества закона и необходимости совершенствования законотворческой деятельности.

Одним из важных факторов, влияющим на развитие современного механизма обеспечения процесса законотворчества, является усиление роли судебной практики в качестве источника права.

Построение сбалансированного механизма в первую очередь находится в тесной связи с деятельностью судебного органа как правоприменителя, разрешения конкретных дел и вынесения решений. Следует сказать, что обозначенная проблема по-прежнему актуальна как для российского, так и для казахстанского законодателя. Совершенно справедливо заметил Н.К. Джакупов, говоря о казахстанской правовой действительности: «Судебная практика и законопроектная деятельность действуют сами по себе. Между ними не существует никакого взаимодействующего организационного механизма, трансформирующего судебные акты в соответствующие поправки к конкретным нормам законов. Создание такого механизма было бы весьма важным рычагом в деле законотворчества» [14, с. 156].

Оптимизация и сбалансированное развитие механизма обеспечения процесса законотворчества с помощью судебной практики предопределяется следующим:

судебные акты выявляют потребности в

законодательном регулировании и являются источником, из которого законодатель получает информацию о дальнейшей стратегии действий;

правотворческая роль суда всегда подзаконна, поэтому законодательный орган самостоятелен в принятии или отказе от принятия того или иного решения;

трансформация судебной системы, появление новых видов судов и сложившаяся практика для развития механизма обеспечения процесса законотворчества предоставляют богатейший материал, позволяющий выявить направления дальнейшего развития.

Процедура выбора лучшего варианта законотворческой стратегии с использованием сложившейся судебной практики – одно из важных направлений развития механизма обеспечения процесса законотворчества. Сложившаяся судебная практика (в том числе и негативная), дает богатейший материал для анализа перспектив развития механизма.

В идеальном варианте механизм обеспечения процесса законотворчества должен быть самостоятельным правовым явлением, одним из полноценных юридических механизмов с опорой на альтернативные варианты результатов деятельности судебных органов.

Безусловна связь механизма обеспечения процесса законотворчества с другими правовыми механизмами. Он предваряет правотолкование, является средством для действия механизма правотолкования. Кроме того, механизм обеспечения процесса законотворчества является отправной точкой для действия механизма защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечивает надлежащее дей-

ствие механизма правоприменения.

Данный механизм связан с механизмом правового регулирования, на первой стадии которого формулируется правило поведения, выраженное в норме права, имеющее особую значимость для совершенствования механизма обеспечения процесса законотворчества.

Механизм обеспечения процесса законотворчества – средство, позволяющее выявить дефекты современного законодательства, найти варианты решения законотворческих проблем, направить законотворческую политику на создание условий, обеспечивающих, с одной стороны динамичное, с другой – стабильное развитие законодательства, вывести законотворчество на новый этап развития.

Обращение к исследованию данного механизма дает богатый материал для постановки новых исследовательских задач российской юридической науки, позволяет по-новому посмотреть на проблемы сравнительно-исторического правоведения, правопонимания, целей и принципов законотворческой деятельности, законодательной техники, вопросы взаимодействия законотворческих и судебных органов, правореализации, международного законотворческого сотрудничества. Высказанные автором идеи не претендуют на абсолютную истину и являются предложением к дискуссии, а возможно и сотрудничеству между правоведами разных стран по вопросу создания данного механизма.

Изучение механизма обеспечения процесса законотворчества позволит разработать практические рекомендации для совершенствования и повышения качества действующего законодательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баймаханов М.Т. О необходимости комплексного подхода к законотворчеству и систематизации законодательства // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - 2016. - № 4 (45). - С. 21-24.
2. Сапун В.А. Теория правовых средств и механизм реализации права: дис. ... докт. юрид. наук. - Нижний Новгород, 2002. - 321 с.
3. Лисюткин А.Б. Юридическое значение категории «ошибка»: теоретико-методологический аспект. - Саратов: СГАП, 2001. - 348 с.
4. Желдыбина Т.А. Законотворчество и судебная практика в России. - Саратов: Изд-во СГЮА, 2015; Она же. Значение судебной практики в механизме обеспечения процесса законотворчества // Российский судья. - 2016. № 8; Она же. Механизм обеспечения процесса законотворчества в России. - М.: Юрлитинформ, 2017; Она же. Практический аспект механизма обеспечения процесса законотворчества // Российская юстиция. - 2017. - № 6; Она же. Судебная власть и механизм обеспечения процесса законотворчества // Государственная власть и местное самоуправление. - 2017. - № 7 и др.
5. Ковачев Д.А. Механизм правотворчества социалистического государства. Вопросы теории. - М.: Юрид. лит., 1977. - 112 с.
6. Наиц А. Правотворчество. Теория и законодательная техника. - М.: Изд-во «Прогресс», 1974. - 256 с.
7. Мухтарова А.К. Правотворчество в социалистическом обществе, содержание и оформление: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Алма-Ата, 1978. 16 с.

8. Поленина С.В. Социальный механизм социалистического законотворчества // Тезисы докладов на пленарном и секционном заседаниях научной конференции «Теоретические проблемы законотворчества социалистического государства» (8-10 декабря 1982 г.). - М.: Изд-во ВНИИСЗ, 1982.
9. Бициева Т.Н. Юридический прогноз в механизме научного обеспечения законотворчества // Правовая политика и правовая жизнь. - 2010. - № 3.
10. Ву Куанг Хуан. Центральные органы исполнительной власти как субъекты механизма законотворчества во Вьетнаме: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2015.
11. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: учебное и научно-практическое пособие. - М.: Издание г-на Тихомирова М.Ю., 2000. - 394 с.
12. Бачило И.Л. Проблемы гармонизации в законодательстве // Журнал российского права. - 2000. - № 8. - С. 84-92.
13. Чулюкин Л.Д. Природа и значение цели в советском праве. - Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1984. - С. 53-54.
14. Джакупов Н.К. Законопроектная деятельность и пути ее совершенствования // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - 2007. № 3(7). - С. 156-157.

REFERENCES

1. Bajmahanov M.T. O neobходимosti kompleksnogo podhoda k zakonotvorchestvu i sistematizacii zakonodatel'stva // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan. - 2016. - № 4 (45). - S. 21-24.
2. Sapun V.A. Teorija pravovyh sredstv i mehanizm realizacii prava: dis. ... dokt. jurid. nauk. Nizhnij Novgorod, 2002. - 321 s.
3. Lisjutkin A.B. Juridicheskoe znachenie kategorii «oshibka»: teoretiko-metodologicheskij aspekt. - Saratov: SGAP, 2001. - 348 s.
4. Zheldybina T.A. Zakonotvorchestvo i sudebnaja praktika v Rossii. Saratov: Izd-vo SGJuA, 2015; Ona zhe. Znachenie sudebnoj praktiki v mehanizme obespechenija processa zakonotvorchestva // Rossijskij sud'ja. - 2016. - № 8; Ona zhe. Mehanizm obespechenija processa zakonotvorchestva v Rossii. - M.: Jurlitinform, 2017; Ona zhe. Prakticheskij aspekt mehanizma obespechenija processa zakonotvorchestva // Rossijskaja justicija. - 2017. - № 6; Ona zhe. Sudebnaja vlast' i mehanizm obespechenija processa zakonotvorchestva // Gosudarstvennaja vlast' i mestnoe samoupravlenie. - 2017. - № 7 i dr.
5. Kovachev D.A. Mehanizm pravotvorchestva socialisticheskogo gosudarstva. Voprosy teorii. - M.: Jurid. lit., 1977. - 112 s.
6. Nashic A. Pravotvorchestvo. Teorija i zakonodatel'naja tehnika. - M.: Izd-vo «Progress», 1974. - 256 s.
7. Muhtarova A.K. Pravotvorchestvo v socialisticheskom obshhestve, sodержание i oformlenie: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. - Alma-Ata, 1978. - 16 s.
8. Polenina S.V. Social'nyj mehanizm socialisticheskogo zakonotvorchestva // Tezisy dokladov na plenarnom i sekcionnom zasedanijah nauchnoj konferencii «Teoreticheskie problemy zakonotvorchestva socialisticheskogo gosudarstva» (8-10 dekabrya 1982 g.). - M.: Izd-vo VNIISZ, 1982.
9. Bicieva T.N. Juridicheskij prognoz v mehanizme nauchnogo obespechenija zakonotvorchestva // Pravovaja politika i pravovaja zhizn'. - 2010. - № 3.
10. Vu Kuang Huan. Central'nye organy ispolnitel'noj vlasti kak sub#ekty mehanizma zakonotvorchestva vo V'etname: dis. ... kand. jurid. nauk. - M., 2015.
11. Tihomirov Ju.A. Kollizionnoe pravo: uchebnoe i nauchno-prakticheskoe posobie. - M.: Izdanie g-na Tihomirova M.Ju., 2000. - 394 s.
12. Bachilo I.L. Problemy garmonizacii v zakonodatel'stve // Zhurnal rossijskogo prava. - 2000. - № 8. - S. 84-92.
13. Chuljukin L.D. Priroda i znachenie celi v sovetskom prave. - Kazan': Izd-vo Kazanskogo un-ta, 1984. - S. 53-54.
14. Dzhakupov N.K. Zakonoproektnaja dejatel'nost' i puti ee sovershenstvovanija // Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan. 2007. - № 3(7). - S. 156-157.