

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қуликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Мұшанов Т.Е. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)

Бас редактор
Колтубаева Г.Б.

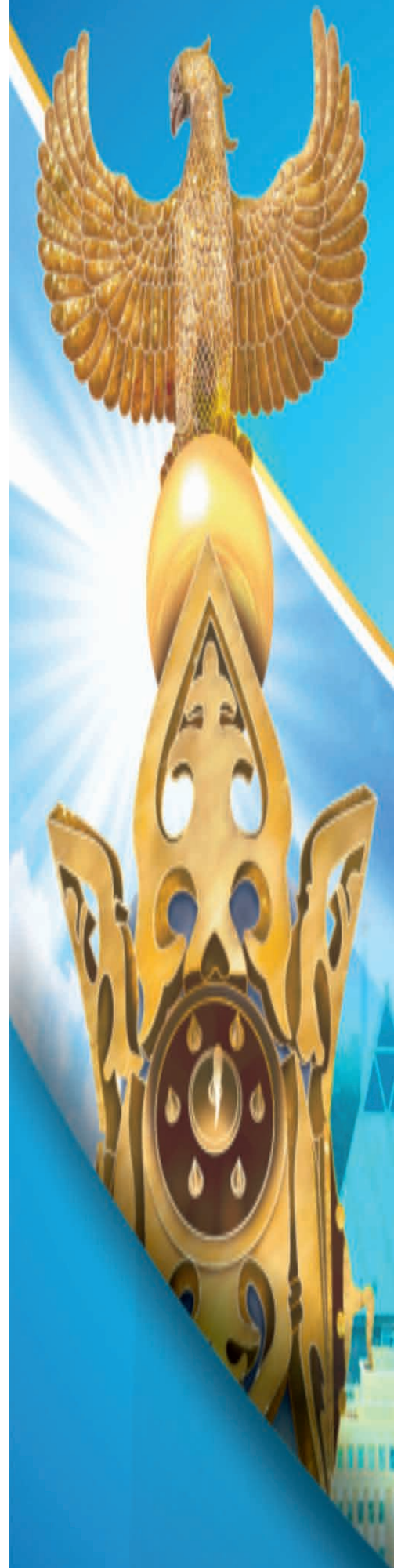
Журнал редакциясы
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы күзлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы	8
<i>2018 жылғы Әділет министрлігі жұмысының қорытындысы бойынша Министрліктің кеңейтілген алқа отырысына Вице-министр Н.В. Панницы баяндамасы</i>	12
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастардың ұғымы және белгілері.....	21
Т.С. НҰРЫШЕВА Әкімшілік жазаларды тағайындау және қолданудағы кейбір мәселелер.....	28
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (Саратов қ.) Құқық теориясындағы зерттеулердің перспективалы бағыты ретінде заң шығару процесін қамтамасыз ету тетігі.....	35
М.И. ЖҰМАҒҰЛОВ, Д.М. ЖҰМАҒҰЛОВ Мемлекеттік басқару саласындағы қолданыстағы ұлттық заңнамаға сәйкес «Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы» саласының институттарын құрылымдау жүйесін реформалау.....	42
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Қазақстанның құқықтық жүйесіне сот прецедентін енгізу перспективалары.....	49
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері.....	56
В.Т. ҚОНЫС, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Алдын-ала бағаланған залалдар және олардың тұрақсыздық айыбымен ара-қатынасы.....	68
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Экстремизмге және терроризмге қарсы іс-қимылдың қылмыстық-процестік құралдарын нығайту туралы.....	75
Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауаптылығы және оларды жазалау туралы халықаралық-құқықтық нормаларды Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына имплементациялау.....	80
Н.К. ИМАНҒАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА Мұнайды жымқыру үшін жауаптылық туралы қылмыстық-құқықтық нормаларды жетілдіру туралы.....	87
Т.С. ТЕМІРӘЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Ақпараттық жүйелерді қолдану арқылы жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимыл проблемалары және оларды шешу жолдары.....	93
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
М.А. СӘРСЕМБАЕВ, А.Қ. ҚҰСАЙЫНОВА Қазақстанның әлемдік тәжірибе аясында халықаралық транзиттік тасымалдар проблемаларды заңдық түрде шешуі.....	100
В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (Мәскеу қ.) Орта кәсіптік білім, оның негіздері: мектепке дейінгі және мектептегі тәрбиелеу мен білім беру.....	109
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Меншік құқығы мен зияткерлік меншікті қорғау жөніндегі Дүниежүзілік экономикалық форумның Бәсекеге қабілетті жаһандық индексі рейтингісі бойынша жетекші елдердің халықаралық тәжірибесі.....	120
Құқықтық мониторинг	
М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА ҚТұтынушылардың қажетті және анық ақпарат алуға құқықтары.....	128
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасындағы парламенттік тыңдаулар.....	134
М.И. ДЯЧУК Медиация - қазіргі заманның қажеттігі.....	140
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерін латын графикасымен жазудың кейбір мәселелері.....	146

Жас ғалым мінбері	
А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРІКБАЕВА Отбасы - тұрмыстық қатынастар саласындағы заңсыз әрекеттер: заңнамалық регламенттеу және әкімшілік практика.....	150
Ә.Н. СЕЙІТОВА Тауар белгілері туралы заңнаманың даму тарихы.....	159
Ж.К. ҚАРАЖАНОВА Квазимемлекеттік және жеке сектордағы себайлас жемқорлық ұғымының қалыптасуы туралы мәселесіне.....	168
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Атқарушы билік органдарының заңға тәуелді актілерінің нормаларын нақтылау туралы мәселесіне.....	174
Ғылыми өмір хроникасы	
Тағайындалу туралы ақпараттық харбарлама.....	180
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Ресей халықаралық құқық қауымдастығының 62-ші жыл сайынғы жиналысына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 27-31 қаңтар, Мәскеу қ.....	182
Кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	186
«Жаршының» мұрағат беттері	
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА <i>Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысындағы №2(18)-2010ж. – 17-20-б.)</i>	188
Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА <i>З.ғ.к. Ш.Ж. Таукебаеваның «Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда</i>	192
Есімнама	
Қазақстанның заң ғылымы «алтын қорының» қазынасы (З.ғ.д., профессор С.М. Рахметовтің 70 жасына орай).....	196
Қазақстандық құқық философиясы (З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың 65 жасына орай).....	200
Библиография	
М.К.Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс» оқу курсына рецензия.....	205
М.К. Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан» практикалық құралына рецензия.....	207
Халықаралық жеке құқық энциклопедиясына рецензия.....	209
Медиацияның даму перспективалары туралы монографияға рецензия.....	212
Даналық ойлар	216



Учредитель и издатель:

ГУ «Институт законодательства

Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.iz.adilet.gov.kz Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Нур-Султан, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Главный редактор

Колтубаева Г.Б.

Редакция журнала

Ердешева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 11219-Ж от 15.11.2010 г. Комитета информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан (№ и дата первичной постановки на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

Доклад Вице-министра Пан Н.В. на расширенное заседание коллегии Министерства по итогам работы Министерства юстиции за 2018 год..... 16

Конституционное и административное право

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Понятие и признаки административно-процессуальных правоотношений..... 21

Т.С. НУРЫШЕВА Некоторые вопросы назначения и применения административных взысканий..... 28

Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Механизм обеспечения процесса законотворчества как перспективное направление исследований в теории права..... 35

М.И. ЖУМАГУЛОВ, Д.М. ЖУМАГУЛОВ Реформирование системы структурирования институтов отрасли «Административное право Республики Казахстан» в соответствии с действующим национальным законодательством в области государственного управления..... 42

Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Перспективы внедрения судебного прецедента в правовую систему Казахстана..... 49

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики..... 56

В.Т. КОНУСОВА, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Заранее оцененные убытки и их соотношение с неустойкой..... 68

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Об усилении уголовно-процессуальных средств противодействия экстремизму и терроризму..... 75

Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Имплементация международно-правовых норм об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних в уголовное законодательство Республики Казахстан..... 80

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА О совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за хищение нефти..... 87

Т.С. ТЕМИРАЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Проблемы противодействия преступлениям, совершенным с применением информационных систем, и пути их решения..... 93

Международное право и сравнительное правоведение

М.А. САРСЕМБАЕВ, А.К. КУСАИНОВА Юридическое решение Казахстаном проблем международных транзитных перевозок в свете мирового опыта..... 100

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (г. Москва) Среднее профессиональное образование, его основы: дошкольное и школьное воспитание и образование..... 109

Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международный опыт ведущих стран по рейтингу Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума по защите права собственности и интеллектуальной собственности..... 120

Правовой мониторинг

М. ЖУСУПБЕКОВА Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации..... 128

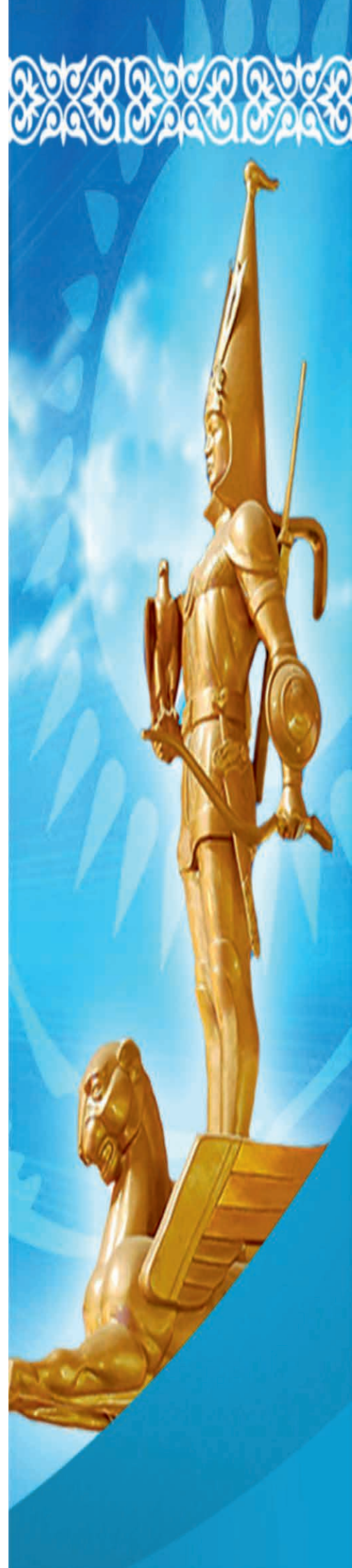
Р.Е. ЖАКУПОВ Парламентские слушания в Республике Казахстан..... 134

М.И. ДЯЧУК Медиация – потребность современности..... 140

Из практики законотворчества на государственном языке

М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы написания законодательных терминов латинской графикой..... 146

Трибуна молодого ученого	
А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРИКБАЕВА Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений: законодательная регламентация и административная практика.....	150
А.Н. СЕИТОВА История развития законодательства о товарных знаках.....	159
Ж.К. КАРАЖАНОВА К вопросу о становлении понятия коррупции в квазигосударственном и частном секторе.....	168
Г.К. БЕЙСБЕКОВА К вопросу о конкретизации норм подзаконных актов органов исполнительной власти.....	174
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о назначениях.....	180
Информационное сообщение о об участии Института законодательства Республики Казахстан в 62-м ежегодном собрании Российской ассоциации международного права, 27-31 января 2019 года, г. Москва.....	183
Информационное сообщение о книжной выставке.....	187
Архивные страницы «Вестника»	
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы (статья в Вестнике ИЗРК, №2(18)-2010г.–С. 17-20).....	188
Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. КАЙЖАКПАРОВА Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ш.Ж. Таукибаевой «Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы».....	192
Персоналии	
Человек из «золотого фонда» юридической науки Казахстана (К 70-летию д.ю.н., профессора С.М. Рахметова).....	196
Философия казахстанского права (К 65-летию д.ю.н., профессора Ж.С. Елюбаева).....	200
Библиография	
Рецензия на учебный курс Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс».....	205
Рецензия на практическое пособие Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан».....	207
Рецензия на Энциклопедию международного частного права.....	209
Рецензия на монографию о перспективах развития медиации.....	212
Мудрые мысли	216



Founder and publisher:
 SI «Institute of Legislation
 of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
 All journal materials are placed
 on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
 scientific results of dissertations on legal
 sciences (Order CCES MES RK №894
 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
 – (Chairman)
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
 Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
 Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan,
 Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan,
 Kazakhstan)*

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
 Kazakhstan) – (Chairman)*
Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker
 of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
 Kazakhstan)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Rus-
 sian)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
 Kazakhstan)*
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
 stan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
 zakhstan)*
Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan,
 Kazakhstan)*
Mushanov T.E. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan,
 Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Kostanai,
 Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-
 Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,
 Kyrgyzstan)*

Chief Editor

Koltubayeva G.B.

The editorial staff

Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
 №11219-G from 15.11.2010 from
 the Committee of Information and Archives
 of the Ministry of Culture and Information
 of the Republic of Kazakhstan
 (Number and date of primary registration
 №6592-Zh.07.09.2005.)*

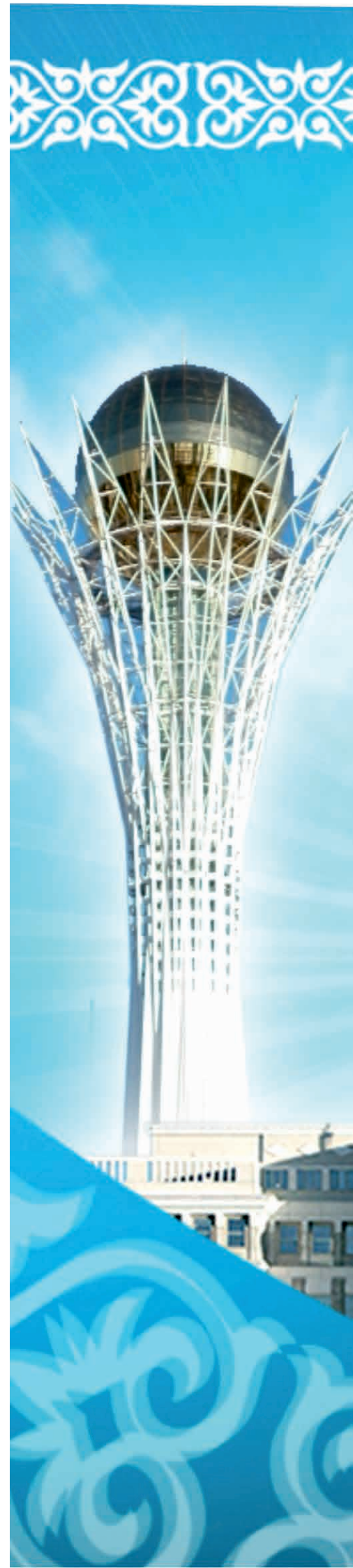
Address:

The Republic of Kazakhstan,
 010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
 tel.: 8 (7172) 74-02-06
 fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
 e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT ::::::::::::::::::::::::::::::::::

Editorial	10
<i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
L. T. ZHANUZAKOVA Concept and signs of administrative procedure legal relations.....	21
T.S. NURYSHEVA Some questions of appointment and application of administrative penalties.....	28
T.A. ZHELDYBINA (Saratov city) Mechanism for ensuring the lawmaking process as a prospective research direction in the theory of law.....	35
M. I. ZHUMAGULOV, D.M. ZHUMAGULOV Reforming of the system of institutions structuring of the branch “Administrative Law of the Republic of Kazakhstan” in accordance with the national legislation in force in the field of public administration.....	42
Civil and Civil Procedural Law	
M.K. SULEIMENOV The prospects of implementation of judicial precedent to the legal system of Kazakhstan.....	49
M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice.....	56
V.T. KONUSOVA, K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Liquidated damages and their relationship to the penalty.....	68
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN On the strengthening of criminal procedure means of counteraction to extremism and terrorism.....	75
N. A. SARTAYEVA, N. B. MAUYTKALI Implementation of international law norms on criminal responsibility and punishment of minors into the criminal legislation of Republic of Kazakhstan.....	80
N.K. IMANGALIEV, A.T. ZAVOTPAYEVA On the issue of criminal legal norms improvement on the responsibility for oil stealing.....	87
T.S. TEMIRALIYEV, E.A. OMAROV Problems of counteraction to crimes committed with the application of information systems and the ways to solve such issues.....	93
International and Comparative law	
M.A. SARSEMBAYEV, A.K. KUSAINOVA Legal solution of international transit transport by Kazakhstan in the light of the world experience.....	100
V. SINELNIKOVA (Moscow city) Secondary professional education, its bases: preschool and school nurturing and education.....	109
Zh. O. KULZHABAYEVA The international experience of leading countries in the rating of the Global Competitiveness Index of the World Economic Forum on the protection of right to property and intellectual property.....	120
Legal monitoring	
M.K. ZHUSUPBEKOVA Rights of consumers to obtain necessary and reliable information.....	128
R. E. ZHAKUPOV Parliamentary hearings in the Republic of Kazakhstan.....	134
M.I. DYACHUK Mediation – a need of modern times.....	140
Lawmaking practice in the official language	
M. A. AIYMBETOV Latin script and some aspects of legislative terms.....	146

Young scholar tribune	
A.M. KALGUZHINOVA, S.S. SERIKBAYEVA Unlawful acts in the field of family and domestic relations: legislative regulation and administrative practice.....	150
A.N. SEITOVA History of the development of legislation on trademarks.....	159
Zh.K. KARAZHANOVA On the issue of formation of the definition of corruption in the quasi-state and private sector.....	168
G.K. BEYSBEKOVA On the issue of concretizing of executive authorities bylaws norms.....	174
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on appointments.....	180
Information note on participation of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in the 62nd Annual meeting of the Russian Association of international law, January 27 - 31, 2019, Moscow.....	184
Information note on book fair.....	186
The archive pages of the«Bulletin»	
Sh. Zh. TAUKIBAYEVA Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform (scientific paper in the Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010.-17-20 p.).....	188
N.M. PRIMASHEV, A.B. KAIZHAKPAROVA Back to the scientific paper of c.j.s. Zh. Taukibayeva «Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform».....	192
Personalities	
A person from the “golden fund” of juridical science of Kazakhstan (To the 70th anniversary of Doctor of Law, Professor S.M. Rakhmetov).....	196
The philosophy of Kazakhstani law (to the 65th Anniversary of Doctor of juridical sciences, professor Zh. S. Elubayev).....	200
Bibliography	
Review on the tutorial by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the field of alternative dispute resolution. International civil proceedings».....	205
Review on the practical guide by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the Republic of Kazakhstan».....	207
Review on Encyclopedia of private international law.....	209
Review on the monograph on prospects of development of mediation.....	212
Wise thoughts	216



УДК 343.14

ОБ УСИЛЕНИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРЕДСТВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ

Ахпанов Арстан Нокешевич

Главный научный сотрудник Института законодательства Республики Казахстан, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, доктор юридических наук, заслуженный работник МВД РК, г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: ahpanov_a@mail.ru

Хан Александр Леонидович

Профессор кафедры юридических дисциплин Академии «Болашақ», кандидат юридических наук, доцент, г. Караганда, Казахстан, e-mail: kaforp@mail.ru

Ключевые слова: экстремизм; терроризм; унификация; дифференциация; система производств; досудебное расследование; процессуальная форма; доказательства и доказывание; процессуальное соглашение о сотрудничестве; согласительное производство в суде.

Аннотация. Статья посвящена совершенствованию правового регулирования порядка производства по уголовным делам об экстремизме и терроризме в Республики Казахстан. Авторы проводят сравнительно-правовой анализ существующих научных подходов к предмету исследования, новелл уголовного судопроизводства по делам рассматриваемой категории, обозначают особенности предмета и процесса доказывания.

Ими ставится проблема дальнейшей дифференциации уголовно-процессуальной формы досудебного расследования, в основе которой находится высокая степень общественной опасности экстремизма и терроризма. Из данной парадигмы вытекает необходимость применения отдельных мер ограничительного характера, предполагающих приоритет публичного интереса государства над частным интересом привлекаемого к уголовной ответственности лица.

Особое внимание уделено вопросу рациональной минимизации процессуальных гарантий обеспечения прав и свобод личности в рамках, предусмотренных Конституцией Республики Казахстан.

Авторами предлагается внесение изменений и дополнений в действующее уголовно-процессуальное законодательство и введение самостоятельной главы, регламентирующей особенности производства по уголовным делам об экстремизме и терроризме. Приводится аргументация о необходимости отнесения судопроизводства по рассматриваемой категории дел к числу особых, усложненных производств ограничительного свойства.

По мнению авторов, подобный подход будет способствовать повышению раскрываемости преступлений об экстремизме и терроризме, обеспечит всесторонность и полноту исследования обстоятельств дела.

ЭКСТРЕМИЗМГЕ ЖӘНЕ ТЕРРОРИЗМГЕ ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛДЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ПРОЦЕСТІК ҚҰРАЛДАРЫН НЫҒАЙТУ ТУРАЛЫ

Арыстан Нөкешұлы Ахпанов

Қазақстан Республикасы Заңнама институтының бас ғылыми қызметкері, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-ның қылмыстық құқық кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының докторы, ҚР ІІМ еңбек сіңірген қызметкері, Астана, Қазақстан Республикасы; e-mail: ahpanov_a@mail.ru

Александр Леонидович Хан

«Болашақ» академиясының заң кафедрасының профессоры, заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Қарағанды, Қазақстан Республикасы; e-mail: kaforp@mail.ru

Түйін сөздер: экстремизм; терроризм; біріздендіру; саралау; өндіріс жүйесі; алдын ала тергеу; процессуалдық нысан; дәлелдемелер мен дәлелдер; ынтымақтастық туралы процедуралық келісім; сотта келісу рәсімі.

Аннотация. Мақала Қазақстан Республикасында экстремизм мен терроризмге

После вступления в юридическую силу УПК РК 2014 года наблюдается относительно устойчивая двухвекторная тенденция развития уголовного судопроизводства Республики.

С одной стороны, унификация законодательного регулирования правовых норм, в частности:

- включение гл. 30 «Негласные следственные действия» в УПК РК;

- отказ от самостоятельной регламентации института дознания и включение порядка его производства в гл. 24 Кодекса «Общие условия производства досудебного расследования»;

- сосредоточение в компетенции следственного судьи полномочий, связанных с обеспечением прав и свобод участников досудебного расследования – ст. 55 УПК РК.

С другой, продолжающаяся дифференциация предусмотренных законом судопроизводственных процедур (процессуальной формы), на возможность которой в свое время указывали ученые-процессуалисты [1]. В частности, Цыганенко С.С. предполагал, что объективные процессы развития законодательства будут способствовать постоянному увеличению числа процессуальных производств [2].

Анализ различных научных подходов и действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан позволяет нам прийти к выводу о том, что в отечественном судопроизводстве, в зависимости от предмета и средств доказывания, а также особенностей принятия итоговых процессуальных решений, действует следующая система производств.

1. Ускоренные производства:

- производство по делам частного обвинения – гл. 47 УПК РК;

- протокольное производство – гл. 55 УПК РК;

- ускоренное досудебное расследование – ст. 190 УПК РК;

- приказное производство – раздел 13-1 УПК РК;

- производство по делам, по которым заключено процессуальное соглашение – раздел 13 УПК РК.

2. Обычное производство:

- досудебное производство по уголовному делу – раздел 6 УПК РК;

- производство в суде первой инстанции – главы 41-46 УПК РК.

3. Усложненные производства:

- производство по делам с участием присяжных заседателей – раздел 14 УПК РК;

- особые производства (по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым; по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних; по делам лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования, конфискация in rem, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства).

Между тем их увеличение может быть связано не только в связи с отказом от определенных процедур в обмен на надлежащее поведение подозреваемого (обвиняемого, подсудимого), как это предусмотрено для ускоренных производств либо в связи с наличием особенностей субъекта правонарушения (раздел 11 УПК РК; производство по делам о преступлениях, совершенных военнослужащими) или сложностью предусмотренных процедур (производство с участием присяжных заседателей, производство в рамках международного сотрудничества по уголовным делам), влекущим создание дополнительных гарантий соблюдения прав личности, но и производств, направленных как на усиление гарантий интересов правосудия, так и на одновременное ограничение возможностей заинтересованных участников процесса противодействовать раскрытию преступлений и изобличению виновных.

В этой связи нами предлагается ввести в УПК РК специальные изъятия процессуальной формы по уголовным делам о терроризме и экстремизме, обозначив их как особенности производства, предусматривающие определенные ограничения прав и свобод заинтересованных участников уголовного процесса в пользу усиления публичного интереса государства в ущерб частному интересу гражданина (п. 1 ст. 39 Конституции РК). Обусловлено это тем, что в рамках действующей уголовно-процессуальной процедуры весьма сложно в сжатые сроки собрать достаточную совокупность доказательств для привлечения к уголовной ответственности и справедливого наказания лиц, причастных к терроризму и экстремизму, как преступлений, общественная опасность которых проявляется в возможности подрыва политических, экономических, нравственных и иных устоев государства и общества (ст. 5 Конституции РК).

Тем самым государство, наряду с фактическими потерпевшими, выступает как основной пострадавший субъект*, интересы которого и определяют необходимость выделения расследования по рассматриваемой категории уголовных дел в число особых производств.

* В соответствии с главой 10 Уголовного кодекса РК к преступлениям рассматриваемой категории относятся деяния против общественной безопасности и общественного порядка, т.е. имеющие ярко выраженный публичный характер.

Вторая причина - это отнесение законодателем (ч. 5 ст. 187 УПК РК) части преступлений террористической или экстремистской направленности, предусмотренных УК РК, к альтернативной подследственности следователей органов национальной безопасности и внутренних дел: ст. 174 - возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни; ст. 256 - пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма; ст. 259 - вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремистской деятельности; ст. 405 - организация и участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации после решения суда о запрете их деятельности или ликвидации в связи с осуществлением ими экстремизма или терроризма.

В случае возникновения спора о подследственности указанный вопрос разрешается процессуальным прокурором, исходя из объективности и достаточности проведенного расследования по преступлению, выявленному альтернативным органом (пп. 2, 12 ч. 1 ст. 193 УПК РК).

Между тем сложность начального этапа расследования, вытекающая из значимости и необратимости возможной утраты получаемых на этом этапе сведений для последующего расследования, побудила законодателя внести поправку в действующую редакцию ч. 1 ст. 185 УПК РК (Закон от 21 декабря 2017 г.), суть которой заключается в полномочии отсрочить момент регистрации в Едином реестре досудебных расследований (далее ЕРДР) соответствующего повода об экстремистских или террористических преступлениях на срок, согласованный с прокурором.

Тем самым появляются основания для производства неотложных, в том числе и негласных следственных действий, а также соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, направленных на выявление и закрепление информации, позволяющих доказать наличие события преступления и причастность к нему заподозренных в его совершении лиц.

Полагаем, что особенностью начального этапа расследования по указанной категории преступлений должна стать предусмотренная законом возможность по усмотрению лица, осуществляющего досудебное расследование, производства неотложных следственных действий без санкции следственного судьи, но с последующим его уведомлением и предоставлением полученных материалов для принятия им решения об их законности и обоснованности (обыск, выемка, принудительный осмотр,

наложение ареста на имущество и др.).

Помимо этого, в Законе РК «Об оперативно-розыскной деятельности» необходимо срочном порядке восстановить в числе задач «раскрытие преступления». Иначе подрываются такие основы оперативно-розыскной деятельности (далее ОРД) как конспирация деятельности, внезапность и тактика оперативно-розыскных мероприятий, конфиденциальность негласных источников, также осложняется трансформация результатов ОРД в такой источник доказательств как документы в рамках ч. 2 ст. 120 УПК РК.

Полагаем, что восприятие указанных предложений законодателем не только повысит оперативность изобличения виновных, в совершении преступлений террористической или экстремистской направленности, но и минимизирует риски разглашения оперативной информации и уничтожения улики.

Тем самым, начало досудебного расследования по преступлениям террористической или экстремистской направленности, должно проходить через следующие этапы:

- 1) установление повода к началу досудебного расследования;
- 2) по мере необходимости - отложение регистрации в ЕРДР и, по согласованию с прокурором, в установленный им же срок проведение проверочных гласных, негласных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- 3) на основе полученных материалов определение уголовно-правовой квалификация деяния и подследственности преступления;
- 4) вынесение постановления о начале досудебного расследования и принятия его к своему производству;
- 5) решение вопроса о необходимости применения к подозреваемому (подозреваемым) мер уголовно-процессуального принуждения [3].

Применительно к последнему пункту, полагаем, что особенностью применения задержания к подозреваемому, должно стать изъятие, ограничивающее обязательность реализации положений «правила Миранды», установленных ч. 6 ст. 64 и ч. 1 ст. 131 УПК РК, до объявления подозреваемому постановления о квалификации его деяния. Такое ограничение даст возможность органу расследования эффективно и в сжатые сроки использовать показания подозреваемого как единственный достоверный источник доказательства в целях раскрытия и предупреждения актов терроризма, экстремизма, установления и изъятия вещественных и иных доказательств, выявления соучастников.

Аналогичное изъятие в действующем законодательстве содержится в норме, регла-

ментирующей основания для применения мер пресечения (ч. 2 ст. 136 УПК РК), предусматривающей возможность избрания содержания под стражей за совершение акта терроризма (ч. 4 ст. 255 УК РК) по мотивам одной лишь тяжести совершенного преступления.

Кроме того, полагаем, что по делам о терроризме и экстремизме должны участвовать в качестве защитника адвокаты, имеющие допуск к государственным секретам. Причем допуск защитника по таким делам следует определить с момента объявления подозреваемому постановления о квалификации его деяния, что закрепить в соответствующих законах (УПК РК и Закон РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»). Правовым основанием для такого решения служит гриф секретности проводимого досудебного расследования, особенность которого состоит в возможности ограничения конституционного права подозреваемого на защиту в соответствии со ст. 39 Конституции РК.

Также применительно к рассматриваемой категории уголовных дел в предлагаемом особом производстве следует детализировать изъятия прав участников процесса и минимизацию гарантий правосудия, связанные с показаниями анонимных свидетелей (ч. 8 ст. 115 УПК РК) либо депонированием их показаний (ст. 217 УПК РК), мерами безопасности (глава 12 УПК РК), сроками содержания под стражей (до 30 суток – ч. 1 ст. 139, ч. 4 ст. 151 УПК РК), допросом конфиденентов и защищаемых лиц при расследовании и в судебном следствии (в режиме дистанционного допроса онлайн в условиях, исключающих узнавание и расшифровку лица по показаниям), подсудностью суда присяжных.

Наряду с указанными изъятиями, в ходе дальнейшего расследования, следует принять меры к повышению мотивации подозреваемых к сотрудничеству с органами уголовного преследования по делам о терроризме и экстремизме путем обязательного, а не по усмотрению лица, ведущего процесс, разъяснения порядка заключения процессуального соглашения о сотрудничестве, предусмотренного ч. 6 ст. 619 УПК РК. Подобный подход повысит раскрываемость преступлений данной категории, обеспечит всесторонность и полноту расследования, поскольку по таким делам во всех случаях выполнения условий процессуального соглашения о сотрудничестве, необходимо однозначно применять статью 67 УК РК об освобождении от уголовной ответственности таких лиц¹.

Изложенное позволяет констатировать, что порядок судопроизводства как в досудебных, так и в судебных стадиях уголовного процесса по уголовным делам об экстремизме и терроризме (с учетом высокой общественной опасности указанных правонарушений, посягающих на общественную безопасность и общественный порядок), имеет существенную специфику, наличие которой послужило основанием для нашего предложения о дополнении действующей редакции УПК РК самостоятельной главой 56-1 «Особенности производства по уголовным делам о терроризме и экстремизме».

К таким особенностям ограничительного характера мы относим:

1. Детализация особенностей начального этапа досудебного расследования, позволяющих отложить срок регистрации повода (как правило, рапорта) в ЕРДР.

2. Возможность производства неотложных следственных действий, в том числе негласных, без предварительного судебного санкционирования, а специальных оперативно-розыскных действий без предварительного прокурорского санкционирования, но с последующим их уведомлением.

3. Отсрочка разъяснения «правила Миранды» при задержании подозреваемого и при направлении сообщения о задержании и, соответственно, допуска защитника до момента вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого.

4. Возможность применения меры пресечения содержание под стражей, исходя лишь из тяжести совершенного преступления.

5. Особенности предмета доказывания и средств доказывания, предусматривающие как ограничительные, так и расширительные процедуры, а также обстоятельств, учитываемых при проведении процессуальных действий в условиях строжайшего соблюдения конфиденциальности источников сведений и необходимость применения мер по обеспечению безопасности участников уголовного процесса.

6. Особенности окончания предварительного следствия путем выполнения условий процессуального соглашения о сотрудничестве.

7. Согласительное производство в суде с возможностью безальтернативного освобождения от уголовной ответственности в порядке, предусмотренном ст. 67 УК РК.

Такие меры позволят обеспечить беспрепятственное расследование и объективное рассмотрение указанных категорий уголовных дел, вынесение справедливого приговора.

¹ Пункт 25 нормативного постановления Верховного Суда РК от 7 июля 2016 года за № 4 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в согласительном производстве» // Сборник нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан. – Алматы, 2017. – С. 574.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арсеньев В.Д. О едином порядке производства по уголовным делам и пределах его дифференциации // Вопросы борьбы с преступностью. – Иркутск, 1970; Якимович Ю.К. Уголовно-процессуальные производства: автореф. дисс. ... д.ю.н. – М., 2002; Манова Н.С. Предварительное и судебное производство: дифференциация форм. – М., 2004 и др.
2. Цыганенко С.С. Проблемы процессуальных производств и их типов // Известия высших учебных заведений «Правоведение». – 2002. – № 4. – С. 18-19.
3. См. также: Биндюкова Т.С. Поводы для начала досудебного расследования по преступлениям террористического и экстремистского характера // Хабаршы-Вестник Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова. – 2018. – № 2. – С. 21-25.

REFERENCES

1. Arsen'ev V.D. O edinom porjadke proizvodstva po ugovolnym delam i predelah ego differenciacii // Voprosy bor'by s prestupnost'ju. – Irkutsk, 1970; Jakimovich Ju.K. Ugolovno-processual'nye proizvodstva: avtoref. diss. ... d.ju.n. – M., 2002; Manova N.S. Predvaritel'noe i sudebnoe proizvodstvo: differenciacija form. – M., 2004 i dr.
2. Cyganenko S.S. Problemy processual'nyh proizvodstv i ih tipov // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij «Pravovedenie». – 2002. – № 4. – S. 18-19.
3. Sm. takzhe: Bindjukova T.S. Povody dlja nachala dosudebnogo rassledovanija po prestuplenijam terroristicheskogo i jekstremistskogo haraktera // Habarshy-Vestnik Karagandinskoy akademii MVD RK im. B. Bejsenova. – 2018. – № 2. – S. 21-25.

УДК 4414

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЖАУАПТЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ЖАЗАЛАУ ТУРАЛЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ НОРМАЛАРДЫ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНАМАСЫНА ИМПЛЕМЕНТАЦИЯЛАУ

Наталья Абаевна Сартаева

ҚР Заңнама институтының қылмыстық, қылмыстық процесстік, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің бас ғылыми қызметкері заң ғылымдарының докторы, доцент.; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: sartaeva @parlam.kz

Нұрлан Болатұлы Мауытқали

ҚР Заңнама институтының қылмыстық, қылмыстық процесстік, қылмыстық атқару заңнамасы және сот сараптамасы бөлімінің кіші ғылыми қызметкері.; Астана қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: mautkali.nurlan@mail.ru

Түйін сөздер: имплементация; халықаралық-құқықтық нормалар; кәмелетке толмағандар; қылмыстық заңнама; қылмыстық жаза; қылмыстық жауаптылық.

Аннотация. Мақалада кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауаптылығы және оларды жазалау туралы халықаралық-құқықтық нормаларды Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына имплементациялау қарастырылған.

Мақалада 1989 жылы Біріккен Ұлттар Ұйымының Бас Ассамблеясында қабылданған және 1994 жылы Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесі ратификациялаған «Бала құқықтары туралы» Конвенцияға зор мән берілген, өйткені онда алғаш рет баланың: өмір сүруге, өз есімінің болуына және азаматтықты алуға, даралығын сақтауға, ата-анасынан айырылмауға, білім алуға және кәсіптік даярлыққа, жеке өміріне ерікті түрде және заңсыз қол сұғушылықтан қорғауға, медициналық қызмет көрсету-