

**Құрылтайшы және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**  
**Сәрпеков Р.Қ.** (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан) – (төраға)  
**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,  
Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Редакциялық алқа құрамы**  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан) – (төраға)  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов,  
Ресей)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қазиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қуликпаева М.Ж.** – PhD (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Мұшанов Т.Е.** (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрғазинов Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Қостанай,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бішкек,  
Қызығызстан)

**Бас редактор**  
**Колтубаева Г.Б.**

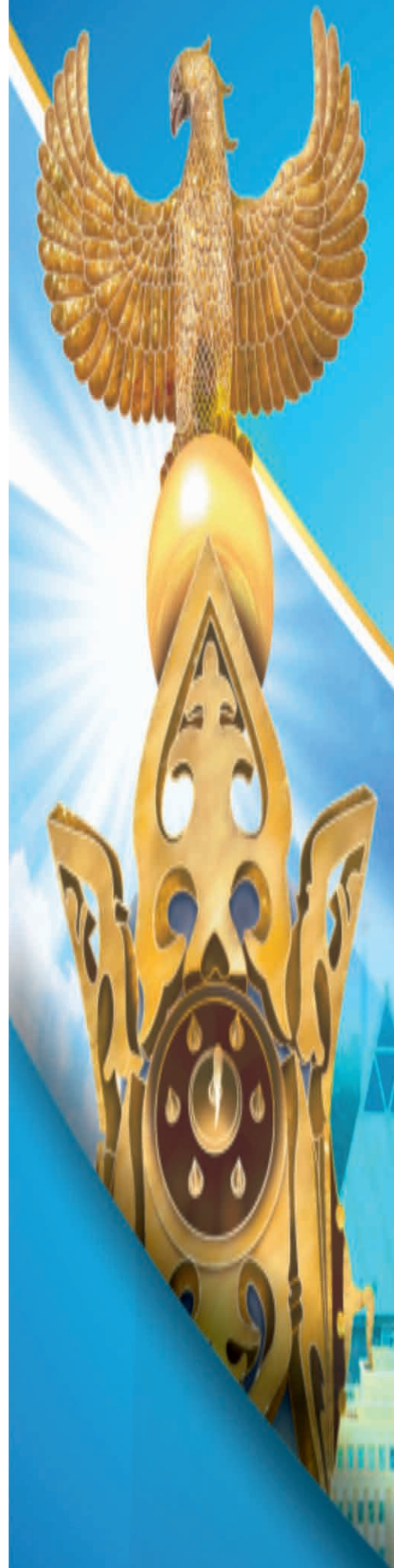
**Журнал редакциясы**  
**Ердешева Д.Т.**  
**Жұмагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.Қ.**  
**Джамбуршин К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі Ақпарат  
және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы күзлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі  
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

**Мекен-жайы:**  
Қазақстан Республикасы, 010000,  
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй  
тел.: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

<b>Редакция бағанасы</b> .....	8
<i>2018 жылғы Әділет министрлігі жұмысының қорытындысы бойынша Министрліктің кеңейтілген алқа отырысына Вице-министр Н.В. Панницы баяндамасы</i> .....	12
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық</b>	
<b>Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА</b> Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастардың ұғымы және белгілері.....	21
<b>Т.С. НҰРЫШЕВА</b> Әкімшілік жазаларды тағайындау және қолданудағы кейбір мәселелер.....	28
<b>Т.А. ЖЕЛДЫБИНА</b> (Саратов қ.) Құқық теориясындағы зерттеулердің перспективалы бағыты ретінде заң шығару процесін қамтамасыз ету тетігі.....	35
<b>М.И. ЖҰМАҒҰЛОВ, Д.М. ЖҰМАҒҰЛОВ</b> Мемлекеттік басқару саласындағы қолданыстағы ұлттық заңнамаға сәйкес «Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы» саласының институттарын құрылымдау жүйесін реформалау.....	42
<b>Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы</b>	
<b>М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ</b> Қазақстанның құқықтық жүйесіне сот прецедентін енгізу перспективалары.....	49
<b>М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА</b> Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері.....	56
<b>В.Т. ҚОНЫС, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН</b> Алдын-ала бағаланған залалдар және олардың тұрақсыздық айыбымен ара-қатынасы.....	68
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс</b>	
<b>А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН</b> Экстремизмге және терроризмге қарсы іс-қимылдың қылмыстық-процестік құралдарын нығайту туралы.....	75
<b>Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ</b> Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауаптылығы және оларды жазалау туралы халықаралық-құқықтық нормаларды Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына имплементациялау.....	80
<b>Н.К. ИМАНҒАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА</b> Мұнайды жымқыру үшін жауаптылық туралы қылмыстық-құқықтық нормаларды жетілдіру туралы.....	87
<b>Т.С. ТЕМІРӘЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ</b> Ақпараттық жүйелерді қолдану арқылы жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимыл проблемалары және оларды шешу жолдары.....	93
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
<b>М.А. СӘРСЕМБАЕВ, А.Қ. ҚҰСАЙЫНОВА</b> Қазақстанның әлемдік тәжірибе аясында халықаралық транзиттік тасымалдар проблемаларды заңдық түрде шешуі.....	100
<b>В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА</b> (Мәскеу қ.) Орта кәсіптік білім, оның негіздері: мектепке дейінгі және мектептегі тәрбиелеу мен білім беру.....	109
<b>Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА</b> Меншік құқығы мен зияткерлік меншікті қорғау жөніндегі Дүниежүзілік экономикалық форумның Бәсекеге қабілетті жаһандық индексі рейтингісі бойынша жетекші елдердің халықаралық тәжірибесі.....	120
<b>Құқықтық мониторинг</b>	
<b>М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА</b> ҚТұтынушылардың қажетті және анық ақпарат алуға құқықтары.....	128
<b>Р.Е. ЖАҚЫПОВ</b> Қазақстан Республикасындағы парламенттік тыңдаулар.....	134
<b>М.И. ДЯЧУК</b> Медиация - қазіргі заманның қажеттігі.....	140
<b>Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан</b>	
<b>М.А. АЙЫМБЕТОВ</b> Заңнама терминдерін латын графикасымен жазудың кейбір мәселелері.....	146

<b>Жас ғалым мінбері</b>	
<b>А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРІКБАЕВА</b> Отбасы - тұрмыстық қатынастар саласындағы заңсыз әрекеттер: заңнамалық регламенттеу және әкімшілік практика.....	150
<b>Ә.Н. СЕЙІТОВА</b> Тауар белгілері туралы заңнаманың даму тарихы.....	159
<b>Ж.К. ҚАРАЖАНОВА</b> Квазимемлекеттік және жеке сектордағы себайлас жемқорлық ұғымының қалыптасуы туралы мәселесіне.....	168
<b>Г.К. БЕЙСБЕКОВА</b> Атқарушы билік органдарының заңға тәуелді актілерінің нормаларын нақтылау туралы мәселесіне.....	174
<b>Ғылыми өмір хроникасы</b>	
Тағайындалу туралы ақпараттық харбарлама.....	180
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Ресей халықаралық құқық қауымдастығының 62-ші жыл сайынғы жиналысына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 27-31 қаңтар, Мәскеу қ.....	182
Кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	186
<b>«Жаршының» мұрағат беттері</b>	
<b>Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА</b> <i>Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысындағы №2(18)-2010ж. – 17-20-б.)</i> .....	188
<b>Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА</b> <i>З.ғ.к. Ш.Ж. Таукебаеваның «Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда</i> .....	192
<b>Есімнама</b>	
Қазақстанның заң ғылымы «алтын қорының» қазынасы (З.ғ.д., профессор С.М. Рахметовтің 70 жасына орай).....	196
Қазақстандық құқық философиясы (З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың 65 жасына орай).....	200
<b>Библиография</b>	
М.К.Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс» оқу курсына рецензия.....	205
М.К. Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан» практикалық құралына рецензия.....	207
Халықаралық жеке құқық энциклопедиясына рецензия.....	209
Медиацияның даму перспективалары туралы монографияға рецензия.....	212
<b>Даналық ойлар</b> .....	216



## Учредитель и издатель:

ГУ «Институт законодательства

Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте [www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz) Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

## Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

## Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Нур-Султан, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

## Главный редактор

Колтубаева Г.Б.

## Редакция журнала

Ердешева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 11219-Ж от 15.11.2010 г. Комитета информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан (№ и дата первичной постановки на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

## Адрес:

Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8  
тел.: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## Колонка редакции 9

Доклад Вице-министра Пан Н.В. на расширенное заседание коллегии Министерства по итогам работы Министерства юстиции за 2018 год..... 16

## Конституционное и административное право

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Понятие и признаки административно-процессуальных правоотношений..... 21

Т.С. НУРЫШЕВА Некоторые вопросы назначения и применения административных взысканий..... 28

Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Механизм обеспечения процесса законотворчества как перспективное направление исследований в теории права..... 35

М.И. ЖУМАГУЛОВ, Д.М. ЖУМАГУЛОВ Реформирование системы структурирования институтов отрасли «Административное право Республики Казахстан» в соответствии с действующим национальным законодательством в области государственного управления..... 42

## Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Перспективы внедрения судебного прецедента в правовую систему Казахстана..... 49

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики..... 56

В.Т. КОНУСОВА, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Заранее оцененные убытки и их соотношение с неустойкой..... 68

## Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Об усилении уголовно-процессуальных средств противодействия экстремизму и терроризму..... 75

Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Имплементация международно-правовых норм об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних в уголовное законодательство Республики Казахстан..... 80

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА О совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за хищение нефти..... 87

Т.С. ТЕМИРАЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Проблемы противодействия преступлениям, совершенным с применением информационных систем, и пути их решения..... 93

## Международное право и сравнительное правоведение

М.А. САРСЕМБАЕВ, А.К. КУСАИНОВА Юридическое решение Казахстаном проблем международных транзитных перевозок в свете мирового опыта..... 100

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (г. Москва) Среднее профессиональное образование, его основы: дошкольное и школьное воспитание и образование..... 109

Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международный опыт ведущих стран по рейтингу Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума по защите права собственности и интеллектуальной собственности..... 120

## Правовой мониторинг

М. ЖУСУПБЕКОВА Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации..... 128

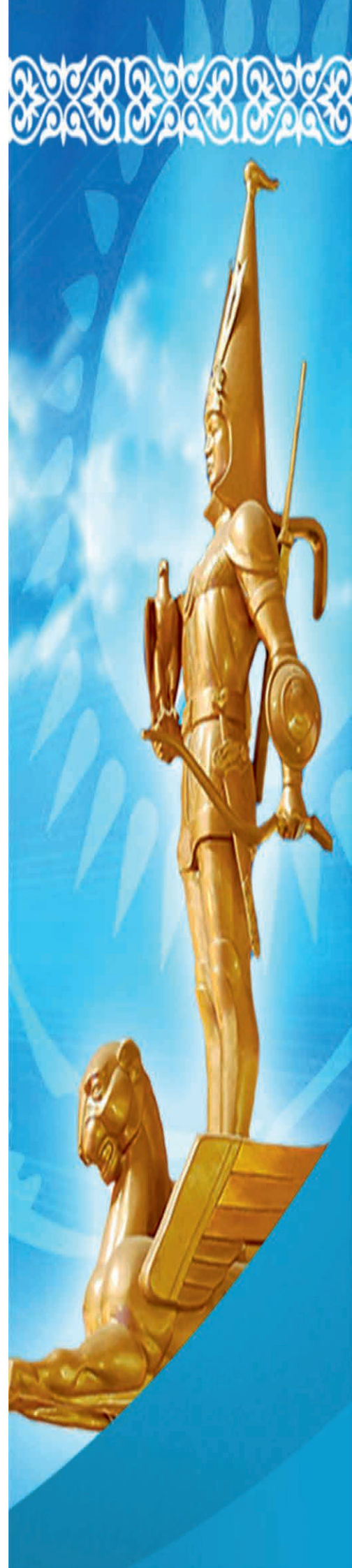
Р.Е. ЖАКУПОВ Парламентские слушания в Республике Казахстан..... 134

М.И. ДЯЧУК Медиация – потребность современности..... 140

## Из практики законотворчества на государственном языке

М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы написания законодательных терминов латинской графикой..... 146

<b>Трибуна молодого ученого</b>	
<b>А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРИКБАЕВА</b> Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений: законодательная регламентация и административная практика.....	150
<b>А.Н. СЕИТОВА</b> История развития законодательства о товарных знаках.....	159
<b>Ж.К. КАРАЖАНОВА</b> К вопросу о становлении понятия коррупции в квазигосударственном и частном секторе.....	168
<b>Г.К. БЕЙСБЕКОВА</b> К вопросу о конкретизации норм подзаконных актов органов исполнительной власти.....	174
<b>Хроника научной жизни</b>	
Информационное сообщение о назначениях.....	180
Информационное сообщение о об участии Института законодательства Республики Казахстан в 62-м ежегодном собрании Российской ассоциации международного права, 27-31 января 2019 года, г. Москва.....	183
Информационное сообщение о книжной выставке.....	187
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
<b>Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА</b> Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы (статья в Вестнике ИЗРК, №2(18)-2010г.–С. 17-20).....	188
<b>Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. КАЙЖАКПАРОВА</b> Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ш.Ж. Таукибаевой «Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы».....	192
<b>Персоналии</b>	
Человек из «золотого фонда» юридической науки Казахстана (К 70-летию д.ю.н., профессора С.М. Рахметова).....	196
Философия казахстанского права (К 65-летию д.ю.н., профессора Ж.С. Елюбаева).....	200
<b>Библиография</b>	
<b>Рецензия</b> на учебный курс Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс».....	205
<b>Рецензия</b> на практическое пособие Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан».....	207
Рецензия на Энциклопедию международного частного права.....	209
Рецензия на монографию о перспективах развития медиации.....	212
<b>Мудрые мысли</b> .....	216



**Founder and publisher:**  
SI «Institute of Legislation  
of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed  
on the website

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Included in the list of publications of basic  
scientific results of dissertations on legal  
sciences (Order CCES MES RK №894  
from 05.30.2013)

**Editorial Council members**

**Sarpekov R.K.** (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)  
– (*Chairman*)  
**Abaydeldinov E.M.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Abyzov R.M.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Belih V.S.** – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*  
**Gubin E.P.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Melnik R.S.** – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*  
**Moiseev A.A.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Muromcev G.I.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Rahmetov S.M.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Malinovski V.A.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Unzila Shapak** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Editorial Board members**

**Kulzhabayeva Zh.O.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)  
**Azer Aliyev** – *PhD (Kiel, Germany)*  
**Aiymbetov M.A.** – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Bainiyazova Z.S.** – *c.j.s. (Saratov, Russian)*  
**Kazbayeva A.G.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Kaziyev Z.G.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Konusova V.T.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Kulikpayeva M.Zh.** – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Mushanov T.E.** (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)  
**Nurgazinov B.K.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Nurmagambetov R.G.** – *PhD (Kostanai, Kazakhstan)*  
**Rakhimberdin K.H.** – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

**Chief Editor**

**Koltubayeva G.B.**

**The editorial staff**

**Yerdesheva D.T.**  
**Zhumageldina B.Zh.**  
**Bailenova A.K.**  
**Dzhamburshin K.A.**

*The certificate of registration of mass media  
№11219-G from 15.11.2010 from  
the Committee of Information and Archives  
of the Ministry of Culture and Information  
of the Republic of Kazakhstan  
(Number and date of primary registration  
№6592-Zh.07.09.2005.)*

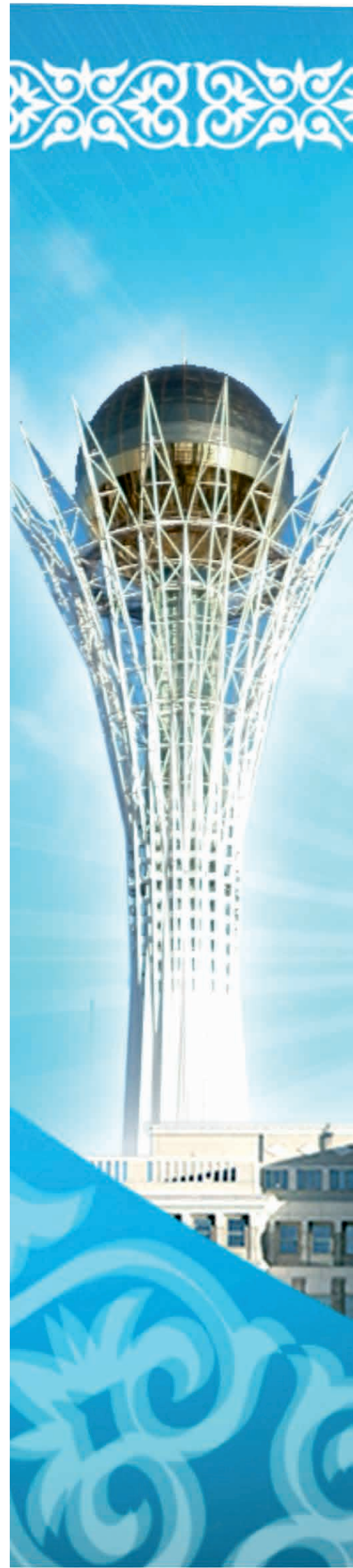
**Address:**

The Republic of Kazakhstan,  
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8  
tel.: 8 (7172) 74-02-06  
fax: 8 (7172) 74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## CONTENT

<b>Editorial</b> .....	10
<i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018</i> .....	12
<b>Constitutional and Administrative Law</b>	
<b>L. T. ZHANUZAKOVA</b> Concept and signs of administrative procedure legal relations.....	21
<b>T.S. NURYSHEVA</b> Some questions of appointment and application of administrative penalties.....	28
<b>T.A. ZHELDYBINA</b> (Saratov city) Mechanism for ensuring the lawmaking process as a prospective research direction in the theory of law.....	35
<b>M. I. ZHUMAGULOV, D.M. ZHUMAGULOV</b> Reforming of the system of institutions structuring of the branch “Administrative Law of the Republic of Kazakhstan” in accordance with the national legislation in force in the field of public administration.....	42
<b>Civil and Civil Procedural Law</b>	
<b>M.K. SULEIMENOV</b> The prospects of implementation of judicial precedent to the legal system of Kazakhstan.....	49
<b>M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA</b> The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice.....	56
<b>V.T. KONUSOVA, K.K. SABIROV, A.T. BEKEN</b> Liquidated damages and their relationship to the penalty.....	68
<b>Criminal law and Criminal procedure</b>	
<b>A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN</b> On the strengthening of criminal procedure means of counteraction to extremism and terrorism.....	75
<b>N. A. SARTAYEVA, N. B. MAUYTKALI</b> Implementation of international law norms on criminal responsibility and punishment of minors into the criminal legislation of Republic of Kazakhstan.....	80
<b>N.K. IMANGALIEV, A.T. ZAVOTPAYEVA</b> On the issue of criminal legal norms improvement on the responsibility for oil stealing.....	87
<b>T.S. TEMIRALIYEV, E.A. OMAROV</b> Problems of counteraction to crimes committed with the application of information systems and the ways to solve such issues.....	93
<b>International and Comparative law</b>	
<b>M.A. SARSEMBAYEV, A.K. KUSAINOVA</b> Legal solution of international transit transport by Kazakhstan in the light of the world experience.....	100
<b>V. SINELNIKOVA</b> (Moscow city) Secondary professional education, its bases: preschool and school nurturing and education.....	109
<b>Zh. O. KULZHABAYEVA</b> The international experience of leading countries in the rating of the Global Competitiveness Index of the World Economic Forum on the protection of right to property and intellectual property.....	120
<b>Legal monitoring</b>	
<b>M.K. ZHUSUPBEKOVA</b> Rights of consumers to obtain necessary and reliable information.....	128
<b>R. E. ZHAKUPOV</b> Parliamentary hearings in the Republic of Kazakhstan.....	134
<b>M.I. DYACHUK</b> Mediation – a need of modern times.....	140
<b>Lawmaking practice in the official language</b>	
<b>M. A. AIYMBETOV</b> Latin script and some aspects of legislative terms.....	146

<b>Young scholar tribune</b>	
<b>A.M. KALGUZHINOVA, S.S. SERIKBAYEVA</b> Unlawful acts in the field of family and domestic relations: legislative regulation and administrative practice.....	150
<b>A.N. SEITOVA</b> History of the development of legislation on trademarks.....	159
<b>Zh.K. KARAZHANOVA</b> On the issue of formation of the definition of corruption in the quasi-state and private sector.....	168
<b>G.K. BEYSBEKOVA</b> On the issue of concretizing of executive authorities bylaws norms.....	174
<b>The Chronicle of Scientific Life</b>	
Information note on appointments.....	180
Information note on participation of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in the 62nd Annual meeting of the Russian Association of international law, January 27 - 31, 2019, Moscow.....	184
Information note on book fair.....	186
<b>The archive pages of the«Bulletin»</b>	
<b>Sh. Zh. TAUKIBAYEVA</b> Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform (scientific paper in the Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010.-17-20 p.).....	188
<b>N.M. PRIMASHEV, A.B. KAIZHAKPAROVA</b> Back to the scientific paper of c.j.s. Zh. Taukibayeva «Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform».....	192
<b>Personalities</b>	
A person from the “golden fund” of juridical science of Kazakhstan (To the 70th anniversary of Doctor of Law, Professor S.M. Rakhmetov).....	196
The philosophy of Kazakhstani law ( to the 65th Anniversary of Doctor of juridical sciences, professor Zh. S. Elubayev).....	200
<b>Bibliography</b>	
Review on the tutorial by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the field of alternative dispute resolution. International civil proceedings».....	205
Review on the practical guide by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the Republic of Kazakhstan».....	207
Review on Encyclopedia of private international law.....	209
Review on the monograph on prospects of development of mediation.....	212
<b>Wise thoughts</b> .....	216



УДК 343.00

## ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШЕННЫМ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

### Темирәлиев Тимур Сабитович

Начальник Центра организации и координации научных исследований, нормотворческой деятельности Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, к.ю.н., Республика Казахстан, Акмолинская область, Целиноградский район, пос. Косшы, e-mail: temiraliev\_timur@mail.ru

### Омаров Ербол Агбаевич

Главный научный сотрудник Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов Межведомственного научно-исследовательского института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор PhD, Республика Казахстан, Акмолинская область, Целиноградский район, пос. Косшы, e-mail: e.omarovmirza@gmail.com

**Ключевые слова:** противодействие киберпреступности; информационные системы; кибер; киберпреступность; кибербезопасность; Европейская конвенция по кибербезопасности.

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемные аспекты правового и организационного обеспечения борьбы с уголовными правонарушениями, совершенными в сфере информационных технологий. Изучение правовой статистики за последние три года позволило выявить проблемы в организации противодействия киберпреступности, которые подтверждены мнениями ученых-юристов. Отсутствие специальных познаний в области новых компьютерных технологий у сотрудников правоохранительных и судебных органов не позволяет надлежащим образом квалифицировать и расследовать преступления данной категории. В этой связи авторами предложено организовать самостоятельную службу в составе каждого органа досудебного расследования, в функции которой входило бы противодействие киберпреступлениям. В качестве требования к сотрудникам предусмотреть IT-образование и знание основ юриспруденции. Причиной низкой эффективности также названо отсутствие достаточного количества научно обоснованных и апробированных тактик и методик, рекомендаций и разъяснений по расследованию преступлений в сфере информационных технологий, обобщенной судебной практики по киберпреступности. Наряду с названными выше проблемами авторами выделены трудности при осуществлении международного сотрудничества компетентными органами, касающиеся получения сведений и доказательств на территории иностранных государств. Особую значимость представляют вопросы взаимодействия с официальными представителями социальных сетей: YouTube, Facebook, Instagram, Whatsapp, Twitter и т.д. для получения сведений о пользователях. В качестве положительного опыта отмечено принятие Европейской конвенции о компьютерных преступлениях, которая позволяет оперативно получать сведения от иностранных государств. Авторами предложена ее ратификация с оговоркой на статьи, противоречащие национальному законодательству. В статье описан положительный опыт отдельных зарубежных стран в организации противодействия киберпреступлениям. По результатам исследования авторами сформулированы выводы организационно-правового характера по повышению эффективности правоохранительной деятельности.

## АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДІ ҚОЛДАНУ АРҚЫЛЫ ЖАСАЛҒАН ҚЫЛМЫСТАРҒА ҚАРСЫ ІС-ҚИМЫЛ ПРОБЛЕМАЛАРЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ

### Тимур Сабитұлы Темірәлиев

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы  
Құқық қорғау органдары академиясы Ведомстваралық ғылыми-зерттеу

институты ғылыми зерттеулерді ұйымдастыру және үйлестіру,  
құқық шығармашылық қызмет орталығының бастығы,  
Қазақстан Республикасы Ақмола облысы, Целиноград ауданы, Қосшы ауылы,  
заң ғылымдарының кандидаты, [temiraliiev\\_timur@mail.ru](mailto:temiraliiev_timur@mail.ru)

### **Ербол Ағыбайұлы Омаров**

Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасының жанындағы  
Құқық қорғау органдары академиясы Ведомствоаралық ғылыми-зерттеу  
институтының жетекші ғылыми қызметкері, PhD докторы,  
Қазақстан Республикасы Ақмола облысы,  
Целиноград ауданы, Қосшы ауылы, [e.omarovmirza@gmail.com](mailto:e.omarovmirza@gmail.com)

**Түйін сөздер:** қылмысқа қарсы іс-қимыл; ақпараттық жүйелер; кибер; киберқылмыстылық; киберқауіпсіздік; Киберқауіпсіздік бойынша Еуропалық конвенция.

**Аннотация.** Мақалада ақпараттық жүйелерді қолдану арқылы жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимылдың өзекті мәселелері қаралған. Соңғы үш жылдағы құқықтық статистикалық мәліметтерге талдау жасау нәтижесінде жағымсыз үрдістер анықталды, оларды заң ғылымы ғалымдарының пікірлері дәлелдеді. Киберқылмыстылыққа қарсы іс-қимылды ұйымдастыру мәселелеріне статистикалық көрсеткіштер айғақ болып отыр. Жаңа компьютерлік технологиялар саласында арнайы ілімнің жоқтығы мен құқық қорғау және сот органдары қызметкерлері біліктілігінің жетіспеуі аталған санаттағы қылмыстарды тиімді түрде саралауға және тергеуге септігін тигізеді. Осыған байланысты авторлар Қазақстанның құқық қорғау органдарындағы киберқылмыстарды тергеу бөлімі құрамында орналасатын мамандандырылған бөлімшені, сондай-ақ тәулік бойы ақпараттық сүйемелдеуді, әшкерелеуді жүзеге асырушы жедел-техникалық бөлімшені құруды ұсынады. Ақпараттық технологиялар саласындағы қылмыстарды тергеу бойынша ғылыми негізделген және апробацияланған тактикалар мен әдістер, ұсынымдар мен түсіндірмелердің, сондай-ақ киберқылмыстар бойынша жинақталған сот тәжірибесінің жоқтығы аталған санаттағы қылмыстарды тергеу тиімділігінің төмендігін көрсетеді. Аталған мәселелермен қатар, шет мемлекеттер аумағында мәліметтер мен дәлелдемелер алуда құзырлы органдармен халықаралық ынтымақтастықтағы қиындықтарды авторлар ерекшелейді. Қолданушылар жөнінде мәлімет алу үшін YouTube, Facebook, Instagram, Whatsapp, Twitter және т.б. әлеуметтік желілердің ресми өкілдерімен өзара іс-қимыл мәселелері өте маңызды болып отыр. Компьютерлік қылмыстар туралы Еуропалық конвенцияны қабылдау пайдалы тәжірибелердің бірі болады, шет мемлекеттерден мәліметтерді жедел түрде алуға мүмкіндік береді. Авторлар ұлттық заңнамаға қайшы келетін баптарға түсіндірме жасай отырып, оны ратификациялауды ұсынады. Мақалада киберқылмыстарға қарсы іс-қимылды ұйымдастырудағы жекелеген шет елдердің пайдалы тәжірибесі баяндалады. Зерттеу нәтижелері бойынша авторлар құқық қорғау қызметі тиімділігін арттыру жөнінде ұйымдастыру-құқықтық сипаттағы тұжырымдар жасайды.

## **PROBLEMS OF COUNTERACTION TO CRIMES COMMITTED WITH THE APPLICATION OF INFORMATION SYSTEMS AND THE WAYS TO SOLVE SUCH ISSUES**

### **Temiraliyev Timur Sabitovich**

Head of the Center for the Organization and Coordination of Scientific Research and Rule-Making of Interdepartmental research institute of Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's of the Republic of Kazakhstan, Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan, [temiraliiev\\_timur@mail.ru](mailto:temiraliiev_timur@mail.ru)

### **Omarov Yerbol Agbayevich**

Lead researcher of Interdepartmental research institute of Academy of law enforcement agencies under the General Prosecutor's of the Republic of Kazakhstan, doctor PhD, Kosshy village, Akmola region, Republic of Kazakhstan, [e.omarovmirza@gmail.com](mailto:e.omarovmirza@gmail.com)

**Keywords:** cybercrime; information systems; cybercrime; cybersecurity; European Convention on Cybercrime.

**Abstract.** The article describes issues of countering crimes with the use of information systems. The



analysis of legal statistics of the last three years show negative trends, which are confirmed by scholar's views of jurisprudence. Moreover, statistics show the existence of the problems in the organization of countering cybercrime. The lack of special knowledge in the field of new computer technologies and law enforcement and judicial authorities do not allow to properly qualify and investigate crimes of this category. In this regard, the authors proposed the creation of specialized units in the law enforcement agencies of Kazakhstan, which will include cybercrime investigation departments, as well as operational-technical departments that carry out detection and information support 24/7. The reason for the low efficiency is the lack of a sufficient number of scientifically grounded and tested tactics and methods, recommendations and explanations for investigating crimes in the field of information technology, and generalized judicial practice on cybercrime. Along with the problems mentioned above, the authors highlighted difficulties in the international cooperation of the competent authorities in obtaining information and evidence on the territory of foreign states. Importance issues are interaction with the official representatives of social networks: YouTube, Facebook, Instagram, Whatsapp, Twitter, etc. for information about users. As a positive experience, the adoption of the European Convention on Computer Crimes, which allows you to quickly receive information from foreign countries, is noted. The authors proposed its ratification with reservation on articles contrary to national law. The article describes the positive experience of individual foreign countries in the organization of countering cybercrime. According to the results of the study, the authors formulated conclusions of an organizational and legal nature to increase the effectiveness of law enforcement.

Развитие информационной отрасли становится одним из ключевых факторов, влияющих на общественное и государственное развитие в целом, что непосредственно отражается на эффективности функционирования государственных институтов, экономики и обороноспособности государств [1, с.95].

В то же время постоянное создание новейших информационных систем, коммуникационных технологий, компьютерной техники и их совершенствование являются благоприятной основой для возникновения новых глобальных угроз для информационных сетей и общества в целом.

Ежедневные новости казахстанских СМИ о новых кибератаках, преступлениях, совершенных с использованием информационных систем, уже никого не удивляют.

Кибертерроризм оценивается как один из наиболее опасных видов преступности, что вызывало необходимость глобального развития когнитивных и технологических навыков и компетенции правоохранительных органов в обеспечении информационной безопасности<sup>1</sup>.

По сведениям Комитета информационной безопасности Министерства оборонной и аэрокосмической промышленности РК, если в 2016 году было зафиксировано 1 млрд. атак на государственные органы, то по итогам 2017 года их количество составило 20 млрд.

По указанной причине одной из наиболее актуальных проблем во всем мире, в том числе и в Республике Казахстан является противодействие киберпреступности.

Особое внимание, подтверждающее актуальность исследования данного вопроса, уделено Главой государства в своем послании народу Казахстана от 31 января 2017 года, где Комитету национальной безопасности и Правительству поручено создать систему «Киберщит Казахстана»<sup>2</sup>.

30 июня того же года постановлением Правительства Республики Казахстан № 407 утверждена Концепция кибербезопасности («Киберщит Казахстана»)<sup>3</sup>.

Правительством Республики Казахстан отмечено, что эффективная реализация мероприятий по цифровизации экономики будет обеспечена только при обеспечении единства, устойчивости и безопасности информационно-коммуникационной инфраструктуры, сохранности данных и доверии граждан к процессам, в основе которых лежат решения, основанные на использовании информационно-коммуникационных технологий

Одним из этапов цифровизации, направленной на обеспечение надежной правовой среды и неукоснительной защиты прав и свобод граждан, интересов юридических лиц и государства является внедрение «электронного дела», состоящее из 5 связанных компонентов: электронные обращения граждан, единый реестр субъектов и объектов проверок, единый реестр административных производств, электронное уголовное дело, аналитический центр, а также судопроизводство в судебных стадиях<sup>4</sup>.

Однако, согласно статистическим сведени-

<sup>1</sup> Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года. Утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636.

<sup>2</sup> Послание Президента Республики Казахстан от 31 января 2017 года «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700002017>. (дата обращения: 19.02.2019)

<sup>3</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 407 «Об утверждении Концепции кибербезопасности («Киберщит Казахстана»)» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000407>. (дата обращения: 19.02.2019)

<sup>4</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827> (дата обращения: 19.02.2019)

ям противодействие преступлениям, совершенным с применением информационных технологий, в Республике Казахстан осуществляется на ненадлежащем уровне<sup>5</sup>.

В 2017 году зарегистрировано 107 уголовных правонарушений, совершенных в сфере информатизации и связи (глава 7, ст.205-213 УК РК), из которых 50% (53) составляют преступления по ст.205 УК РК (неправомерный доступ к информации, в информационную систему или информационно-коммуникационную сеть), 20% - ст.206 (неправомерное уничтожение или модификация информации), 11 % - ст.210 (создание, использование или распространение вредоносных компьютерных программ и программных продуктов).

В целом за последние три года наблюдается снижение количества зарегистрированных преступлений с 176 в 2015 году до 107 в 2017 году.

По мнению М.В. Старичкова, латентность неправомерного доступа к компьютерной информации (ст.272 УК РФ) и создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст.273 УК РФ) составляет примерно 99,7–99,8 % [2, с.109–112].

Аналогичного мнения придерживаются и отечественные ученые, оценивая их регистрацию на уровне 10-15% от количества совершенных [3, с.19].

Основными причинами высокой латентности являются отсутствие должной реакции со стороны жертв преступлений, а также скрытый характер с использованием компьютерных технологий [4, с.67].

Однако помимо высокой латентности, имеется ряд практических проблем в противодействии данной категории уголовных правонарушений.

Снижается количество дел оконченных, в том числе направленных в суд, по зарегистрированным на территории Казахстана преступлениям, совершенным в сфере информатизации и связи: в 2017 году направлено в суд лишь 2,8% из зарегистрированных дел (в 2015 году – 13% (24), в 2016 году – 22% (29)). То есть из зарегистрированных в 2017 году 107 преступлений только по 3 из них дела направлено в суд.

Вызывает тревогу высокое количество дел, прекращенных в связи с отсутствием состава преступления – т.е. дела, по которым органы досудебного расследования не усмотрели признаки преступления: в 2017 году - 151, в 2016 году - 214.

Одной из причин этого, по мнению ученых, является тот фактор, что лица, занимающиеся расследованием данного рода преступлений, и работники судебной системы в большинстве своем не обладают специальными познаниями в области новых компьютерных технологий, что влечет ошибки в квалификации и расследо-

вании преступлений [5, с.32], [6, с.15].

В Казахстане, как и в отдельных странах-участницах СНГ (Кыргызстане, Узбекистане), отсутствуют самостоятельные следственно-оперативные подразделения, специализирующиеся на противодействии киберпреступности. В Казахстане в отрыве от следственных подразделений действуют оперативные подразделения в специальных органах, а в оставшихся правоохранительных органах (прокуратура, Нацбюро, СЭР) они вообще отсутствуют. Выявление и расследование киберпреступлений осуществляют сотрудники, имеющие высшее юридическое образование (в соответствии с квалификационными требованиями), специализирующиеся на расследовании общеуголовных преступлений, в том числе в сфере коррупции и экономики. Отсутствие у следственных работников правоохранительных органов Казахстана спецпознаний в расследовании уголовных дел о киберпреступлениях; недостаточный уровень навыков у сотрудников оперативных подразделений не позволяет своевременно раскрывать преступления, устанавливать доказательства и привлекать к ответственности виновных лиц.

Уголовно-процессуальный кодекс РК (ст.ст. 79,80) позволяет привлекать лиц с ИТ-образованием лишь в качестве экспертов или специалистов для дачи заключения или технического сопровождения отдельных процессуальных действий, которые не заинтересованы в исходе дела и не уполномочены осуществлять расследование.

Принимая во внимание, что преступления террористического, экстремистского, коррупционного, экономического характера и др. совершаются, в том числе, посредством информационно-коммуникационных технологий, и их расследование требует специальных познаний, возникает необходимость создания в правоохранительных органах Казахстана специализированных подразделений, осуществляющих выявление, пресечение и раскрытие, расследование киберпреступлений, а также выполняющих оперативно-техническое и информационное сопровождение. Аналогичного мнения придерживаются Е.М. Якимова, С.В. Нарутто [7, с.371].

Хотелось бы отметить, что значительное количество дел остается нераскрытым - в 2017 году по 23,4% дел не установлены лица, совершившие преступления, т.е. почти каждое 4. Причиной является отсутствие достаточно количества научно обоснованных и апробированных тактик и методик, рекомендаций и разъяснений по расследованию преступлений в сфере информационных технологий, обобщенной судебной практики по киберпреступности.

В текущем году Генеральной прокуратурой проанализировано состояние законности при-

<sup>5</sup> Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан <http://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPPageGroup/Services/Pravstat> (дата обращения: 16.02.2019)

нятых органами уголовного расследования мер по уголовным делам по ст. ст. 174 УК РК (разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни) и 256 УК РК (пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма). Как показал анализ, интернет-пространство (социальные сети) активно используется преступниками для распространения экстремистских и террористических материалов, пропаганды терроризма и вовлечения в террористическую деятельность.

При расследовании таких дел возникали трудности по доказыванию умысла, мотива и цели размещения неправомерных материалов в социальных сетях, связи между действиями лиц, разместивших и использовавших террористические материалы.

Опыт расследования дел данной категории сотрудниками ФБР США свидетельствует об активном использовании методов внедрения сотрудников и имитации преступной деятельности, в качестве «подписчиков» социальных страниц, содержащих экстремистские и террористические материалы для установления непосредственного контакта с преступниками.

Имеются факты прерывания сроков досудебного расследования в связи с выполнением международных поручений иностранным государством: в 2017 году 2 дела и в 2015 году – 1 дело.

Как показывает практика расследования преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, одной из проблем также является отсутствие должного взаимодействия с официальными представителями социальных сетей (YouTube, Facebook, Instagram, Whatsapp, Twitter и т.д.)<sup>6</sup>.

У правоохранительных органов Казахстана при расследовании преступлений в сфере информационной безопасности, а также по фактам распространения религиозного терроризма возникают проблемы при получении сведений об IP-адресах, пользователях социальных сетей. Учитывая, что названные корпорации расположены в большей части на территории США, получение доказательств представляется возможным только посредством направления международных поручений.

В результате продолжительного, неоперативного исполнения поручений виновные лица скрываются, местонахождение их установить не представляется возможным.

Процесс направления и исполнения международного поручения об оказании правовой помощи не позволяет оперативно получать информацию и раскрывать преступления, связанные с кибербезопасностью.

В то же время мировым сообществом разработаны и применяются эффективные механизмы

противодействия киберпреступности. Так, между странами-участницами Европейского Союза действует упрощенный механизм получения сведений на их территории - Европейская конвенция о компьютерных преступлениях (о киберпреступности), подписанная 23 ноября 2001 г. в Будапеште (далее – Конвенция). На территории стран Центральной Азии международные поручения подлежат выполнению посредством Минской и Кишиневской конвенций.

В Конвенции отмечена необходимость решения вышеперечисленных проблем противодействия киберпреступности и выделены следующие основные три рекомендации:

Первая. Вопросы уголовно-правовой характеристики преступлений в сфере компьютерной информации (криминализации).

Вторая. Уголовно-процессуальные аспекты борьбы с преступностью, направленные на собирание доказательств при расследовании компьютерных преступлений.

Третья. Вопросы международного сотрудничества: оказание правовой помощи, экстрадиция, наложение ареста и конфискация имущества и т.д.

Региональная Европейская Конвенция стала одной из наиболее масштабных международных актов, решающих многие проблемы международного сотрудничества. Помимо присоединившихся стран Европы, Конвенцию ратифицировали США, Япония, ЮАР, Грузия, Канада и др.

Однако Казахстан, как и Российская Федерация, не ратифицировал Конвенцию до настоящего времени. Основной темой для дискуссии и несогласия явилось требование ст. 32 Конвенции, которая предусматривает право любой из Сторон без согласия другой Стороны посредством компьютерной системы на своей территории получать доступ к компьютерным данным, расположенным на территории другой Стороны.

По мнению К.Н. Евдокимова, данная норма противоречит российскому законодательству и нарушает суверенитет государства, так как предусмотренные в ней действия могут совершаться без предварительного уведомления и согласия стороны, на территории которой эти действия совершаются. Кроме того, в УК РФ отсутствуют нормы, устанавливающие уголовную ответственность юридических лиц за преступления в сфере компьютерной информации [8, с.27].

Полагаем, что присоединение к Конвенции может быть осуществлено с оговоркой о неприменении некоторых положений и норм, которые противоречат национальному законодательству, что, в конечном результате, положительно отразится на порядке взаимодействия компетентных органов сотрудничающих государств.

Во исполнение требований Конвенции в Грузии, например, в Департаменте криминаль-

<sup>6</sup> Материалы регионального симпозиума для Центральной Азии «Борьба с киберпреступностью и обеспечение целостности и безопасности информации», г.Тбилиси (Грузия), 15-17 октября 2018 г.

ной полиции в 2012 году образовано специальное подразделение по противодействию киберпреступности, в структуре которого имеются технический отдел и отдел расследования. Сотрудники технического отдела являются специалистами в информационно-технической области (образование) и занимаются выявлением и раскрытием преступлений, а также оказанием методологической помощи следователям отдела расследования. Отдел расследования уже дает правовую квалификацию деяниям, которые нанесли какой-либо ущерб или содержат признаки уголовного правонарушения.

Режим работы подразделения круглосуточный – 24/7 (Contact point – рекомендация Конвенции). Уголовный кодекс Грузии содержит 5 составов о киберпреступлениях, которые схожи с составами Уголовного кодекса Республики Казахстан:

1. Статья 255. Незаконное изготовление или сбыт порнографических произведений или иных предметов;
2. Статья 255.1. Вовлечение несовершеннолетних в незаконное производство и продажу порнографических произведений или иных предметов порнографического характера (детская порнография);
3. Статья 284. Неправомерный доступ к компьютерной информации;
4. Статья 285. Создание, использование или распространение вредоносных программ для ЭВМ;
5. Статья 286. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети.

Наиболее распространенными способами совершения являются взлом электронных почт, кража денежных средств с использованием банковских карт и интернет платежей, а также фишинги<sup>7</sup>.

В Чешской Республике разработана Концепция развития потенциала правоохранительных органов в области расследования киберпреступлений (утверждена Советом Национальной Безопасности).

В 2016 году создано Агентство по борьбе с организованной преступностью, в состав которого вошла группа противодействия киберпреступности. Функциями группы являются координация и круглосуточная техническая поддержка (24/7 Contact point), выявление и расследование преступлений, международное взаимодействие, осуществление научно-образовательной деятельности в данной сфере.

В целях оперативного раскрытия киберпреступлений, учитывая тяжесть общественно опасных последствий взлома и нарушения работы особо важных государственных систем, прорабатывается вопрос о включении некоторых составов киберпреступлений, объектом которых выступают государственные системы,

в категорию террористических. В этой связи в 2018 году штат группы планируется увеличить до 250 полицейских (следователей) и IT-специалистов. Имеются 14 региональных управления, в состав которых входят отделы по борьбе с киберпреступностью.

Еще одной проблемой является низкий уровень компьютерной грамотности населения, юридических лиц. Хакеры обманым путем, используя отсутствие знаний по обеспечению элементарной информационной безопасности, получают доступ к личной, коммерческой информации физических и юридических лиц, что становится инструментом вымогательства денежных средств.

Государственными органами на недостаточном уровне проводится профилактическая работа по предупреждению преступлений в сфере информатизации и связи, не освещаются наиболее распространенные способы взлома средств безопасности компьютеров, смарт-телефонов и т.д., не пропагандируются элементарные способы обеспечения информационной безопасности.

В этой связи Главой государства в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года выдвинута инициатива 2.11, которая предусматривает повышение осведомленности граждан по вопросам информационной безопасности, а также внедрение обучения основам безопасного использования информационно-коммуникационных технологий в школах<sup>1</sup>.

Таким образом, мы пришли к выводу, что противодействие киберпреступности должно быть возведено в ранг первоочередных задач правоохранительных органов, эффективности которой будут способствовать следующие факторы:

1. Необходимо организовать подразделения по борьбе с киберпреступностью, включающие в себя следственные и оперативные группы, функционирующие круглосуточно - 24/7, согласно рекомендациям Европейской конвенции о киберпреступности от 23.11.2001 г. (обеспечивается специализация борьбы, непосредственность и непрерывность процесса раскрытия и расследования преступлений).

Введение в следственные подразделения органов уголовного преследования групп, специализирующихся на противодействии киберпреступлениям, обеспечит квалифицированное расследование преступлений данной категории (сегодня такая специализация как на центральном, так и на областных уровнях, отсутствует). На перспективу - объединение оперативных и следственных служб с определением четкой вертикальной подчиненности и специализации, в т.ч. по противодействию киберпреступности (существующая система сбора материалов подразделениями МВД РК, последующее процессуальное их закрепление следователями, находящимися в иной организационной структуре,

<sup>7</sup> Материалы регионального симпозиума для Центральной Азии «Борьба с киберпреступностью и обеспечение целостности и безопасности информации», г.Тбилиси (Грузия), 15-17 октября 2018 г.

не обладающими специальными познаниями в сфере информационных технологий, не отвечает современным требованиям борьбы с данными видами преступлений).

2. Необходимо пересмотреть и ввести особую систему подбора кадров в правоохранительных и специальных органах, а также экспертных подразделениях МЮ РК (оперативные сотрудники с техническим образованием). Полагаем возможным использовать положительный опыт зарубежных стран, привлекающих на должности оперативных работников и специалистов лиц, имеющих, как правило, техническое образование, с прохождением курсов юридической подготовки. На первоначальном этапе такое требование воз-

можно установить к оперативным работникам.

3. Методическое обеспечение расследования. Активное использование методов имитации преступной деятельности и внедрения сотрудников правоохранительных органов, а также инициирование создания единой правовой платформы на территории стран постсоветского пространства, содержащей опыт расследования киберпреступлений, сведения о преступниках, блокированных сайтах и т.д.

4. Надлежащее международное правовое сотрудничество. Положительное разрешение вопроса о присоединении Республики Казахстан к Европейской конвенции о киберпреступности позволит оперативно получать необходимые сведения и доказательства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Джансараяева Р.Е., Аратулы К. Борьба с киберпреступлениями: сравнительный анализ законодательства стран СНГ // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2012. - №3(21) – С.95-99.
2. Старичков М.В. Умышленные преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовая и криминологическая характеристики : дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2006. – 237 с.
3. Сеитов Т.Б. Правовые аспекты компьютерной преступности в зарубежных странах и в Казахстане. Учебное пособие. – Алматы: Издательство «Данекер», 2000. – 134с.
4. Уголовные правонарушения в сфере информатизации и связи: Учебное пособие. Бимолданов Е.М. и др. – Алматы: ООНИиРИР Алматинской академии МВД Республики Казахстан, 2015. – 194с.
5. Протасевич А.А., Зверьянская Л.П. Борьба с киберпреступностью как актуальная задача современной науки // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2011. - №3(17) – С.28-33.
6. Суходолов А.П., Иванцов С.В., Борисов С.В., Спасенников Б.А. Актуальные проблемы предупреждения преступлений в сфере экономики, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Всероссийский криминологический журнал. - 2017. - №1. Т.11. – С.13-21.
7. Якимова Е.М., Нарутто С.В. Международное сотрудничество в борьбе с киберпреступностью // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2016. - №2. Т.10. – С.369-378.
8. Евдокимов К.Н. Актуальные вопросы предупреждения преступлений в сфере компьютерной информации в Российской Федерации // Академический юридический журнал. - 2015. - №1(59). - С.21–31.

## REFERENCES

1. Dzhansaraeva R.E., Aratulyi K. Borba s kiberprestupleniyami: sravnitelnyiy analiz zakonodatelstva stran SNG // Kriminologicheskij zhurnal Baykalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava. - 2012. - №3(21) – S.95-99.
2. Starichkov M.V. Umyishlennyye prestupleniya v sfere kompyuternoy informatsii: ugovovno-pravovaya i kriminologicheskaya harakteristiki : dis. ... kand. yurid. nauk. – Irkutsk, 2006. – 237 s.
3. Seitov T.B. Pravovyye aspekty kompyuternoy prestupnosti v zarubezhnyih stranah i v Kazahstane. Uchebnoe posobie. – Almaty: Izdatelstvo «Daneker», 2000. – 134s.
4. Ugolovnyye pravonarusheniya v sfere informatizatsii i svyazi: Uchebnoe posobie. Bimoldanov E.M. i dr. – Almaty: OONIiRIR Almatinskoy akademii MVD Respubliki Kazahstan, 2015. – 194s.
5. Protasevich A.A., Zveryanskaya L.P. Borba s kiberprestupnostyu kak aktualnaya zadacha sovremennoy nauki // Kriminologicheskij zhurnal Baykalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava. - 2011. - №3(17) – С.28-33.
6. Suhodolov A.P., Ivantsov S.V., Borisov S.V., Spasennikov B.A. Aktualnyie problemyi preduprezhdeniya prestupleniy v sfere ekonomiki, sovershaemyih s ispolzovaniem informatsionno-telekommunikatsionnyih setey // Vserossiyskiy kriminologicheskij zhurnal. - 2017. - №1. Т.11. – S.13-21.
7. Yakimova E.M., Narutto S.V. Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v borbe s kiberprestupnostyu // Kriminologicheskij zhurnal Baykalskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava. - 2016. - №2. Т.10. – S.369-378.
9. Evdokimov K.N. Aktualnyie voprosyi preduprezhdeniya prestupleniy v sfere kompyuternoy informatsii v Rossiyskoy Federatsii // Akademicheskij yuridicheskij zhurnal. - 2015. - №1(59). - S.21–31.