

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қуликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Мұшанов Т.Е. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бішкек,
Қызығызстан)

Бас редактор
Колтубаева Г.Б.

Журнал редакциясы
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы күзлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 8

2018 жылғы Әділет министрлігі жұмысының қорытындысы бойынша Министрліктің кеңейтілген алқа отырысына Вице-министр Н.В. Панның баяндамасы..... 12

Конституциялық және әкімшілік құқық
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастардың ұғымы және белгілері..... 21
Т.С. НҰРЫШЕВА Әкімшілік жазаларды тағайындау және қолданудағы кейбір мәселелер..... 28
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (Саратов қ.) Құқық теориясындағы зерттеулердің перспективалы бағыты ретінде заң шығару процесін қамтамасыз ету тетігі..... 35
М.И. ЖҰМАҒҰЛОВ, Д.М. ЖҰМАҒҰЛОВ Мемлекеттік басқару саласындағы қолданыстағы ұлттық заңнамаға сәйкес «Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы» саласының институттарын құрылымдау жүйесін реформалау..... 42

Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Қазақстанның құқықтық жүйесіне сот прецедентін енгізу перспективалары..... 49
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері..... 56
В.Т. ҚОНЫС, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Алдын-ала бағаланған залалдар және олардың тұрақсыздық айыбымен ара-қатынасы..... 68

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Экстремизмге және терроризмге қарсы іс-қимылдың қылмыстық-процестік құралдарын нығайту туралы..... 75
Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауаптылығы және оларды жазалау туралы халықаралық-құқықтық нормаларды Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына имплементациялау..... 80
Н.К. ИМАНҒАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА Мұнайды жымқыру үшін жауаптылық туралы қылмыстық-құқықтық нормаларды жетілдіру туралы..... 87
Т.С. ТЕМІРӘЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Ақпараттық жүйелерді қолдану арқылы жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимыл проблемалары және оларды шешу жолдары..... 93

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану
М.А. СӘРСЕМБАЕВ, А.Қ. ҚҰСАЙЫНОВА Қазақстанның әлемдік тәжірибе аясында халықаралық транзиттік тасымалдар проблемаларды заңдық түрде шешуі..... 100
В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (Мәскеу қ.) Орта кәсіптік білім, оның негіздері: мектепке дейінгі және мектептегі тәрбиелеу мен білім беру..... 109
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Меншік құқығы мен зияткерлік меншікті қорғау жөніндегі Дүниежүзілік экономикалық форумның Бәсекеге қабілетті жаһандық индексі рейтингісі бойынша жетекші елдердің халықаралық тәжірибесі..... 120

Құқықтық мониторинг
М.Қ. ЖҮСПБЕКОВА ҚТұтынушылардың қажетті және анық ақпарат алуға құқықтары..... 128
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасындағы парламенттік тыңдаулар..... 134
М.И. ДЯЧУК Медиация - қазіргі заманның қажеттігі..... 140

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан
М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерін латын графикасымен жазудың кейбір мәселелері..... 146

Жас ғалым мінбері	
А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРІКБАЕВА Отбасы - тұрмыстық қатынастар саласындағы заңсыз әрекеттер: заңнамалық регламенттеу және әкімшілік практика.....	150
Ә.Н. СЕЙІТОВА Тауар белгілері туралы заңнаманың даму тарихы.....	159
Ж.К. ҚАРАЖАНОВА Квазимемлекеттік және жеке сектордағы себайлас жемқорлық ұғымының қалыптасуы туралы мәселесіне.....	168
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Атқарушы билік органдарының заңға тәуелді актілерінің нормаларын нақтылау туралы мәселесіне.....	174
Ғылыми өмір хроникасы	
Тағайындалу туралы ақпараттық харбарлама.....	180
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Ресей халықаралық құқық қауымдастығының 62-ші жыл сайынғы жиналысына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 27-31 қаңтар, Мәскеу қ.....	182
Кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	186
«Жаршының» мұрағат беттері	
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА <i>Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысындағы №2(18)-2010ж. – 17-20-б.)</i>	188
Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА <i>З.ғ.к. Ш.Ж. Таукебаеваның «Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда</i>	192
Есімнама	
Қазақстанның заң ғылымы «алтын қорының» қазынасы (З.ғ.д., профессор С.М. Рахметовтің 70 жасына орай).....	196
Қазақстандық құқық философиясы (З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың 65 жасына орай).....	200
Библиография	
М.К.Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс» оқу курсына рецензия.....	205
М.К. Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан» практикалық құралына рецензия.....	207
Халықаралық жеке құқық энциклопедиясына рецензия.....	209
Медиацияның даму перспективалары туралы монографияға рецензия.....	212
Даналық ойлар	216



Учредитель и издатель:

ГУ «Институт законодательства

Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.iz.adilet.gov.kz Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Нур-Султан, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Главный редактор

Колтубаева Г.Б.

Редакция журнала

Ердешева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 11219-Ж от 15.11.2010 г. Комитета информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан (№ и дата первичной постановки на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

Доклад Вице-министра Пан Н.В. на расширенное заседание коллегии Министерства по итогам работы Министерства юстиции за 2018 год..... 16

Конституционное и административное право

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Понятие и признаки административно-процессуальных правоотношений..... 21

Т.С. НУРЫШЕВА Некоторые вопросы назначения и применения административных взысканий..... 28

Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Механизм обеспечения процесса законотворчества как перспективное направление исследований в теории права..... 35

М.И. ЖУМАГУЛОВ, Д.М. ЖУМАГУЛОВ Реформирование системы структурирования институтов отрасли «Административное право Республики Казахстан» в соответствии с действующим национальным законодательством в области государственного управления..... 42

Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Перспективы внедрения судебного прецедента в правовую систему Казахстана..... 49

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики..... 56

В.Т. КОНУСОВА, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Заранее оцененные убытки и их соотношение с неустойкой..... 68

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Об усилении уголовно-процессуальных средств противодействия экстремизму и терроризму..... 75

Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Имплементация международно-правовых норм об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних в уголовное законодательство Республики Казахстан..... 80

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА О совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за хищение нефти..... 87

Т.С. ТЕМИРАЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Проблемы противодействия преступлениям, совершенным с применением информационных систем, и пути их решения..... 93

Международное право и сравнительное правоведение

М.А. САРСЕМБАЕВ, А.К. КУСАИНОВА Юридическое решение Казахстаном проблем международных транзитных перевозок в свете мирового опыта..... 100

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (г. Москва) Среднее профессиональное образование, его основы: дошкольное и школьное воспитание и образование..... 109

Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международный опыт ведущих стран по рейтингу Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума по защите права собственности и интеллектуальной собственности..... 120

Правовой мониторинг

М. ЖУСУПБЕКОВА Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации..... 128

Р.Е. ЖАКУПОВ Парламентские слушания в Республике Казахстан..... 134

М.И. ДЯЧУК Медиация – потребность современности..... 140

Из практики законотворчества на государственном языке

М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы написания законодательных терминов латинской графикой..... 146

Трибуна молодого ученого	
А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРИКБАЕВА Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений: законодательная регламентация и административная практика.....	150
А.Н. СЕИТОВА История развития законодательства о товарных знаках.....	159
Ж.К. КАРАЖАНОВА К вопросу о становлении понятия коррупции в квазигосударственном и частном секторе.....	168
Г.К. БЕЙСБЕКОВА К вопросу о конкретизации норм подзаконных актов органов исполнительной власти.....	174
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о назначениях.....	180
Информационное сообщение о об участии Института законодательства Республики Казахстан в 62-м ежегодном собрании Российской ассоциации международного права, 27-31 января 2019 года, г. Москва.....	183
Информационное сообщение о книжной выставке.....	187
Архивные страницы «Вестника»	
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы (статья в Вестнике ИЗРК, №2(18)-2010г.–С. 17-20).....	188
Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. КАЙЖАКПАРОВА Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ш.Ж. Таукибаевой «Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы».....	192
Персоналии	
Человек из «золотого фонда» юридической науки Казахстана (К 70-летию д.ю.н., профессора С.М. Рахметова).....	196
Философия казахстанского права (К 65-летию д.ю.н., профессора Ж.С. Елюбаева).....	200
Библиография	
Рецензия на учебный курс Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс».....	205
Рецензия на практическое пособие Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан».....	207
Рецензия на Энциклопедию международного частного права.....	209
Рецензия на монографию о перспективах развития медиации.....	212
Мудрые мысли	216



Founder and publisher:
 SI «Institute of Legislation
 of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
 All journal materials are placed
 on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
 scientific results of dissertations on legal
 sciences (Order CCES MES RK №894
 from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
 – (*Chairman*)
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,*
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan,*
Kazakhstan)
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan,*
Kazakhstan)
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan,*
Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan,*
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker*
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Rus-*
sian)
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan,*
Kazakhstan)
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-*
stan)
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-*
zakhstan)
Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan,*
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan,*
Kazakhstan)
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Kostanai,*
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-*
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek,*
Kyrgyzstan)

Chief Editor

Koltubayeva G.B.

The editorial staff

Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,
 010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
 tel.: 8 (7172) 74-02-06
 fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
 e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT ::::::::::::::::::::::::::::::::::

Editorial	10
<i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
L. T. ZHANUZAKOVA Concept and signs of administrative procedure legal relations.....	21
T.S. NURYSHEVA Some questions of appointment and application of administrative penalties.....	28
T.A. ZHELDYBINA (Saratov city) Mechanism for ensuring the lawmaking process as a prospective research direction in the theory of law.....	35
M. I. ZHUMAGULOV, D.M. ZHUMAGULOV Reforming of the system of institutions structuring of the branch “Administrative Law of the Republic of Kazakhstan” in accordance with the national legislation in force in the field of public administration.....	42
Civil and Civil Procedural Law	
M.K. SULEIMENOV The prospects of implementation of judicial precedent to the legal system of Kazakhstan.....	49
M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice.....	56
V.T. KONUSOVA, K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Liquidated damages and their relationship to the penalty.....	68
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN On the strengthening of criminal procedure means of counteraction to extremism and terrorism.....	75
N. A. SARTAYEVA, N. B. MAUYTKALI Implementation of international law norms on criminal responsibility and punishment of minors into the criminal legislation of Republic of Kazakhstan.....	80
N.K. IMANGALIEV, A.T. ZAVOTPAYEVA On the issue of criminal legal norms improvement on the responsibility for oil stealing.....	87
T.S. TEMIRALIYEV, E.A. OMAROV Problems of counteraction to crimes committed with the application of information systems and the ways to solve such issues.....	93
International and Comparative law	
M.A. SARSEMBAYEV, A.K. KUSAINOVA Legal solution of international transit transport by Kazakhstan in the light of the world experience.....	100
V. SINELNIKOVA (Moscow city) Secondary professional education, its bases: preschool and school nurturing and education.....	109
Zh. O. KULZHABAYEVA The international experience of leading countries in the rating of the Global Competitiveness Index of the World Economic Forum on the protection of right to property and intellectual property.....	120
Legal monitoring	
M.K. ZHUSUPBEKOVA Rights of consumers to obtain necessary and reliable information.....	128
R. E. ZHAKUPOV Parliamentary hearings in the Republic of Kazakhstan.....	134
M.I. DYACHUK Mediation – a need of modern times.....	140
Lawmaking practice in the official language	
M. A. AIYMBETOV Latin script and some aspects of legislative terms.....	146

Young scholar tribune	
A.M. KALGUZHINOVA, S.S. SERIKBAYEVA Unlawful acts in the field of family and domestic relations: legislative regulation and administrative practice.....	150
A.N. SEITOVA History of the development of legislation on trademarks.....	159
Zh.K. KARAZHANOVA On the issue of formation of the definition of corruption in the quasi-state and private sector.....	168
G.K. BEYSBEKOVA On the issue of concretizing of executive authorities bylaws norms.....	174
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on appointments.....	180
Information note on participation of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in the 62nd Annual meeting of the Russian Association of international law, January 27 - 31, 2019, Moscow.....	184
Information note on book fair.....	186
The archive pages of the«Bulletin»	
Sh. Zh. TAUKIBAYEVA Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform (scientific paper in the Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010.-17-20 p.).....	188
N.M. PRIMASHEV, A.B. KAIZHAKPAROVA Back to the scientific paper of c.j.s. Zh. Taukibayeva «Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform».....	192
Personalities	
A person from the “golden fund” of juridical science of Kazakhstan (To the 70th anniversary of Doctor of Law, Professor S.M. Rakhmetov).....	196
The philosophy of Kazakhstani law (to the 65th Anniversary of Doctor of juridical sciences, professor Zh. S. Elubayev).....	200
Bibliography	
Review on the tutorial by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the field of alternative dispute resolution. International civil proceedings».....	205
Review on the practical guide by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the Republic of Kazakhstan».....	207
Review on Encyclopedia of private international law.....	209
Review on the monograph on prospects of development of mediation.....	212
Wise thoughts	216



REFERENCES

1. Boguslavskij M.V. Reformy rossijskogo obrazovanija XIX–XX vv. kak global'nyj proekt // *Voprosy obrazovanija*. 2006. №3.
2. Kapuza A.V., Kersha Ju.D., Zaharov A.B., Havenson T.E. Obrazovatel'nye rezul'taty i social'noe neravenstvo v Rossii: dinamika i svjaz's obrazovatel'noj politikoj // *Voprosy obrazovanija*. 2017. №4.
3. Barber M., Murshed M. Kak dobit'sja stabil'no vysokogo kachestva obuchenija v shkolah// *Voprosy obrazovanija*. 2008. №3.
4. Grunicheva I.G., Pinskaja M.A., Kosareckij S.G. Podderzhka shkol, pokazyvajushhih nizkie obrazovatel'nye rezul'taty, kak chast'nacional'noj obrazovatel'noj politiki. Obzor mirovogo opyta // *Voprosy obrazovanija*. 2012. № 3.
5. Dudyrev F.F., Romanova O.A., Shabalin A.I. Dual'noe obuchenie v rossijskih regionah: modeli, luchshie praktiki, vozmozhnosti rasprostraneniya // *Voprosy obrazovanija*. 2018. №2.
6. Danilova A.V. Sravnitel'nyj analiz sistemy vysshego obrazovanija v Rossii i za rubezhom // *Molodezhnyj nauchnyj forum: Obshhestvennye i jekonomicheskie nauki: jelektr. sb. st. po mat. XXIII mezhdunar. stud. nauch.-prakt. konf. № 4(23)*. URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/4\(23\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/4(23).pdf) (data obrashhenija: 05.01.2019)

УДК 347.23

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ВЕДУЩИХ СТРАН ПО РЕЙТИНГУ ГЛОБАЛЬНОГО ИНДЕКСА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Кулжабаева Жанат Орынбековна

Заместитель директора Института законодательства Республики Казахстан,
к.ю.н., доцент; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: kulzhabai@mail.ru

Ключевые слова: рейтинг; конкурентоспособность; интеллектуальная собственность; право собственности; индикатор; торговая марка; авторские права; Всемирный банк; индекс; патент; правовая защита; международный опыт.

Аннотация. Значение реформ, проводимых в рамках международных рейтингов для улучшения экономического состояния Казахстана достаточно высоко. Результаты различных рейтингов дают возможность для идентификации, классификации проблем и задач, использования их для эффективного стратегического управления государством и экономикой. Основная оценка конкурентоспособности страны базируется на результатах Индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ГИК ВЭФ). ГИК ВЭФ формируется из 114 показателей, из которых 34 рассчитываются по результатам статистических данных, а остальные – по результатам опроса руководителей средних и крупных предприятий страны. Из 114 показателей определяются 12 факторов конкурентоспособности.

Индикаторами, по которым Министерство юстиции РК (далее МЮ РК) является основным исполнителем, являются вопросы эффективности законодательства в оспаривании административного регулирования и в решении спорных вопросов; защиты права собственности и интеллектуальной собственности. Для укрепления позиций РК в рейтинге ГИК ВЭФ по индикаторам, закрепленным за МЮ, проводятся организационно-правовые реформы. В статье рассматривается передовой опыт некоторых стран по защите права собственности и интеллектуальной собственности, в числе которых Соединенные Штаты Америки, Сингапур, Германия, Швейцария, Финляндия. К примеру, опыт Швейцарии может быть полезен в части строгой регламентации процедуры определения и оценки недвижимости; Сингапура – в сфере использования своей интеллектуальной собственности в качестве залога

по банковским кредитам; Финляндии – по части успешного ведения бизнеса, интернационализации и повышения конкурентоспособности экономики; Германии – касательно системы материальных и моральных стимулов в сфере поощрения и поддержки научных исследований в частном секторе; Соединенных Штатов Америки – в отношении системы вещных прав и установления государственных привилегий на собственность. Все это может быть принято во внимание для улучшения позиций и нашей страны в международных рейтингах.

МЕНШІК ҚҰҚЫҒЫ МЕН ЗИЯТКЕРЛІК МЕНШІКТІ ҚОРҒАУ ЖӨНІНДЕГІ ДҮНИЕЖҮЗІЛІК ЭКОНОМИКАЛЫҚ ФОРУМНЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ ЖАҒАНДЫҚ ИНДЕКСІ РЕЙТИНГІСІ БОЙЫНША ЖЕТЕКШІ ЕЛДЕРДІҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕСІ

Жанат Орынбекқызы Кұлжабаева

*Қазақстан Республикасының Заңнама институты директорының орынбасары,
з.ғ.к., доцент; Астана қаласы, Қазақстан Республикасы; e-mail: kulzhabai@mail.ru*

Түйін сөздер: рейтинг; бәсекеге қабілеттілік; интеллектуалды меншік; меншік құқығы; индикатор; сауда маркасы; авторлық құқықтар; Дүниежүзілік банк; индекс; патент; құқықтық қорғау; халықаралық тәжірибе

Аннотация. Қазақстанның экономикалық жағдайын жақсарту мақсатында халықаралық рейтингілер аясында өткізілетін реформалардың маңызы айтарлықтай жоғары. Түрлі рейтингілерінің нәтижелері мемлекет пен экономиканы стратегиялық тиімді басқару үшін қолдануда мәселелер мен тапсырмаларды жіктеуге, анықтауға мүмкіндік береді. Мемлекеттің бәсекелестікке қабілеттіліктің негізгі өлшемі Дүниежүзілік экономикалық форумының Жаһандық бәсекелестікке қабілеттілік индексінің (ДЭФ ЖБҚИ) көрсеткіштеріне негізделді. ДЭФ ЖБҚИ 114 көрсеткіштерден құралады, оның 34-і статистикалық ақпарат қорытындылары бойынша, қалғандары – мемлекеттің орта және ірі мекемелерінің басшыларына сұраныс жасау арқылы есептеледі. 114 көрсеткіштерден бәсекелестікке қабілетті 12 факторлар анықталады.

ҚР Әділет министрлігі (бұдан әрі – ҚР ӘМ) негізгі орындаушысы болып табылатын индикаторлар келесілер: әкімшілік реттеу және даулы мәселелерді реттеуде заңнама тиімділігінің мәселелері; меншік құқығы мен интеллектуалды құқықты қорғау. ӘМ-не бекітілген ДЭФ ЖБҚИ рейтингісінде ҚР позицияларын күшейту үшін құрылымдық-құқықтық реформалар өткізіледі.

Мақалада меншік құқығы мен интеллектуалды меншік құқығын қорғау бойынша кейбір мемлекеттердің озық тәжірибесі қарастырылады. Оның ішінде: Америка Құрама Штаттары, Сингапур, Германия, Швейцария, Финляндия. Мәселен, Швейцария тәжірибесі - жылжымалы мүлікті анықтау мен бағалау процедураларын қатаң реттеуде; Сингапур тәжірибесі – банкілік кредиттер кепілі ретінде өз интеллектуалды меншігін пайдалануда; Финляндия тәжірибесі – сәтті бизнес жүргізу, экономиканың интернационализациясы мен бәсекелестікке қабілеттілігін жоғарлату бойынша; Германияда – жеке секторда ғылыми зерттеулерді қолдау және ынталандыру аясында материалды және моральді ынталандыру жүйесіне қатысты; Америка Құрама Штаттарында - меншік құқығы жүйесіне және меншікке мемлекеттік артықшылықты бекітуге қатысты пайдалы болуы мүмкін. Бұның барлығы біздің мемлекетіміздің халықаралық рейтингтерде позициясын жақсарту үшін есепке алынуы мүмкін.

THE INTERNATIONAL EXPERIENCE OF LEADING COUNTRIES IN THE RATING OF THE GLOBAL COMPETITIVENESS INDEX OF THE WORLD ECONOMIC FORUM ON THE PROTECTION OF RIGHT TO PROPERTY AND INTELLECTUAL PROPERTY

Kulzhabayeva Zhanat Orynbekovna

*Deputy director of Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan, Candidate of Law,
assistant professor; Astana city, Republic of Kazakhstan; e-mail: kulzhabai@mail.ru*

Keywords: rating; competitiveness; intellectual property; ownership; indicator; trademark; copyright; World Bank; index; patent; legal protection; international experience.

Abstract. The value of reforms carried out within the framework of international ratings for improving the economic condition of Kazakhstan is quite high. The results of various ratings make it possible to identify, classify problems and tasks, use them for effective strategic management of the state and the economy. The main assessment of the country's competitiveness is based on the results of the Global Competitiveness Index of the World Economic Forum (GCI WEF). The GCI WEF is formed from 114 indicators, of which 34 are calculated on the basis of statistical data, and the rest on the basis of a survey of managers of medium and large enterprises in the country. From 114 indicators, 12 competitive factors are determined.

Indicators on which the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan (hereinafter referred to as MJ RK) is the main executor are the issues of the effectiveness of legislation in challenging administrative regulation and in resolving controversial issues; protection of property rights and intellectual property. In order to strengthen the position of the Republic of Kazakhstan in the rating of the GCI WEF on indicators assigned to the MJ RK, organizational and legal reforms are being carried out.

The article discusses the best practices of some countries in the protection of property rights and intellectual property, including the United States of America, Singapore, Germany, Switzerland, and Finland.

For example, the experience of Switzerland may be useful in terms of strict regulation of the procedure for determining and evaluating real estate; Singapore - in the use of its intellectual property as collateral for bank loans; Finland - in terms of successful business, internationalization and improving the competitiveness of the economy; Germany - on the system of material and moral incentives in the promotion and support of research in the private sector; United States of America - in relation to the system of property rights and the establishment of state privileges on property. All this can be taken into account to improve the position of our country in international rankings.

Всемирный экономический форум, являющийся швейцарской неправительственной организацией, в неформальной обстановке обсуждает ключевые вопросы современности, перспективы экономического развития, укрепления стабильности и мира, положение в «горячих точках». В рамках давосских встреч проводится около 300 пленарных заседаний, семинаров и «круглых столов», а также «мини-встречи в верхах» с участием государственных деятелей. ВЭФ — это не только трибуна для дискуссий, он инициирует экономические и политические исследования. Так, с 1979 года специалисты ВЭФ составляют ежегодный доклад «Глобальная конкурентоспособность», в котором оценивают более чем 100 стран мира по двум главным показателям — индексу потенциального роста и индексу конкурентоспособности. В последнее время ВЭФ стал выпускать дополнительные рейтинги отдельных регионов и секторов экономики. В частности, в 2005 году был обнародован доклад «Конкурентоспособность арабского мира», первое исследование такого рода для арабского региона; к 60-й юбилейной сессии ГА ООН был опубликован доклад ВЭФ о партнёрстве между государством и бизнесом в решении таких проблем, как проблема бедно-

сти в мире; в рамках «Инициативы глобального управления» ВЭФ был представлен доклад об успехах в решении глобальных проблем в 2005 году¹.

Глобальный индекс конкурентоспособности (ГИК) - это комплексное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю экономической конкурентоспособности. Рассчитывается по методике Всемирного экономического форума (ВЭФ)². ГИК формируется из целого ряда показателей по результатам статистических данных международных организаций и опроса руководителей компаний. В числе контрольных показателей имеются и институты, включающие, в том числе имущественные права и институт интеллектуальной собственности (ИС).

Показатели этого индекса не были в поле зрения Правительства Казахстана до 2015 года, тогда наша страна заняла 42 место. Но через год наши экономические показатели ухудшились на 11 позиций, потом ещё на 4. По итогам в рейтинге глобального индекса конкурентоспособности по версии Всемирного экономического форума в 2018 году Казахстан занял 59-е место, что соответствует позиции государства в предыдущем году. Из 12-ти факторов конкурентоспособности улучшение

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki>

² Рейтинг ВЭФ всемирно известен. Он распространяется через структуры Всемирного экономического форума и находится в свободном доступе в сети Интернет.

произошло по 5-ти факторам.

«Это институты +12, рынок товаров +10, инфраструктура +3, рынок труда, финансовая система. Снижение отмечено по 4-м факторам – навыки, здоровье, динамичность бизнеса, макроэкономическая стабильность. Само сравнение индикаторов, по которым произошли улучшение и снижение, показывает, что 12 улучшилось и 4 снизилось. По трем факторам позиции не изменились». При этом, Республика Казахстан занимает лидирующее место по таким параметрам, как права акционеров, адекватность и целостность правовой базы, применимой к процедурам ликвидации и реорганизации, степень электрификации. Казахстан находится на 7-м месте по стоимости открытия бизнеса, и на 11-м месте - по регулированию конфликта интересов [1].

В 2018 году глобальный индекс конкурентоспособности пережил некоторую смену формата. Во-первых, составители значительно изменили методику: к примеру, всё больше учитываются показатели статистики, а не опросные данные, как раньше. Появилось 64 новых индикатора, а их общее количество сократилось со 114 до 98. По мнению эксперта Института мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента РК Сергея Домнина, корректировки в первую очередь связаны с тем, что составители хотели конкурентоспособность поставить в контекст Четвёртой индустриальной революции [2]. До смены формата и системы подсчёта индекса это, в целом, не самая худшая позиция страны за последние 10 лет. В 2008-2009 годах страна занимала 66-67 место, в 2010-2012 – упала на 72 позицию, с 2013-го наблюдается динамика улучшения показателей.

Индикаторами, по которым Министерство юстиции РК (далее МЮ РК) является основным исполнителем, являются вопросы эффективности законодательства в оспаривании административного регулирования и в решении спорных вопросов; защиты права собственности и интеллектуальной собственности. Для укрепления позиций РК в рейтинге ГИК ВЭФ по индикаторам, закрепленными за МЮ, проводятся организационно-правовые реформы³.

Показатели «права собственности» и «защита ИС» предполагают ответы на два основных вопроса: «Как бы вы оценили права собственности, включая собственность на финансовые активы, в вашей стране?»; «Как бы вы оценили защиту ИС, включая меры по борьбе с контрафакцией, в вашей стране?».

В этой связи необходимо заметить, что международный индекс защиты прав собственности является комбинированным показателем, который измеряет достижения стран мира с точки зрения защиты прав собственности. Этот индекс измеряет достижения страны с точки зрения состояния и эффективности защиты прав частной собственности в трех основных категориях:

- Правовая и политическая среда: независимость судебной системы и беспристрастность судов, верховенство закона, политическая стабильность, уровень коррупции.

- Права на физическую собственность: защита физических прав собственности, регистрация собственности, доступность займов.

- Права на ИС: защита интеллектуальных прав собственности, защита патентного права, уровень «пиратства».

Показатели, используемые в рейтинге, базируются на статистическом анализе данных Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирного банка, Всемирной Торговой организации, международных и национальных исследовательских центров. Подробное описание методологии формирования Индекса и источников данных для него приводится в ежегодном выпуске рейтинга по результатам очередного сравнительного исследования. Вызывают интерес научные публикации по новеллам в области правового регулирования результатов интеллектуальной деятельности, правовой природы интеллектуальной собственности как вида собственности, вопросы соотношения права интеллектуальной собственности и традиционного права собственности; теоретико-методологические аспекты права интеллектуальной собственности [3].

Государствами-лидерами рейтинга конкурентоспособности, по-прежнему, остаются США, Сингапур, Германия, Швейцария, Финляндия. Нами изучена положительная динамика этих государств по показателям «права собственности» и «защита ИС» для использования в вопросах совершенствования отечественного законодательства.

1) Швейцария

Швейцария является одной из самых безопасных государств в мире в вопросах защиты частной собственности, а ее юридическая система отличается высокой степенью эффективности и справедливости.

Характерными чертами данной системы

³ Справка о проведенных и проводимых реформах для укрепления позиций РК в рейтинге ГИК ВЭФ по индикаторам, закрепленным за МЮ / URL: <http://www.adilet.gov.kz/ru/articles/spravka-o-provedennyh-i-provodimyh-reformah-dlya-ukrepleniya-pozitsiy-rk-v-reytinge-gik-vef> (дата обращения: 5 декабря 2018 года)

являются строго регламентированная процедура определения и оценки недвижимости; высокая компетентность регистрирующих инстанций; опыт судебной защиты оценки недвижимости; строгое соблюдение банковской тайны, раскрытие которой предусмотрено только по решению суда; реальная независимость судебной системы от влияния государства.

Согласно Швейцарской Конституции легальное осуществление экспроприации либо ограничение имущественных прав по причинам общественной значимости предусматривается в исключительных случаях. К таковым относятся, в частности, строительство крупных инфраструктурных и общественных объектов - автобанов, железных дорог и аэропортов при полной финансовой или иной согласованной компенсации. При возникновении споров, разрешаемых кантональными или федеральными судами, последние руководствуются Европейской конвенцией по правам человека.

Эффективная защита права собственности на недвижимость обеспечивается достаточным объемом жилого фонда, соответствующего общемировым стандартам: техническим и экологическим. Кроме того, условия арендного жилья доступны для населения и имеется оптимальная классификация различных категорий территорий, а именно рациональное соотношение между территориями под застройку, сельскохозяйственными угодьями, лесами и иными.

Вопросы защиты торговых марок и авторского входит в компетенцию Федерального института интеллектуальной собственности (IGE). Деятельность последнего гарантирует, что результаты инноваций и творчества защищены на национальном и международном уровнях. Это обеспечивается автономным статусом Института, подтверждающего особую правосубъектность, регистрацию в Коммерческом реестре, наличием собственных счетов, независимость от швейцарского федерального бюджета. Институт оказывает услуги Федеральному департаменту юстиции и полиции, посредством разработки законодательства по ИС: консультирует Федеральный совет и иные органы власти, должностных лиц. Таким образом, вопросы регистрации, проверки и администрирования интеллектуальной собственности в Швейцарии занимается дан-

ный Институт. Защита интеллектуальной собственности в Швейцарии регулируется различными федеральными актами⁴.

Заслуживает детального изучения система технополисов, созданных для функционирования малых инновационных предприятий и вовлечения заинтересованных субъектов бизнеса для разработки и приобретения высоких технологий. В структуре технопарка имеется бизнес-инкубатор, где фокусируются организационно-правовые вопросы, а именно: оценивается коммерческая привлекательность идей и проектов, защита ИС и авторских прав, осуществляются маркетинговые исследования, формируются бизнес-планы и бизнес-стратегии.

2) Сингапур

В рейтинге Всемирного банка Ease of Doing Business Сингапур занимает 1-е место, в мировом индексе конкурентоспособности в области защиты прав инвесторов, защиты ИС, эффективности государственных расходов – 2-е, в Global Competitiveness Index (GCI) уступил только Швейцарии. Такое широкое признание объяснимо стабильностью законодательства в этой сфере, где государство имеет цель стать двигателем инновационного развития мировой экономики, а также отсутствием непредвиденных правовых и политических рисков⁵. Сингапур использует ИС как стратегический и конкурентоспособный ресурс для целей развития отраслей промышленности с высокой добавленной стоимостью и значительным творческим наполнением.

Законодательство Сингапура определяет равный правовой статус компаний-резидентов и нерезидентов в основных законах в области ИС и имплементационных положениях⁶.

Организационная структура защиты ИС представлена SPRING Сингапур (Singapore Productivity Innovation and Growth - Производительность, инновации и рост Сингапура) - агентством по развитию и защите предпринимательства при Министерстве торговли и промышленности, которое поддерживает отечественные предприятия. Подразделения агентства обеспечивают развитие предпринимательского потенциала в Сингапуре, оказывают услуги, необходимые сингапурским предпринимателям и руководителям малых и средних предприятий при ведении своей деятельности. Имеется информационная под-

⁴ Law and policy / URL: IGE|IPI <https://www.ige.ch/en/law-and-policy/national-ip-law/trade-mark-law.html> (дата обращения 5 декабря 2018 года)

⁵ Сингапур – лидер азиатского рынка интеллектуальной собственности / URL: Confideri <http://confideri.com/ru/news/detail.php?ID=217> (дата обращения 5 декабря 2018 года)

⁶ Сингапур: документы / URL: WIPO <https://wipo.lex.wipo.int/ru/legislation/profile/SG> (дата обращения: 5 декабря 2018 года)

держка посредством портала Enterprise One, на котором содержится полная информация по государственным программам и предлагается онлайн помощь и ответы на вопросы касательно того, как начать бизнес, как поддержать его рост и стабильность лицам с низким уровнем дохода. Отдельная платформа IE Сингапур - «Международное предпринимательство – Сингапур» обеспечивает информационную поддержку сингапурских предприятий за вывод на международные рынки; направляет компании, занимающиеся международной торговлей и конкурентоспособные на международном уровне в глобальную сеть зарубежных центров.

Разработана одна конкретная инициатива, которая привлечет внимание малых и средних предприятий в Сингапуре. Это новелла касается создания определенной схемы финансирования, которая позволит компаниям использовать свою ИС в качестве залога по банковским кредитам. Согласно этой схеме, государство будет частично гарантировать стоимость патента, использованного в качестве залога в случае невыполнения обязательств [4]. Таким образом, целью программы является убедить банки рассматривать ИС как актив, что позволит предприятиям получать финансирование в местных банках.

3) Финляндская Республика

Финляндия имеет высокие показатели Международного индекса защиты права собственности (International Property Right Index). В частности, по совокупному Индексу защиты права собственности страна имеет индекс 8.5 (в рейтинге – от «0 до 10», который указывает место страны среди других государств), а по трем основным категориям состояния права собственности, а именно: (1) Правовая и политическая среда; (2) Права на физическую собственность; (3) Права на интеллектуальную собственность - 8.8, 8.5 и 9.1 соответственно.

Собственность (частная собственность) признается и защищается нормами Конституции, отраслевого законодательства и международного права. Так, например, Конституция устанавливает порядок отчуждения с полной компенсацией имущества для общих нужд (п.15) и порядок передачи имущества, составляющего государственную собственность (п.90).

Отдельные отрасли права, в том числе вопросы прав собственности регулируются Законом 1734 г. В сфере гражданского права особую роль играет Закон о договорах 1929 г., а гражданская ответственность наступает по правилам, изложенным в Законе о причинении ущерба 1974 г.

В Финляндии основные правовые нормы,

касающиеся охраны ноу-хау (секретов производства), содержатся в законах о недобросовестной конкуренции, в Законе о трудовых договорах и в Уголовном кодексе. Производственные секреты имеют равную судебную защиту. Потерпевший вправе потребовать возмещения убытков или выдачи судебного запрета на основании Закона о недобросовестной деловой практике и Закона об обеспечении предоставления доказательств. Требование о компенсации убытков может быть предъявлено и в рамках Закона о деликтной ответственности, при этом размер компенсации должен соответствовать размеру понесенного потерпевшим реального ущерба. Доход ответчика может быть принят во внимание, но размер компенсации все равно не сможет превысить сумму действительного ущерба. Размер договорной ответственности таким пределом не ограничен.

Законодательное обеспечение, определяющее формирование недвижимости, ее передачу и регистрацию, представлено Земельным кодексом 1995 г.; законами об аренде земли 1966 г.; о формировании недвижимости 1995 г.; о сделках купли-продажи жилых квартир 1994 г.

На сегодняшний день в Финляндии право граждан владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом имеет должную защиту со стороны государства. В стране созданы условия и соответствующие механизмы обеспечения и защиты прав частной собственности, повышена ответственность судей и должностных лиц за принимаемые решения, обеспечена независимость судей.

Финляндия традиционно занимает лидирующие позиции в глобальных экономических и инновационных рейтингах. Она рассматривает ИС как важный инструмент успешного ведения бизнеса, интернационализации и повышения конкурентоспособности экономики. Правительство Финляндии координирует вопросы регулирования в области ИС. Под председательством Премьер-министра функционирует Совет по науке и инновациям, призванный ликвидировать фрагментарность инновационной системы и системы ИС и усилить аналитическую составляющую принятия решений Правительством в области инноваций и ИС.

В Финляндии к основным нормативным правовым актам, регулирующим отношения в области ИС, относятся законодательные акты и декреты Правительства. Финляндская Республика является участницей всех основных международных соглашений в области международной торговли и ИС, а также как государство-член ЕС применяет нормы Евросоюза.

По вопросам патентов принят ряд нормативных правовых актов, среди которых можно отметить Закон о патентах 15 декабря

1967 года, Закон о защите соответствующих изобретений 15 декабря 1967 года и др.

4) *Федеративная Республика Германия*

Гарантия правовой защиты, содержащаяся в абз. 4 ст. 19 Основного Закона ФРГ реализуется при нарушении конкретных собственных прав лица. В связи с этим Основной Закон ФРГ не дает возможности для предъявления «популярного» иска (жалобы) с целью защиты прав граждан. В такой же степени едва ли найдут понимание у законодателя и требования, содержащиеся в «общественном» иске (или «альтруистском общественном иске»), когда какое-то объединение преследует защиту не принадлежащих ему субъективных прав, а интересов общественности. Это может продолжаться до того времени, пока законодатель в обычных законах не предоставит этим объединениям особые полномочия по направлению в суд исков. Если же исходить из конституционно-правового обеспечения защиты прав, то следует отметить, что в некоторых землях Германии была установлена возможность направления исков в суд и коллективных субъектов, например, в области - охраны окружающей природной среды.

Обычно по результатам рассмотрения гражданского дела по существу выносятся одно судебное решение. Вместе с тем, в ряде государств допускается вынесение отдельных решений в отношении факультативных соучастников, первоначального и встречного исков, иска третьего лица (например, ст. 300 ГПК Германии).

В Германии существует разнообразные виды научных и научно-исследовательских учреждений с высокой степенью их автономности и множественностью форм взаимодействия. Кроме того, особенности германского законодательства в сфере ИС, которое отличается большой степенью детализации, способствовали созданию системы источников по законодательному регулированию последних: кодекс «О патентных поверенных», законы «О патентах», «О правовой охране промышленных образцов», «Об авторском праве и смежных правах», «Об охране товарных знаков и других обозначений», «О полезной модели», «Об управлении авторскими правами и смежными правами организациями по управлению правами на коллективной основе»; «О расширении прав промышленной собственности»; «Об охране топологий интегральных микросхем полупроводниковых продуктов», «О расходах на Германское ведомство по патентам и товарным знакам и Федеральный патентный суд», «Об охране изобретений наемных работников», «О порядке реализации положений Протокола к Мадридскому соглашению о международной

регистрации знаков», «О тарифах Патентного ведомства и патентного суда» и другие.

Современные тенденции развития нормативного правового обеспечения инновационной деятельности в стране защищают национальные интересы и создают благоприятные условия для использования достижений науки и техники в производстве. Широко применима система материальных и моральных стимулов, направленных на поощрение и поддержку научных исследований в частном секторе. Проводится децентрализация патентно-лицензионной деятельности, расширяются права федеральных лабораторий на ИС, полученную за счет средств федерального бюджета.

5) *Соединенные Штаты Америки*

Институт собственности, занимающий одно из центральных мест в системе общественных отношений любого государства, имеет в американском праве специфические модели: элементарную и сложноструктурную [5].

Американская система вещных прав выделяет землю из общего ряда объектов права собственности и устанавливает на нее государственные привилегии (*eminent domain*), т.е. имеется возможность изъять собственность для общественных нужд за компенсацию. Кроме того, имеется законодательное закрепление права собственника определять судьбу принадлежащего ему имущества в долгосрочной перспективе. Механизм защиты законных интересов зависит от формы нарушенного права. Если нарушены условия качества объекта владения без вторжения в его пределы, то применяется деликтно-правовая конструкция «*nuisance*». Если имеются факты непосредственного вторжения в пределы владения, действует деликтно-правовая концепция «*trespass*».

Позиция государства по усилению защиты прав ИС отражается в ежегодном отчете о торговых барьерах, подготовленного торговым представителем США в Комитет по финансам Сената США. Совместная деятельность Федерального бюро расследования, Министерства юстиции и Таможни обеспечивает систему охраны прав ИС. Ежегодно составляется список «Специальный отчет 301», определяющий страны, не обеспечивающие эффективную охрану прав ИС.

Полагаем, что для улучшения показателей «права собственности» и «защита ИС» в Казахстане в ГИК Всемирного экономического форума необходимо применять лучшую правоприменительную практику, а именно:

- в связи с актуальностью статуса арендного жилья для социально уязвимых слоев населения считаем приемлемым для отечественного законодательства соответствие механизму общемировых стандартов;

- рассмотреть возможность использования статуса Федерального института интеллектуальной собственности (IGE) в Швейцарии для Национального института интеллектуальной собственности;

- не будет революционной и идея создания определенной схемы финансирования, которая позволит казахстанским компаниям использовать свою ИС в качестве залога по банковским кредитам, как это предусмотрено в Сингапуре;

- финский опыт отхода от фрагментарности инновационной системы и системы ИС, усиление аналитической составляющей принятия решений Правительством в области ин-

новаций и ИС усилит государственную поддержку как в опросах защиты собственности, так и в инновационной политике.

Таким образом, достижение высокого рейтинга глобальной конкурентоспособности способствует повышению инвестиционной привлекательности и поднимает престиж страны на мировой арене. В Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2025 года указано, что «индикативной оценкой прилагаемых усилий и общестранового прогресса станет улучшение позиций Казахстана в рейтинге ГИК Всемирного экономического форума: 46 место в 2021 году, 40 место в 2025 году, 30 место в 2050 году»⁷.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тукпиев Ж. Сулейменов озвучил итоги РК в рейтинге глобального индекса конкурентоспособности ВЭФ-2018 // *Казахстанская правда*, 2018. – 18 октября URL: <https://www.kazpravda.kz/news/ekonomika/suleimenov-ozvuchil-itogi-rk-v-reitinge-globalnogo-indeksa-konkurentosposobnosti-vef-2018> (дата обращения: 5 декабря 2018 года)

2. См. статьи Домнина С. // <http://expertonline.kz/mag/2018/5/>

3. Мирских И.Ю., Мингалева Ж.А. // *Вестник Пермского университета*, серия «Юридические науки», 2014; Васильев В.В. // *Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал*, 2012; Байдекенова М.И. // *Вестник Актыбинского университета им. С.Баишева*, 2009; Рахматулина Р.Ш. // *Вопросы Правоведения*, 2013; Косинков В.В. // *Философия права*, 2015.

4. Эрлангер А. Сингапур как новый центр по защите прав интеллектуальной собственности / URL: *International Wealth* <https://internationalwealth.info/trade-marks-offshore/singapore-intellectual-rights-protection/> (дата обращения: 5 декабря 2018 года)

5. Тягай Е.Д. Модели права собственности в современном праве США // *Вестник РУДН. Серия «Юридические науки»*. – 2009. – № 4. – С. 41.

REFERENCES

1. Tukpiev Zh. Sulejmenov ozvuchil itogi RK v rejtinge global'nogo indeksa konkurentosposobnosti VJeF-2018 // *Kazahstanskaja pravda*, 2018. – 18 oktjabrja URL: <https://www.kazpravda.kz/news/ekonomika/suleimenov-ozvuchil-itogi-rk-v-reitinge-globalnogo-indeksa-konkurentosposobnosti-vef-2018> (data obrashhenija: 5 dekabrja 2018 goda)

2. Sm. stat'i Domnina S. // <http://expertonline.kz/mag/2018/5/>

3. Mirskih I.Ju., Mingaleva Zh.A. // *Vestnik Permskogo universiteta*, serija «Juridicheskie nauki», 2014; Vasil'ev V.V. // *Probely v rossijskom zakonodatel'stve. Juridicheskij zhurnal*, 2012; Bajdekenova M.I. // *Vestnik Aktjubinskogo universiteta im. S.Baisheva*, 2009; Rahmatulina R.Sh. // *Voprosy Pravovedenija*, 2013; Kosinkov V.V. // *Filosofija prava*, 2015

4. Jerlanger A. Singapur kak novyj centr po zashhite prav intellektual'noj sobstvennosti / URL: *InternationalWealth* <https://internationalwealth.info/trade-marks-offshore/singapore-intellectual-rights-protection/> (data obrashhenija: 5 dekabrja 2018 goda)

5. Tjagaj E.D. Modeli prava sobstvennosti v sovremennom prave SShA // *Vestnik RUDN. Serija «Juridicheskie nauki»*. – 2009. – № 4. – S.41.

⁷ Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636>