

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қуликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Мұшанов Т.Е. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Бас редактор
Колтубаева Г.Б.

Журнал редакциясы
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы күзлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:
Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 8

2018 жылғы Әділет министрлігі жұмысының қорытындысы бойынша Министрліктің кеңейтілген алқа отырысына Вице-министр Н.В. Панның баяндамасы..... 12

Конституциялық және әкімшілік құқық
Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастардың ұғымы және белгілері..... 21
Т.С. НҰРЫШЕВА Әкімшілік жазаларды тағайындау және қолданудағы кейбір мәселелер..... 28
Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (Саратов қ.) Құқық теориясындағы зерттеулердің перспективалы бағыты ретінде заң шығару процесін қамтамасыз ету тетігі..... 35
М.И. ЖҰМАҒҰЛОВ, Д.М. ЖҰМАҒҰЛОВ Мемлекеттік басқару саласындағы қолданыстағы ұлттық заңнамаға сәйкес «Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы» саласының институттарын құрылымдау жүйесін реформалау..... 42

Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ Қазақстанның құқықтық жүйесіне сот прецедентін енгізу перспективалары..... 49
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері..... 56
В.Т. ҚОНЫС, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Алдын-ала бағаланған залалдар және олардың тұрақсыздық айыбымен ара-қатынасы..... 68

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс
А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Экстремизмге және терроризмге қарсы іс-қимылдың қылмыстық-процестік құралдарын нығайту туралы..... 75
Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауаптылығы және оларды жазалау туралы халықаралық-құқықтық нормаларды Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына имплементациялау..... 80
Н.К. ИМАНҒАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА Мұнайды жымқыру үшін жауаптылық туралы қылмыстық-құқықтық нормаларды жетілдіру туралы..... 87
Т.С. ТЕМІРӘЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Ақпараттық жүйелерді қолдану арқылы жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимыл проблемалары және оларды шешу жолдары..... 93

Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану
М.А. СӘРСЕМБАЕВ, А.Қ. ҚҰСАЙЫНОВА Қазақстанның әлемдік тәжірибе аясында халықаралық транзиттік тасымалдар проблемаларды заңдық түрде шешуі..... 100
В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (Мәскеу қ.) Орта кәсіптік білім, оның негіздері: мектепке дейінгі және мектептегі тәрбиелеу мен білім беру..... 109
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА Меншік құқығы мен зияткерлік меншікті қорғау жөніндегі Дүниежүзілік экономикалық форумның Бәсекеге қабілетті жаһандық индексі рейтингісі бойынша жетекші елдердің халықаралық тәжірибесі..... 120

Құқықтық мониторинг
М.Қ. ЖҮСПБЕКОВА ҚТұтынушылардың қажетті және анық ақпарат алуға құқықтары..... 128
Р.Е. ЖАҚЫПОВ Қазақстан Республикасындағы парламенттік тыңдаулар..... 134
М.И. ДЯЧУК Медиация - қазіргі заманның қажеттігі..... 140

Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан
М.А. АЙЫМБЕТОВ Заңнама терминдерін латын графикасымен жазудың кейбір мәселелері..... 146

Жас ғалым мінбері	
А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРІКБАЕВА Отбасы - тұрмыстық қатынастар саласындағы заңсыз әрекеттер: заңнамалық регламенттеу және әкімшілік практика.....	150
Ә.Н. СЕЙІТОВА Тауар белгілері туралы заңнаманың даму тарихы.....	159
Ж.К. ҚАРАЖАНОВА Квазимемлекеттік және жеке сектордағы себайлас жемқорлық ұғымының қалыптасуы туралы мәселесіне.....	168
Г.К. БЕЙСБЕКОВА Атқарушы билік органдарының заңға тәуелді актілерінің нормаларын нақтылау туралы мәселесіне.....	174
Ғылыми өмір хроникасы	
Тағайындалу туралы ақпараттық харбарлама.....	180
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Ресей халықаралық құқық қауымдастығының 62-ші жыл сайынғы жиналысына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 27-31 қаңтар, Мәскеу қ.....	182
Кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	186
«Жаршының» мұрағат беттері	
Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА <i>Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысындағы №2(18)-2010ж. – 17-20-б.)</i>	188
Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА <i>З.ғ.к. Ш.Ж. Таукебаеваның «Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда</i>	192
Есімнама	
Қазақстанның заң ғылымы «алтын қорының» қазынасы (З.ғ.д., профессор С.М. Рахметовтің 70 жасына орай).....	196
Қазақстандық құқық философиясы (З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың 65 жасына орай).....	200
Библиография	
М.К.Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс» оқу курсына рецензия.....	205
М.К. Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан» практикалық құралына рецензия.....	207
Халықаралық жеке құқық энциклопедиясына рецензия.....	209
Медиацияның даму перспективалары туралы монографияға рецензия.....	212
Даналық ойлар	216



Учредитель и издатель:

ГУ «Институт законодательства

Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте www.iz.adilet.gov.kz Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Нур-Султан, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

Главный редактор

Колтубаева Г.Б.

Редакция журнала

Ердешева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 11219-Ж от 15.11.2010 г. Комитета информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан (№ и дата первичной постановки на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

Доклад Вице-министра Пан Н.В. на расширенное заседание коллегии Министерства по итогам работы Министерства юстиции за 2018 год..... 16

Конституционное и административное право

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Понятие и признаки административно-процессуальных правоотношений..... 21

Т.С. НУРЫШЕВА Некоторые вопросы назначения и применения административных взысканий..... 28

Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Механизм обеспечения процесса законотворчества как перспективное направление исследований в теории права..... 35

М.И. ЖУМАГУЛОВ, Д.М. ЖУМАГУЛОВ Реформирование системы структурирования институтов отрасли «Административное право Республики Казахстан» в соответствии с действующим национальным законодательством в области государственного управления..... 42

Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Перспективы внедрения судебного прецедента в правовую систему Казахстана..... 49

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики..... 56

В.Т. КОНУСОВА, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Заранее оцененные убытки и их соотношение с неустойкой..... 68

Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Об усилении уголовно-процессуальных средств противодействия экстремизму и терроризму..... 75

Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Имплементация международно-правовых норм об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних в уголовное законодательство Республики Казахстан..... 80

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА О совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за хищение нефти..... 87

Т.С. ТЕМИРАЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Проблемы противодействия преступлениям, совершенным с применением информационных систем, и пути их решения..... 93

Международное право и сравнительное правоведение

М.А. САРСЕМБАЕВ, А.К. КУСАИНОВА Юридическое решение Казахстаном проблем международных транзитных перевозок в свете мирового опыта..... 100

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (г. Москва) Среднее профессиональное образование, его основы: дошкольное и школьное воспитание и образование..... 109

Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международный опыт ведущих стран по рейтингу Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума по защите права собственности и интеллектуальной собственности..... 120

Правовой мониторинг

М. ЖУСУПБЕКОВА Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации..... 128

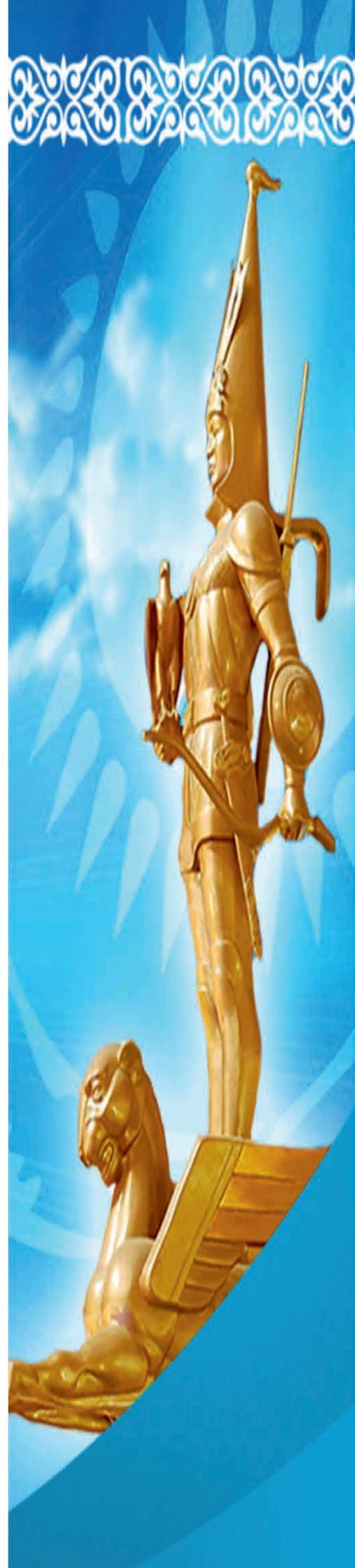
Р.Е. ЖАКУПОВ Парламентские слушания в Республике Казахстан..... 134

М.И. ДЯЧУК Медиация – потребность современности..... 140

Из практики законотворчества на государственном языке

М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы написания законодательных терминов латинской графикой..... 146

Трибуна молодого ученого	
А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРИКБАЕВА Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений: законодательная регламентация и административная практика.....	150
А.Н. СЕИТОВА История развития законодательства о товарных знаках.....	159
Ж.К. КАРАЖАНОВА К вопросу о становлении понятия коррупции в квазигосударственном и частном секторе.....	168
Г.К. БЕЙСБЕКОВА К вопросу о конкретизации норм подзаконных актов органов исполнительной власти.....	174
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение о назначениях.....	180
Информационное сообщение о об участии Института законодательства Республики Казахстан в 62-м ежегодном собрании Российской ассоциации международного права, 27-31 января 2019 года, г. Москва.....	183
Информационное сообщение о книжной выставке.....	187
Архивные страницы «Вестника»	
Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы (статья в Вестнике ИЗРК, №2(18)-2010г.–С. 17-20).....	188
Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. КАЙЖАКПАРОВА Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ш.Ж. Таукибаевой «Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы».....	192
Персоналии	
Человек из «золотого фонда» юридической науки Казахстана (К 70-летию д.ю.н., профессора С.М. Рахметова).....	196
Философия казахстанского права (К 65-летию д.ю.н., профессора Ж.С. Елюбаева).....	200
Библиография	
Рецензия на учебный курс Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс».....	205
Рецензия на практическое пособие Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан».....	207
Рецензия на Энциклопедию международного частного права.....	209
Рецензия на монографию о перспективах развития медиации.....	212
Мудрые мысли	216



Founder and publisher:
SI «Institute of Legislation
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)
Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Mushanov T.E. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Kostanai, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Chief Editor

Koltubayeva G.B.

The editorial staff

Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	10
<i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018</i>	12
Constitutional and Administrative Law	
L. T. ZHANUZAKOVA Concept and signs of administrative procedure legal relations.....	21
T.S. NURYSHEVA Some questions of appointment and application of administrative penalties.....	28
T.A. ZHELDYBINA (Saratov city) Mechanism for ensuring the lawmaking process as a prospective research direction in the theory of law.....	35
M. I. ZHUMAGULOV, D.M. ZHUMAGULOV Reforming of the system of institutions structuring of the branch “Administrative Law of the Republic of Kazakhstan” in accordance with the national legislation in force in the field of public administration.....	42
Civil and Civil Procedural Law	
M.K. SULEIMENOV The prospects of implementation of judicial precedent to the legal system of Kazakhstan.....	49
M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice.....	56
V.T. KONUSOVA, K.K. SABIROV, A.T. BEKEN Liquidated damages and their relationship to the penalty.....	68
Criminal law and Criminal procedure	
A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN On the strengthening of criminal procedure means of counteraction to extremism and terrorism.....	75
N. A. SARTAYEVA, N. B. MAUYTKALI Implementation of international law norms on criminal responsibility and punishment of minors into the criminal legislation of Republic of Kazakhstan.....	80
N.K. IMANGALIEV, A.T. ZAVOTPAYEVA On the issue of criminal legal norms improvement on the responsibility for oil stealing.....	87
T.S. TEMIRALIYEV, E.A. OMAROV Problems of counteraction to crimes committed with the application of information systems and the ways to solve such issues.....	93
International and Comparative law	
M.A. SARSEMBAYEV, A.K. KUSAINOVA Legal solution of international transit transport by Kazakhstan in the light of the world experience.....	100
V. SINELNIKOVA (Moscow city) Secondary professional education, its bases: preschool and school nurturing and education.....	109
Zh. O. KULZHABAYEVA The international experience of leading countries in the rating of the Global Competitiveness Index of the World Economic Forum on the protection of right to property and intellectual property.....	120
Legal monitoring	
M.K. ZHUSUPBEKOVA Rights of consumers to obtain necessary and reliable information.....	128
R. E. ZHAKUPOV Parliamentary hearings in the Republic of Kazakhstan.....	134
M.I. DYACHUK Mediation – a need of modern times.....	140
Lawmaking practice in the official language	
M. A. AIYMBETOV Latin script and some aspects of legislative terms.....	146

Young scholar tribune	
A.M. KALGUZHINOVA, S.S. SERIKBAYEVA Unlawful acts in the field of family and domestic relations: legislative regulation and administrative practice.....	150
A.N. SEITOVA History of the development of legislation on trademarks.....	159
Zh.K. KARAZHANOVA On the issue of formation of the definition of corruption in the quasi-state and private sector.....	168
G.K. BEYSBEKOVA On the issue of concretizing of executive authorities bylaws norms.....	174
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on appointments.....	180
Information note on participation of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in the 62nd Annual meeting of the Russian Association of international law, January 27 - 31, 2019, Moscow.....	184
Information note on book fair.....	186
The archive pages of the«Bulletin»	
Sh. Zh. TAUKIBAYEVA Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform (scientific paper in the Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010.-17-20 p.).....	188
N.M. PRIMASHEV, A.B. KAIZHAKPAROVA Back to the scientific paper of c.j.s. Zh. Taukibayeva «Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform».....	192
Personalities	
A person from the “golden fund” of juridical science of Kazakhstan (To the 70th anniversary of Doctor of Law, Professor S.M. Rakhmetov).....	196
The philosophy of Kazakhstani law (to the 65th Anniversary of Doctor of juridical sciences, professor Zh. S. Elubayev).....	200
Bibliography	
Review on the tutorial by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the field of alternative dispute resolution. International civil proceedings».....	205
Review on the practical guide by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the Republic of Kazakhstan».....	207
Review on Encyclopedia of private international law.....	209
Review on the monograph on prospects of development of mediation.....	212
Wise thoughts	216



ЛИТЕРАТУРА

1. Свинцова Е.Ю. Защита прав потребителей в сфере рекламной деятельности в Российской Федерации. Дисс канд.юрид.наук. - Москва, 2005. - 231 с. [Электронный ресурс] - Режим доступа. — URL: <http://www.dissercat.com>. (Дата обращения: 05.05.2019).
2. Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни. Послание Президента Республики Казахстан от 5 октября 2018 года [Электронный ресурс] - Режим доступа. — URL: <http://online.zakon.kz/> (Дата обращения: 17.01.2019).
3. Мороз С.П. Защита прав потребителей. – Алматы: НИЦ КОУ, 2013. - 244 с.
4. Левшина Т.Л. Основы законодательства о защите прав потребителей: Курс лекций. - М.: Юрид. лит. 1994. – 160 с.
5. Таланцев В.И. Защита прав потребителей: 100 вопросов и ответов. – М.: Косна-Лекс, 1996. – 166 с.

REFERENCES

1. Svincova E.Ju. Zashhita prav potrebitelej v sfere reklamnoj dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii. Diss kand.jurid.nauk. - Moskva, 2005. - 231 s. [Jelektronnyj resurs] - Rezhim dostupa. — URL: <http://www.dissercat.com>. (Data obrashhenija: 05.05.2019).
2. Rost blagosostojanija kazahstancev: povyshenie dohodov i kachestva zhizni. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 5 oktjabrja 2018 goda [Jelektronnyj resurs] - Rezhim dostupa. — URL: <http://online.zakon.kz/> (Data obrashhenija: 17.01.2019).
3. Moroz S.P. Zashhita prav potrebitelej. – Almaty: NIC KOU, 2013. - 244 s.
4. Levshina T.L. Osnovy zakonodatel'stva o zashhite prav potrebitelej: Kurs lekcij. - M.: Jurid. lit. 1994. – 160 s.
5. Talancev V.I. Zashhita prav potrebitelej: 100 voprosov i otvetov. – M.: Kosna-Leks, 1996. – 166 s.

УДК 342.53

ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Жакупов Руслан Елюбаевич

Старший научный сотрудник Центра правового мониторинга
Института законодательства РК, советник директора НИИ трудового
и корпоративного права, магистр юридических наук,
Астана, Республика Казахстан; e-mail: ruszhakup@mail.ru

Ключевые слова: парламентские слушания; национальные доклады; права и свободы человека и гражданина; контроль; мониторинг.

Аннотация. В настоящей работе представлены перспективы развития контрольных функций Парламента РК в части организации и проведения парламентских слушаний, а также повышения их качества и потенциала. По результатам обзора мнений ученых-правоведов автор делает вывод о том, что заданы довольно широкие цели парламентских слушаний. Это, как автор статьи отмечает, объяснимо кругом вопросов, которые выносятся на слушания без четких каких-либо пределов. Автором в статье указано, что парламентские слушания могут быть использованы для заслушивания национальных докладов. Правозащитная деятельность также может быть предметом парламентских слушаний. Автор полагает правильным вернуться к обсуждению необходимости закона об уполномоченном по правам человека. В целях усиления парламентского контроля могут быть активизированы общественные приемные при политических партиях, а также задействован правовой мониторинг, проводимый депутатами, парламентскими фракциями политических партий, аппаратами палат Парламента РК и уполномоченным органом. Помимо этого, автор обращает внимание на то, что авторитет и результативность проводимых парламентских слушаний зависит от того, насколько используется канал обратной связи, т.е. как исполняются сформулированные рекомендации и контролируется ли их исполнение. В случае реализации высказанных предложений и рекомен-

даций парламентские слушания будут сфокусированными, а установленная модель системы сдержек и противовесов будет дополнена совершенно новым содержанием, адекватным проводимым в стране преобразованиям в условиях президентской формы правления.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ПАРЛАМЕНТТІК ТЫҢДАУЛАР

Жақыпов Руслан Елубайұлы

ҚР Заңнама институты Құқықтық мониторинг орталығының аға ғылыми қызметкері,
Еңбек және корпоративтік құқық ғылыми-зерттеу институтының
директорының кеңесшісі, заңтану ғылымдарының магистрі,
Астана, Қазақстан Республикасы; e-mail: ruszhakup@mail.ru

Түйін сөздер: парламенттік тыңдаулар; ұлттық баяндамалар; адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтары; бақылау; мониторинг.

Аннотация. Осы мақалада парламенттік тыңдауды ұйымдастыру және өткізу, сондай-ақ олардың сапасы мен әлеуетін арттыру тұрғысынан ҚР Парламентінің бақылау функцияларын дамыту перспективалары ұсынылған. Құқықтанушы ғалымдар пікірлерінің қорытындысы бойынша автор парламенттік тыңдаудың мақсаттары кең көлемде қойылған деп қорытындылады. Мақаланың авторы мұны тыңдауға қандай да бір нақты шектеулерсіз жіберілетін мәселелердің ауқымы айқындайтынын ескертеді. Мақаланың авторы ұлттық баяндамалар үшін парламенттік тыңдаулар пайдаланылуы мүмкін екендігін айтады. Құқық қорғау қызметі де парламенттік тыңдаулардың тақырыбы болуы мүмкін. Автор адам құқықтары жөніндегі уәкілді туралы заңға деген қажеттілікті талқылауға қайтып оралуды жөн деп көрсетеді. Парламенттік бақылауды күшейту мақсатында саяси партиялар жанындағы қоғамдық қабылдауларды, сондай-ақ депутаттар, саяси партиялардың парламенттік фракциялары, ҚР Парламент палаталарының аппараты мен уәкілетті орган жүргізетін құқықтық мониторингті жандандыруға болады. Бұдан басқа, автор өткізілетін парламенттік тыңдаулардың беделі мен нәтижелілігі кері байланыстың қаншалықты пайдаланылатынына байланысты екендігіне, яғни тұжырымдалған ұсыныстардың қалай орындалатынына және олардың орындалуын қадағалануына назар аударады. Ұсынылған ұсыныстар және рекомендациялар жүзеге асырылған жағдайда парламенттік тыңдаулар бағытталып, ал қойылған тежемелік әрі тепе-теңдік жүйесінің моделі президенттік басқару нысанындағы елде жүргізілетін өзгерістерге сәйкес әбден жаңа мазмұнмен толықтырылатын болады.

PARLIAMENTARY HEARINGS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Zhakupov Ruslan

Senior Researcher at the Legal Monitoring Center Institute
of Legislation of the Republic of Kazakhstan, Advisor to the Director
of the Institute of Labor and Corporate Law, master of law,
Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: ruszhakup@mail.ru

Keywords: parliamentary hearings; national reports; human and civil rights and freedoms; control; monitoring.

Abstract. In this article we present prospects for the development of control functions of the Parliament of the Republic of Kazakhstan in regard with organizing and holding parliamentary hearings, as well as improving their quality and potential. Based on a review of the opinions of legal scholars, the author concludes that there are quite broad goals for parliamentary hearings. As the author of the article notes, this can be explained by the range of issues submitted to the hearings without any clear limits. The author in the article states that parliamentary hearings can be used to hear national reports. Human rights activities can also be subject to parliamentary hearings. The author considers it appropriate to return to the discussion of the need for a law on the ombudsman. In order to strengthen parliamentary control, public receptions at political parties can be activated, as well as legal monitoring conducted by deputies, parliamentary factions of political parties, staffs for the Parliament of the Republic of Kazakhstan and the authorized body. In addition, the author draws attention to the fact that the authority and effectiveness of the parliamentary hearings depends

on how the feedback channel is used, i.e. how the recommendations are executed and whether their implementation is controlled. In the case of the implementation of the proposals and suggestions, parliamentary hearings will be focused, and the established model of checks and weights system will be complemented by a completely new content, adequate to the transformations carried out in the country under the conditions of the presidential form of government.

В ст. 57 Конституции РК установлено, что каждая из Палат Парламента самостоятельно, без участия другой Палаты проводит по вопросам своей компетенции Парламентские слушания. Дальнейшее регулирование парламентских слушаний отражено в Конституционном законе РК от 16 октября 1995 г. №2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» (ст. 12)¹, Законе РК от 7 мая 1997 г. №101-1 «О комитетах и комиссиях Парламента Республики Казахстан»², а также регламентах Мажилиса и Сената³. Так, парламентские слушания проводятся по решению Бюро Палат постоянными комитетами Палат и могут проводиться в открытой и закрытой формах. Парламентские слушания не проводятся в дни совместных или отдельных пленарных заседаний Палат.

Парламентские слушания представляют собой организационную форму деятельности Палаты, целью которой является предварительное обсуждение важнейших вопросов, входящих в ее компетенцию [1, с. 358; 2, с. 416].

Сапаргалиев Г.С., комментируя ст. 57 Конституции РК, пишет, что их цель - предварительное обсуждение концепции законопроектов, получение всесторонней и объективной информации о ходе реализации законов, выполнении общенациональных и региональных программ по различным направлениям деятельности Правительства, министерств и ведомств, а также углубленный анализ узловых вопросов внутренней и внешней политики государства [3, с. 210].

Джакупов К.К. и Нигматулин Н.З. при комментировании той же конституционной статьи придерживаются практически единого подхода по данному вопросу. Основными целями парламентских слушаний, по их мнению, являются выявление мнения приглашенных к участию экспертов по обсуждаемым проблемам, выработка согласованной позиции и рекомендаций, способствующих качественному решению этих вопросов на законодательном уровне. Парламентские слушания,

с одной стороны, выступают одной из форм обратной связи с общественностью, а с другой – являются инструментом парламентского контроля [4, с. 330; 2, с. 416].

Турецкий Н.Н., описывая роль парламентских слушаний в законотворческом процессе, определяет в качестве их цели глубокий, критический анализ мер по дальнейшему совершенствованию законодательной, нормативно-правовой базы, обеспечивающей безусловное и эффективное выполнение комплексных проектов развития и инвестиционных проектов, повышение активности и роли депутатского корпуса в их реализации [5, с. 66]. Ученый-правовед при этом подчеркивает основную их цель – получение всесторонней и достоверной информации о ходе реализации закона, о состоянии общественного мнения по проекту закона и т.д. [5, с. 68].

Абдрасулов Е.Б., Доскалов В.А. и Абдрасулова Г.Э. полагают, что парламентские слушания позволяют депутатам обстоятельно изучить состояние дел в конкретных сферах с привлечением ответственных и заинтересованных лиц, принимая по итогам слушаний входящие в компетенцию Парламента решения [6, с. 111].

Свистунова Л.Ю. определяет парламентские слушания как самостоятельную организационно-правовую форму деятельности законодательного (представительного) органа государственной власти, заключающуюся в коллективном, основанном на объективных позициях ученых, должностных лиц и практических работников, обсуждении значимых вопросов государственной и общественной жизни государства в целом и отдельных регионов в целях повышения эффективности деятельности законодательного органа и реализации вопросов его компетенции [7, с. 72-73].

Таким образом, заданы довольно широкие цели организации и проведения парламентских слушаний. Это, по нашему мнению, объяснимо кругом вопросов, выносимых на парламентские слушания без четких каких-либо пределов. Нельзя не сказать, что Законами

¹ Конституционный закон РК от 16 октября 1995 г. №2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» // Ведомости Верховного Совета РК, 1995 г., №21, ст. 124.

² Закон РК от 7 мая 1997 г. №101-1 «О комитетах и комиссиях Парламента Республики Казахстан» // Ведомости Парламента РК, 1997 г., №9, ст. 94.

³ Регламент Мажилиса Парламента РК, принятый постановлением Парламента РК от 8 февраля 1996 г. // Ведомости Парламента РК, 1996 г., №3, ст. 213-216; Регламент Сената Парламента РК, принятый постановлением Сената Парламента РК от 8 февраля 1996 г. // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/B960000002> .

«Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» (ст. 6)⁴ и «О государственных секретах» (ст. 6)⁵ обозначен конкретный предмет парламентских слушаний - вопросы обороны и Вооруженных Сил, а также обеспечения государственных секретов. Однако в любом случае вполне допустимо данное в юридической литературе деление тем проведенных парламентских слушаний на три группы: первая – это рассмотрение актуальных, социально значимых законопроектов; вторая – использование слушаний как формы парламентского контроля над принятыми законами; третья – обсуждение социально-экономических проблем, затрагивающих интересы большинства населения [8, с. 463; 5, с. 66].

Обращаем внимание на ряд организационно-правовых вопросов, которые способны улучшить практику проведения парламентских слушаний, их сфокусировать, а также дополняют установленную модель системы сдержек и противовесов совершенно новым содержанием, адекватным проводимым в стране преобразованиям в условиях президентской формы правления.

Первое. В настоящее время парламентские слушания представляют собой тот оптимальный формат, который предпочтителен для заслушивания национальных докладов. В действующем законодательстве содержатся требования по их формированию и составлению, которые затем вносятся в Правительство и представляются Президенту. Например, национальный доклад по науке, национальный доклад о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов РК, национальный доклад о противодействии коррупции, национальный доклад о состоянии предпринимательской активности, национальный доклад «Молодежь Казахстана», государственный доклад о положении детей. Тенденция востребована. Так, для механизма обеспечения социально-трудовых прав граждан в системе социального партнерства Хасенов М.Х. предлагает предусмотреть в Трудовом кодексе подготовку и опубликование ежегодного Национального доклада о труде в РК, включающего ключевые показатели занятости и статистику о труде, состава трудоспособного населения, информацию о состоянии индивидуальных и коллективных трудовых отношений, о соблюдении трудового законодательства [9, с. 237].

Второе. Правозащитная деятельность может быть предметом парламентских слушаний. Сман А. считает направление одним из эффективных способов защиты прав и свобод граждан РК. Ученый-правовед отмечает наличие множества аспектов, требующих более взвешиваемого и целевого подхода, а также способствование проведения слушаний дальнейшему реформированию законодательства в этой сфере [8, с. 619-620]. В этом отношении, правда, мы не проводим подробный анализ действующего законодательства и соответствующей правоприменительной практики, т.к. это, в целом, выходит за рамки настоящей статьи.

Вместе с тем применительно к раскрываемой теме хотелось бы отметить, что такие вопросы могут рассматриваться, например, в ходе правительственного часа, при рассмотрении депутатских запросов, заслушивании отчетов отдельных членов Правительства, при проведении самих слушаний. В настоящее время действует Положение об Уполномоченном по правам человека, утвержденное Указом Президента РК. В частности, в 2004 г. в положение были внесены дополнения, согласно которым Уполномоченный по правам человека был наделен правом обращения к палатам Парламента с предложением провести парламентские слушания по вопросам нарушения прав и свобод казахстанских граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства по результатам рассмотрения их жалоб, а также при получении иным путем информации о такого рода нарушениях⁶.

В упомянутом положении не определено, какие именно вопросы нарушения прав и свобод имеются в виду, и не установлено, в каком объеме и насколько периодически они будут рассмотрены на парламентских слушаниях. Конкретизация этих вопросов, разумеется, ни в коей мере не должна влечь сужения имеющейся компетенции. Поэтому предлагается рассмотреть возможность обсуждения и инициирования закона об уполномоченном по правам человека, которым был бы отрегулирован в том числе данный блок. Это вполне закономерно в свете конституционной реформы 2017 г. Омбудсмен теперь избирается и освобождается от должности Сенатом по представлению Президента. Принятие специального закона выведет законодательство в сфере защиты прав человека и гражданина на

⁴ Закон РК от 7 января 2005 г. №29 «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» // Ведомости Парламента РК, 2005 г., №1-2, ст. 1; «Казахстанская правда» от 13 января 2005 г. №8.

⁵ Закон РК от 15 марта 1999 г. №349-1 «О государственных секретах» // «Казахстанская правда» от 19.03.99 г. №53; Ведомости Парламента РК, 1999 г., №4, ст. 102.

⁶ Положение об Уполномоченном по правам человека, утв. Указом Президента РК от 19 сентября 2002 г. №947 // САПП РК, 2002 г., №30, ст. 328.

качественно новый уровень, повысив юридическую силу в иерархии нормативных правовых актов.

Необходимо заметить, что разработка законопроекта ранее предпринималась. Как сообщает Башимов М.С., в соответствии с распоряжением Руководителя Администрации Президента РК в январе 2000 г. была создана рабочая группа, подготовившая законопроект «О Национальном Омбудсмане (Уполномоченном по правам человека) в Республике Казахстан». В мае 2000 г. законопроект был передан в Правительство, точнее в Министерство юстиции, где получил название «Об Уполномоченном по правам человека». В апреле 2002 г. проект закона «Об Уполномоченном по правам человека» должен был внесен Правительством в Парламент. Но не был внесен. А институт омбудсмана введен Указом Президента РК. Законопроект определял статус, полномочия и основы организации правозащитной деятельности Уполномоченного по правам человека по защите прав и свобод человека и гражданина [10, с. 36].

Третье. Авторитет и результативность проводимых слушаний зависит от того, насколько используется канал обратной связи, т.е. как исполняются сформулированные рекомендации и контролируется ли их исполнение.

Парламентские слушания по актуальным вопросам текущего дня и вызовы для дачи пояснений представителей различных ведомств относят лишь к неформальному способу воздействия на исполнительную ветвь власти, подчеркивая их малую эффективность – решения Парламента носят рекомендательный характер и никого ни к чему не обязывают, а также дают только эмоциональную разгрузку депутатам и не способствуют решению вопросов, по существу. Причина такого положения, как считают организаторы парламентской конференции в 2001 г., кроется в отсутствии инструментов и процедур подготовки вопросов к парламентским слушаниям. Одним из решений данной проблемы может стать создание специальных комиссий для проведения парламентских расследований, итоги работы которых должны лечь в основу проводимых слушаний [8, с. 12]. На взгляд Турецкого Н.Н., функции контроля выполнения рекомендаций парламентских слушаний целесообразно было бы возложить на постоянные комитеты Парламента, т.е. на комитеты, которые и организуют эти слушания, а также предусмотреть в Регламентах Палат формат работы по заслушиванию отчета уполномоченных органов о целесообразности дальнейшего совершенствования законов на расширенном заседании

комитета [5, с. 68-69]. Ясно одно: контроль в определенной мере предстоит регламентировать.

Для того чтобы обе вышеназванные формы парламентского контроля заработали и стали действенными, следовало бы усилить использование депутатским корпусом и аппаратами палат на постоянной основе результатов правового мониторинга, в том числе на предмет своевременного принятия подзаконных актов. Мониторинг также может проводиться депутатами и парламентскими фракциями по итогам систематических встреч с избирателями и с использованием ресурсов и потенциала политических партий на центральном и региональном уровнях (например, активизация общественных приемных при партиях). Эта работа направлена на формирование независимой парламентской оценки действующего законодательства, на необходимости которой акцентирует Абайдельдинов Е.М., предлагая ввести парламентский мониторинг нормативных правовых актов [11, с. 66]. Полагаем, что депутаты будут иметь аргументированные обоснования при предъявлении претензий с их стороны к исполнительным органам. Здесь правильным было бы также привести речь Главы государства на торжественном собрании празднования 7-летия принятия Конституции РК 29 августа 2002 г.: «По старой Конституции – до 1995 года, хотя у нас и предполагалась президентская республика, по факту она была парламентской. Верховный Совет, вместо принятия необходимых обществу законов, целыми днями заслушивал отчеты министров, руководителей госорганов, угрожая им снятием, если они выразят непослушание депутатам. Правительство было парализовано.»⁷.

На основании вышеизложенного и в целях сфокусированной организации парламентских слушаний сформулированы следующие рекомендации:

1. выносить национальные доклады на парламентские слушания в Мажилис и Сенат Парламента РК (с внесением релевантных изменений и дополнений в соответствующие законодательные акты);
2. определить, какие вопросы нарушения прав и свобод, в каком объеме и насколько периодически они будут рассмотрены на парламентских слушаниях;
3. в понятийном аппарате Закона РК «О политических партиях» дать дефиницию общественных приемных, условия и порядок функционирования которых должны содержаться в уставе политической партии;
4. закрепить за уполномоченным орга-

⁷ http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30007254#pos=0;226 (по состоянию на 24 декабря 2018 г.).

ном обязанность направлять сводную информацию по итогам проведенного правового мониторинга не только в Правительство РК, но и в Мажилис и Сенат Парламента РК;

5. контроль за исполнением решений по итогам парламентских слушаний осуществ-

лять в рамках отчетов членов Правительства по вопросам их деятельности и (или) в процессе представления Премьер-Министром доклада Президенту и Парламенту об основных направлениях деятельности Правительства и о всех его важнейших решениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан: академический курс. – Алматы: Жеті Жарғы, 2002. – 528 с.
2. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. – Астана: Фонд Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы; Конституционный Совет Республики Казахстан; Министерство юстиции Республики Казахстан, 2018. – 640 с.
3. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. – Астана: Конституционный Совет Республики Казахстан, 2010. – 328 с.
4. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. Алматы: Раритет, 2015. – 536 с.
5. Обеспечение верховенства права: новые возможности в свете глобальных изменений: матер. междунар. науч.-практ. конференции 15.06.2018 г. – Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2018. – 360 с.
6. Абдрасулов Е.Б., Доскалов В.А., Абдрасулова Г.Э. Парламентское право. – Учебное пособие. – Астана: 2008. – 240 с.
7. Свистунова Л.Ю. К вопросу о понятии и признаках парламентских слушаний. // Общество и право. – 2012. - №1. – С. 70-73.
8. Парламентаризм в независимом Казахстане: состояние и проблемы: материалы междунар. науч.-практ. конференции 30.11.2001 г. - Астана: Парламент Республики Казахстан, – 648 с.
9. Обеспечение прав личности в современных условиях: матер. междунар. науч.-практ. конференции 12.05.2016г. - Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2016. – 245 с.
10. Башимов М.С. Некоторые проблемы совершенствования законопроекта об омбудсмене Казахстана. // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2007. - №4. – С. 31-50.
11. Абайдельдинов Е.М. Конституционная реформа и вопросы совершенствования парламентского мониторинга в Республике Казахстан. // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2017. - №1. – С. 63-68.

REFERENCES

1. Sapargaliyev G.S. Konstitutsionnoye pravo Respubliki Kazakhstan: akademicheskiy kurs. – Almaty: Zheti Zhargy, 2002. – 528 s.
2. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Nauchno-prakticheskiy kommentariy. – Astana: Fond Pervogo Prezidenta Respubliki Kazakhstan – Elbasy; Konstitutsionnyy Sovet Respubliki Kazakhstan; Ministerstvo yustitsii Respubliki Kazakhstan, 2018. – 640 s.
3. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Nauchno-prakticheskiy kommentariy. – Astana: Konstitutsionnyy Sovet Respubliki Kazakhstan, 2010. – 328 s.
4. Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Nauchno-prakticheskiy kommentariy. Almaty: Raritet, 2015. – 536 s.
5. Obespecheniye verkhovenstva prava: novyye vozmozhnosti v svete globalnykh izmeneniy: mater. mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii 15.06.2018 g. – Astana: GU «Institut zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan», 2018. – 360 s.
6. Abdrasulov E.B., Doskalov V.A., Abdrasulova G.E. Parlamentskoye pravo. – Uchebnoye posobiye. – Astana: 2008. – 240 s.
7. Svistunova L.Yu. K voprosu o ponyatii i priznakakh parlamentskikh slushaniy. // Obshchestvo i pravo. – 2012. - №1. – S. 70-73.
8. Parlamentarizm v nezavisimom Kazakhstane: sostoyaniye i problemy: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii 30.11.2001 g. – Astana: Parlament Respubliki Kazakhstan – 648 s.
9. Obespecheniye prav lichnosti v sovremennykh usloviyakh: mater. mezhdunar. nauch.-prakt. konferentsii 12.05.2016 g. - Astana: GU «Institut zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan», 2016. – 245 s.
10. Bashimov M.S. Nekotoryye problemy sovershenstvovaniya zakonoprojekta ob ombudsmene Kazakhstana. // Vestnik Instituta zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan. – 2007. - №4. – S. 31-50.
11. Abaydeldinov E.M. Konstitutsionnaya reforma i voprosy sovershenstvovaniya parlamentskogo monitoringa v Respublike Kazakhstan. // Vestnik Instituta zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan. – 2017. - №1. – S. 63-68.