

**Құрылтайшы және баспагер:**  
«Қазақстан Республикасының  
Заңнама институты» ММ  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**  
**Сәрпеков Р.Қ.** (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан) – (төраға)  
**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Белых В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,  
Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Редакциялық алқа құрамы**  
**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан) – (төраға)  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов,  
Ресей)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қазиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қуликпаева М.Ж.** – PhD (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Мұшанов Т.Е.** (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрғазинов Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Қостанай,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бішкек,  
Қызығызстан)

**Бас редактор**  
**Колтубаева Г.Б.**

**Журнал редакциясы**  
**Ердешева Д.Т.**  
**Жұмагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.Қ.**  
**Джамбуршин К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі Ақпарат  
және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы күзлігі  
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі  
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

**Мекен-жайы:**  
Қазақстан Республикасы, 010000,  
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй  
тел.: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

<b>Редакция бағанасы</b> .....	8
<i>2018 жылғы Әділет министрлігі жұмысының қорытындысы бойынша Министрліктің кеңейтілген алқа отырысына Вице-министр Н.В. Панницы баяндамасы</i> .....	12
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық</b>	
<b>Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА</b> Әкімшілік-процестік құқықтық қатынастардың ұғымы және белгілері.....	21
<b>Т.С. НҰРЫШЕВА</b> Әкімшілік жазаларды тағайындау және қолданудағы кейбір мәселелер.....	28
<b>Т.А. ЖЕЛДЫБИНА</b> (Саратов қ.) Құқық теориясындағы зерттеулердің перспективалы бағыты ретінде заң шығару процесін қамтамасыз ету тетігі.....	35
<b>М.И. ЖҰМАҒҰЛОВ, Д.М. ЖҰМАҒҰЛОВ</b> Мемлекеттік басқару саласындағы қолданыстағы ұлттық заңнамаға сәйкес «Қазақстан Республикасының әкімшілік құқығы» саласының институттарын құрылымдау жүйесін реформалау.....	42
<b>Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы</b>	
<b>М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ</b> Қазақстанның құқықтық жүйесіне сот прецедентін енгізу перспективалары.....	49
<b>М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА</b> Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері.....	56
<b>В.Т. ҚОНЫС, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН</b> Алдын-ала бағаланған залалдар және олардың тұрақсыздық айыбымен ара-қатынасы.....	68
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс</b>	
<b>А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН</b> Экстремизмге және терроризмге қарсы іс-қимылдың қылмыстық-процестік құралдарын нығайту туралы.....	75
<b>Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ</b> Кәмелетке толмағандардың қылмыстық жауаптылығы және оларды жазалау туралы халықаралық-құқықтық нормаларды Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасына имплементациялау.....	80
<b>Н.К. ИМАНҒАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА</b> Мұнайды жымқыру үшін жауаптылық туралы қылмыстық-құқықтық нормаларды жетілдіру туралы.....	87
<b>Т.С. ТЕМІРӘЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ</b> Ақпараттық жүйелерді қолдану арқылы жасалған қылмыстарға қарсы іс-қимыл проблемалары және оларды шешу жолдары.....	93
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
<b>М.А. СӘРСЕМБАЕВ, А.Қ. ҚҰСАЙЫНОВА</b> Қазақстанның әлемдік тәжірибе аясында халықаралық транзиттік тасымалдар проблемаларды заңдық түрде шешуі.....	100
<b>В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА</b> (Мәскеу қ.) Орта кәсіптік білім, оның негіздері: мектепке дейінгі және мектептегі тәрбиелеу мен білім беру.....	109
<b>Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА</b> Меншік құқығы мен зияткерлік меншікті қорғау жөніндегі Дүниежүзілік экономикалық форумның Бәсекеге қабілетті жаһандық индексі рейтингісі бойынша жетекші елдердің халықаралық тәжірибесі.....	120
<b>Құқықтық мониторинг</b>	
<b>М.Қ. ЖҮСПЕБЕКОВА</b> ҚТұтынушылардың қажетті және анық ақпарат алуға құқықтары.....	128
<b>Р.Е. ЖАҚЫПОВ</b> Қазақстан Республикасындағы парламенттік тыңдаулар.....	134
<b>М.И. ДЯЧУК</b> Медиация - қазіргі заманның қажеттігі.....	140
<b>Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан</b>	
<b>М.А. АЙЫМБЕТОВ</b> Заңнама терминдерін латын графикасымен жазудың кейбір мәселелері.....	146

<b>Жас ғалым мінбері</b>	
<b>А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРІКБАЕВА</b> Отбасы - тұрмыстық қатынастар саласындағы заңсыз әрекеттер: заңнамалық регламенттеу және әкімшілік практика.....	150
<b>Ә.Н. СЕЙІТОВА</b> Тауар белгілері туралы заңнаманың даму тарихы.....	159
<b>Ж.К. ҚАРАЖАНОВА</b> Квазимемлекеттік және жеке сектордағы себайлас жемқорлық ұғымының қалыптасуы туралы мәселесіне.....	168
<b>Г.К. БЕЙСБЕКОВА</b> Атқарушы билік органдарының заңға тәуелді актілерінің нормаларын нақтылау туралы мәселесіне.....	174
<b>Ғылыми өмір хроникасы</b>	
Тағайындалу туралы ақпараттық харбарлама.....	180
Қазақстан Республикасы Заңнама институтының Ресей халықаралық құқық қауымдастығының 62-ші жыл сайынғы жиналысына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 27-31 қаңтар, Мәскеу қ.....	182
Кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	186
<b>«Жаршының» мұрағат беттері</b>	
<b>Ш.Ж. ТАУКЕБАЕВА</b> <i>Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысындағы №2(18)-2010ж. – 17-20-б.)</i> .....	188
<b>Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА</b> <i>З.ғ.к. Ш.Ж. Таукебаеваның «Жүргізіліп жатқан әкімшілік реформалар мәнмәтініндегі билік органдары мен азаматтардың өзара іс-қимылының кейбір теориялық мәселелері» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда</i> .....	192
<b>Есімнама</b>	
Қазақстанның заң ғылымы «алтын қорының» қазынасы (З.ғ.д., профессор С.М. Рахметовтің 70 жасына орай).....	196
Қазақстандық құқық философиясы (З.ғ.д., профессор Ж.С. Елубаевтың 65 жасына орай).....	200
<b>Библиография</b>	
М.К.Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс» оқу курсына рецензия.....	205
М.К. Сүлейменовтің, Ә.Е. Дүйсенованың «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан» практикалық құралына рецензия.....	207
Халықаралық жеке құқық энциклопедиясына рецензия.....	209
Медиацияның даму перспективалары туралы монографияға рецензия.....	212
<b>Даналық ойлар</b> .....	216



## Учредитель и издатель:

ГУ «Институт законодательства

Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на сайте [www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz) Включен в перечень изданий для публикации основных научных результатов диссертаций по юридическим наукам (Приказ ККСОН МОН РК №894 от 30.05.2013 г.)

## Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)

Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)

Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)

Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

## Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан) – (председатель)

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)

Айымбетов М.А. – заслуженный деятель культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)

Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)

Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Куликпаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан, Казахстан)

Мушанов Т.Е. (Нур-Султан, Казахстан)

Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)

Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай, Казахстан)

Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек, Кыргызстан)

## Главный редактор

Колтубаева Г.Б.

## Редакция журнала

Ердешева Д.Т.

Жумагелдина Б.Ж.

Байленова А.К.

Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке на учет СМИ № 11219-Ж от 15.11.2010 г. Комитета информации и архивов Министерства культуры и информации Республики Казахстан (№ и дата первичной постановки на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

## Адрес:

Республика Казахстан, 010000, г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8  
тел.: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## Колонка редакции 9

Доклад Вице-министра Пан Н.В. на расширенное заседание коллегии Министерства по итогам работы Министерства юстиции за 2018 год..... 16

## Конституционное и административное право

Л.Т. ЖАНУЗАКОВА Понятие и признаки административно-процессуальных правоотношений..... 21

Т.С. НУРЫШЕВА Некоторые вопросы назначения и применения административных взысканий..... 28

Т.А. ЖЕЛДЫБИНА (г. Саратов) Механизм обеспечения процесса законотворчества как перспективное направление исследований в теории права..... 35

М.И. ЖУМАГУЛОВ, Д.М. ЖУМАГУЛОВ Реформирование системы структурирования институтов отрасли «Административное право Республики Казахстан» в соответствии с действующим национальным законодательством в области государственного управления..... 42

## Гражданское и гражданско-процессуальное право

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ Перспективы внедрения судебного прецедента в правовую систему Казахстана..... 49

М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики..... 56

В.Т. КОНУСОВА, К.К. САБИРОВ, А.Т. БЕКЕН Заранее оцененные убытки и их соотношение с неустойкой..... 68

## Уголовное право и уголовный процесс

А.Н. АХПАНОВ, А.Л. ХАН Об усилении уголовно-процессуальных средств противодействия экстремизму и терроризму..... 75

Н.А. САРТАЕВА, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Имплементация международно-правовых норм об уголовной ответственности и наказании несовершеннолетних в уголовное законодательство Республики Казахстан..... 80

Н.К. ИМАНГАЛИЕВ, А.Т. ЗАВОТПАЕВА О совершенствовании уголовно-правовых норм об ответственности за хищение нефти..... 87

Т.С. ТЕМИРАЛИЕВ, Е.А. ОМАРОВ Проблемы противодействия преступлениям, совершенным с применением информационных систем, и пути их решения..... 93

## Международное право и сравнительное правоведение

М.А. САРСЕМБАЕВ, А.К. КУСАИНОВА Юридическое решение Казахстаном проблем международных транзитных перевозок в свете мирового опыта..... 100

В.Н. СИНЕЛЬНИКОВА (г. Москва) Среднее профессиональное образование, его основы: дошкольное и школьное воспитание и образование..... 109

Ж.О. КУЛЖАБАЕВА Международный опыт ведущих стран по рейтингу Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума по защите права собственности и интеллектуальной собственности..... 120

## Правовой мониторинг

М. ЖУСУПБЕКОВА Права потребителей на получение необходимой и достоверной информации..... 128

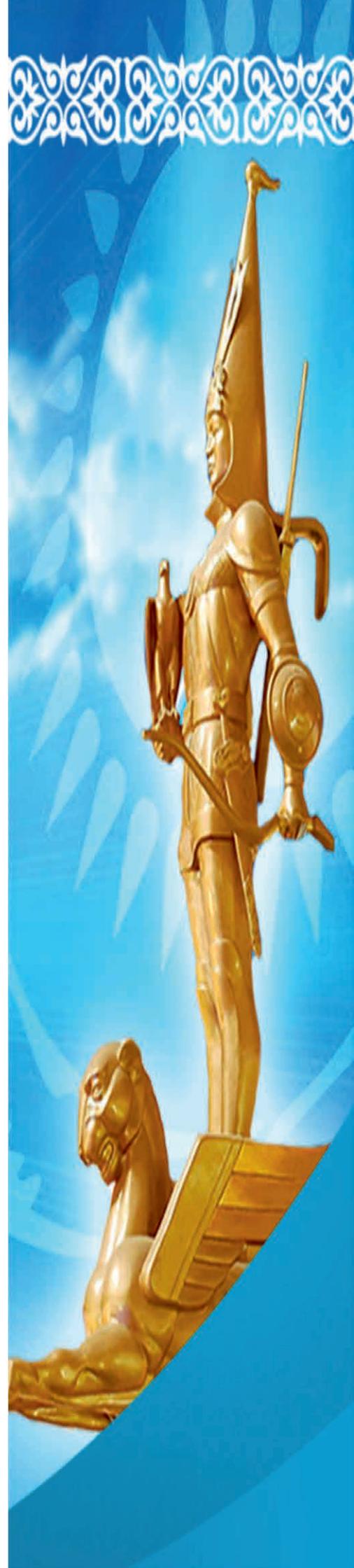
Р.Е. ЖАКУПОВ Парламентские слушания в Республике Казахстан..... 134

М.И. ДЯЧУК Медиация – потребность современности..... 140

## Из практики законотворчества на государственном языке

М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые вопросы написания законодательных терминов латинской графикой..... 146

<b>Трибуна молодого ученого</b>	
<b>А.М. КАЛГУЖИНОВА, С.С. СЕРИКБАЕВА</b> Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений: законодательная регламентация и административная практика.....	150
<b>А.Н. СЕИТОВА</b> История развития законодательства о товарных знаках.....	159
<b>Ж.К. КАРАЖАНОВА</b> К вопросу о становлении понятия коррупции в квазигосударственном и частном секторе.....	168
<b>Г.К. БЕЙСБЕКОВА</b> К вопросу о конкретизации норм подзаконных актов органов исполнительной власти.....	174
<b>Хроника научной жизни</b>	
Информационное сообщение о назначениях.....	180
Информационное сообщение о об участии Института законодательства Республики Казахстан в 62-м ежегодном собрании Российской ассоциации международного права, 27-31 января 2019 года, г. Москва.....	183
Информационное сообщение о книжной выставке.....	187
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
<b>Ш.Ж. ТАУКИБАЕВА</b> Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы (статья в Вестнике ИЗРК, №2(18)-2010г.–С. 17-20).....	188
<b>Н.М. ПРИМАШЕВ, А.Б. КАЙЖАКПАРОВА</b> Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Ш.Ж. Таукибаевой «Некоторые теоретические вопросы взаимодействия органов власти и граждан в контексте проводимой административной реформы».....	192
<b>Персоналии</b>	
Человек из «золотого фонда» юридической науки Казахстана (К 70-летию д.ю.н., профессора С.М. Рахметова).....	196
Философия казахстанского права (К 65-летию д.ю.н., профессора Ж.С. Елюбаева).....	200
<b>Библиография</b>	
<b>Рецензия</b> на учебный курс Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в сфере альтернативного разрешения споров. Международный гражданский процесс».....	205
<b>Рецензия</b> на практическое пособие Сулейменова М.К., Дуйсеновой А.Е. «Взаимодействие судов и арбитражей в Республике Казахстан».....	207
Рецензия на Энциклопедию международного частного права.....	209
Рецензия на монографию о перспективах развития медиации.....	212
<b>Мудрые мысли</b> .....	216



**Founder and publisher:**  
SI «Institute of Legislation  
of the Republic of Kazakhstan»  
**Published since 2006**  
All journal materials are placed  
on the website

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Included in the list of publications of basic  
scientific results of dissertations on legal  
sciences (Order CCES MES RK №894  
from 05.30.2013)

**Editorial Council members**

**Sarpekov R.K.** (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)  
– (*Chairman*)  
**Abaydeldinov E.M.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Abyzov R.M.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Belih V.S.** – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*  
**Gubin E.P.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Melnik R.S.** – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*  
**Moiseev A.A.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Muromcev G.I.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*  
**Rahmetov S.M.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Malinovski V.A.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Unzila Shapak** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Editorial Board members**

**Kulzhabayeva Zh.O.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)  
**Azer Aliyev** – *PhD (Kiel, Germany)*  
**Aiyymbetov M.A.** – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Bainiyazova Z.S.** – *c.j.s. (Saratov, Russian)*  
**Kazbayeva A.G.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Kaziyev Z.G.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Konusova V.T.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Kulikpayeva M.Zh.** – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Mushanov T.E.** (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)  
**Nurgazinov B.K.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*  
**Nurmagambetov R.G.** – *PhD (Kostanai, Kazakhstan)*  
**Rakhimberdin K.H.** – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*  
**Tegizbekova Zh.Ch.** – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

**Chief Editor**

**Koltubayeva G.B.**

**The editorial staff**

**Yerdesheva D.T.**  
**Zhumageldina B.Zh.**  
**Bailenova A.K.**  
**Dzhamburshin K.A.**

*The certificate of registration of mass media  
№11219-G from 15.11.2010 from  
the Committee of Information and Archives  
of the Ministry of Culture and Information  
of the Republic of Kazakhstan  
(Number and date of primary registration  
№6592-Zh.07.09.2005.)*

**Address:**

The Republic of Kazakhstan,  
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8  
tel.: 8 (7172) 74-02-06  
fax: 8 (7172) 74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## CONTENT

<b>Editorial</b> .....	10
<i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018</i> .....	12
<b>Constitutional and Administrative Law</b>	
<b>L. T. ZHANUZAKOVA</b> Concept and signs of administrative procedure legal relations.....	21
<b>T.S. NURYSHEVA</b> Some questions of appointment and application of administrative penalties.....	28
<b>T.A. ZHELDYBINA</b> (Saratov city) Mechanism for ensuring the lawmaking process as a prospective research direction in the theory of law.....	35
<b>M. I. ZHUMAGULOV, D.M. ZHUMAGULOV</b> Reforming of the system of institutions structuring of the branch “Administrative Law of the Republic of Kazakhstan” in accordance with the national legislation in force in the field of public administration.....	42
<b>Civil and Civil Procedural Law</b>	
<b>M.K. SULEIMENOV</b> The prospects of implementation of judicial precedent to the legal system of Kazakhstan.....	49
<b>M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA</b> The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice.....	56
<b>V.T. KONUSOVA, K.K. SABIROV, A.T. BEKEN</b> Liquidated damages and their relationship to the penalty.....	68
<b>Criminal law and Criminal procedure</b>	
<b>A.N. AKHPANOV, A.L. KHAN</b> On the strengthening of criminal procedure means of counteraction to extremism and terrorism.....	75
<b>N. A. SARTAYEVA, N. B. MAUYTKALI</b> Implementation of international law norms on criminal responsibility and punishment of minors into the criminal legislation of Republic of Kazakhstan.....	80
<b>N.K. IMANGALIEV, A.T. ZAVOTPAYEVA</b> On the issue of criminal legal norms improvement on the responsibility for oil stealing.....	87
<b>T.S. TEMIRALIYEV, E.A. OMAROV</b> Problems of counteraction to crimes committed with the application of information systems and the ways to solve such issues.....	93
<b>International and Comparative law</b>	
<b>M.A. SARSEMBAYEV, A.K. KUSAINOVA</b> Legal solution of international transit transport by Kazakhstan in the light of the world experience.....	100
<b>V. SINELNIKOVA</b> (Moscow city) Secondary professional education, its bases: preschool and school nurturing and education.....	109
<b>Zh. O. KULZHABAYEVA</b> The international experience of leading countries in the rating of the Global Competitiveness Index of the World Economic Forum on the protection of right to property and intellectual property.....	120
<b>Legal monitoring</b>	
<b>M.K. ZHUSUPBEKOVA</b> Rights of consumers to obtain necessary and reliable information.....	128
<b>R. E. ZHAKUPOV</b> Parliamentary hearings in the Republic of Kazakhstan.....	134
<b>M.I. DYACHUK</b> Mediation – a need of modern times.....	140
<b>Lawmaking practice in the official language</b>	
<b>M. A. AIYMBETOV</b> Latin script and some aspects of legislative terms.....	146

<b>Young scholar tribune</b>	
<b>A.M. KALGUZHINOVA, S.S. SERIKBAYEVA</b> Unlawful acts in the field of family and domestic relations: legislative regulation and administrative practice.....	150
<b>A.N. SEITOVA</b> History of the development of legislation on trademarks.....	159
<b>Zh.K. KARAZHANOVA</b> On the issue of formation of the definition of corruption in the quasi-state and private sector.....	168
<b>G.K. BEYSBEKOVA</b> On the issue of concretizing of executive authorities bylaws norms.....	174
<b>The Chronicle of Scientific Life</b>	
Information note on appointments.....	180
Information note on participation of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan in the 62nd Annual meeting of the Russian Association of international law, January 27 - 31, 2019, Moscow.....	184
Information note on book fair.....	186
<b>The archive pages of the«Bulletin»</b>	
<b>Sh. Zh. TAUKIBAYEVA</b> Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform (scientific paper in the Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, №2(18)-2010.-17-20 p.).....	188
<b>N.M. PRIMASHEV, A.B. KAIZHAKPAROVA</b> Back to the scientific paper of c.j.s. Zh. Taukibayeva «Some theoretical issues of interaction of public authorities and citizens within the context of ongoing administrative reform».....	192
<b>Personalities</b>	
A person from the “golden fund” of juridical science of Kazakhstan (To the 70th anniversary of Doctor of Law, Professor S.M. Rakhmetov).....	196
The philosophy of Kazakhstani law ( to the 65th Anniversary of Doctor of juridical sciences, professor Zh. S. Elubayev).....	200
<b>Bibliography</b>	
Review on the tutorial by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the field of alternative dispute resolution. International civil proceedings».....	205
Review on the practical guide by Suleimenov M.K., A.E. Duisenova «Interaction of courts and arbitrations in the Republic of Kazakhstan».....	207
Review on Encyclopedia of private international law.....	209
Review on the monograph on prospects of development of mediation.....	212
<b>Wise thoughts</b> .....	216



УДК 340.130

## К ВОПРОСУ О КОНКРЕТИЗАЦИИ НОРМ ПОДЗАКОННЫХ АКТОВ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

**Бейсбекова Гулим Куатбековна**

Докторант Ph.D юридического факультета Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева; Астана, Республика Казахстан; e-mail: pobedagulim@mail.ru

**Ключевые слова:** конкретизация; нормы права; подзаконные акты; исполнительная власть; суды; Республика Казахстан; Верховный суд.

**Аннотация.** В содержании юридической литературы достаточно много сведений о соотношении закона и подзаконного нормативного правового акта. Использовался при этом общий подход исследования. В современный период времени необходимо уделять особое внимание конкретизации норм права в деятельности исполнительной власти в процессе принятия подзаконных актов. Важность данного вопроса демонстрируется курсом Казахстана по модернизации законодательства. Содержание положений концепции правовой политики Казахстана с 2010 по 2020 год показывает наличие необходимости соблюдения принципов верховенства Конституции. При этом нужно обращать особое внимание соответствию нормативных актов: нижнего к более высокому уровню. Правовая литература содержит фрагментарный анализ конкретизации норм права в деятельности исполнительной власти. Стоит отметить, что советский период взаимосвязь закона и подзаконного акта характеризовалась признанием того, что закон не может действовать без наличия совокупности подзаконных нормативно-правовых актов. Предметом исследования являются общественные отношения по принятию подзаконных актов. Методы исследования: сравнение, правовой анализ, методы научного познания. Результаты работы представлены систематизацией взглядов правоведов по пониманию конкретизации норм права в процессе принятия подзаконных актов. Применение результатов исследования возможно при осуществлении правотворчества, проведении научных исследований по данным вопросам, а также чтении лекций и семинарских занятий по правовым дисциплинам.

В статье описан механизм осуществления подзаконного правотворчества. Выделяется, что подзаконными актами формируется инструмент обеспечения соблюдения законов, а также конкретизируется нормативное урегулирование общественных отношений. Помимо этого, рассмотрен механизм принятия подзаконного акта и сделаны исчерпывающие выводы.

## АТҚАРУШЫ БИЛІК ОРГАНДАРЫНЫҢ ЗАҢҒА ТӘУЕЛДІ АКТІЛЕРІНІҢ НОРМАЛАРЫН НАҚТЫЛАУ ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕСІНЕ

**Гүлім Куатбекқызы Бейсбекова**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті Заң факультетінің Ph.D докторанты; Астана, Қазақстан Республикасы; e-mail: pobedagulim@mail.ru

**Түйін сөздер:** нақтылау; құқық нормалары; заңға тәуелді актілер; атқарушы билік; соттар; Қазақстан Республикасы; Жоғарғы сот.

**Аннотация.** Заңның және заңға тәуелді нормативтік құқықтық актінің арақатынасы және қарастырылатын сұрақты зерделеудің жалпы тәсілі туралы сұрақтарға дәстүрлі түрде құқықтық әдебиетте елеулі көңіл бөлінген. Қазіргі кезде құқықтану және тәжірибенің бұл аспектісі ерекше көңіл аударуды талап етеді. Қазақстандық заңнаманы жаңғыртудың заманауи кезеңінде бұл мәселе күрделене түседі. Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы Конституцияның үстемдік принциптерін және төменгі деңгейдегі актілердің жоғары деңгейдегі актілердің нормаларына сәйкестігін бұлжытпай сақтау қажет екендігін көрсетеді. Заң ғылымында теориялық сұрақтар көріністік сипатта болды. Кеңес кезеңінде заң және заңға тәуелді актінің арасындағы өзара байланысты түсіну құқықтық теория мен тәжірибеде негізінен, ешқандай заң оны әзірлейтін заңға тәуелді және нормативтік құқықтық актілер жүйесінсіз әрекет ете алмайтындығына негізделген. Зерттеу тақырыбы заңға тәуелді актілерді қабылдау бойынша қоғамдық қарым-қатынастар болып табылады. Зерттеу әдістері: салысты-

ру, құқықтық талдау, ғылыми танып-білу әдістері. Жұмыстың нәтижелері құқықтанушылардың заңға тәуелді актілер қабылдау үдерісінде құқық нормаларын нақтылауды түсінуі бойынша көзқарастарын жүйелендірумен берілген. Зерттеу нәтижелерін құқықтық пәндер бойынша дәрістер мен семинар сабақтарды оқу кезінде пайдалануға болады.

Мақалада заңға бағынышты заңшығармашылықты жүзеге асыру тетігі сипалталған. Заңға бағынышты актілермен, заңдардың сақталуын қамтамасыз ету құралы қалыптасады, сондай-ақ қоғамдық қатынастарды нормативтік реттеу нақтыланады. Бұдан басқа, заңға бағынышты актіні қабылдау тетігі қаралып, түпкілікті қорытындылар жасалды.

## ON THE ISSUE OF CONCRETIZING OF EXECUTIVE AUTHORITIES BYLAWS NORMS

**Beysbekova Gulim Kuatbekovna**

*Ph.D student of the Faculty of Law of the Eurasian  
National University named after L.N. Gumilev; Astana,  
Republic of Kazakhstan; e-mail: pobedagulim@mail.ru*

**Keywords:** concrete definition, law, subordinate acts, executive government, judicial courts, the Republic of Kazakhstan, Supreme Court.

**Abstract.** Traditionally pretty much attention was given to the questions about relation of law and subordinate regulatory legal act and general approach to the question. In present time this aspect of jurisprudence and practice requires special increasing attention. The gravity of the issue is becoming more visible in the current time of Kazakh legislation modernization. The concept of juridical policy of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 till 2020 points to the need for observance of the supremacy of the Constitution principles and the compliance of lower-level statutory acts with higher-level acts. Theoretical issues were considered piecewise in the legal science. During the Soviet period, the understanding of the relationship between the law and the subordinate act in legal theory and practice was mainly based on the recognition that no law can be applied without any system of subordinate and regulatory legal acts developing it. Research subject is public relations on the adoption of subordinate acts. Research methods: comparison, legal analysis, methods of scientific knowledge. The results of the work are presented by the systematization of the views of jurists on the understanding of the concrete definition of law in the process of subordinate acts adoption. Application of research results is possible when reading lectures and seminars on legal subjects.

The article describes the mechanism for the implementation of secondary legislation. It is singled out that the regulations form a tool to ensure compliance of the law, as well as the normative regulation of social relations is specified. In addition, the mechanism for the regulations adoption was considered and exhaustive conclusions were drawn.

Существует огромное количество социальных отношений, регулирование которых осуществляется нормами подзаконного правотворчества исполнительной власти. Субординативное правовое творчество имеет преимущество перед законотворчеством. То есть обладает скоростью, гибкостью, меньшей степенью формализации в разработке и принятии норм права. Помимо этого, в нем присутствует высшая компетентность субъектов правотворчества, способность разрешения гетерогенного спектра социальных отношений, которые отличаются составом и степенью распространенности (например, регион, отдельная коллективная или общественная организация).

Содержание правотворчества на современном этапе обуславливается решением всех вопросов по проведению и доведению до логического завершения экономической реформы в обществе Казахстана, его эффективности и качества деятельности в рыночных условиях.

Это обстоятельство, помимо того, что правительство возглавляет систему исполнительных органов, определяет привилегированность положения государственных решений в отношении ведомственных норм и актов органов местного самоуправления. Но главное здесь в том, что акты правительства обладают высшей юридической силой в отношении действий всех органов исполнительной власти. В аспекте этой проблемы вопрос о причинах выдачи государственных актов особенно важен, поскольку они занимают ключевую позицию в иерархии нормативных правовых актов. С одной стороны, принятие закона, рассчитанное на последующую совокупность подзаконных актов разных уровней, начинается с их принятия. С другой стороны, эти действия правительства привели в действие ряд подзаконных актов, действующих как мощный преобразующий фактор.

Проблематика конкретизации норм права

в подзаконных актах исполнительной власти заключается в том, что подзаконные акты находятся в иерархической взаимозависимости, и могут формироваться различные виды нарушений законности, «переходя» из одних актов в другие, и тем самым, образуя своеобразные причинно-следственные связи.

В ходе принятия подзаконных актов органами исполнительной власти может присутствовать срочность в их рассмотрении и принятии, нарушении юридической техники в части правотворчества, некомпетентности и низкого уровня правовой культуры отдельных разработчиков.

Выше перечисленные обстоятельства, показывают актуальность исследования.

Исполнительные органы осуществляют правотворчество, основываясь на нормах законодательства. Подзаконное правотворчество органов исполнительной власти должно существовать ввиду специфики самого процесса правотворчества. Законодатель не обладает возможностью установления правил поведения субъектов всех возникающих правовых отношений. По этой причине, исполнительные органы при издании подзаконных актов, должны урегулировать значимые социальные отношения. В данном случае, государственный орган формирует заключительную стадию конкретизации правил поведения в той или иной жизненной ситуации в соответствии с их компетенцией. Компетенция государственных органов в аспекте конкретизации норм права в подзаконных актах определена в законодательстве Республики Казахстан. Согласно ст. 1 Закона Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» (далее - Закон), местные исполнительные органы относятся к органам разработчикам, которые обладают правом разработки нормативных правовых актов. При этом пп. 4 ст. 1 Закона, определено, что центральные исполнительные и местные исполнительные органы имеют право принятия правовых актов, однако только согласно их компетенции<sup>1</sup>.

Учитывая специфику подзаконного правотворчества, те отрасли права, в которых используется преимущественно диспозитивный метод правового регулирования, потенциально имеют тенденцию формировать нормы в обобщенной форме, поскольку субъекты правовых отношений определяют их в своих актах. Это касается частных правоотношений. В тех отраслях права, где применяется императивный метод, нормы права являются специфическими. В данном случае, подразумевается публичное право. Это различие связано с тем, что казахстанская правовая система допускает форми-

рование большинства отраслей права на основе единства законов и правил подчиненного законодательства, которые их развивают [1, с.47].

В рамках данного исследования рассмотрим особенности правотворчества органов исполнительной власти, различные мнения авторов на данный вопрос, необходимость конкретизации норм права в подзаконных актах исполнительной власти, определим характерные черты подзаконных актов и их значимость. Помимо этого, выявим проблемы и пути их решения в области конкретизации норм права в подзаконных актах органов исполнительной власти.

Большое количество научных работ посвящено вопросам определения или конкретизации правовых норм органами исполнительной власти. Некоторыми исследователями рассматривается конкретизация частью, способом, средствами интерпретации. Также интерпретацию считают видом или средством конкретизации. Третьи считают, что конкретизация правовых норм является аналогичной, но совершенно другой категорией, чем интерпретация. Еще известный советский ученый-правовед Вopenко Н.Н. отметил, что «конкретизация является результатом правотворческого или правоприменительного процесса, в котором максимальная определенность и полнота смысла правовых норм, стали возможными в результате применения средств толкования, детализации, уточнения или разработки отдельных элементов норм с целью точного и полного правового регулирования» [1]. В статье 17 Закона указано, что местные исполнительные органы могут вносить предложения по разработке законопроектов в Мажилис Парламента РК в порядке законодательной инициативы.

А.Ф. Черданцевым также подчеркивалось, что «в процессе толкования общие и абстрактные нормы переводят на язык более конкретных высказываний, которые не вызывают сомнений в отношении того, что правило интерпретируется в этой конкретной ситуации, которая подлежит юридическому решению» [2].

Разграничение спецификации от интерпретации, Г. Шмелев, видел в том, что цель конкретизации представлена «повышением точности и определенности правового регулирования, с целью достижения этого в ходе обоснования при проведении некоторой обработки содержания нормы, что делает ее более конкретной» [3, с. 59].

Аналогичный подход сопровождается многими другими исследователями, определяющими интерпретацию из конкретизации: «интерпретация норм не влечет за собой изменения содержания, поскольку лицо ее осу-

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.07.2018 г.) / URL: <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/100890/rus>

ществляющее не имеет возможности введения нового правового урегулирования. Конкретизация может быть выполнена в процессе законодательной деятельности и выражается в уточнении, дополнении, изменении правил либо формировании новой конкретной нормы» [4, с. 16]. Таким образом, категории «интерпретации» и «конкретизации» существенно отличаются. Данное отличие выражается в том, что интерпретация не приводит к изменению правовых норм, а конкретизация – приводит.

Считаем, что этот подход правильный, так как спецификация правовых норм более характерна для правотворчества, в ходе которого уточняются новые правовые предписания, которые определяют первоначальные правовые положения, изложенные в законе.

Однако такое заявление, как полагает Абд-расулов Е.Б., не исключает наличия конкретизации в процессе правоохранительной деятельности в судебных актах, где выражается юридическая позиция, которая в будущем будет обобщаться в нормативных решениях, в частности Верховного суда Республики Казахстан [5].

В действительности, присутствует необходимость уточнения закона. Несколько слов следует также сказать о значении и необходимости конкретизации. Это объективно необходимо, потому что «в жизни присутствует неизбежный конфликт между стремлением направить общественные отношения в определенном направлении посредством четких, конкретных, согласованных и разумных норм права. С одной стороны, хотят ясности и простоты в представлении норм права. С другой стороны, оказывается, что, когда устанавливаются нормы права, необходимая простота нормы вступает в противодействие со сложностью человеческого опыта. Ведь жизнь всегда сложнее, чем те нормы права, которые устанавливаются человеком» [5].

Современными учеными подчеркивается необходимость правотворческой конкретизации. Власенко Н.А. уточняет, что: «также неприемлемо, что закон заменяет подчиненные или даже ведомственные акты, особенно если он содержит чрезмерно детальное регулирование общественных отношений. Но известно, что закон по его правовому характеру должен регулировать принципиально важные и стабильные отношения в обществе и государстве. Аксиома также заключается в том, что закон является документом высшей юридической силы и обладает прямым действием. Однако его чрезмерная декларативность умаляет роль и значение права как основного правового регулятора. Сейчас ему необходимо вернуть высокий уровень нормальности и юридическую привязку» [6, с.47].

И также не следует отрицать, что «норма гражданского права в разные исторические периоды его деятельности может быть заполнена

различным содержанием, интерпретацией и мотивацией, ей также могут быть назначены разные области применения» [7, с. 85]. Именно поэтому для объективного исследователя вряд ли допустимо исключить вероятную, адаптированную интерпретацию, конкретизацию в видоизменяющихся социально-экономических и исторических правовых условиях.

То есть, конкретизация норм права в деятельности органов исполнительной власти, необходима для правильного восприятия, понимания смысла, простоты изложения подзаконных актов не только для юристов, но и для граждан Казахстана.

Укрепление взаимосвязи между законами и подзаконными актами может проявляться в различных формах. В процессе решения вопроса о взаимосвязи между законом и подзаконными актами исполнительной власти выделяются следующие аспекты. В частности, в определении места подчиненного акта в иерархии нормативных правовых актов, его положения (прямое или косвенное) в отношении закона. Этот аспект подразумевает процедуры рассмотрения соотношения действий по их юридической силе. Отличия между собой в терминах их юридической силы подразумевает, что подзаконные акты исполнительной власти являются достаточно сложной иерархической системой. Иерархия нормативных правовых актов в современных условиях достаточно часто строится не столько на подчинении исполнительных органов, а скорее на нормативном фиксированном положении актов определенного деяния в отношении закона. Таким образом, Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» формирует иерархию нормативных правовых актов, то есть соотношение их юридической силы. Необходимо отметить, что отношение закона и подзаконных нормативных правовых актов исполнительной власти может быть опосредовано другими подзаконными актами. В данных случаях достаточно важно, чтобы действия, которые опосредуют связь между законом и другими подчиненными ему действиями, не разрушали, а, напротив, укрепляли и развивали данные взаимосвязи [8. С. 173].

Важным аспектом является определение субъектов регулирования подзаконных актов. Предмет урегулирования законов и подзаконных актов, в большинстве случаев, определяется Конституцией или соответствующим законом [9]. В пункте 3 статьи 61 Конституции РК присутствует перечень вопросов, которые регулируются законами. Заявление по этому вопросу заканчивается следующей формулировкой: «все остальные отношения регулируются подзаконные акты». Предмет нормативного правового акта, изданного на основании закона и в соответствии с ним, определяется главным образом предметом закона, тесно связанным

с ним<sup>2</sup>. Установление соотношения законов и подзаконных актов, укрепление взаимосвязей между ними, контроль за соблюдением ими всех законодательных органов являются важным условием стабильности системы законодательства и системы нормативных правовых актов в целом. И, наоборот, нарушение иерархических взаимосвязей между этими действиями формирует противоречия, понижает уровень эффективности регулирования [10].

Следует учитывать, что спецификация правовых норм в ходе классического законодательства путем выдачи подзаконных актов министерствами и ведомствами обычно не вызывает вопросов о законности и целесообразности данной процедуры.

Подзаконные акты представляют собой незаменимое средство обеспечения соблюдения законов. В механизме осуществления законодательных норм подчиненные деяния, наряду с процессуальными законами, имеют фундаментальное значение как правовая основа для всей деятельности, реализующей закон.

Нормативные правовые акты высших органов исполнительной власти основываются на их юридической силе и значимости в системе правового регулирования законов. В качестве актов общей компетенции они распространяют свои действия на территории страны. Нормативные акты вышестоящих исполнительных органов, являясь подзаконными актами, имеют меньшую юридическую силу, чем законы. Они основаны на юридической силе законов и не могут противоречить им. В то же время подчинение нормативных правовых актов не означает, что они «менее» юридически обязательны, дело только в том, что их юридическая сила не имеет такой же универсальности, которая характерна для законов, доминирующих во всех других нормативных актах.

Более того, было бы неправильно недооценивать социальную значимость подзаконных актов. Они призваны обеспечить на основе законов конкретизированное нормативное урегулирование всей совокупности общественных отношений и, следовательно, занять значительное место во всей системе нормативного урегулирования.

В отличие от своей юридической силы данными актами образуется достаточно сложная иерархическая система. Юридическая сила подзаконных актов, объем их действий (по территории, по субъектам) зависит от места государственного органа, выдавшего акт, в государственном аппарате, его компетенции. Акт каждого нижнего государственного учреждения должен находиться в соответствии не только закону, но и нормативным актам всех

государственных органов, занимающих более высокие уровни в государственной иерархии.

Конкретизация правовых норм в деятельности исполнительной власти в процессе принятия подзаконных актов тесно связана с толкованием права по объему. В реальной правовой практике невозможно четко разграничить процессы толкования права и конкретизации, поэтому мы считаем, что конкретизация смысла и требований нормы - это и цель, и средство толкования, а оно, в свою очередь, является не только методом, но и официальным результатом конкретизации. В рамках взаимосвязи и взаимозависимости, конкретизацию можно рассматривать как универсальный и интегративный способ интерпретации права с точки зрения объема (широкий или ограничительный), а в результате процесса интерпретации - получение конкретных теоретических и практических знаний о значении правовых норм путем устранения возможных противоречий между этим значением, его текстуальным выражением и развитием общественных отношений.

На качество принимаемых подзаконных актов органов исполнительной власти влияют определенные факторы, которые представлены отсутствием единства терминологии, нарушающим согласованность системы правовых актов; неоправданной срочностью подготовки проектов значимых правовых решений; несоблюдением сформированных практикой правотворчества правил юридической техники. Помимо этого, несогласованное применение терминов, которые обозначают одно и то же понятие в нормативных актах разных отраслей права, можно считать серьезной проблемой межотраслевого взаимодействия.

Важную роль в преодолении противоречий законов и подзаконных актов выполняют процедуры судебного норм контроля, которые являются достаточно эффективным способом устранения коллизий. Необходимо отметить, что сейчас возможности граждан и их объединений в области оспаривания в суде некоторых подзаконных актов ограничены. В частности, это относится к подзаконным актам органов исполнительной власти, которыми не затрагиваются напрямую права и свободы граждан, однако они могут повлиять на их реализацию.

Необходимо отметить, что суду, а также и любому органу, которым применяется закон, в случае обнаружения коллизий в системе правового регулирования необходимо руководствоваться правилами, выработанными юридической доктриной. Речь идет о общеизвестных постулатах, представленных: приоритетом нормы, имеющую большую юридическую силу; приоритетом специальной нормы перед общей;

<sup>2</sup> Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) / URL: <http://zan.gov.kz/client/#!/doc/1/rus>

приоритетом нормы, которая принята позднее.

Отметим, что формально-юридические способы в области предупреждения и устранения коллизий законов и подзаконных актов исполнительной власти взаимосвязаны с определенными мерами. В связи с этим, полагаем, что необходимо осуществление следующих мероприятий:

- разработать программы реализации подзаконных актов исполнительной власти, которые принимаются на основе и для исполнения новых законодательных норм. Необходимо сделать правилом своевременную подготовку

и принятие пакета актов во исполнение закона;

- сократить случаи принятия нормативных правовых актов, которые содержат отсылочные нормы;

- систематизировать законодательство;

- установить единую форму акта об утверждении однотипных правовых документов;

- установить на законодательном уровне ответственность за издание нормативных правовых актов, которые противоречат Конституции РК;

- своевременно и последовательно реализовывать правовой мониторинг, а также систематизацию законодательства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Власенко Н.А. Конкретизация и толкование права как творческое содержание судебной практики // <https://cyberleninka.ru/article/n/konkretizatsiya-i-tolkovanie-prava-kak-tvorcheskoe-soderzhanie-sudebnoy-praktiki>. – Дата обращения: 16.10.2018 г.
2. Алимбеков М.Т. Пределы конкретизации норм законодательства в нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан (адрес: <http://all-docs.ru/index.php?page=7&vi1=36249336.000> - Дата обращения: 15.10.2018 г.)
3. Шмелева Г.Г. Конкретизация юридических норм в правовом регулировании. Львов, 1988. – 269 с.
4. Глотова И. А. Конкретизация норм трудового права: автореф. дисс... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2015. - С. 16.
5. Абдрасулов Е.Б. Конкретизация гражданско-правовых норм в судебном решении: опыт Республики Казахстан // <http://sud.gov.kz/rus/content/konkretizatsiya-grazhdansko-pravovyh-norm-v-sudebno-reshenii-opyt-respubliki-kazahstan>. – Дата обращения: 16.10.2018 г.
6. Власенко Н.А. Кризис права: проблемы подходы к решению. // Журнал Российского права. - 2016. - №8. - С. 47.
7. Синицын С.А. Подзаконные акты // «Вестник гражданского права 2014 г. №2. – С. 85-89.
8. Общая теория права / Под ред. А.С. Пиголкина. - М.: Юристъ, 2016. – 230 с
9. Тлембаева Ж. Некоторые вопросы соотношения закона и подзаконного нормативного правового акта // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30965880](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30965880). – Дата обращение: 16.10.2018 г.
10. Рогов И. Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 15 октября 2008 года № 8 «Об официальном толковании статьи 54, подпунктов 1) и 3) пункта 3 статьи 61, а также ряда других норм Конституции Республики Казахстан по вопросам организации государственного управления» // <http://www.zakon.kz/173138-normativnoe-postanovlenie.html>. – Дата обращения: 15.10.2018 г.

## REFERENCES

1. Vlasenko N.A. Konkretizatsiya i tolkovaniye prava kak tvorcheskoye sodержaniye sudebnoy praktiki // <https://cyberleninka.ru/article/n/konkretizatsiya-i-tolkovanie-prava-kak-tvorcheskoe-soderzhanie-sudebnoy-praktiki>. – Data obrashcheniya: 16.10.2018 g.
2. Alimbekov M.T. Predely konkretizatsii norm zakonodatelstva v normativnykh postanovleniyakh Verkhovnoy Suda Respubliki Kazakhstan (adres: <http://all-docs.ru/index.php?page=7&vi1=36249336.000> - Data obrashcheniya: 15.10.2018 g.)
3. Shmeleva G.G. Konkretizatsiya yuridicheskikh norm v pravovom regulirovanii. Lvov. 1988. – 269 s.
4. Glotova. I. A. Konkretizatsiya norm trudovogo prava: avtoref. diss.... kand. yurid. nauk. - Ekaterinburg. 2015. - S.16.
5. Abdrasulov E.B. Konkretizatsiya grazhdansko-pravovykh norm v sudebno-reshenii: opyt Respubliki Kazakhstan // <http://sud.gov.kz/rus/content/konkretizatsiya-grazhdansko-pravovyh-norm-v-sudebno-reshenii-opyt-respubliki-kazahstan>. – Data obrashcheniya: 16.10.2018 g.
6. Vlasenko N.A. Krizis prava: problemy i podkhody k resheniyu. // Zhurnal Rossiyskogo prava. - 2016. - № 8. - S. 47.
7. Sinitsyn S.A. Podzakonnyye akty // «Vestnik grazhdanskogo prava 2014 g. №2. – S.85-89.
8. Obshchaya teoriya prava. Pod red. A.S. Pigol'kina. - M.: Yurist. 2016. – 230 s.
9. Tlembayeva Zh. Nekotoryye voprosy sootnosheniya zakona i podzakonnogo normativnogo pravovogo akta // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30965880](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30965880). – Data obrashcheniya: 16.10.2018 g.
10. Rogov I. Normativnoye postanovleniye Konstitutsionnogo Soveta Respubliki Kazakhstan ot 15 oktyabrya 2008 goda №8 «Ob ofitsialnom tolkovaniistati 54. podpunktov 1) i 3) punkta 3 stati 61. atakzheryada drugikh norm Konstitutsii Respubliki Kazakhstan po voprosam organizatsii gosudarstvennogo upravleniya» // <http://www.zakon.kz/173138-normativnoe-postanovlenie.html>. – Data obrashcheniya: 15.10.2018 g.