



Qazaqstan Respublikasy Zańnama
jáne quqqytyq aqparat institýtynyń

JARSHYSY

gylymi-quqqytyq jýrnal №1 (64)-2021

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМҚ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.zqai.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша диссертациялардың
негізгі ғылыми нәтижелерін жариялауға
арналған баслымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. - Қазақстанның еңбек сіңірген
қайраткері (Нұр-Сұлтан, Қазақстан) –
(төраға)
Абайдідинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Барнаул, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург, Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Редакциялық алқа құрамы

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов, Ресей)
Жанғарашев Р.М. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Қайырбаева Л.К. – PhD (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – LL.M (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоңыс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан, Қазақстан)
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск, Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Журнал редакциясы

Джамбуриш К.А.
Коллубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Тел.: 8 (7172) 26-61-29

Қазақстан Республикасы Ақпарат
және коммуникациялар министрлігі
Ақпарат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы күзлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезі
№6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы: Қазақстан Республикасы,
010000, Нұр-Сұлтан қ., Қабанбай-батыр
даңғ., 19, Е-блогы, 306-каб. тел.: 8(7172) 26-61-29
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы..... 7

Конституциялық және әкімшілік құқық

Р.Қ. СӘРПЕКОВ Заң жобалау қызметіндегі жариялылықты
қамтамасыз ету және Қазақстан Республикасында норма
шығаруды жетілдіру мәселелері бойынша заңнамалық түзетулер
қабылдау тұрғысынан ғылыми құқықтық сараптаманы жаңғырту
мәселелері 13

Л.Т. ЖАНҰЗАҚОВА, Б.Қ. НҰРҒАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ Заңнамалық және заңға тәуелді реттеудің
аражігін ажыратудың кейбір мәселелері..... 22

Р.С. МЕЛЬНИК Әкімшілік қалау: ұғымы, түрлері және
қолданылу заңдылығы шарттары 35

Н. СӘУЛЕН, Н. СӘУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Мемлекеттік басқару жүйесін жетілдірудегі әкімшілік
реформалар 47

Т.Б. ЖҰМАҒҰЛОВ, Г.С. ДӘРІБАЕВ Рухани жаңғыру
аясында құқықтық мәдениетті арттырудағы құқықтық
тәрбие және білім берудің маңыздылығы..... 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Мемлекеттік органдардың
әрекеттеріне, әрекетсіздігіне дау айту туралы істер
бойынша сот ісін жүргізу институты: қалыптасу кезеңдері..... 71

Азаматтық және азаматтық-процестік құқық

А.Ж. ҚИЯЗОВА Корпоративтік актілер кәсіпкерлік
және кәсіби қызметтің өзін-өзі реттеу құралы ретінде 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Сот және прокуратураның өзара іс-қимылы: теория
және практика мәселелері 91

С.С. ҚАРЖАУБАЕВ Жалдау (жалға алу)
саласындағы тұрғын үй заңнамасын жетілдіру мәселесі..... 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Құқықтық зерттеудің
эмпирикалық әдістерін пайдаланудың теориялық
негіздері: халықаралық тәжірибе 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ
Қазақстан Республикасында дене шынықтыру және
спорт саласындағы еңбекті құқықтық реттеудегі
олқылықтар мен қайшылықтар 120

С.А. ЫНТЫМАҚОВ Қордың құқықтық жағдайына
қатысты кейбір құқықтық мәселелер 132

А.К. ҚАЛДЫБАЕВ Шарт еркіндігі принципі және
корпоративтік келісім 142

Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс

В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА Ресейдегі жол қозғалысына
қатысушылардың қауіпсіздігін тәуекелге бағытталған
тәсіл негізінде қамтамасыз ету 152

Д.А. ФИНК Адвокаттың қылмыстық-процестік ақпаратқа
қол жеткізу құқығын іске асырудың кейбір мәселелері 159

Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Заңнамадағы «терроризм актісі» түсінігі және қылмыстық жауаптылықтан босату шарттары.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. ҚҰМАРБЕКҚЫЗЫ Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасы бойынша мүлікті тәркілеудің құқықтық табиғаты	173
Ф.С. ЖАҚСЫБЕКОВА Экологиялық қылмыстылыққа қарсы күрес жүргізудегі қылмыстық саясат	184
Г.А. ҚУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Қылмыстық құқық бұзушылық субъектісін анықтаудың кейбір мәселелері	191
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Ж.О. ҚҰЛЖАБАЕВА, Д.Ө. САЛЫҚОВА Халықаралық қылмыстық сот төрелігі органдары: генезисі, халықаралық қылмыстық соттың пәндік юрисдикциясы, рим жарғысын ратификациялау мәселелері	200
Құқықтық мониторинг	
А.Қ. ҚАНАТОВ, К.Е. ИСМАҒҰЛОВ Мемлекеттік егемендік туралы декларацияның Қазақстан Республикасы заңнамасы жүйесіндегі орны (құқықтық талдау)	213
М.И. ДЯЧУК Қазақстан Республикасында медиация институтын дамыту	219
Мемлекеттік тілдегі заңшығармашылық практикасынан	
Е.С. САФУАНИ Заңнамада терминдерді қолданудың кейбір проблемалары.....	233
Л.С. ТҰРҒАНБАЕВА Мемлекеттік тілдегі лингвистикалық сараптама мәселелері	238
Жас ғалым мінбері	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Мәслихаттар өкілді органдар ретінде және олардың азаматтардың мемлекет істерін басқаруға қатысу құқығын жүзеге асырудағы рөлі	244
А.О. МАКРУШИН Қазақстан Республикасындағы заң консультанттарының қызметін реттеудегі кейбір мәселелер туралы	251
А. МУСАХАН Халықаралық әдет-ғұрып құқығы нормаларының Еуропалық Одақ құқығында қолданылуы	258
С.Т. ӘБИРБЕК Халықаралық құқықтағы танылмаған мемлекеттер құқығы	266
М.Е. САҒЫНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Италияндық жазушы Пьеранжело Каталаноның еңбектеріндегі <i>ius fetiale</i> түсінігі	277
А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ, Г.Н. КҮЗЕМБАЕВА Нормативтік құқықтық актілерге заң сараптамасын құқықтық реттеудегі кемшіліктер және оның құқықтық салдары (Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінде 2020 жылғы 2 желтоқсанда №21716 тіркелген, Қазақстан Республикасы Қаржы нарығын реттеу және дамыту агенттігі Басқармасының 2020 жылғы 30 қарашадағы № 114 қаулысы мысалында)	285
Д.М. СӘРСЕМБАЕВ Еуразиялық интеграция шеңберіндегі халықаралық-құқықтық валюталық реттеу (бірыңғай валюта туралы мәселеге қатысты)	294
Р.Ж. ҚОЖАХМЕТОВА Кәмелетке толмағандардың суицидтерін алдын алудың құқықтық аспектілері және құқықтық жүйеге ұсыныстарды имплементациялау бойынша ұсынымдар	304
«Жаршының» архивтегі беттері	
Р.Н. ЮРЧЕНКО Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы (ҚР ЗИ Жаршысы №4-2006 ж. – 79-97 бб.).....	313
С.С. ҚАРЖАУБАЕВ з.ғ.к. Р.Н. Юрченконың «Алқабилер қатысатын қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің кейбір мәселелері туралы» ғылыми жарияланымына қайта оралғанда	331
Есімнама	
Журналдың редколлегия мүшесі, заң ғылымдарының докторы Қ.Х. Рахимбердин – 50 жаста	336
Журналдың редколлегия мүшесі, заң ғылымдарының докторы М.Р. ГЕТА Ғалым, азамат, педагог, құқық қорғаушы (заң ғылымдарының докторы Қ.Х. Рахимбердиннің 50 жылдығына орай)	337
Библиография	
«Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. (под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.)» атты кітапқа рецензия.....	341



ВЕСТНИК

Института законодательства и правовой
информации Республики Казахстан

научно-правовой журнал №1 (64)-2021

Учредитель и издатель:

РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются на
сайте www.zqai.kz
Включен в перечень изданий для публикации
основных научных результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. – Заслуженный деятель
Казахстана (Нур-Султан, Казахстан) –
(председатель)
Абайдильдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Барнаул, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург, Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Монсеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Узила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Главный редактор

Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Состав Редакционной коллегии

Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный деятель
культуры РК (Нур-Султан, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов, Россия)
Джангарашев Р.М. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан, Казахстан)
Каирбаева Л.К. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Князова А.Ж. – LL.M. (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Каменно-
горск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Джамбуршин К.А.
Колтубаева Г.Б.
Тасирова А.С.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
тел.: 8 (7172) 26-61-29

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
Министерства информации и коммуникаций
Республики Казахстан (Первичная постановка
на учет №6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес: Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Кабанбай батыра, 19,
блок Е, каб. 306, тел.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции..... 9

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ Вопросы обеспечения публичности
в законопроектной деятельности и модернизации научной
правовой экспертизы в свете принятия в Республике Казахстан
законодательных поправок по вопросам совершенствования
нормотворчества 13

**Л.Т. ЖАНУЗАКОВА, Б.К. НУРГАЗИНОВ,
А.А. КАРАЕВ** Некоторые вопросы разграничения
законодательного и подзаконного регулирования 22

Р.С. МЕЛЬНИК Административное усмотрение:
понятие, виды и условия правомерности применения..... 35

Н. САУЛЕН, Н. САУЛЕН, Р.Д. БЕРНАЗАРОВА
Административные реформы в совершенствовании
системы государственного управления 47

Т.Б. ЖУМАГУЛОВ, Г.С. ДАРИБАЕВ Важность
правового воспитания и образования в повышении
правовой культуры в контексте модернизации
общественного сознания 57

Ж.Ю. САЙЛИБАЕВА Институт судебного
производства по делам об оспаривании действий,
бездействий государственных органов: этапы
становления 71

Гражданское и гражданско-процессуальное право

А.Ж. КИЯЗОВА Корпоративные акты как средство
саморегулирования предпринимательской и
профессиональной деятельности 80

С.А. АКИМБЕКОВА, Н.Р. МАКСАТОВ
Взаимодействие суда и прокуратуры: вопросы
теории и практики..... 91

С.С. КАРЖАУБАЕВ К вопросу совершенствования
жилищного законодательства в сфере аренды 99

Б.О. АЛТЫНБАСОВ Теоретические основы
использования эмпирических методов правового
исследования: международный опыт..... 108

М.Х. ХАСЕНОВ, Р.О. БУКЕНОВ Пробелы и
коллизии правового регулирования труда в сфере
физической культуры и спорта в Республике Казахстан..... 120

С.А. ЫНТЫМАКОВ Некоторые правовые вопросы,
касающиеся правового положения фонда 132

А.К. КАЛДЫБАЕВ Принцип свободы договора
и корпоративный договор..... 142

Уголовное право и уголовный процесс

**В.И. МАЙОРОВ, П.В. ВОЛОШИН, С.В. ПОЛЯКОВА,
О.Н. ДУНАЕВА** Обеспечение безопасности участников
дорожного движения в России на основе риск-
ориентированного подхода..... 152

Д.А. ФИНК Некоторые вопросы реализации права
адвоката на доступ к уголовно-процессуальной информации 159

Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА, Е.Н. КАЛИАКПЕРОВА Понятие «акт терроризма» в законодательстве и условия освобождения от уголовной ответственности.....	165
Е.А. ОМАРОВ, Ж. КУМАРБЕККЫЗЫ Правовая природа конфискации имущества по уголовному законодательству Республики Казахстан	173
Ф.С. ЖАКСЫБЕКОВА Уголовная политика в борьбе с экологической преступностью.....	184
Г.А. КУАНАЛИЕВА, Г.Н. РАХИМОВА, Р.А. АБДЫРАИМОВ Некоторые вопросы определения субъекта уголовного правонарушения.....	191
Международное право и сравнительное правоведение	
Ж.О. КУЛЖАБАЕВА, Д.О. САЛЫКОВА Органы международного уголовного правосудия: генезис, предметная юрисдикция международного уголовного суда, проблемы ратификации римского статута.....	200
Правовой мониторинг	
А.К. КАНАТОВ, К.Е. ИСМАГУЛОВ Место Декларации о государственном суверенитете в системе законодательства Республики Казахстан (правовой анализ)	213
М.И. ДЯЧУК Развитие института медиации в Республике Казахстан	219
Из практики законотворчества на государственном языке	
Е.С. САФУАНИ Некоторые проблемы использования терминов в законодательстве	233
Л.С. ТУРГАНБАЕВА Проблемы лингвистической экспертизы на государственном языке	238
Трибуна молодого ученого	
А.М. НЕМЕРЕБАЕВА Маслихат как представительные органы и их роль в осуществлении прав граждан на участие в управлении делами государства	244
А.О. МАКРУШИН О некоторых вопросах регулирования деятельности юридических консультантов в Республике Казахстан	251
А. МУСАХАН Применение норм международного обычного права в праве Европейского Союза.....	258
С.Т. АБИРБЕК Право непризнанных государств в международном праве	266
М.Е. САГИНАЕВ, А.Т. БАЙЗАКОВ Понятие <i>ius fetiale</i> в трудах итальянского романиста Пьеранжелло Каталано	277
А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ, Г.Н. КУЗЕМБАЕВА О недостатках правового регулирования юридической экспертизы нормативных правовых актов и их юридических последствиях (на примере Постановления Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и развитию финансового рынка № 114 от 30 ноября 2020 года, зарегистрированного Министерством юстиции Республики Казахстан 2 декабря 2020 года № 21716).....	285
Д.М. САРСЕМБАЕВ Международно-правовое валютное регулирование в рамках евразийской интеграции (к вопросу о единой валюте)	294
Р.Ж. КОЖАХМЕТОВА Правовые аспекты предупреждения суицидов несовершеннолетних и рекомендации по имплементации предложений в правовую систему	304
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Н. ЮРЧЕНКО О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей (статья в Вестнике ИЗ РК №4-2006 г. – С. 79-97)	313
С.С. КАРЖАУБАЕВ Возвращаясь к научной публикации к.ю.н. Р.Н. Юрченко «О некоторых вопросах судопроизводства по уголовным делам с участием присяжных заседателей»	331
Персоналии	
Члену редколлегии журнала, доктору юридических наук К.Х. Рахимбердину – 50 лет	336
М.Р. ГЕТА Ученый, гражданин, педагог, правозащитник (в честь 50-летнего юбилея доктора юридических наук К.Х. Рахимбердина)	337
Библиография	
Рецензия на книгу «Европейская система защиты прав человека: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С.; под редакцией Абашидзе А.Х. – М.: Юрайт, 2017. – 140 с.»	341



Bulletin of Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan

JARSHYSY

scientific and legal journal №1 (64)-2021

Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute of Legislation and Legal information of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed on the website
www.zqai.kz
Included in the list of publications of basic scientific results of dissertations on legal sciences (Order CCES MES RK №894 from 05.30.2013)

Editorial Council members
Sarpekov R.K. – *Honored Personality of Kazakhstan (Nur-Sultan, Kazakhstan) – (Chairman)*
Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Abyzov R.M. – *d.j.s. (Barnaul, Russian)*
Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*
Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Melnik R.S. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*
Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Chief Editor
Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

Editorial Board members
Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*
Aiymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*
Dzhangarashev R.M. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kabayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kaziyeu Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kairbaeva L.K. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kiyazova A.Zh. – *LLM (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurgazinov B. K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*
Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*
Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*
Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

The editorial staff
Dzhamburshin K.A.
Koltubayeva G.B.
Tassirova A.S.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
tel.: 8 (7172) 26-61-29

The certificate of registration of mass media №17761-G from 25.06.2019 from the Information Committee of the Ministry of Information and Communications of the Republic of Kazakhstan (Number and date of primary registration №6592-Zh.07.09.2005)

Address:
The Republic of Kazakhstan, 010000, Nur-Sultan, Kabanbay-batyr ave., 19, block E, office 306, tel.: 8(7172) 26-61-22
www.zqai.kz, E-mail: instzak-kz@mail.ru
institutzakonodatelstva@gmail.com

Editorial	11
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV Issues of ensuring publicity in legislative activity and modernization of scientific legal expertise in light of adoption of legislative amendments in the Republic of Kazakhstan on improving rule-making	13
L.T. ZHANUZAKOVA, B.K. NURGAZINOV, A.A. KARAYEV Certain questions of definition of legislative and sublegal regulation	22
R.S. MELNYK Administrative Discretion: Concept, Types and Conditions of Application Eligibility	35
N. SAULEN, N. SAULEN, R.D. BERNAZAROVA Administrative reforms in the improvement of the public administration system	47
T. ZHUMAGULOV, G. DARIBAYEV The importance of legal education and education in improving the legal culture in the context of modernization of public consciousness.....	57
ZH.Y. SAILIBAYEVA Institute of Judicial Proceedings in Cases of Challenging Actions, inaction of State Bodies: Stages of Formation	71
Civil and Civil Procedure Law	
A.J. KIYAZOVA Corporate acts as a means of self-regulation of business and professional activities	80
S.A. AKIMBEKOVA, N.R. MAXATOV Interaction of court and prosecutor's office: issues of theory and practice	91
S.S. KARZHAUBAYEV On the issue of the improvement of the housing legislation in the field of rent	99
B.O. ALTYNBASSOV The theoretical framework of using empirical legal research methods: international experience	108
M.K. KHASSENNOV, R.O. BUKENOV The gaps and collisions in legal regulation of labor in the sphere of physical culture and sport in the Republic of Kazakhstan.....	120
S.A. YNTYMAKOV Certain legal issues concerning the legal status of the foundation	132
A. KALDYBAYEV The principle of freedom of contract and corporate contract.....	142
Criminal law and Criminal procedure	
V.I. MAYOROV, P.V. VOLOSHIN, S.V. POLYAKOVA, O.N. DUNAEVA Ensuring the safety of road users in russia based on a risk-based approach.....	152
D.A. FINK Certain issues on relation to the exercise of the right of counsel to access to criminal procedure information.....	159

B.ZH. KYZDARBEOVA, E.N. KALIAKPEROVA The concept of «act of terrorism» in the legislation and conditions for exemption from criminal liability.....	165
Y.A. OMAROV, ZH. KUMARBEEKYZY The legal nature of confiscation under the criminal law of the Republic of Kazakhstan.....	173
F.S. ZHAXYBEOVA Criminal policy in the fight against environmental crime.....	184
G.A. KUANALIYEVA, G.N. RAKHIMOVA, R.A. ABDYRAIMOV Certain issues of determining the subject of a criminal offense	191
International law and Comparative law	
ZH. KULZHABAYEVA, D. SALYKOVA International criminal justice bodies: genesis, subject jurisdiction of the international criminal court, problems of ratification of the rome statute	200
Legal monitoring	
A.K. KANATOV, K.E. ISMAGULOV Place of the declaration of state sovereignty in the system of legislation of the Republic of Kazakhstan (legal analysis)	213
M.I. DYACHUK Development of the mediation institute in the Republic of Kazakhstan	219
From the lawmaking practice in the official language	
E.S. SAFUANI Certain problems with the use of terms in legislation.....	233
L.S. TURGANBAYEVA Problems of linguistic examination in the state language.....	238
Young researchers' tribune	
A.M. NEMEREBAYEVA Maslikhat as representative bodies and their role in the exercise of the right of citizens to participate in the governance of state	244
A.O. MAKRUSHIN On some issues of regulation of the activity of legal consultants in the Republic of Kazakhstan	251
A. MUSSAKHAN Application of customary international law norms within European Union law.....	258
S. ABIRBEK The law of unrecognized states in international law	266
M.E. SAGINAYEV, A.T. BAIZAKOV The concept of ius fetiale in the works of the italian novelist Pierangelo Catalano	277
A.ZH. KALMAGAMBETOV, G.N. KUZEMBAYEVA On the fault of legal regulation of the legal expertise of normative legal acts and their legal consequences (On the example of the Board Decree of the Agency of the Republic of Kazakhstan for the Regulation and Development of the Financial Market No. 114 dated November 30, 2020, registered by the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan on December 2, 2020 No. 21716)	285
D.M. SARSEMBAYEV International legal regulation of currency in the framework of eurasian integration (on the issue of the single currency).....	294
R. KOZHAKHMETOVA Legal aspects of preventing suicide of minors and recommendations for the implementation of proposals in the legal system	304
The archive pages of the «Bulletin»	
R.N. YURCHENKO On certain issues of jury trials in criminal cases (article in Bulletin of the IL RK No. 4-2006 - P. 79-97).....	313
S.S. KARZHAUBAYEV Returning to the scientific publication of, candidate of Law, R.N. Yurchenko, «On certain issues of trial by jury in criminal cases».	331
Personalities	
Member of the Editorial Board, Doctor of Law K.H. Rakhimberdin is 50 years old	336
M.R. GETA Scientist, citizen, educator, human rights activist (in honor of the 50th anniversary of Doctor of law K.Kh. Rakhimberdin)	337
Bibliography	
Review of the book «The European System of Human Rights Protection»: textbook for undergraduate and graduate studies / A.Kh. Abashidze, E.S. Alisieovich; edited by A.Kh. Abashidze – M.: Юрайт, 2017. – 140 p. Review of the	341

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУДА И ПРОКУРАТУРЫ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Акимбекова Саида Аминовна

Доктор юридических наук, академический профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского Общественного университета;
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: asaida74@mail.ru

Максатов Нуржан Ришатулы

Сеньор-лектор ВШП «Әділет» Каспийского общественного университета; м.ю.н., Частнопрактикующий юрист;
г. Алматы, Республика Казахстан; e-mail: nureke259@mail.ru

Ключевые слова: суд, прокуратура, закон, судебная власть, гражданский процесс.

Аннотация. В статье отражены вопросы взаимодействия суда и прокуратуры при рассмотрении дела по существу. За период судебной реформы вопросы участия прокурора в гражданском процессе не раз подвергались изменению. За время независимости Республики Казахстан вопрос участия прокурора в гражданском процессе всегда оставался дискуссионным.

Вопросы взаимодействия суда и прокуратуры в статье рассматриваются через призму Конституции Республики Казахстан и принятых в соответствии с ней законов.

Не отрицается, что и суд, и прокуратура должны быть взаимосвязаны для достижения целей и задач, стоящих перед ними, для достижения достойного результата, который будет выражаться в защите прав человека и обеспечении законности и правопорядка в стране.

В статье рассмотрены формы взаимодействия суда и прокуратуры [1].

На современном этапе взаимодействие и роль органов прокуратуры в системе разделения властей — это осуществление контроля за органами исполнительной ветви власти, в том числе и за судами, посредством принесения протестов, жалоб на решения судов в вышестоящие суды, которые осуществляют в установленных процессуальных формах судебный надзор за деятельностью нижестоящих судов. Данные полномочия органов прокуратуры по опротестованию судебных решений позволяют ослабить доводы некоторых авторов о некоей бесконтрольности судей, избежать проведения реформ, направленных на ограничение независимости судебной власти [2].

Полагается, что участие прокурора в гражданском процессе необходимо минимизировать. Несомненно, нельзя полностью отказываться от участия прокурора в гражданском процессе, особенно в том случае, если затронуты интересы государства. При этом, считаем, что участие прокурора в частно-правовых отношениях нарушает принципы гражданского процесса, такие как диспозитивность и состязательность.

СОТ ПЕН ПРОКУРАТУРАНЫҢ ӨЗАРА ӘРЕКЕТТЕСУІ: ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ПРАКТИКА МӘСЕЛЕЛЕРІ

Саида Аминовна Акимбекова

Заң ғылымдарының докторы, Каспий қоғамдық университеті,
«Әділет» жоғарғы құқық мектебінің, академиялық профессоры,
Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: asaida74@mail.ru

Нуржан Ришатулы Максатов

Заң ғылымдарының магистрі, Каспий қоғамдық университеті,
«Әділет» жоғарғы құқық мектебінің, сеньор-лекторы; Заңгер
Алматы қ., Қазақстан Республикасы; e-mail: nureke259@mail.ru

Түйін сөздер: сот, прокуратура, заң, сот билігі, заңдылық, азаматтық процесс.

Аннотация. Мақалада сот пен прокуратураның істің мәні бойынша қарау кезіндегі өзара әрекеттесуі мәселелері қамтылған. Сот реформасы кезеңінде прокурордың азаматтық процеске қатысу мәселелері бірнеше рет ірі өзгерге ұшыраған. Қазақстан Республикасының тәуелсіздік алғанан бері прокурордың азаматтық процеске қатысу мәселесі әрқашан даулы болып келеді.

Сот пен прокуратураның өзара әрекеттесуі мәселелері Қазақстан Республикасы Конституциясының және оған сәйкес қабылданған заңдардың баптарында құқықтық призмасы арқылы көрсетілген.

Сот та, прокуратура да олардың алдында тұрған мақсаттар мен міндеттерге қол жеткізу үшін, адам құқықтарын қорғауда және елдегі заңдылық пен құқықтық тәртіпті қамтамасыз етуде көрініс табатын лайықты нәтижеге қол жеткізу үшін өзара байланысты болуы тиіс екені жоққа шығарылмайды.

Мақалада сот пен прокуратураның өзара әрекеттесу формалары қарастырылған.

Қазіргі кезеңде прокуратура органдарының билікті бөлу жүйесіндегі өзара іс-қимылы мен рөлі-биліктің атқарушы тармағының органдарына, оның ішінде соттарға наразылықтар, сот шешімдеріне шағымдар жасау арқылы жоғары тұрған соттарға бақылауды жүзеге асыру, олар белгіленген процессуалдық нысандарда төменгі соттардың қызметіне сот бақылауын жүзеге асырады. Прокуратура органдарының сот шешімдеріне наразылық білдіру жөніндегі осы өкілеттіктері кейбір авторлардың судьялардың қандай да бір бақылаусыздығы туралы дәлелдерін әлсіретуге, сот билігінің тәуелсіздігін шектеуге бағытталған реформаларды жүргізбеуге мүмкіндік береді.

Прокурордың азаматтық процеске қатысуын азайту қажеттігін ұсынамыз. Прокурордың азаматтық процеске қатысуынан, әсіресе мемлекеттің мүдделері қозғалған жағдайда, толық бас тартуға болмайды. Бұл ретте, прокурордың жеке-құқықтық қатынастарға қатысуы диспозитивтілік және жарыспалылық сияқты азаматтық процесстің қағидаттарын әлсіретеді және қарама қайшы деп санаймыз.

INTERACTION OF COURT AND PROSECUTOR'S OFFICE: ISSUES OF THEORY AND PRACTICE

Saida A. Akimbekova

Doctor of Law, Academic Professor, Higher School
of Law «Adilet» Caspian Public University,
Almaty, the Republic of Kazakhstan; e-mail: asaida74@mail.ru

Nurzhan R. Maxatov

Senior Lecturer Higher School of Law «Adilet» Caspian Public
University, M.L., Private practice lawyer,
Almaty, the Republic of Kazakhstan; e-mail: nureke259@mail.ru

Keywords: Court, prosecutor's office, law, judicial power, legality, civil proceedings.

Abstract. The article reflects the issues of interaction between the court and the prosecutor's office when considering the case on the merits. During the period of judicial reform, the issues of the prosecutor's participation in civil proceedings were repeatedly changed. During the independence of the Republic of Kazakhstan, the issue of the prosecutor's participation in civil proceedings has always remained controversial.

The issues of interaction between the court and the prosecutor's office are considered in the article through the prism of the Constitution of the Republic of Kazakhstan and the laws adopted in accordance with it.

Not denied, as the court and the Prosecutor's office should be linked to achieving the goals and challenges they face to achieve a decent result, which will be expressed in the protection of human rights and ensuring law and order in the country.

The article considers the forms of interaction between the court and the prosecutor's office.

At the present stage, the interaction and role of the prosecutor's office in the system of separation of powers is the exercise of control over the executive branch of government, including the courts, by bringing protests and complaints against court decisions to higher courts, which exercise judicial supervision over the activities of lower courts in the established procedural forms. These powers of the prosecutor's office to appeal against court decisions make it possible to weaken the arguments of some authors about a certain lack of control of judges, to avoid carrying out reforms aimed at limiting the independence of the judiciary.

It is assumed that the participation of the prosecutor in the civil process should be minimized. There is no doubt that the prosecutor's participation in civil proceedings cannot be completely rejected, especially if the interests of the State are affected. At the same time, we believe that the participation of the prosecutor in private-legal relations violates the principles of civil procedure, such as dispositivity and adversarial nature.

DOI: 10.52026/2788-5291_2021_64_1_91

Введение. В преддверии 30-летнего юбилея Независимости Республики Казахстан имеется возможность подведения итогов результатов судебной реформы, которая продолжается и в настоящее время. Республика Казахстан в настоящее время идет полным курсом по вхождению в 30-ку лучших стран мира в соответствии со Стратегией «Казахстан 2050». Одной из задач по реализации этого курса является повышение авторитета судебной системы с целью укрепления доверия как со стороны граждан Республики Казахстан, так и со стороны иностранных инвесторов [3].

Не является секретом, что судебная система является одним из показателей инвестиционной привлекательности страны. В соответствии со статьей 75 Конституции Республики Казахстан, судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики¹. При этом, необходимо отметить, что на страже интересов граждан и юридических лиц стоит не только суд, но и органы прокуратуры.

Вопрос участия прокуратуры в гражданском судопроизводстве является дискуссионным, как в теории, так и на практическом правоприменительном уровне. Если одни сторонники считают участие прокуроров обязательным для защиты прав и интересов, как конституционный правовой защитный механизм, другие сторонники посчитали это невмешательством государства в частные интересы граждан.

Основания участия органов прокуратуры прямо предусмотрены законодательством Республики Казахстан. Так, например, ст. 54 ГПК РК прямо предусматривает участие прокурора в гражданском процессе². Данное положение также регулируется и Законом Республики Казахстан «О прокуратуре» (ст. 6)³.

Как в теории, так и на практике вопрос участия прокурора в гражданском процессе вызывает немало дискуссий. Ряд авторов отрицательно реагируют на участие прокурора в гражданском процессе. Другие считают, что участие прокурора в гражданском процессе, наоборот, необходимо.

Так, например, в свою очередь В.Т. Конусова отмечает, что «участие в

¹ Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., N 4, ст. 217.

² Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V // «Казахстанская правда» от 03.11.2015 г., № 210 (28086); «Егемен Қазақстан» 03.11.2015 ж., № 210 (28688); Ведомости Парламента РК 2015 г., № 20-VI, ст. 114.

³ Закон Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 81-VI «О прокуратуре» // «Казахстанская правда» от 03.07.2017 г., № 125 (28504); «Егемен Қазақстан» 03.07.2017 ж., № 125 (29106); Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде от 05.07.2017; Ведомости Парламента РК 2017 г., № 13, ст. 46.

гражданском судопроизводстве прокурора является не только признаком недоверия к профессионализму судейского корпуса, но и подрывает принцип независимости судей» [4].

С.А. Акимбекова, С.В. Скрябин, С.М. Лер полагают необходимым главный акцент в гражданско-процессуальной деятельности прокурора сместить на защиту государственных и публичных интересов. Прокурор не должен подменять в судебном процессе самих частных лиц – участников гражданского оборота. К тому же гражданское законодательство построено на недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела [5].

Аналогичной точки зрения придерживается и Ж.Б. Ешпанова, которая считает, что «исходя из принципов гражданского процессуального законодательства, было бы наиболее правильным и оправданным рассматривать прокурора не в качестве истца, а как незаинтересованное лицо. Выступая истцом по делу, прокурор доказывает состоятельность поданного им иска, будучи заинтересованным в его удовлетворении» [6].

Более предметно об уменьшении участия прокуроров в гражданском процессе отметил М. Касымов, который полагает, что «представительство прокурором интересов государства в суде должно осуществляться без какого-либо вмешательства в процесс отправления правосудия, а надзор должен осуществляться не над судом, а с помощью суда и через суд за точным и единообразным применением законов. Прокурор не должен конкурировать с судом, поскольку обеспечение законности процесса и принимаемых судебных актов - задача суда» [7].

В противовес данным точкам зрения, ряд авторов считают прокуратуру единственным органом, который может защитить нарушенные права и законные интересы граждан в суде.

Так, например, Ж. Сейтова ссылается на необходимость дальнейшего эффективного осуществления надзорных функций и оперативного реагирования на нарушения, допускаемые судами в своих актах [8,

с. 41]. Данную точку зрения поддерживает А.С. Оспанова, которая указывает, что прокурор фактически является одним из инструментов обеспечения гарантированных Конституцией прав и свобод, поэтому должен обладать полномочиями по вступлению в процесс, если спор может повлечь нарушение прав неопределенного круга лиц [9].

Поддерживая свою точку зрения, они аргументируют статистическими данными. Например, за 2019 год в Казахстане с участием органов прокуратуры в интересах граждан было подано 28964 иска в суд. Исходя из этих данных, 2019 году органы прокуратуры по трудовым спорам участвовали в 593 делах, по спорам, вытекающих из брачно-семейных отношений - 2902 дела, спорам по наследственным правоотношениям - 12, по спорам о праве собственности на имущество - 1878 дел, спорам, возникающим из жилищных правоотношений - 1001 дело, спорам, вытекающим из земельных правоотношений - 2705 дел, итого количество дел искового производства с участием судебного исполнителя составляет 23431, итого дел особого искового производства - 4148, итого дел особого производства - 1257⁴. Неутешительный показатель, тем более если в счет не брать участие прокурора в интересах государства (налоговые, бюджетные госзакуп и т.п.).

По нашему мнению, участие прокурора на основании ходатайств и заявлений сторон противоречит определенным нормам законодательства. Так при подаче иска прокурором истец освобождается от уплаты госпошлины, сохранившиеся советские прежитки, что при участии прокурора снижается принцип состязательности, само участие прокурора уже в каком-то роде вызывает определенный страх для оппонировавшей стороны.

Основная часть. С созданием таких определенных инструментов защиты прав граждан, как уполномоченный по правам человека или институт Омбудсмана, многие функции перешли к последним. То есть его роль заключается в защите прав интересов и граждан.

В целом, если говорить о полномочиях

⁴ Статистические данные суда <https://sud.gov.kz/rus/kategoriya/statisticheskie-dannye-sudov>

прокурора, они отражены в ст. 54 ГПК РК, по смыслу которой прокурор вправе не только защищать интересы, но и предъявлять иски, ставить вопрос о возбуждении дел, возникающих из административного правоотношения и особого производства. Во избежание как обоснованных, так и не обоснованных заявлений в прокуратуру, перед тем как обратиться в суд, прокурор обязан с исчерпывающей полнотой установить факты основания иска, собрать все необходимые доказательства, выявив заинтересованных лиц, а также определив их процессуальное полномочие. Понимается, что есть обязательные процессы, требующие участия прокурора, так и производства на основании заявлений и ходатайств. Хочется отметить План нации - 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ Елбасы Нурсултана Назарбаева от 2015 года, где в разделе 2 «Верховенство закона» 26 шаге отражено «Сокращение участия прокурора в суде по гражданско-правовым спорам для упрощения судебных процедур и ускорения судебного процесса. Внесение соответствующих поправок в Гражданский процессуальный кодекс.» [10].

Данная реформа стала существенной и оптимизированной и таким образом реформа стала ключевым стартом для укрепления диспозитивности и состязательности сторон. На данный момент право обращения в прокуратуру сохранилось, только по исключительному перечню обстоятельств, либо в связи с приведением протеста или ходатайств сторонами, в случаях с явным нарушением законодательства со стороны суда, что, кстати, редко встречается. В реалии сохранились недостатки, и мы должны это понимать. С принятием данной реформы есть свои преимущества и свои недостатки. В нормах ГПК допущены коллизии относительно субъектов, в интересах которых прокурором может подаваться в суд иск [11].

Нужно отдать должное тому, что при осуществлении своих полномочий прокуроры в гражданском судопроизводстве не всегда были профессиональны и компетентны, если учесть моменты, когда во время процесса прокурор не всегда был подготовлен (ознакомлен с иском, материалами дела и т.д.), но всему, вероят-

но, есть свои причины и объяснения, как например, большое количество работы и малочисленность сотрудников. Даже ввиду упразднения участия прокуратуры, мы считаем, что закон не усовершенствован, и коллизии при использовании требуют определенных поправок.

Основные положения. Согласно ст. 54 ГПК РК участие прокурора в гражданском судопроизводстве может быть обязательным или факультативным. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве обязательно в случаях, предусмотренных законом, а именно: при производстве по делам об оспаривании законности нормативных правовых актов ст. 298 ГПК РК); при рассмотрении судом заявлений прокурора о признании опротестованного акта или действия незаконным (ч.1 ст.300 ГПК РК); при рассмотрении судом дел о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ст. 317 ГПК РК); при рассмотрении судом дел, затрагивающих интересы недееспособного гражданина, при Участие прокурора в гражданском судопроизводстве обязательно по делам, затрагивающим интересы государства, когда требуется защита общественных интересов или граждан, которые самостоятельно не могут себя защищать, а также когда необходимость участия прокурора признана судом (ст. 54 ГПК РК).

На сегодняшний момент судебная система РК справляется с задачей, поставленной перед ними, касательно защиты прав граждан. Надзор прокурора по гражданским делам в суде первой инстанции осуществляется в формах предъявления и поддержания в суде иска, а также участия в рассмотрении судом гражданских дел и дачи заключений. Касательно последнего, это правильно подмечено.

Прокурор наделен правом обращения с любой подведомственностью и подсудному суду иском, не подменяя самих заинтересованных лиц. Соблюдая принцип диспозитивности, прокурор предъявляет иск, когда сам истец по каким-либо причинам не может воспользоваться судебной защитой или умышленно уклоняется от этого, от чего существенно страдают интересы других лиц, чаще всего государства. По нашему

мнению, прокурор должен принимать меры по возмещению вреда, причиненного хищением государственного имущества и других правонарушений. Возбуждение гражданского дела по инициативе прокурора обязательно предполагает его участие в судебном разбирательстве, хотя действующее законодательство этого не предусматривает. Оно находит выражение в поддержании исков заявлений, протестов и ходатайств. Надзор за исполнением законов в производстве суда первой инстанции включает проверку законности и обоснованности судебных постановлений и на основании ходатайств, и в апелляционные сроки опротестовать, если в этом есть необходимость. Сейчас апелляционную инстанцию мы рассматриваем как орган, контролирующей законность и обоснованность судебных решений, определений, не вступивших в законную силу [12].

Очень важно выявить все нарушения принципа законности и принимать меры к их устранению до вступления судебных актов в законную силу, но это уже в виде исключения. В таких случаях основанием для обращения с ходатайством, либо протестом является существенное нарушение необоснованности судебных актов или существенное нарушение норм материального или процессуального права. Таким образом, осуществляется прокурорский надзор за использованием актов правосудия. Данная необходимость, считаем, вызвана стремлением добиться фактического устранения нарушения законности, реального восстановления нарушенного права и интересов граждан, юридических лиц и государства [13].

Специфика участия прокурора в гражданском процессе и процедурах доказывания выражается в том, что он обладает властными полномочиями по истребованию от другого лица доказательств, находящихся у этого лица, и необходимых для доказывания обоснованности указанного в иске требования и фактических обстоятельств. Если же участвующий в процессе прокурор (процессуальный прокурор) надлежащим образом не исполняет процессуальную обязанность по представлению доказательств, то истец вправе заявить ходатайство об оказании

судом содействия в истребовании от лица, у которого необходимое истцу доказательство находится [11].

Во-первых, вопрос касательно трудовых споров, как уже выше упоминалось, в ГПК есть исчерпывающий перечень участия прокурора в гражданском процессе. Например, гражданина С. незаконно уволили с работы, гражданин С. обращается в прокуратуру, спор в любом разе будет разрешаться в компетентном суде, то есть от имени государства. Мы считаем, нужно привлекать не прокуроров, а компетентных органов в лице инспектора труда, который смог бы предметно и в силу своей компетенции содействовать в правильном разрешении спора, то есть участие государства осуществляется в целях защиты прав и интересов граждан.

Во-вторых, немаловажный вопрос в участии прокурора в производстве по вопросам усыновления (удочерения). Также в суде непременно участвует компетентный государственный орган в лице отдела опеки и попечительства, который согласно закону, помимо ознакомления документов, проводит личную беседу с заявителями, наглядно inspectируя жилищно-бытовые условия заявителя. То есть в рамках своих полномочий выявляет надобность в удовлетворении или отказа просьб заявителя.

Дело о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявления гражданина умершим может быть начато по заявлению членов его семьи, прокурора, общественных объединений, органа опеки и попечительства и других заинтересованных лиц. В этом производстве также считаем неуместным участие прокурора в силу своей некомпетентности. Так, в случае признания гражданина без вести пропавшим или же умершим сотрудник полиции (участковый инспектор) по месту жительства смог бы осуществить данную функцию вместо прокурора.

Одним из существенных производств с участием прокурора является производство, связанное с ограничением и лишением дееспособности гражданина. В пунктах ГПК РК мы можем наблюдать чёткую формулировку:

В заявлении о признании гражданина ограниченно дееспособным должны

быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о том, что лицо, злоупотребляющее азартными играми, пари, спиртными напитками или наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

2. В заявлении о признании гражданина недееспособным должны быть изложены обстоятельства, свидетельствующие о наличии у него психического заболевания или психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики, вследствие чего лицо не может понимать фактический характер и значение своих действий или руководить ими (...), то есть и в данном производстве, помимо законов РК, суд будет все же склоняться к медицинским заключениям и показаниям свидетелей (соседей, участкового инспектора и т.д.).

Заключение. Участие прокурора в производствах по заявлению о признании организации, осуществляющей экстремизм или террористическую деятельность на территории Республики Казахстан и (или) другого государства, экстремистской или террористической, в том числе об установлении изменения ее своего наименования, а также о признании информационных материалов, ввозимых, издаваемых, изготавливаемых и (или)

распространяемых на территории Республики Казахстан, экстремистскими или террористическими, т.е. в таких производствах непременно требуется участие прокурора, так как преимущественно затрагиваются интересы государства.

Исходя из вышеизложенного, делаем следующие выводы: сокращение участия прокурора по вышеуказанным категориям дел упразднит и ускорит судебные процессы. Также уменьшение случаев участия прокурора по спорам исключительно в интересах государства укрепит принципы равноправия и состязательности сторон. В плане инициативных исков от прокуроров в будущем уменьшатся процессы с освобожденными госпошлинами. При этом, немаловажным фактом является укрепление принципа независимости судей для самостоятельного и объективного вынесения судебных актов. С последними новеллами в ГПК за судебским корпусом закреплена гарантированная защита прав и интересов граждан, указанная в ч. 3, 4 ст. 15 ГПК РК. Предполагается, что данные рекомендации по упразднению участия органов прокуратуры в гражданском процессе требуют определенных уточнений статуса прокурора и модернизации участия на стадиях гражданского судопроизводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гриценкова Е.В. Взаимодействия суда и органов прокуратуры в период реформирования судебной системы // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27195645>
2. Шевченко В.Ю. «Прокуратура в системе разделения властей и государственном механизме защиты конституционных прав граждан» автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук
3. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года // «Казахстанская правда» от 15.12.2012 г., № 437-438 (27256-27257); «Егемен Қазақстан» 2012.12.15., № 828-831 (27902)
4. Конусова В.Т. Роль и формы участия прокурора в гражданском процессе в контексте нового Гражданского процессуального кодекса // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38385956.
5. С.В. Скрябин, С.А. Акимбекова, С.М. Лер Участие прокурора в судебном процессе: сравнительно-правовой анализ // <https://docplayer.ru/46722676-Uchastie-prokurora-v-grazhdanskom-processse-sravnitelno-pravovoy-analiz-1.html>.
6. Ешпанова Ж.Б. Роль прокурора в гражданском процессе // <https://causa.kz/rol-prokurora-v-grazhdanskom-protseesse>.
7. Касымов М. Участие прокурора в гражданском процессе // <http://magnolia.kz/ksvedeniyu/12090-uchastie-prokurora-v-grazhdanskom-processse.html>

8. Сейтова Ж. Роль прокурора в гражданском судопроизводстве // <http://185.107.174.154:8080/bitstream/handle/7171/142/2016-03-41-43.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
9. Оспанова А.С. Участие прокурора в гражданском процессе в свете исполнения Плана нации – 100 конкретных шагов // <http://infozakon.kz/gov/1630-uchastie-prokurora-v-grazhdanskom-processe-v-svete-ispolneniya-plana-nacii-100-konkretnyh-shagov.html>
10. Назарбаев Н.А. План нации - 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ // https://www.inform.kz/ru/plan-nacii-100-shagov-po-realizacii-pyati-institucional-nyh-reform-n-nazarbaeva_a2777943
11. Мамонтов Н. Статус прокурора в гражданском судопроизводстве Казахстана // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38500953#pos=3;-70.
12. Гражданское и арбитражное процессуальное право: студенческая научная работа, Ч. 1. Сборник студенческих работ., 2012 г.- С. 2159 // http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=209882
13. Баранов П. П., Курбатов В. И. «Юридическая психология» - Ростов-на-Дону, Из-во Феникс, 2004 г. – С.572 \\http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=209882

REFERENCES

1. Gricenkova E.V. Vzaimodejstviya suda i organov prokuratury v period reformirovaniya sudebnoj sistemy // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27195645>
2. Shevchenko V.Ju. «Prokuratura v sisteme razdelenija vlastej i gosudarstvennom mehanizme zashhity konstitucionnyh prav grazhdan» avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskix nauk
3. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan - Lidera Nacii N.A. Nazarbaeva narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva» ot 14 dekabrya 2012 goda // «Kazahstanskaja pravda» ot 15.12.2012 g., № 437-438 (27256-27257); «Egemen Qazaqstan» 2012.12.15., № 828-831 (27902)
4. Konusova V.T. Rol' i formy uchastija prokurora v grazhdanskom processe v kontekste novogo Grazhdanskogo processual'nogo kodeksa // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38385956.
5. S.V. Skrjabin, S.A. Akimbekova, S.M. Ler Uchastie prokurora v sudebnom processe: sravnitel'no-pravovoj analiz // <https://docplayer.ru/46722676-Uchastie-prokurora-v-grazhdanskom-processe-sravnitelno-pravovoy-analiz-1.html>.
6. Eshpanova Zh.B. Rol' prokurora v grazhdanskom processe // <https://causa.kz/rol-prokurora-v-grazhdanskom-protsesse>.
7. Kasymov M. Uchastie prokurora v grazhdanskom processe // <http://magnolia.kz/ksvedeniyu/12090-uchastie-prokurora-v-grazhdanskom-processe.html>
8. Sejtova Zh. Rol' prokurora v grazhdanskom sudoproizvodstve // <http://185.107.174.154:8080/bitstream/handle/7171/142/2016-03-41-43.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
9. Ospanova A.S. Uchastie prokurora v grazhdanskom processe v svete ispolnenija Plana nacii – 100 konkretnyh shagov // <http://infozakon.kz/gov/1630-uchastie-prokurora-v-grazhdanskom-processe-v-svete-ispolneniya-plana-nacii-100-konkretnyh-shagov.html>
10. Nazarbaev N.A. Plan nacii - 100 shagov po realizacii pjati institucional'nyh reform // https://www.inform.kz/ru/plan-nacii-100-shagov-po-realizacii-pyati-institucional-nyh-reform-n-nazarbaeva_a2777943
11. Mamontov N. Status prokurora v grazhdanskom sudoproizvodstve Kazahstana // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38500953#pos=3;-70.
12. Grazhdanskoe i arbitrazhnoe processual'noe pravo: studencheskaja nauchnaja rabota, Ch. 1. Sbornik studencheskix работ., 2012 г.- S. 2159 // http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=209882
13. Baranov P. P., Kurbatov V. I. «Juridicheskaja psihologija» - Rostov-na-Donu, Iz-vo Feniks, 2004 g. – S.572 \\http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=209882