

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)
Редакциялық кеңес құрамы
Сәрепек Р.Қ. (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 ұй
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы	8
<i>ҚР Әділет министрі М. Бекетаевтың 2018 жылғы 24 желтоқсанда Үкіметтік сағатында жылжымайтын мүлікті тіркеу мәселелері бойынша сөз сөйлеуі</i>	13
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Р.Қ. СӘРПЕКОВ Шет елдерде жария дауларды реттеудің балама нысандарын қолдану мәселесіне	16
В.Х. СЕЙТИМОВА Қазақстан Республикасының Конституциялық кеңесі – отбасы мен балалықты қорғау кепілі	21
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Заң шығармашылығындағы болжаудың рөлі және заңдар қолданысының құқықтық салдарын айқындау өлшемшарттары туралы	27
Р.Ғ. НҰРМАҒАМБЕТОВ «Конституциялық реттеу» ұғымы туралы білімді тарихи-құқықтық талдау	35
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Әкімшілік әділет жүйесінде шағымдану институттары	42
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
Х.-Й. ШРАММ Жария-құқықтық және жеке-құқықтық реттеу әдістерінің арақатынасы	50
Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қоршаған ортаны қорғау және энергия техникалық және денсаулық сақтау (клиникалық зерттеулер) саласындағы құқықтық ережелерді жеткізудің ағымдағы мәселелері	61
У.Е. КУДИЯРОВА Ерлі-зайыптылардың бірлесіп жазатын өсиетінің құқықтық табиғаты	72
Г.Э. ӘБДІРАСҰЛОВА Қазақстан Республикасының азаматтық-құқықтық ақпарат айналымы аясындағы халықаралық ынтымақтастығының өзекті мәселелері	77
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.) Заңды тұлғалардың қылмыстық жауаптылығының онтологиясы	83
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Егеменді Қазақстанда халықаралық шарттарды орындауды конституциялық реттеу	92
М.Ж. КУЛИКПАЕВА Халықаралық ғарыш құқығындағы жауаптылық туралы нормалар және оларды Қазақстан Республикасының ұлттық заңнамасына имплементациялау	97
И.А. ОРЛОВА (Санкт-Петербург қ.) Халықаралық, трансұлттық және шетелдік юрисдикциялық органдардың шешімдері: мойындау және орындау проблемалары	104
Құқықтық мониторинг	
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ Қазақстан Республикасындағы сақтандыру қызметін ұйымдастырудың кейбір аспектілері (құқықтық мониторингтің нәтижесі)	112
Қ.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.Қ. ЖУСУПБЕКОВА, Р.З. АБДРАХМАНОВ Қазақстан Республикасы ауыл шаруашылығы кооперациясының ұйымдастырушылық-құқықтық дамуының проблемалары	120
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Т.Е. МУШАНОВ, Н.А. ХАМЗИНА Қазақ әліпбиін латын графикасына көшірудің кейбір мәселелері	128
Б.А. ШОЛАН Халықаралық құжаттардағы терминдердің кейбір мәселелері	132
Н.А. БАЙКӘРІМОВА, Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Ғылыми лингвистикалық сараптаманың кейбір мәселелері туралы	137
А.К. МАХАМБЕТОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Терминдерді біріздендіру – уақыт талабы	143
Жас ғалым мінбері	
А.С. ТӨЛЕПБАЕВА, Т.К. МАКЕНОВ Жария құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды сотқа дейінгі реттеу институтының құқықтық табиғаты	154

Д.Б. АБДИЛЬДИНА Халықаралық шарттар жобаларына ғылыми сараптама жүргізудің кейбір ерекшеліктері туралы.....	161
Ф.П. ДОСАНОВА Жария құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды сотқа дейінгі реттеудің баламалы нысандары: шетелдік тәжірибе және Қазақстан Республикасында пайдалану перспективалары.....	167
М.Н. БАЙСАҚАЛОВА «Батыс Еуропа – Батыс Қытай» халықаралық транзит дәлізінің құрылуы мен жұмыс істеуінің құқықтық проблемалары.....	174
А.Қ. РАҚЫШЕВА «Теміржол көлігі туралы» Қазақстан Республикасының Заңын талдау және оны қолдану практикасы.....	182

Ғылыми өмір хроникасы

Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 27 қыркүйек.....	188
«Халықаралық сот төрелігі және интеграциялық үдерістерді нығайту» халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама, Минск қ., 2018 жылғы 18-19 қазан.....	192
Әкімшілік құқық бойынша «Әкімшілік құқықтағы атқарушылық іс жүргізу» тақырыбындағы IX халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 1-2 қараша.....	195
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 16 қараша.....	199
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 30 қараша.....	203
Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті күніне арналған кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	206
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 5 желтоқсан.....	208
Новосибирскке қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 5 желтоқсан.....	214
Мәскеуге қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 6-8 желтоқсан.....	217
Кітапхана қорына түскен басылымдар көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	221

«Жаршының» мұрағат беттері

М.А. АЙЫМБЕТОВ Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы. – №3(27)-2012. - 127-130 б.).....	223
Б.А. ШОЛАН М.А. Айымбетовтің «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» деген ғылыми жарияланымына қайта оралғанда.....	226

Есімнама

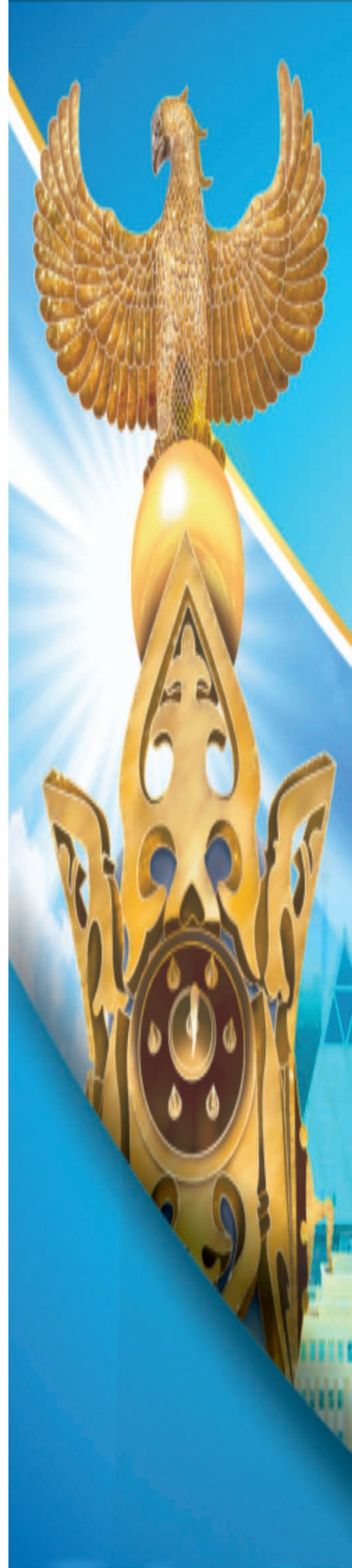
Ш.В. ТЛЕПИНА Құқық қорғаушысы (Р.К. Сәрпековтің туған күніне орай).....	229
Заң ғылымдарының кандидаты, доцент Ж.О. Тілембаеваның мерейтойына орай.....	233

Библиография

З.ғ.к., доцент К.В. Агамировтың 2-томдық монографиясына рецензия «Прогнозирование правовых рисков», – М.: Русайнс, 2018. – Т. 1. - 328-б. –Т. 2. – 332-б.....	234
«Профсоюзы: теория и практика» ұжымдық монографиясына рецензия / Б.Ж. Әбдірайымның жалпы редакциясымен. - Астана, 2018. – 357-б.....	238

Даналық ойлар

256



Учредитель и издатель:
ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуллин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

Колонка редакции	9
<i>Выступление Министра юстиции РК М. Бекетаева на Прави- тельстве в часе 24 декабря 2018 года по вопросам регистрации недвижимого имущества</i>	13
Конституционное и административное право	
Р.К. САРПЕКОВ К вопросу о применении альтернативных форм урегулирования публичных споров в зарубежных странах	16
В.Х. СЕЙТИМОВА Конституционный Совет Республики Ка- захстан – гарант охраны семьи и детства	21
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О роли прогнозирования в законотворчестве и критериях определения правовых последствий действия законов	27
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ Историко-правовой анализ знаний о понятии «конституционное регулирование»	35
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Институты обжа- лования в системе административной юстиции	42
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
Х.-Й. ШРАММ Соотношение публично-правовых и част- но-правовых методов регулирования	50
Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Актуальные вопросы совершенствования законодательной регламентации в сферах ох- раны окружающей среды и энергоэффективности, а также здраво- охранения (клинические исследования)	61
У.Е. КУДИЯРОВА Правовая природа совместного завещания супругов	72
Г.Э. АБДРАСУЛОВА Актуальные вопросы международного сотрудничества Республики Казахстан в сфере гражданско-право- вого оборота информации	77
Уголовное право и уголовный процесс	
О.И. СЕМЫКИНА (г. Москва) Онтология уголовной ответ- ственности юридических лиц	83
Международное право и сравнительное правоведе- ние	
Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Конституционное регулирование исполнения международных договоров в суверенном Казахстане	92
М.Ж. КУЛИКПАЕВА Нормы об ответственности в между- народном космическом праве и их имплементация в национальное законодательство Республики Казахстан	97
И.А. ОРЛОВА (г. Санкт-Петербург) Решения междунаро- дных, транснациональных и иностранных юрисдикционных орга- нов: проблемы признания и исполнения	104
Правовой мониторинг	
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ Некоторые аспекты организации страховой деятельности в Республике Казах- стан (результат правового мониторинга)	112
К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА, Р.З. АБДРАХ- МАНОВ Проблемы организационно-правового развития сельско- хозяйственной кооперации Республики Казахстан	120
Из практики законотворчества на государственном языке	
Т.Е. МУШАНОВ, Н.А. ХАМЗИНА Некоторые вопросы пе- ревода казахского алфавита на латинскую графику	128
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы терминов в междунаро- дных договорах	132
Н.А. БАЙКАРИМОВА, Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА О некото- рых вопросах научной лингвистической экспертизы	137
А.К. МАХАМБЕТОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Унификация терминов – требование времени	143
Трибуна молодого ученого	
А.С. ТУЛЕПБАЕВА, Т.К. МАКЕНОВ Правовая природа ин- ститута досудебного урегулирования споров, вытекающих из пу- бличных правоотношений	154

Д.Б. АБДИЛЬДИНА О некоторых особенностях проведения научной экспертизы проектов международных договоров.....	161
Ф.П. ДОСАНОВА Альтернативные формы досудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений: зарубежный опыт и перспективы использования в Республике Казахстан.....	167
М.Н. БАЙСАКАЛОВА Правовые проблемы становления и функционирования международного транзитного коридора «Западная Европа - Западный Китай».....	174
А.К. РАКИШЕВА Анализ Закона Республики Казахстан «О железнодорожном транспорте» и практика его применения.....	182

Хроника научной жизни

Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 27 сентября 2018 года.....	189
Информационное сообщение о международной конференции «Международное правосудие и укрепление интеграционных процессов», г. Минск, 18-19 октября 2018 года.....	193
Информационное сообщение о IX международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Исполнительное производство в административном праве», г. Астана, 1-2 ноября 2018 года.....	196
Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 16 ноября 2018 года.....	200
Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 30 ноября 2018 года.....	204
Информационное сообщение о книжной выставке, посвященной Дню Первого Президента Республики Казахстан.....	207
Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 5 декабря 2018 года.....	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Новосибирск, 5 декабря 2018 года.....	215
Информационное сообщение о служебной поездке в Москву, 6-8 декабря 2018 года.....	218
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд библиотеки.....	222

Архивные страницы «Вестника»

М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые проблемы составления словаря юридических терминов (Вестник ИЗ РК. №3(27)-2012. - С. 127-130).....	223
Б.А. ШОЛАН Возвращаясь к научной публикации М.А. Айымбетова «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» (Некоторые проблемы составления словаря юридических терминов).....	226

Персоналии

Ш.В. ТЛЕПИНА Защитник права (Ко дню рождения Р.К. Сарпекова).....	229
К юбилею кандидата юридических наук, доцента Ж.У. Тлембаевой.....	233

Библиография

Рецензия на монографию к.ю.н., доцента К.В. Агамирова «Прогнозирование правовых рисков» в 2-х томах. - М.: Русайнс, 2018. - Т. 1. - 328 с. - Т. 2. - 332 с.....	234
Рецензия на коллективную монографию «Профсоюзы: теория и практика» / Под общ. ред. Б.Ж. Әбдірайыма. - Астана, 2018. - 357 с.....	238

Мудрые мысли	256
---------------------------	-----



Founder and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinowski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbaiuly – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiyumbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

Editorial	11
<i>Speech of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan M. Beketayev at the Government hour on December 24, 2018 concerning the issues of the registration of real estate</i>	13
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV To the question of the administration alternative forms of the settlement of public-legal disputes foreign countries	16
V.Kh. SEITIMOVA Constitutional council of the Republic of Kazakhstan: a guarantee of the protection of the family and childhood	21
Zh.U. TLEMBAEVA On the role of forecasting in lawmaking and the criteria for determining the legal consequences of laws	27
R.G. NURMAGAMBETOV Historical and legal analysis of knowledge about the concept “constitutional regulation”	35
A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. ERMEKBAYEV Institutes of appeal in the system of administrative justice	42
Civil and Civil Procedural Law	
H.-J. SCHRAMM Correlation of public-legal and private-legal methods of regulation	50
Y.A. DYUSSENOV, A.K. LYAMBEOVA Current issues of implementation of legislative regulations in environmental protection and energy efficiency and health care (clinical researches)	61
U.E. KUDIYAROVA The legal nature of the joint testament of the spouses	72
G.E. ABDASSULOVA Current issues of international cooperation of the Republic of Kazakhstan in the field of civil legal traffic information	77
Criminal law and Criminal procedure	
O.I. SEMYKINA Ontology of liability of legal persons	83
International and Comparative law	
Y. ABAIDELDINOV Constitutional regulation of the implementation of international treaties in sovereign Kazakhstan	92
M. ZH. KULIKPAYEVA Norms on responsibility in international space law and their implementation in the national legislation of the Republic of Kazakhstan	97
I.A. ORLOVA Decisions of international, transnational and foreign jurisdictional bodies and economic security of the state: problems of recognition and enforcement	104
Legal monitoring	
E.M. ELUBAY, A.Zh. KALMAGAMBETOV Some aspects of the insurance organization activities in the Republic of Kazakhstan (result of legal monitoring)	112
K.Zh. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA, R.Z. ABDRAKHMANOV Problems of organizational and legal development of agricultural cooperation of the Republic of Kazakhstan	120
Lawmaking practice in the official language	
T. MUSHANOV, N. KHAMZINA Some issues of the transition of Kazakh alphabet into Latin graphics	128
B. SHOLAN Some questions of terms in international treaties	132
N. BAIKARIMOVA, D. SHYNGYSBAYEVA About background of occurrence of errors in the time of the scientific-linguistic expert examination	137
A.K. MAKHAMBETOVA, K.A. AINABAYEVA Unification of terms - the requirement of time	143
Young scholar tribune	
A.S. TULEPBAEVA, T.K. MAKENOV The legal nature of the institution of pre-trial settlement of disputes arising from public relations	154

D.B. ABDILDINA Some features of academic expertise of the drafts of international treaties.....	161
F.P. DOSSANOVA Alternative forms of pre-trial settlement of disputes arising from public relations: foreign experience and prospects for use in the Republic of Kazakhstan.....	167
M. BAISAKALOVA Legal issues of formation and functioning of the international transit corridor “Western Europe – Western China”.....	174
A.K. RAKISHEVA Analysis of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Railway Transport» and the practice of its application.....	182

The Chronicle of Scientific Life

Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, September 27, 2018.....	191
Information note on the international conference «International Justice and Strengthening of Integration Processes», held in Minsk, Belarus, October 18-19, 2018.....	194
Information note on the IX International scientific and Practical Conference on Administrative Law «Executive proceedings in administrative law», Astana, November 1-2, 2018.....	197
Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, November 16, 2018.....	201
Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, November 30, 2018.....	205
Information note on the book exhibition dedicated to the Day of the First President of the Republic of Kazakhstan.....	207
Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, December 5, 2018.....	212
Information note on the business trip to Novosibirsk, December 5, 2018.....	216
Information note on a business trip to Moscow, 6-8 December 2018 year.....	220
Information note on the exhibition of publications received by the library.....	222

The archive pages of the«Bulletin»

M.A. AYMBETOV Some problems of compiling a glossary of legal terms (Vestnik IL RK. № 3 (27) -2012. - P. 127-130).....	223
B.A. SHOLAN Returning to the scientific publication M.A. Aymbetov «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» (Some problems of compiling a dictionary of legal terms).....	226

Personalities

Sh.V. TLEPINA Defender of Law (To the birthday of R.K. Sarpekov).....	229
On the anniversary of the candidate of legal sciences, associate professor Zh.U. Tlembaeva.....	233

Bibliography

REVIEW to the monograph by Ph.D., associate professor K.V. Agamirova «Forecasting of legal risks» in 2 volumes. - М.: Пусайнс, 2018. - Т. 1.- 328 p. –Т. 2. - 332 p.....	234
REVIEW of the collective monograph «Trade Unions: Theory and Practice» / Under total. ed. B.ZH. Abdiyayma. - Astana, 2018. - 357 p.....	238

Wise thoughts	256
----------------------------	-----



К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ФОРМ УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНЫХ СПОРОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Сарпеков Рамазан Кумарбекович

И.о. директора ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан»;
г. Астана, Республика Казахстан.

Ключевые слова: Досудебное разрешение споров, спор, медиация, арбитраж, административные процедуры, альтернативное разрешение споров, , публичный спор.

Аннотация. Авторами в данной статье рассматриваются альтернативные формы досудебного урегулирования публичных споров в зарубежных странах. В последние годы данные формы приобрели огромную популярность и широкое признание, особенно среди зарубежных юристов. Данные формы разрешения конфликтов находят свое место и в среднеазиатских странах, в том числе и в Казахстане.

В исследовании использовались теоретические методы анализа и сравнения законодательных актов зарубежных стран в области альтернативных способов урегулирования публичных споров. Анализ зарубежного опыта показывает, что процесс становления и развития альтернативных форм досудебного урегулирования споров обусловлен естественными причинами. Соответствующими причинами выделяют поиск наиболее оперативного, эффективного и экономически рентабельного решения споров между административными органами и физическими или юридическими лицами. Необходимо отметить, что подобная форма разрешения споров, не несет в себе цель ограничения конституционных прав граждан на судебную защиту, а позволяет расширить круг разрешения споров без вмешательства судебных органов.

Современный этап административной реформы неразрывно связан с дальнейшей демократизацией институтов общества и государства, а также совершенствованием административных процедур, правовым обеспечением новейших управленческих методов и технологий. В числе формируемых новых механизмов решения различных социальных конфликтов, особое место занимает институт обращения граждан в государственные органы и к должностным лицам государства, как форма их участия в государственном управлении и один из способов защиты своих прав и свобод.

Полагаем необходимым отметить, что на сегодняшний день среди ученых административистов является дискуссионным обсуждение вопроса понятия «альтернативного разрешения споров».

ШЕТ ЕЛДЕРДЕ ЖАРИЯ ДАУЛАРДЫ РЕТТЕУДІҢ БАЛАМА НЫСАНДАРЫН ҚОЛДАНУ МӘСЕЛЕСІНЕ

Рамазан Құмарбекұлы Сәрпеков

«Қазақстан Республикасының Заңнама институты» ММ директорының м.а.;
Астана қ., Қазақстан Республикасы.

Түйін сөздер: Дауларды сотқа дейін шешу, дау, медиация, арбитраж, әкімшілік рәсімдер, дауларды баламалы шешу, жария даулар.

Аннотация. Осы мақаланың авторлары шет елдерде жария дауларды шешудің балама түрін қарастырады. Соңғы жылдары бұл нысан әсіресе шетелдік заңгерлер арасында қолдаулы және кең танымал болды. Қақтығыстарды шешудің бұл нысандары Орта Азия елдерінде, оның ішінде Қазақстанда өз орындарын алады.

Зерттеу барысында жария дауларды шешудің баламалы әдістері саласында шет елдердің заңнамалық актілерін талдау мен салыстырудың теориялық әдістері пайдаланылды. Шет елдік тәжірибені талдау дауларды сотқа дейін шешудің балама түрлерінің қалыптасу мен даму процесі табиғи себептерге байланысты екенін көрсетті. Тиісті себептер есебінде әкімшілік органдар мен жеке немесе заңды тұлғалар арасындағы дауларды тезірек, тиімді және экономикалық үнемді шешуді іздестіру аталады. Дауларды шешудің бұл нысаны азаматтардың сот қорғаушылық конституциялық құқығынан айыруды мақсат етпейді, бар болғаны сот органдарының араласуынсыз дауды шешу аясын кеңейтуге мүмкіндік береді.

Әкімшілік реформаның қазіргі кезеңі қоғам мен мемлекет институттарын одан әрі демократияландырумен, әкімшілік рәсімдерді жетілдірумен, басқарудың жаңа әдістері және технологияларын құқықтық қамтамасыз етумен тығыз байланысты. Түрлі әлеуметтік қақтығыстарды шешудің қалыптастырылып жатқан жаңа тетіктерінің арасында азаматтардың мемлекеттік органдарға және мемлекеттің лауазымды адамдарына жүгіну институты олардың мемлекеттік басқаруға қатысу нысаны және олардың өздерінің құқықтары мен бостандықтарын қорғау тәсілдері ретінде ерекше орын алады.

Бүгінгі таңда әкімшілік құқық мамандары-ғалымдар арасында «дауларды баламалы шешу» ұғымы мәселесін талқылау пікірталасты екенін атап өту қажет деп пайымдаймыз.

TO THE QUESTION OF THE ADMINISTRATION ALTERNATIVE FORMS SETTLEMENT OF PUBLIC-LEGAL DISPUTES FOREIGN COUNTRIES

Sarpekov Ramazan Kumarbekovich

*Acting Director of SI «Institute of legislation of the Republic of Kazakhstan»;
Astana, Republic of Kazakhstan.*

Keywords: Pre-trial settlement of disputes, dispute, mediation, arbitration, administrative procedures, alternative dispute resolution, public disputes.

Abstract. The authors of this article consider an alternative form of pre-trial settlement of public disputes in foreign countries. In recent years, this form has gained immense popularity and widespread recognition, especially among foreign lawyers. This form of conflict resolution finds its place in Central Asian countries, including Kazakhstan.

The study used theoretical methods of analysis and comparison of legislative acts of foreign countries in the field of alternative methods of resolving public disputes. Analysis of foreign experience shows that the process of formation and development of alternative forms of pre-trial settlement of disputes is due to natural causes. Relevant reasons distinguish the search for the most expeditious, effective and cost-effective solution of disputes between administrative bodies and natural or legal persons. It should be noted that this form of resolving disputes does not carry the purpose of depriving citizens of their constitutional rights to judicial protection, but only allows them to expand the range of dispute resolution without the intervention of judicial bodies.

The current stage of administrative reform is inextricably linked with the further democratization of the institutions of society and the state and the improvement of administrative procedures, legal support of the latest management methods and technologies. Among the emerging mechanisms for resolving various social conflicts, a special place is occupied by the institution of citizens' appeal to state bodies and to state officials, as a form of their participation in government and a way to protect their rights and freedoms.

We believe it is necessary to note that today among academic administrators is a debatable discussion of the concept of «alternative dispute resolution».

На сегодняшний день субъекты публичных правоотношений для разрешения правового спора все более заинтересованы в самостоятельном урегулировании возникающих противоречий с использованием альтернативных способов разрешения споров. Под альтернативными способами разрешения правовых конфликтов понимается совокупность определенных приемов и методов внесудебного урегулирования споров, в результате их применения стороны заключают взаимоприемлемое соглашение [1, с. 360]. Данный термин указывает на наличие негосударственной внесудебной защиты прав граждан с использованием в законных рамках определенных средств. Следовательно, использование понятия «альтернативный» сопряжено с некоторой субсидиарностью, дополнительностью этих

средств по отношению к государственной судебной защите прав граждан [2, с. 266].

Согласно пункту 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод», в том числе, в соответствии с пунктом 2 статьи 12 Конституции Республики Казахстан «Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов». Безусловно судебный порядок является на сегодняшний день самым действенным способом обеспечения правовых гарантий защиты прав и интересов граждан.

Вместе с тем, в урегулировании публичных споров приобретает актуальность применение альтернативных форм досудебного

урегулирования споров, которые позволяют не только минимизировать количество дел, поступающих в судебные инстанции, снизить судебные издержки, повысить уровень доверия к государственным органам, но и улучшить качество применения административных процедур.

При альтернативном разрешении споров в зарубежных странах арбитр, медиатор, омбудсмен и другие могут оказать помощь и снизить разногласия между сторонами, а также разрешить спор по существу. Альтернативные способы разрешения споров в мировой практике становятся все более популярными подходами к решению публичных споров без привлечения судебных органов.

В зарубежной доктрине принято считать, что альтернативные средства разрешения споров получили развитие из-за неудовлетворенности деятельностью судебной системой, а в США - и формальными административными процедурами, развитие которых привели к превращению их, по сути дела, в судебные процедуры [3]. Но, нужно отметить, что термин «альтернативное разрешение споров» до сегодняшнего дня не имеет четкого определения и включает в себя разнообразные процедурные сроки. Единственным способом их разграничения от других процессуальных способов является то, что они выступают альтернативой судебным процедурам.

В США предусматриваются использование альтернативных форм решения споров, которые применяются на юридических основаниях общественными органами [4, с. 8]. Из числа возможных альтернативных форм, которые чаще применяются на практике, выделяют примирительное рассмотрение и арбитраж. Вопросы сложного характера для поиска точки соприкосновения на взаимовыгодных условиях, часто рассматриваются как общественными, так и частными посредниками. Менее популярной формой разрешения споров относят арбитражное разбирательство, однако нужно заметить, что чаще всего к арбитражу прибегают для решения споров в отношении административных контрактов. В целях обеспечения прозрачности и открытости арбитра, стороны процесса имеют возможность заранее установить круг рассматриваемых вопросов, а также полномочия судебного заседателя¹.

Касательно публичных споров в США, в

результате реформы административной процедуры урегулирования конфликтов, введено правило, согласно которому каждое федеральное агентство должно разработать внутреннюю политику в отношении альтернативного решения споров и обеспечить ее поэтапное осуществление². На сегодняшний день общая модель, закрепленная в Федеральном Законе об административной процедуре 1946 г.³, предполагает использование на добровольной основе посредничества по спорам, возникающим между гражданами (организациями) и государственными органами в связи с выполнением ими своих функций. В то же время, как нейтральная третья сторона, имеют право выступать как государственные служащие, так и любые другие лица, назначенные сторонами на основе взаимного соглашения.

В странах Латинской Америки в разрешении конфликтов активно используются медиация, посредничество, арбитраж, которые достаточно регламентированы в законодательстве. К примеру, вопросы медиации и посредничества в Аргентинской Республике регулируются Законом 26.589 от 15 апреля 2010 года [5]. Согласно статьи 1 данного Закона – медиация является обязательной для всех юридических процессов досудебного разбирательства.

Данные процедуры также регламентируются законодательством провинций. Во всех провинциях Аргентинской Республики, как у субъектов федерации имеются свои законы. К примеру, Закон 13951 (О медиации) [6], регулирует вопросы медиации в провинции Буэнос-Айрес. Согласно статье 4 данного Закона медиации подлежат все дела, кроме, уголовных дел, бракоразводных дел, недействительности брака, содержание родительского права, опекуна и усыновления, установление инвалидности и реабилитации, дел по банкротству, дел, где стороной выступают государство, провинция, муниципалитет или децентрализованные образования; дел несовершеннолетних, которые требуют вмешательства прокуратуры, дел ампаро и т.д.

В Парагвае данные вопросы регламентированы Законом № 1879 «Об арбитраже и медиации» от 1 ноября 2000 года [7]. В части второй статьи 2 закреплено, что «государство, децентрализованные субъекты, публичные компании, а также муниципалитеты будут в состоянии решать свои разногласия с физиче-

¹ *Alternative Dispute Resolution Act. 1998. U.S.C.A. Title 28. Chapter 44.S 651-658. [Электронный ресурс]: Правительственный информационный ресурс США. Режим доступа: <https://www.transportation.gov/civil-rights/pl-105-315-28-usc-651-alternative-dispute-resolution-act-1998>. - Дата доступа: 28.09.2018.*

² *Administrative Dispute Resolution Act. [Электронный ресурс]: Интернет-ресурс Департамента юстиции США. Режим доступа: <https://www.justice.gov/opcl>. - Дата доступа: 30.07.2018*

³ *Федеральный Закон США об административной процедуре 1946 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://biotech.law.lsu.edu/courses/study_aids/adlaw/. - Дата доступа: 21. 10.2018*

скими лицами, национальными или иностранными образованиями, когда они возникают из правовых актов или договоров, регулируемых частным правом».

В Великобритании альтернативным способом разрешения споров являются посредничество и арбитраж⁴. По судебному делу «Коул против городского Совета Плимута» (2001) лорд Вольф отметил, что судебное обжалование действий и решений государственных органов допустимо только в тех случаях, когда невозможно применять альтернативные способы разрешения споров⁵. Таким образом, создан прецедент, согласно которому гражданско-процессуальные нормы, устанавливающие обязанность судьи направлять стороны к посредничеству для урегулирования гражданских дел, одинаково применимы в случаях, связанных с публичными правоотношениями.

Развитие альтернативных форм урегулирования споров также вызвано естественными причинами. Одной из них является то, что на сегодняшний день многие граждане не удовлетворены только судебным производством, поэтому кроме существующего механизма, внедрены те, которые отвечали бы интересам и запросам граждан. Кроме того, судебное производство характеризуется недостаточно гибким механизмом. Так, начали появляться такие формы урегулирования споров, где бюрократия сводилась к минимуму, при этом смягчалась формальность системы правосудия и вытекающих из него рисков, все эти факторы оказали влияние при формировании альтернативных форм урегулирования, где главенствующим принципом при решении возникающих споров ставится справедливость, а не только следование строгим юридическим нормам. Названные причины побудили Совет Европы включить и развивать в дальнейшем альтернативные формы урегулирования в государствах-членах, хотя нужно отметить, что при этом они не сбрасывают со счетов важность использования административной юстиции, как высшего гаранта соблюдения прав граждан и государственных органов на основе Европейской конвенции о правах человека⁶.

Исследование применения альтернативных способов разрешения публичных споров в зарубежных странах показало, что главным при их применении является обеспечение баланса частных и публичных интересов граж-

данина и государства, а при необходимости и компромисса, но с обязательной защитой прав и законных интересов гражданина. Альтернативные способы разрешения публичных споров, основаны на оперативности и свободе действий сторон спора, которые минимизируют расходы физических и юридических лиц в отличие от традиционного судебного процесса. Преимуществом проведения досудебной процедуры с помощью альтернативных способов разрешения публичных споров также является отсутствие необходимости уплаты государственной пошлины.

Для государственных органов досудебные процедуры с помощью альтернативных способов разрешения публичных споров позволяют оптимально в короткие сроки, устранить имеющиеся разногласия возникшего административного спора. Полагаем, что для физических и юридических лиц это имеет большое значение, поскольку особенностью публичных правоотношений является отсутствие равенства субъектов этих отношений, так как государственный орган – это одна из сторон спора, который наделён властными полномочиями.

В результате анализа зарубежного опыта в области альтернативных форм урегулирования публичных споров, авторами статьи выработаны рекомендации, которые в целом направлены на совершенствование данного института в Республике Казахстан, а именно:

1. Исходя из опыта стран Латинской Америки, в связи с возможным расширением сферы применения медиации предлагаем внести дополнения в Закон Республики Казахстан «О медиации» и применить действие Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи», гарантирующий оказание государством бесплатной правовой помощи и исключить пункт 3 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О медиации», а пункт 1 статьи 1 этого закона изложить в следующей редакции:

«1. Сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, в том числе если одной из сторон является государственный орган, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, об уголовных

⁴ Нормы гражданского процесса 1998 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.legislation.gov.uk/uk/si/1998/3132/contents/made>. – Дата доступа: 01.10.2018

⁵ Реформы 1997 г. в системе гражданской юрисдикции (реформы Лорда Вульфа). [Электронный ресурс]. URL: <http://fedim.ru/mediatsiya-v-mire/evropa/velikobritaniya/>. – Дата доступа: 01.10.2018

⁶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека, ETS № 005) (Рим, 4 ноября 1950 года) [Электронный ресурс]: Информационная система Параграф. Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007545#pos=1;-336. – Дата доступа: 02.10.2018

проступках, если иное не установлено законами Республики Казахстан, и отношения, возникающие при исполнении исполнительного производства.»;

2. Касательно опыта Великобритании, в целях обеспечения принципа активной роли суда, закрепленного в статье 10 проекта Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК) предлагаем внести дополнительный пункт 1-1 в статью 135 этого же проекта АППК и изложить в следующей редакции:

«1-1. Суд вправе призвать стороны разрешить спор при помощи медиации и/или примирительных процедур, если это будет способствовать урегулированию спора. Стороны на основании взаимных уступок могут полностью или частично окончить дело путем

заключения соглашения о примирении или медиации на всех стадиях (этапах) административного процесса до удаления суда для вынесения решения»;

3. Рассмотрев реформу административной процедуры США, в целях эффективного использования примирительного потенциала медиации в исполнительном производстве по административным делам предлагаем внести соответствующие изменения и дополнения в Закон Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», а пункт 4 статьи 185 проекта АППК изложить в следующей редакции: «Лица, осуществляющие исполнительное производство разъясняют сторонам право разрешить спор соглашением об урегулировании спора в порядке медиации.».

ЛИТЕРАТУРА

1. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л.А. Воскобитовой, И.Н. Лукьяновой, Л.П. Михайловой. – М.: ВолтерсКлувер, 2006. 360 с.
2. Тлембаева Ж.У. Внесудебное урегулирование правовых споров, возникающих из административных и иных публично-правовых отношений в Республике Казахстан: состояние и перспективы развития // Ежегодник публичного права – 2016: Административный акт. – М.: Инфотропик Медиа, 2015. – С. 266-276.
3. Harter D. Dispute Resolution and Administrative Law. – P.43. [Электронный ресурс]. URL: [https://cap-press.com/pdf/9781611631432\(2\).pdf](https://cap-press.com/pdf/9781611631432(2).pdf). (доступ 20.10.2018).
4. Selahattin Turan. Alternative Dispute Resolution in the Public Sector / Mills M., ed. Nelson-HallPublishers. 2004. 215 p. [Электронный ресурс]: открытый информационный портал «ResearchGate». Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/321162950_Alternative_Dispute_Resolution_in_Educational_Settings_A_Conceptual_Analysis. - Дата доступа: 28.09.2018.
5. Ley 26.589 Mediacion y conciliacion. [Электронный ресурс]. URL: http://leyes-ar.com/ley_de_mediacion_y_conciliacion.htm. (доступ 02.10.2018).
6. Ley 13951 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gob.gba.gov.ar/legislacion/legislacion/l-13951.html>. (доступ 02.10.2018).
7. Ley № 1879 / De arbitraje y mediacion. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/4545/de-arbitraje-y-mediacion>. (доступ 02.10.2018).

REFERENCES

1. Advokat: navyki professional'nogo masterstva / Pod red. L.A. Voskobitovoj, I.N. Luk'janovoj, L.P. Mihajlovoj. – M.: VoltersKluver, 2006. 360 s.
2. Tlembaeva Zh.U. Vnesudebnoe uregulirovanie pravovyh sporov, vznikajushhih iz administrativnyh i inyh publichno-pravovyh otnoshenij v Respublike Kazahstan: sostojanie i perspektivy razvitija // Ezhegodnik publichnogo prava – 2016: Administrativnyj akt. – M.: Infotropik Media, 2015. – S. 266-276.
3. Harter D. Dispute Resolution and Administrative Law. – P.43. [Электронный ресурс]. URL: [https://cap-press.com/pdf/9781611631432\(2\).pdf](https://cap-press.com/pdf/9781611631432(2).pdf). (доступ 20.10.2018).
4. Selahattin Turan. Alternative Dispute Resolution in the Public Sector / Mills M., ed. Nelson-HallPublishers. 2004. 215 p. [Электронный ресурс]: открытый информационный портал «ResearchGate». Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/321162950_Alternative_Dispute_Resolution_in_Educational_Settings_A_Conceptual_Analysis. - Дата доступа: 28.09.2018.
5. Ley 26.589 Mediacion y conciliacion. [Электронный ресурс]. URL: http://leyes-ar.com/ley_de_mediacion_y_conciliacion.htm. (доступ 02.10.2018).
6. Ley 13951 // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gob.gba.gov.ar/legislacion/legislacion/l-13951.html>. (доступ 02.10.2018).
7. Ley № 1879 / De arbitraje y mediacion. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bacn.gov.py/leyes-paraguayas/4545/de-arbitraje-y-mediacion>. (доступ 02.10.2018).