

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәрепек Р.Қ. (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzaknodatelstva@gmail.com

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Редакция бағанасы | 8 |
| <i>ҚР Әділет министрі М. Бекетаевтың 2018 жылғы 24 желтоқсанда Үкіметтік сағатында жылжымайтын мүлікті тіркеу мәселелері бойынша сөз сөйлеуі</i> | 13 |
| Конституциялық және әкімшілік құқық | |
| Р.Қ. СӘРПЕКОВ Шет елдерде жария дауларды реттеудің балама нысандарын қолдану мәселесіне..... | 16 |
| В.Х. СЕЙТИМОВА Қазақстан Республикасының Конституциялық кеңесі – отбасы мен балалықты қорғау кепілі..... | 21 |
| Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Заң шығармашылығындағы болжаудың рөлі және заңдар қолданысының құқықтық салдарын айқындау өлшемшарттары туралы..... | 27 |
| Р.Ғ. НҰРМАҒАМБЕТОВ «Конституциялық реттеу» ұғымы туралы білімді тарихи-құқықтық талдау..... | 35 |
| А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Әкімшілік әділет жүйесінде шағымдану институттары..... | 42 |
| Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы | |
| Х.-Й. ШРАММ Жария-құқықтық және жеке-құқықтық реттеу әдістерінің арақатынасы..... | 50 |
| Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қоршаған ортаны қорғау және энергия техникалық және денсаулық сақтау (клиникалық зерртеулер) саласындағы құқықтық ережелерді жеткізудің ағымдағы мәселелері..... | 61 |
| У.Е. КУДИЯРОВА Ерлі-зайыптылардың бірлесіп жазатын өсиетінің құқықтық табиғаты..... | 72 |
| Г.Э. ӘБДІРАСҰЛОВА Қазақстан Республикасының азаматтық-құқықтық ақпарат айналымы аясындағы халықаралық ынтымақтастығының өзекті мәселелері..... | 77 |
| Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс | |
| О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.) Заңды тұлғалардың қылмыстық жауаптылығының онтологиясы..... | 83 |
| Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану | |
| Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Егеменді Қазақстанда халықаралық шарттарды орындауды конституциялық реттеу..... | 92 |
| М.Ж. КУЛИКПАЕВА Халықаралық ғарыш құқығындағы жауаптылық туралы нормалар және оларды Қазақстан Республикасының ұлттық заңнамасына имплементациялау..... | 97 |
| И.А. ОРЛОВА (Санкт-Петербург қ.) Халықаралық, трансұлттық және шетелдік юрисдикциялық органдардың шешімдері: мойындау және орындау проблемалары..... | 104 |
| Құқықтық мониторинг | |
| Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ Қазақстан Республикасындағы сақтандыру қызметін ұйымдастырудың кейбір аспектілері (құқықтық мониторингтің нәтижесі)..... | 112 |
| Қ.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.Қ. ЖУСУПБЕКОВА, Р.З. АБДРАХМАНОВ Қазақстан Республикасы ауыл шаруашылығы кооперациясының ұйымдастырушылық-құқықтық дамуының проблемалары..... | 120 |
| Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан | |
| Т.Е. МУШАНОВ, Н.А. ХАМЗИНА Қазақ әліпбиін латын графикасына көшірудің кейбір мәселелері..... | 128 |
| Б.А. ШОЛАН Халықаралық құжаттардағы терминдердің кейбір мәселелері..... | 132 |
| Н.А. БАЙКӘРІМОВА, Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Ғылыми лингвистикалық сараптаманың кейбір мәселелері туралы..... | 137 |
| А.К. МАХАМБЕТОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Терминдерді біріздендіру – уақыт талабы..... | 143 |
| Жас ғалым мінбері | |
| А.С. ТӨЛЕПБАЕВА, Т.К. МАКЕНОВ Жария құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды сотқа дейінгі реттеу институтының құқықтық табиғаты..... | 154 |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Д.Б. АБДИЛЬДИНА Халықаралық шарттар жобаларына ғылыми сараптама жүргізудің кейбір ерекшеліктері туралы..... | 161 |
| Ф.П. ДОСАНОВА Жария құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды сотқа дейінгі реттеудің баламалы нысандары: шетелдік тәжірибе және Қазақстан Республикасында пайдалану перспективалары..... | 167 |
| М.Н. БАЙСАҚАЛОВА «Батыс Еуропа – Батыс Қытай» халықаралық транзит дәлізінің құрылуы мен жұмыс істеуінің құқықтық проблемалары..... | 174 |
| А.Қ. РАҚЫШЕВА «Теміржол көлігі туралы» Қазақстан Республикасының Заңын талдау және оны қолдану практикасы..... | 182 |
| Ғылыми өмір хроникасы | |
| Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 27 қыркүйек..... | 188 |
| «Халықаралық сот төрелігі және интеграциялық үдерістерді нығайту» халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама, Минск қ., 2018 жылғы 18-19 қазан..... | 192 |
| Әкімшілік құқық бойынша «Әкімшілік құқықтағы атқарушылық іс жүргізу» тақырыбындағы ІХ халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 1-2 қараша..... | 195 |
| Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 16 қараша..... | 199 |
| Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 30 қараша..... | 203 |
| Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті күніне арналған кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама..... | 206 |
| Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 5 желтоқсан..... | 208 |
| Новосибирскке қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 5 желтоқсан..... | 214 |
| Мәскеуге қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 6-8 желтоқсан..... | 217 |
| Кітапхана қорына түскен басылымдар көрмесі туралы ақпараттық хабарлама..... | 221 |
| «Жаршының» мұрағат беттері | |
| М.А. АЙЫМБЕТОВ <i>Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы. – №3(27)-2012. - 127-130 б.)</i> | 223 |
| Б.А. ШОЛАН <i>М.А. Айымбетовтің «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» деген ғылыми жарияланымна қайта оралғанда</i> | 226 |
| Есімнама | |
| Ш.В. ТЛЕПИНА Құқық қорғаушысы (Р.К. Сәрпековтің туған күніне орай)..... | 229 |
| Заң ғылымдарының кандидаты, доцент Ж.О. Тілембаеваның мерейтойына орай..... | 233 |
| Библиография | |
| З.ғ.к., доцент К.В. Агамировтың 2-томдық монографиясына рецензия «Прогнозирование правовых рисков», – М.: Русайнс, 2018. – Т. 1. - 328-б. –Т. 2. – 332-б..... | 234 |
| «Профсоюзы: теория и практика» ұжымдық монографиясына рецензия / Б.Ж. Әбдірайымның жалпы редакциясымен. - Астана, 2018. – 357-б..... | 238 |
| Даналық ойлар | 256 |



Учредитель и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»

Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Кұрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

*Выступление Министра юстиции РК М. Бекетаева на Прави-
тельстве в часе 24 декабря 2018 года по вопросам регистрации
недвижимого имущества* 13

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ К вопросу о применении альтернативных
форм урегулирования публичных споров в зарубежных странах 16
В.Х. СЕЙТИМОВА Конституционный Совет Республики Ка-
захстан – гарант охраны семьи и детства 21
Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О роли прогнозирования в законотворчестве
и критериях определения правовых последствий действия законов 27
Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ Историко-правовой анализ знаний о
понятии «конституционное регулирование» 35
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Институты обжа-
лования в системе административной юстиции 42

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Х.-Й. ШРАММ Соотношение публично-правовых и част-
но-правовых методов регулирования 50
Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Актуальные вопросы
совершенствования законодательной регламентации в сферах ох-
раны окружающей среды и энергоэффективности, а также здраво-
охранения (клинические исследования) 61
У.Е. КУДИЯРОВА Правовая природа совместного завещания
супругов 72
Г.Э. АБДРАСУЛОВА Актуальные вопросы международного
сотрудничества Республики Казахстан в сфере гражданско-право-
вого оборота информации 77

Уголовное право и уголовный процесс

О.И. СЕМЬКИНА (г. Москва) Онтология уголовной ответ-
ственности юридических лиц 83

Международное право и сравнительное правоведе-
ние

Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Конституционное регулирование
исполнения международных договоров в суверенном Казахстане 92
М.Ж. КУЛИКПАЕВА Нормы об ответственности в между-
народном космическом праве и их имплементация в национальное
законодательство Республики Казахстан 97
И.А. ОРЛОВА (г. Санкт-Петербург) Решения междунаро-
дных, транснациональных и иностранных юрисдикционных орга-
нов: проблемы признания и исполнения 104

Правовой мониторинг

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ Некоторые
аспекты организации страховой деятельности в Республике Казах-
стан (результат правового мониторинга) 112
**К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА, Р.З. АБДРАХ-
МАНОВ** Проблемы организационно-правового развития сельско-
хозяйственной кооперации Республики Казахстан 120

Из практики законодательства на государственном
языке

Т.Е. МУШАНОВ, Н.А. ХАМЗИНА Некоторые вопросы пе-
ревода казахского алфавита на латинскую графику 128
Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы терминов в междунаро-
дных договорах 132
Н.А. БАЙКАРИМОВА, Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА О некото-
рых вопросах научной лингвистической экспертизы 137
А.К. МАХАМБЕТОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Унификация
терминов – требование времени 143

Трибуна молодого ученого

А.С. ТУЛЕПБАЕВА, Т.К. МАКЕНОВ Правовая природа ин-
ститута досудебного урегулирования споров, вытекающих из пу-
бличных правоотношений 154

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Д.Б. АБДИЛЬДИНА О некоторых особенностях проведения научной экспертизы проектов международных договоров..... | 161 |
| Ф.П. ДОСАНОВА Альтернативные формы досудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений: зарубежный опыт и перспективы использования в Республике Казахстан..... | 167 |
| М.Н. БАЙСАКАЛОВА Правовые проблемы становления и функционирования международного транзитного коридора «Западная Европа - Западный Китай»..... | 174 |
| А.К. РАКИШЕВА Анализ Закона Республики Казахстан «О железнодорожном транспорте» и практика его применения..... | 182 |

Хроника научной жизни

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 27 сентября 2018 года..... | 189 |
| Информационное сообщение о международной конференции «Международное правосудие и укрепление интеграционных процессов», г. Минск, 18-19 октября 2018 года..... | 193 |
| Информационное сообщение о IX международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Исполнительное производство в административном праве», г. Астана, 1-2 ноября 2018 года..... | 196 |
| Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 16 ноября 2018 года..... | 200 |
| Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 30 ноября 2018 года..... | 204 |
| Информационное сообщение о книжной выставке, посвященной Дню Первого Президента Республики Казахстан..... | 207 |
| Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 5 декабря 2018 года..... | 210 |
| Информационное сообщение о служебной поездке в Новосибирск, 5 декабря 2018 года..... | 215 |
| Информационное сообщение о служебной поездке в Москву, 6-8 декабря 2018 года..... | 218 |
| Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд библиотеки..... | 222 |

Архивные страницы «Вестника»

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые проблемы составления словаря юридических терминов (Вестник ИЗ РК. №3(27)-2012. - С. 127-130)..... | 223 |
| Б.А. ШОЛАН Возвращаясь к научной публикации М.А. Айымбетова «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» (Некоторые проблемы составления словаря юридических терминов)..... | 226 |

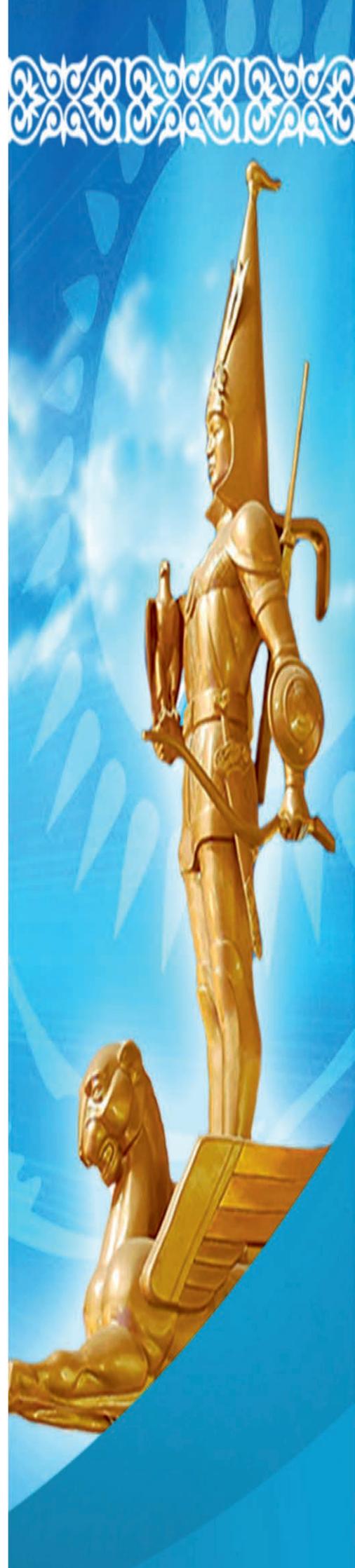
Персоналии

| | |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| Ш.В. ТЛЕПИНА Защитник права (Ко дню рождения Р.К. Сарпекова)..... | 229 |
| К юбилею кандидата юридических наук, доцента Ж.У. Тлембаевой..... | 233 |

Библиография

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Рецензия на монографию к.ю.н., доцента К.В. Агамирова «Прогнозирование правовых рисков» в 2-х томах. – М.: Русайнс, 2018. – Т. 1.- 328 с. –Т. 2. - 332 с..... | 234 |
| Рецензия на коллективную монографию «Профсоюзы: теория и практика» / Под общ. ред. Б.Ж. Әбдірайыма. - Астана, 2018. – 357 с..... | 238 |

| | |
|---------------------------|-----|
| Мудрые мысли | 256 |
|---------------------------|-----|



Founder and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinowski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbailuly – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiyymbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT ::::::::::::::::::::::::::::::::::

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Editorial | 11 |
| <i>Speech of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan M. Beketayev at the Government hour on December 24, 2018 concerning the issues of the registration of real estate</i> | 13 |
| Constitutional and Administrative Law | |
| R.K. SARPEKOV To the question of the administration alternative forms of the settlement of public-legal disputes foreign countries..... | 16 |
| V.Kh. SEITIMOVA Constitutional council of the Republic of Kazakhstan: a guarantee of the protection of the family and childhood..... | 21 |
| Zh.U. TLEMBAEVA On the role of forecasting in lawmaking and the criteria for determining the legal consequences of laws..... | 27 |
| R.G. NURMAGAMBETOV Historical and legal analysis of knowledge about the concept “constitutional regulation”..... | 35 |
| A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. ERMEKBAYEV Institutes of appeal in the system of administrative justice..... | 42 |
| Civil and Civil Procedural Law | |
| H.-J. SCHRAMM Correlation of public-legal and private-legal methods of regulation..... | 50 |
| Y.A. DYUSSENOV, A.K. LYAMBKOVA Current issues of implementation of legislative regulations in environmental protection and energy efficiency and health care (clinical researches)..... | 61 |
| U.E. KUDIYAROVA The legal nature of the joint testament of the spouses..... | 72 |
| G.E. ABDASSULOVA Current issues of international cooperation of the Republic of Kazakhstan in the field of civil legal traffic information..... | 77 |
| Criminal law and Criminal procedure | |
| O.I. SEMYKINA Ontology of liability of legal persons..... | 83 |
| International and Comparative law | |
| Y. ABAIDELDINOV Constitutional regulation of the implementation of international treaties in sovereign Kazakhstan..... | 92 |
| M. ZH. KULIKPAYEVA Norms on responsibility in international space law and their implementation in the national legislation of the Republic of Kazakhstan..... | 97 |
| I.A. ORLOVA Decisions of international, transnational and foreign jurisdictional bodies and economic security of the state: problems of recognition and enforcement..... | 104 |
| Legal monitoring | |
| E.M. ELUBAY, A.Zh. KALMAGAMBETOV Some aspects of the insurance organization activities in the Republic of Kazakhstan (result of legal monitoring)..... | 112 |
| K.Zh. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA, R.Z. ABDRAKHMANOV Problems of organizational and legal development of agricultural cooperation of the Republic of Kazakhstan..... | 120 |
| Lawmaking practice in the official language | |
| T. MUSHANOV, N. KHAMZINA Some issues of the transition of Kazakh alphabet into Latin graphics..... | 128 |
| B. SHOLAN Some questions of terms in international treaties..... | 132 |
| N. BAIKARIMOVA, D. SHYNGYSBAYEVA About background of occurrence of errors in the time of the scientific-linguistic expert examination..... | 137 |
| A.K. MAKHAMBETOVA, K.A. AINABAYEVA Unification of terms - the requirement of time..... | 143 |
| Young scholar tribune | |
| A.S. TULEPBAEVA, T.K. MAKENOV The legal nature of the institution of pre-trial settlement of disputes arising from public relations..... | 154 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| D.B. ABDILDINA Some features of academic expertise of the drafts of international treaties..... | 161 |
| F.P. DOSSANOVA Alternative forms of pre-trial settlement of disputes arising from public relations: foreign experience and prospects for use in the Republic of Kazakhstan..... | 167 |
| M. BAISAKALOVA Legal issues of formation and functioning of the international transit corridor “Western Europe – Western China”..... | 174 |
| A.K. RAKISHEVA Analysis of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Railway Transport» and the practice of its application..... | 182 |

The Chronicle of Scientific Life

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, September 27, 2018..... | 191 |
| Information note on the international conference «International Justice and Strengthening of Integration Processes», held in Minsk, Belarus, October 18-19, 2018..... | 194 |
| Information note on the IX International scientific and Practical Conference on Administrative Law «Executive proceedings in administrative law», Astana, November 1-2, 2018..... | 197 |
| Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, November 16, 2018..... | 201 |
| Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, November 30, 2018..... | 205 |
| Information note on the book exhibition dedicated to the Day of the First President of the Republic of Kazakhstan..... | 207 |
| Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, December 5, 2018..... | 212 |
| Information note on the business trip to Novosibirsk, December 5, 2018..... | 216 |
| Information note on a business trip to Moscow, 6-8 December 2018 year..... | 220 |
| Information note on the exhibition of publications received by the library..... | 222 |

The archive pages of the «Bulletin»

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| M.A. AYMBETOV Some problems of compiling a glossary of legal terms (Vestnik IL RK. № 3 (27) -2012. - P. 127-130)..... | 223 |
| B.A. SHOLAN Returning to the scientific publication M.A. Aymbetov «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» (Some problems of compiling a dictionary of legal terms)..... | 226 |

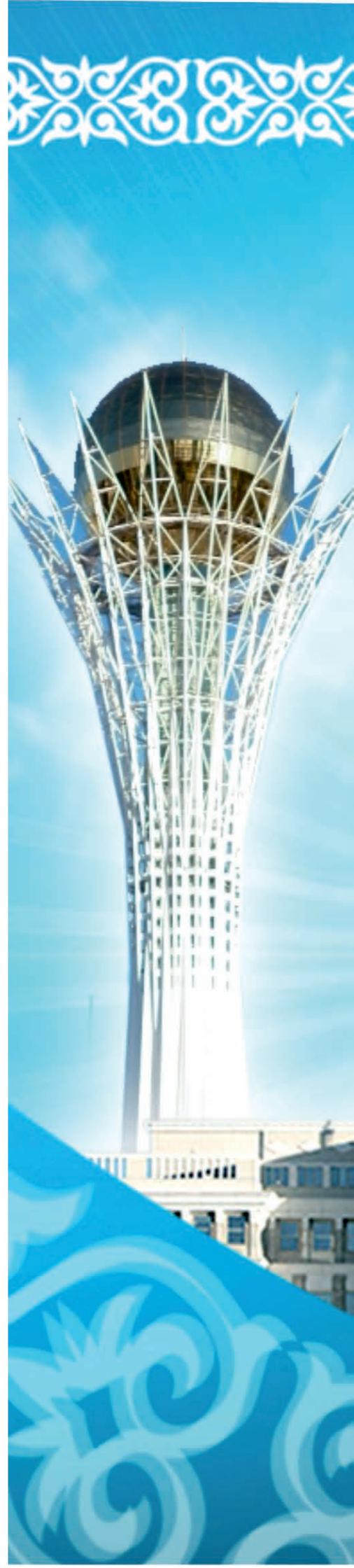
Personalities

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Sh.V. TLEPINA Defender of Law (To the birthday of R.K. Sarpekov)..... | 229 |
| On the anniversary of the candidate of legal sciences, associate professor Zh.U. Tlembaeva..... | 233 |

Bibliography

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| REVIEW to the monograph by Ph.D., associate professor K.V. Agamirova «Forecasting of legal risks» in 2 volumes. - М.: Пусайнс, 2018. - Т. 1.- 328 p. –Т. 2. - 332 p..... | 234 |
| REVIEW of the collective monograph «Trade Unions: Theory and Practice» / Under total. ed. B.ZH. Abdiyayma. - Astana, 2018. - 357 p..... | 238 |

| | |
|----------------------------|-----|
| Wise thoughts | 256 |
|----------------------------|-----|



ЛИТЕРАТУРА

- 1 Сборник нормативных постановлений Конституционного Совета Республики Казахстан / Под общ. ред. Рогова И.И. – Астана, 2017. – 600 с.
- 2 Valongo A. Children Born Out of Wedlock: The End of Anachronistic Discrimination // The Italian Law Journal. Vol.1. 2015.
- 3 Mazurek v. France, Application No. 34406/97, Judgement of 1 February 2000 // <https://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-58456#%20>. - Дата доступа: 24.09.2018.
- 4 Nikolina N. The Influence of International Law on the Issue of Co-Parenting Emerging Trends in International and European Instruments // Utrecht Law Review. Vol. 8. Issue 1. 2012.

REFERENCES

- 1 Sbornik normativnyh postanovlenij Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan / Pod obshh. red. Rogova I.I. – Astana, 2017. – 600 s.
- 2 Valongo A. Children Born Out of Wedlock: The End of Anachronistic Discrimination // The Italian Law Journal. Vol.1. 2015.
- 3 Mazurek v. France, Application No. 34406/97, Judgement of 1 February 2000 // <https://hudoc.echr.coe.int/fre?i=001-58456#%20>. - Data dostupa: 24.09.2018.
- 4 Nikolina N. The Influence of International Law on the Issue of Co-Parenting Emerging Trends in International and European Instruments // Utrecht Law Review. Vol. 8. Issue 1. 2012.

УДК 340

О РОЛИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ В ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ И КРИТЕРИЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНОВ

Тлембаева Жанна Урумбасаровна

Заместитель директора ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан»,
кандидат юридических наук, доцент; Республика Казахстан,
г. Астана, e-mail: zhanna.ot@mail.ru

Ключевые слова: законодательство, юридическое прогнозирование, методические рекомендации по определению правовых последствий действия законов.

Аннотация. В современных условиях возникает настоятельная необходимость осуществления качественного прогнозирования, усиления прогностического аспекта законодательства и предвидение правовых последствий действия принимаемого закона. В этой связи в статье анализируется роль прогнозирования в законодательстве как важной части законодательной деятельности, потребность в котором определяется возрастающей в последние годы нормотворческой активности органов государственной власти.

Автором отмечается недостаточно внимательное отношение в законодательской деятельности к вопросу о прогнозировании последствий действия принимаемого закона и настоятельная необходимость осуществления качественного прогнозирования, оценки влияния принимаемого закона на социальные процессы под возможным воздействием законопроекта.

Отдельно проанализированы действующие механизмы осуществления прогноз действия законодательных актов: экспертизы законопроектов; финансово-экономического обоснования законопроектов; анализ регуляторного воздействия и правового мониторинга.

Автор заключает о необходимости комплексного подхода к прогнозу эффективности правового регулирования, разработки и закрепления системы правил научного прогнозирования как при разработке перспективных планов развития законодательства, так и при

разработке проектов нормативных правовых актов. Обосновывается необходимость выработки рекомендаций по определению правовых последствий действия законов, которые позволят законодателю снизить негативные последствия от неудачных законодательных решений. В данной статье выделяются критерии прогнозирования и требования, которым должен соответствовать прогноз возможных правовых последствий действия закона.

Отмечается, что качественный прогноз в законотворчестве требует выработки четких методических рекомендаций по проведению прогнозирования действия законов, разработанных на основе сочетания элементов различных аналитических инструментов, позволяющие повысить качество законопроектов и эффективность законотворческой деятельности.

ЗАҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫНДАҒЫ БОЛЖАУДЫҢ РӨЛІ ЖӘНЕ ЗАҢДАР ҚОЛДАНЫСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ САЛДАРЫН АЙҚЫНДАУ ӨЛШЕМШАРТТАРЫ ТУРАЛЫ

Жанна Орынбасарқызы Тілембаева

Қазақстан Республикасының Заңнама институты директорының орынбасары,
заң ғылымдарының кандидаты, доцент; Қазақстан Республикасы,
Астана қ., e-mail: zhanna.ot@mail.ru

Түйін сөздер: заң шығарушылық, заңи болжау, заңдар қолданысының құқықтық салдарын айқындау жөніндегі әдістемелік ұсынымдар.

Аннотация. Қазіргі жағдайда сапалы болжамды жүзеге асырудың, заң шығармашылығы болжамалы аспектісін нығайтудың аса қажеттілігі және қабылданатын заң қолданысының құқықтық салдарларын алдын ала болжау туындайды. Осыған орай мақалада заңнамадағы болжаудың рөлі заңнамалық қызметтің маңызды бөлігі ретінде талданған, оған қажеттілік мемлекеттік билік органдарының соңғы жылдары өсіп келе жатқан норма шығармашылық белсенділігімен айқындалады.

Автор заң шығарушылық қызметінде қабылданатын заң қолданысының салдарын болжау туралы мәселесіне жеткілікті түрде назар аударылмағанын және сапалы болжау, қабылданатын заңның әлеуметтік процестерге заң жобасының мүмкін әсерімен ықпал етуін бағалау қажеттігін атап өтті.

Заңнамалық актілер қолданысының болжамын жүзеге асырудың қолданыстағы тетіктері жеке талданды: заң жобаларының сараптамалары; заң жобаларын қаржылық-экономикалық негіздеу; реттеуші ықпал ету мен құқықтық мониторинг талдауы.

Автор құқықтық реттеу тиімділігін болжауға кешенді тәсілдің және заңнама дамуының перспективалы жоспарларын әзірлеу кезінде, сол сияқты нормативтік құқықтық актілер жобаларын әзірлеу кезінде ғылыми болжау қағидаларының жүйесін әзірлеу және бекіту қажеттігін атап көрсетеді. Заңдар қолданысының құқықтық салдарын айқындау жөніндегі әдістемелік ұсынымдар әзірлеу қажеттігін негіздейді, олар сәтсіз заңнамалық шешімдердің құқықтық салдарын заңды түрде төмендетуге мүмкіндік береді.

Заң шығармашылығындағы сапалы болжам заң жобаларының сапасын және заң шығармашылық қызметтің тиімділігін арттыруға мүмкіндік беретін әртүрлі талдамалы құралдар элементтерін үйлестіру негізінде әзірленген заңдардың қолданысына болжам жасау жөніндегі нақты әдістемелік ұсынымдарды әзірлеуді талап ететіні байқалады.

ON THE ROLE OF FORECASTING IN LAWMAKING AND THE CRITERIA FOR DETERMINING THE LEGAL CONSEQUENCES OF LAWS

Zhanna U. Tlembaeva

Deputy Director of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan,
candidate of legal sciences, associate professor; Republic of Kazakhstan,
Astana, e-mail: zhanna.ot@mail.ru

Keywords: lawmaking, legal forecasting, methodical recommendations for determining the legal consequences of the laws.

Abstract. In modern conditions, there is an urgent need for qualitative forecasting, strengthening the prognostic aspect of lawmaking and foreseeing the legal consequences of the adopted law. The article analyzes the role of forecasting in lawmaking as an important part of legislative activity, the need for which is determined by the increasing in recent years the rule-making activity of public authorities.

The author notes an insufficiently attentive attitude in lawmaking concerning to the question of forecasting the consequences of the adopted law and the urgent need to carry out qualitative forecasting, assessing the impact of the adopted law on social processes under the possible influence of the draft law.

The existing mechanisms for the implementation of the forecast of the validity of legislative acts are analyzed separately: examination of bills; financial and economic substantiation of bills; regulatory impact analysis and legal monitoring.

The author concludes about the need for complex approach to forecasting the effectiveness of legal regulation and the development and consolidation of a system of rules for scientific forecasting both in the development of prospective plans for the development of legislation and in the development of draft regulatory legal acts. It grounds the need to develop recommendations for determining the legal consequences of the laws that will allow the legislator to reduce the negative consequences of unsuccessful legislative decisions.

It is noted that a qualitative forecast in lawmaking requires the development of clear guidelines for conducting forecasting of the laws, developed on the basis of a combination of elements of various analytical tools to improve the quality of legislation and the effectiveness of lawmaking.

О некоторых проблемах законодательства и законотворческого процесса и необходимости усиления прогностического аспекта законотворчества

Сформулированные Конституцией Республики Казахстан цели построения демократического правового государства предполагают повышение роли закона, как одного из средств социального регулирования. Это требует сложной и напряженной работы по совершенствованию законотворческой деятельности.

В последнее время в Казахстане непрерывно осуществляется разработка вопросов, связанных с законотворчеством. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем выступлении на совместном заседании палат Парламента Республики Казахстан, приуроченном к открытию II сессии VI созыва отметил необходимость продолжения традиций конструктивного законотворчества, расширения рамок законотворческого процесса, повышения уровня его открытости для широкой общественности страны¹.

Стратегическим планом до 2025 года, построенным вокруг семи важнейших системных реформ и семи приоритетных политик, которые будут осуществляться в экономике и

социальной жизни страны в период до 2025 года, сформулированы задачи по повышению качества национального законодательства. В их числе: устранение возможности для неоднозначных трактовок законов, исключение их дублирования, обеспечение стабильности законов и в то же время предсказуемости изменений и нововведений в законодательстве.

Согласно Инициативе 4.1 «Повышение качества законодательства» Стратегического плана до 2025 года «будут улучшены процессы и институциональные возможности по подготовке законопроектов посредством совершенствования процедуры оценки законопроектов и действующих актов законодательства (принятие закона, анализ экономического эффекта, более широкое использование оценки регуляторного воздействия, прогноз возможных рисков), установления достаточных сроков для более качественной подготовки проектов и проведения соответствующих консультаций по ним»².

Реформы, происходящие в последние десятилетия в сфере законотворческой деятельности, связаны с возникновением значительного количества недостатков. К ним следует отнести: недостаточно глубокий анализ плани-

¹ Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на открытии второй сессии Парламента РК шестого созыва. 1 сентября 2016 // Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nazarbaeva-na-otkrytii-vtoroi-sessii-parlamenta-rk-shestogo-sozyva. – Дата доступа: 04.09.2018.

² Указ Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636 «Об утверждении Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан» // САПП Республики Казахстан, 2018 г., № 5-6-7, ст. 20.

руемых инициатив, низкий уровень качества законопроектов, научной обоснованности и экспертного обеспечения, разработку законопроектов, имеющих невысокую социальную значимость и узкий предмет их регулирования, поспешность в разработке и принятии законов, пренебрежение к вопросу о прогнозировании последствий действия принимаемого закона. Как справедливо отмечает Ю.А. Тихомиров: «Неумение и нежелание объективно оценить ситуацию, выявить факторы, влияющие на ее развитие, определить цели и средства правового воздействия, поспешность в подготовке и принятии актов, поток поправок и изменений, отсутствие расчетов и аналитической информации, недооценке механизма правоприменения, отсутствие научного предвидения - таковы причины недостатков правового регулирования ...» [1, с. 159].

В практике работы государственных органов наблюдается традиционно невнимательное отношение к теоретическим изысканиям, от которых может прямо зависеть решение практических вопросов. Многие научные разработки в этой сфере оказались невостребованными практикой современного законотворчества. Возможно, это связано с тем, что вышеупомянутые разработки не содержали четко выработанных практических рекомендаций, выполнение которых стало бы обязательным элементом процесса законотворчества. Между тем, в Послании Конституционного совета Республики Казахстан от 5 июня 2018 года «О состоянии конституционной законности в Республики Казахстан» указано на необходимость апробации результатов научных исследований в практической деятельности по подготовке и принятию нормативных правовых актов, проведения научно-практического анализа позитивных и негативных тенденций развития законодательства, внедрения инструментов «искусственного интеллекта» в правотворческую деятельность³.

В настоящее время в Казахстане ход законопроектных работ характеризуется явным перекосям в сторону динамизма, нежели в сторону стабильности, что проявляется в увеличении количества законопроектов о внесении изменений и дополнений в действующие законодательные акты. В общем числе принятых в Республике Казахстан законов подавляющее большинство – это законопроекты о внесении изменений и дополнений в действующие законы. Многочисленные поправки ме-

няют смысл закона, предмет правового регулирования.

Достаточно устойчивой остается тенденция развития законодательства, когда для решения той или иной проблемы прибегают к закону как к некоему «спасительному средству». Однако закон, как отмечает В.И. Носов, «это исключительная форма права, которая дает значительный регулятивный эффект при упорядочении массовых отношений, нуждающихся в относительной стабильности и требующих высокой степени надежности и устойчивости человеческого поведения» [2, с. 37].

В процессе создания норм права весьма важно иметь научно-обоснованные надежные сведения о том, насколько эффективно будут действовать проектируемые нормы. Эти сведения могут быть получены только в процессе составления прогноза эффективности норм права. Мы вполне разделяем позицию Ю.А.Тихомирова, который считает, что «признание необходимости прогнозирования последствий действия законов само по себе является позитивным, поскольку позволяет уйти от позитивистских верований во всемогущество правового предписания, делает правомерной постановку вопроса об эффективности нормативных актов» [3, с. 180]. В этой связи прогнозирование эффективности норм права должно стать необходимым этапом законопроектной деятельности.

В современных условиях возникает настоятельная необходимость осуществления качественного прогнозирования, усиления прогностического аспекта законотворчества и предвидение правовых последствий действия принимаемого закона. Прогнозирование последствий принятия законов, а, следовательно, и их влияние на социальные процессы под возможным воздействием законопроекта становится также одним из путей решения важнейших социальных задач.

Эффективность нормотворчества должна в значительной мере определяться результатами прогнозирования, ориентированной на точное и своевременное определение круга общественных отношений, нуждающихся в правовом регулировании. Прежде чем, внести законопроект на рассмотрение Парламента, нужно иметь полную картину о готовности граждан, государственных органов к введению его в действие, своевременности и реальности принимаемых мер и т.д. Только профессиональный и взвешенный подход к принятию законодательных решений, их сво-

³ Послание Конституционного совета Республики Казахстан от 5 июня 2018 года «О состоянии конституционной законности в Республики Казахстан»//Официальный сайт Конституционного совета Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ksrk.gov.kz/solutions/poslanie-konstitucionnogo-soveta-respubliki-kazakhstan-ot-5-iyunya-2018-goda-o-sostoyanii>. - Дата доступа: 04.09.2018.

временность, предвидение последствий действия закона, позволит законодателю оценить весь комплекс последствий принятия законопроекта, снизить негативные последствия от неудачных законодательных решений.

В чем заключается юридическое прогнозирование? Под юридическим прогнозированием принято понимать исследование тенденций и перспектив желательного развития правовых явлений, проводимое специальными научными учреждениями и коллективами. «Юридический прогноз - это научное предвидение тенденций и возможных вариантов правовых процессов и явлений. В качестве его объектов может выступать динамика правовой сферы общества, объема и границ правового регулирования в экономической, социальной, политической и международной сферах... объем, структура и содержание законодательства, его отраслей, правовых комплексов. Нужны прогнозы причин, содержания и последствий действия законов, изменений отношения граждан к закону, меры его практической реализации» [3, с. 160].

Действующие механизмы осуществления прогноз действия законодательных актов

В соответствии с подпунктом 5) пункта 2 статьи 29 Закона Республики Казахстан «О правовых актах»⁴ при внесении проекта законодательного акта в Мажилис Парламента Республики Казахстан представляемые материалы по проекту законодательного акта должны содержать, в том числе прогнозы возможных экономических, социальных, юридических, экологических последствий действия закона. Однако в большинстве случаев такие прогнозы остаются пустой формальностью, не подтвержденными статистическими, социологическими данными, результатами анализа обращений граждан и организаций.

В настоящее время в рамках реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан»⁵ с января 2019 года планируется введение новой информационной системы «Е – законодательство». Это позволит автоматизировать процесс взаимодействия государственных органов, Национальной палаты предпринимателей «Атамекен» и использовать накопленную ими информацию для разработки законопроектов, что значительно улучшит качество законотворческой деятельности.

Положение усложняется также тем, что в

настоящее время нет сформированного единого инструмента прогнозирования правовых последствий принятия законов. Какие-либо официально утвержденные и опубликованные методики проведения такого прогноза отсутствуют. Анализ применяемых методик оценки правовых последствий законодательства основывается на их соответствии формальным юридико-техническим требованиям и основывается на их соответствии требованию соблюдения принципа системности.

На сегодняшний день законодательство Республики Казахстан предусматривает ряд действующих механизмов, позволяющих осуществлять прогноз действия принимаемых законов актов в разных аспектах. Это институты: 1) экспертизы законопроектов; 2) финансово-экономического обоснования законопроектов; 3) анализ регуляторного воздействия (АРВ); 4) правового мониторинга.

Как показывает практика проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, методики ее проведения не позволяют давать реальные прогнозы эффективности правовых предписаний. При проведении юридической экспертизы оценке подлежит формальная сторона проектов нормативных правовых актов. При этом проведение анализа последствий принятия нормативных правовых актов возможно лишь на некоторых этапах. Поэтому использование данного инструмента позволяет прогнозировать лишь случаи недостаточной эффективности правового предписания в случае его несоответствия формально-юридическим требованиям.

Механизм финансово-экономического обоснования представляет собой вариант альтернативного подхода к прогнозированию эффективности НПА. Этот механизм обладает достаточно серьезным потенциалом повышения качества НПА. Он может включать в себя не только анализ последствий для республиканского бюджета, но и прогноз социально-экономических выгод и издержек, анализ рисков и т.п.

АРВ, применяемый в Казахстане с 2014 года, является обязательной процедурой при разработке нормативных правовых актов, затрагивающих сферу предпринимательства. По определению Организации Экономического Сотрудничества и Развития, это «... процесс определения проблем и целей регулирования, выбора альтернатив достижения

⁴ Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О правовых актах» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>. - Дата доступа: 03.09.2018.

⁵ Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827>. - Дата доступа: 10.09.2018.

этих целей, с целью исключения излишнего и необдуманного регулирования, и, с использованием научных и поддающихся последующей проверке техник, применяемых на всей имеющейся доступной информации, а также с учетом различных мнений, полученных в ходе консультаций, анализа издержек и выгод выбранных альтернатив...» [4]. Приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 748 «Об утверждении Правил проведения и использования анализа регуляторного воздействия регуляторных инструментов»⁶ предусмотрен перечень документов, которые в обязательном порядке подлежат АРВ. Однако как показывает анализ применения данного инструмента в Казахстане, процедуры АРВ выполняются формально, без поиска различных вариантов регулирования, расчета издержек. Низкий уровень качества анализа объясняется также непроработанностью индикаторов оценки. Это объясняется тем, что многие правовые институты, эффективно функционирующие в правовых системах развитых государств, после перенесения в правовые системы государств переходного типа часто оказываются бездействующими.

К числу юридических технологий, позволяющих оценивать эффективность правового регулирования, на подготовительной стадии законопроектной деятельности Правительства относится правовой мониторинг. Правовой мониторинг в Республике Казахстан осуществляется с 2011 года при координирующей роли Министерства юстиции. Правовой мониторинг осуществляется шестьдесятю государственными органами (центральные госорганы, местные органы государственного управления: акиматы, маслихаты и ревизионные комиссии) на постоянной основе.

Оценивая современное состояние правового мониторинга в Республике Казахстан, приходится констатировать, что действующий механизм и его результаты решают только ту задачу, которая позволяет «анализировать и корректировать качество» НПА, принятых тем или иным правотворческим органом в соответствии с предоставленной правотворческой компетенцией. Данный механизм не обеспечивает конечной цели правового мониторинга - оценки и прогнозирования законодательства, практики его применения. Как отметил М.Т. Баймаханов, «особенностью мониторинга законодательства и правоприменительной практики является не только анализ и прогноз

собственно их качества, сколько анализ реального состояния общественных отношений, реальной жизни человека, деятельности институтов государства и гражданского общества, конечные цели которых могут быть достигнуты только благодаря межпредметному комплексному правовому регулированию [5].

Таким образом, прогноз эффективности правового регулирования должен носить многоаспектный характер. Поэтому на современном этапе оптимальным видится комплексный подход к проблеме определения эффективности правового регулирования общественных отношений.

О необходимости разработки методики организации и проведения прогнозирования правовых последствий действия законов

Качественный прогноз в законотворчестве, предвидение правовых последствий действия принимаемых законов требует выработки четких правил данной деятельности. Необходимо директивное закрепление системы правил научного прогнозирования как при разработке перспективных планов развития законодательства, так и при разработке проектов конкретных нормативных правовых актов [6, с. 4].

Анализ научных разработок в этой сфере позволил выделить следующие требования, которым должен соответствовать прогноз возможных правовых последствий действия закона:

- должны быть исследованы все возможные варианты наиболее оптимального решения в рамках отдельного закона, системы законодательных актов;

- должен быть сделан опирающийся на статистические, социологические и иные данные, информации, содержащейся в обзорах практики применения нормативных правовых актов, подготовленные госорганами, обобщениях судебной практики, расчет позитивных и негативных последствий решения проблемы;

- в случаях, когда объект прогнозирования затрагивает интересы широких слоев населения либо касается жизненно важных областей политики и экономики, должен быть проведен анализ общественного мнения (обращения граждан на интернет-порталы Электронного Правительства, «Открытые НПА», интернет-ресурсы государственных органов);

- прогнозирование должно опираться на результаты правового мониторинга, что необходимо для сохранения оправдавших себя на практике правовых конструкций и определения сфер правового регулирования, требующих нового правового решения;

⁶ Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 748 «Об утверждении Правил проведения и использования анализа регуляторного воздействия регуляторных инструментов» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500012517>. - Дата доступа: 10.09.2018.

- для объективной оценки его результатов необходимо привлечение независимых экспертов из числа ученых, специалистов в той или иной отрасли знаний;

- существенным элементом прогноза должна стать проверка предлагаемого законодательного решения на полноту регулирования с целью недопущения пробелов в законе;

- в зависимости от сферы законодательства при прогнозировании должны применяться различные методы исследования: если предмет прогнозирования имеет правовое регулирование в развитых зарубежных странах, то целесообразно применение методов сравнительного правоведения; при прогнозировании законодательства, касающегося экономических отношений, затрагивает сферу социальных отношений, должны использоваться математическое моделирование, статистические приемы и т. д.;

- необходимо более внимательное отношение к теоретическим изысканиям, от которых может прямо зависеть решение практических вопросов.

В последние годы нашим Институтом законодательства Республики Казахстан проводятся научные исследования проблем прогнозирования последствий принятия закона. 2 марта 2017 года Институтом при участии депутатов Парламента страны, представителей научного сообщества, государственных органов, общественных организаций проведен круглый стол по вопросам прогнозирования в правотворчестве и определения правовых последствий принятия нормативных правовых актов⁷.

В рамках круглого стола научными сотрудниками Института был представлен проект методических рекомендаций по организации и проведению прогнозирования правовых последствий действия законов, разработанных в целях методического обеспечения деятельности государственного органа по определению правовых последствий действия разрабатываемых проектов законодательных актов. Следует отметить, что аналогичные рекомендации были ранее подготовлены и в Институте законодательства и сравнительного правоведения РФ (Методические рекомендации по реализации и оценке эффективности закона). Учитывая теоретическую и практическую значимость данных рекомендаций, имеющиеся научные разработки в области эффективности действия нормативных правовых актов, а также сложившуюся правоприменительную

практику, в них выделены дополнительные критерии эффективности действия нормативных правовых актов [7].

Предполагается, что подготовка прогноза правовых последствий (далее - Прогноз) должна осуществляться государственным органом с привлечением при необходимости общественных, научно-исследовательских организаций, ученых и специалистов соответствующих областей знаний. Прогноз разрабатывается на стадии подготовки концепции проекта закона, сопровождается количественными и качественными показателями, подтверждающими достоверность его результатов.

В Прогнозе рекомендуется указывать правовые последствия принятия закона, которые определяются исходя из:

правового основания подготовки проекта закона;

состояния законодательства в соответствующей сфере правового регулирования, практики его применения и основных проблем, требующих установления либо изменения правового регулирования. Анализ практики применения законодательства проводится на основании информации, полученной из средств массовой информации, обращений (предложений, заявлений, жалоб) граждан в госорганы; информации, содержащейся в результатах проведенного ГУ «Институт законодательства РК» правового мониторинга, общественного мониторинга; результатах рассмотрения актов прокурорского надзора, судебных решений, поступивших в госорган, относительно практики применения НПА; результатах социологических исследований по вопросам применения НПА; статистических данных по правоприменительной практике;

результатов аналитических и социологических исследований, которые могут дать характеристику реализации норм при помощи обобщения опыта их применения в ходе опросов различных групп участников регулируемых общественных отношений.

С учетом сложившейся правоприменительной практики в данной области можно выделить следующие показатели (критерии) прогнозирования правовых последствий принятия законов. Во-первых, в процессе прогнозирования правовых последствий действия законов необходимо использовать позитивные критерии: определение проблемы (проблем), на решение которой направлен законопроект; точное определение цели принятия закона; це-

⁷ Материалы круглого стола на тему «О прогнозировании в правотворчестве и критериях определения правовых последствий принятия нормативных правовых актов». – Астана, 2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iz.adilet.gov.kz/ru/pages/novoe-postuplenie><http://www.iz.adilet.gov.kz/ru/news/kruglyy-stol-natemu-o-prognozirovanii-v-pravotvorchestve-i-kriteriyah-opredeleniya-pravovyh>. – Дата доступа: 04.09.2018.

левая группа проекта закона - субъекты, на которых направлено действие мер, предусмотренных проектом закона; возможные варианты решения указанной проблемы (законодательные и незаконотательные средства); позитивные правовые последствия принятия закона.

Во-вторых, следует учитывать негативные критерии – оценить риски, то есть обстоятельства, влияющие на позитивные правовые последствия, в том числе: отсутствие компромисса различных социальных групп; уровень правосознания и правовой культуры правоприменителей; исполнимость правовых норм, в том числе с точки зрения их финансовой обеспеченности; положения проекта закона, способствующие возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюд-

жетной системы; увеличение затрат времени, необходимого для взаимодействия граждан и организаций с госорганами (организациями), а также количества документов, которые надлежит представлять в данные органы (организации); состояние законности и уровень правопорядка; отсутствие контроля; отсутствие ответственности; иные обстоятельства.

Резюмируя вышеуказанное, следует подчеркнуть, что качественный прогноз в законотворчестве требует выработки четких методических рекомендаций по проведению прогнозирования действия законов, разработанных на основе сочетания элементов различных аналитических инструментов. Это позволит повысить качество законопроектов и эффективность законотворческой деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тихомиров Ю.А. *Правовое регулирование: теория и практика*. - М.: Формула права, 2008. - 400 с.
2. Носов С.И. *О некоторых проблемах законотворчества в Российской Федерации* // Юрист. - 2016. - № 21. - С. 36-41.
3. *Эффективность законодательства в экономической сфере: науч.-практ. исследование / отв. ред. – проф. Ю.А. Тихомиров*. - М.: Изд-во Волтерс- Клувер, 2010. – 384 с.
4. Вольманн Х. *Оценивание реформ государственного управления: «Третья волна»* // Социологические исследования. - 2010. - № 10. - С. 93-99. *Impact Assessment Guidelines, 15/01 /2009*.
5. Баймаханов М.Т. *О роли мониторинга в совершенствовании нормотворчества* // Қазақстандағы парламентаризм. - 2008. - №1 (1). - С. 53-59.
6. Радченко В.И., Иванюк О.А., Плюгина И.В., Цирин А.М., Чернобель Г.Т. *Практические аспекты прогнозирования законодательства и эффективности применения прогнозируемых норм* // Журнал российского права. - 2008. - № 8. - С. 3-14.
7. Тихомиров Ю.А., Павлушкин А.В., Горохов Д.Б. и др. *Об организации и проведении правового мониторинга* // Журнал российского права. - 2010. - № 6. - С. 129-135.

REFERENCES

1. Tikhomirov Yu.A. *Legal regulation: theory and practice*. M.: Formula of law, 2008. - 400 p.
2. Nosov S.I. *On some problems of lawmaking in the Russian Federation* // Lawyer. - 2016. - No. 21. - P. 36-41.
3. *The effectiveness of legislation in the economic sphere: scientific-practical. study / resp. ed. - prof. Yu.A. Tikhomirov*. - M.: Volters Publishing House - Kluver, 2010. - 384c.
4. Wolmann, H., *Evaluation of Public Administration Reforms: The Third Wave, Sociological Studies*. - 2010. - No. 10. - P. 93-99. *Impact Assessment Guidelines, 15/01 / 2009*.
5. Baymahanov M.T. *On the role of monitoring in improving norm-setting* // *Kazakstandaқы parliamentarism*, 2008. - No. 1 (1). - P. 53-59.
6. Radchenko V.I., Ivanyuk O.A., Plugin I.V., Tsirin A.M., Chernobel G.T. *Practical aspects of forecasting legislation and the effectiveness of the use of predictable norms* // *Journal of Russian law*. - 2008. - № 8. P. 3-14.
7. Tikhomirov Yu.A., Pavlushkin A.V., Gorokhov D.B. et al. *On the organization and conduct of legal monitoring* // *Journal of Russian Law*. - 2010. - No. 6. - P. 129-135.