

Құрылтайшы және баспагер:
«Қазақстан Республикасының
Заңнама институты» ММ
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы
Сәрепек Р.Қ. (Астана, Қазақстан) –
(төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Астана,
Қазақстан)
Шерубай Құрманбайұлы – ф.ғ.д.
(Астана, Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы
Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Астана,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Астана, Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Қазақстан)
Мұшанов Т.Е. (Астана, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Астана,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Қостанай,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қырғызстан)

Журнал редакциясы
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.Қ.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 11219-Ж 15.11.2010 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы,
010000, Астана қ., Мәңгілік ел даңғ.,
8 үй
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzaknodatelstva@gmail.com

Редакция бағанасы	8
<i>ҚР Әділет министрі М. Бекетаевтың 2018 жылғы 24 желтоқсанда Үкіметтік сағатында жылжымайтын мүлікті тіркеу мәселелері бойынша сөз сөйлеуі</i>	13
Конституциялық және әкімшілік құқық	
Р.Қ. СӘРПЕКОВ Шет елдерде жария дауларды реттеудің балама нысандарын қолдану мәселесіне.....	16
В.Х. СЕЙТИМОВА Қазақстан Республикасының Конституциялық кеңесі – отбасы мен балалықты қорғау кепілі.....	21
Ж.О. ТІЛЕМБАЕВА Заң шығармашылығындағы болжаудың рөлі және заңдар қолданысының құқықтық салдарын айқындау өлшемшарттары туралы.....	27
Р.Ғ. НҰРМАҒАМБЕТОВ «Конституциялық реттеу» ұғымы туралы білімді тарихи-құқықтық талдау.....	35
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Әкімшілік әділет жүйесінде шағымдану институттары.....	42
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
Х.-Й. ШРАММ Жария-құқықтық және жеке-құқықтық реттеу әдістерінің арақатынасы.....	50
Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Қоршаған ортаны қорғау және энергия техникалық және денсаулық сақтау (клиникалық зерртеулер) саласындағы құқықтық ережелерді жеткізудің ағымдағы мәселелері.....	61
У.Е. КУДИЯРОВА Ерлі-зайыптылардың бірлесіп жазатын өсиетінің құқықтық табиғаты.....	72
Г.Э. ӘБДІРАСҰЛОВА Қазақстан Республикасының азаматтық-құқықтық ақпарат айналымы аясындағы халықаралық ынтымақтастығының өзекті мәселелері.....	77
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
О.И. СЕМЫКИНА (Мәскеу қ.) Заңды тұлғалардың қылмыстық жауаптылығының онтологиясы.....	83
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
Е.М. АБАЙДІЛДИНОВ Егеменді Қазақстанда халықаралық шарттарды орындауды конституциялық реттеу.....	92
М.Ж. КУЛИКПАЕВА Халықаралық ғарыш құқығындағы жауаптылық туралы нормалар және оларды Қазақстан Республикасының ұлттық заңнамасына имплементациялау.....	97
И.А. ОРЛОВА (Санкт-Петербург қ.) Халықаралық, трансұлттық және шетелдік юрисдикциялық органдардың шешімдері: мойындау және орындау проблемалары.....	104
Құқықтық мониторинг	
Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Ж. ҚАЛМАҒАМБЕТОВ Қазақстан Республикасындағы сақтандыру қызметін ұйымдастырудың кейбір аспектілері (құқықтық мониторингтің нәтижесі).....	112
Қ.Ж. ҚУАНДЫҚОВ, М.Қ. ЖУСУПБЕКОВА, Р.З. АБДРАХМАНОВ Қазақстан Республикасы ауыл шаруашылығы кооперациясының ұйымдастырушылық-құқықтық дамуының проблемалары.....	120
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Т.Е. МУШАНОВ, Н.А. ХАМЗИНА Қазақ әліпбиін латын графикасына көшірудің кейбір мәселелері.....	128
Б.А. ШОЛАН Халықаралық құжаттардағы терминдердің кейбір мәселелері.....	132
Н.А. БАЙКӘРІМОВА, Д.М. ШЫҢҒЫСБАЕВА Ғылыми лингвистикалық сараптаманың кейбір мәселелері туралы.....	137
А.К. МАХАМБЕТОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Терминдерді біріздендіру – уақыт талабы.....	143
Жас ғалым мінбері	
А.С. ТӨЛЕПБАЕВА, Т.К. МАКЕНОВ Жария құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды сотқа дейінгі реттеу институтының құқықтық табиғаты.....	154

Д.Б. АБДИЛЬДИНА Халықаралық шарттар жобаларына ғылыми сараптама жүргізудің кейбір ерекшеліктері туралы.....	161
Ф.П. ДОСАНОВА Жария құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды сотқа дейінгі реттеудің баламалы нысандары: шетелдік тәжірибе және Қазақстан Республикасында пайдалану перспективалары.....	167
М.Н. БАЙСАҚАЛОВА «Батыс Еуропа – Батыс Қытай» халықаралық транзит дәлізінің құрылуы мен жұмыс істеуінің құқықтық проблемалары.....	174
А.Қ. РАҚЫШЕВА «Теміржол көлігі туралы» Қазақстан Республикасының Заңын талдау және оны қолдану практикасы.....	182
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 27 қыркүйек.....	188
«Халықаралық сот төрелігі және интеграциялық үдерістерді нығайту» халықаралық конференциясы туралы ақпараттық хабарлама, Минск қ., 2018 жылғы 18-19 қазан.....	192
Әкімшілік құқық бойынша «Әкімшілік құқықтағы атқарушылық іс жүргізу» тақырыбындағы ІХ халықаралық ғылыми-практикалық конференция туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 1-2 қараша.....	195
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 16 қараша.....	199
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 30 қараша.....	203
Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті күніне арналған кітап көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	206
Қазақстан Республикасы Заңнама институты Ғылыми-әдістемелік кеңесінің ғылыми зерттеулердің нәтижелерін талқылау бойынша кеңейтілген отырысы туралы ақпараттық хабарлама, Астана қ., 2018 жылғы 5 желтоқсан.....	208
Новосибирскке қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 5 желтоқсан.....	214
Мәскеуге қызметтік сапар туралы ақпараттық хабарлама, 2018 жылғы 6-8 желтоқсан.....	217
Кітапхана қорына түскен басылымдар көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	221
«Жаршының» мұрағат беттері	
М.А. АЙЫМБЕТОВ <i>Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері (ҚР ЗИ Жаршысы. – №3(27)-2012. - 127-130 б.)</i>	223
Б.А. ШОЛАН <i>М.А. Айымбетовтің «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» деген ғылыми жарияланымна қайта оралғанда</i>	226
Есімнама	
Ш.В. ТЛЕПИНА Құқық қорғаушысы (Р.К. Сәрпековтің туған күніне орай).....	229
Заң ғылымдарының кандидаты, доцент Ж.О. Тілембаеваның мерейтойына орай.....	233
Библиография	
З.ғ.к., доцент К.В. Агамировтың 2-томдық монографиясына рецензия «Прогнозирование правовых рисков», – М.: Русайнс, 2018. – Т. 1. - 328-б. –Т. 2. – 332-б.....	234
«Профсоюзы: теория и практика» ұжымдық монографиясына рецензия / Б.Ж. Әбдірайымның жалпы редакциясымен. - Астана, 2018. – 357-б.....	238
Даналық ойлар	256



Учредитель и издатель:

ГУ «Институт законодательства
Республики Казахстан»
Издается с 2006 года

Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета

Сарпеков Р.К. (Астана, Казахстан) –
(председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Астана, Ка-
захстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Шерубай Күрманбайұлы – д.ф.н.
(Астана, Казахстан)

Состав Редакционной коллегии

Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный дея-
тель культуры РК (Астана, Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Астана, Казах-
стан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Астана,
Казахстан)
Мушанов Т.Е. (Астана, Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Астана,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Костанай,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Редакция журнала

Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 11219-Ж
от 15.11.2010 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:

Республика Казахстан,
010000, г. Астана, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

Колонка редакции 9

*Выступление Министра юстиции РК М. Бекетаева на Прави-
тельственном часе 24 декабря 2018 года по вопросам регистрации
недвижимого имущества* 13

Конституционное и административное право

Р.К. САРПЕКОВ К вопросу о применении альтернативных
форм урегулирования публичных споров в зарубежных странах 16

В.Х. СЕЙТИМОВА Конституционный Совет Республики Ка-
захстан – гарант охраны семьи и детства 21

Ж.У. ТЛЕМБАЕВА О роли прогнозирования в законотворчестве
и критериях определения правовых последствий действия законов 27

Р.Г. НУРМАГАМБЕТОВ Историко-правовой анализ знаний о
понятии «конституционное регулирование» 35

А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Институты обжа-
лования в системе административной юстиции 42

Гражданское и гражданско-процессуальное право

Х.-Й. ШРАММ Соотношение публично-правовых и част-
но-правовых методов регулирования 50

Е.А. ДЮСЕНОВ, А.К. ЛЯМБЕКОВА Актуальные вопросы
совершенствования законодательной регламентации в сферах ох-
раны окружающей среды и энергоэффективности, а также здраво-
охранения (клинические исследования) 61

У.Е. КУДИЯРОВА Правовая природа совместного завещания
супругов 72

Г.Э. АБДРАСУЛОВА Актуальные вопросы международного
сотрудничества Республики Казахстан в сфере гражданско-право-
вого оборота информации 77

Уголовное право и уголовный процесс

О.И. СЕМЬКИНА (г. Москва) Онтология уголовной ответ-
ственности юридических лиц 83

Международное право и сравнительное правоведе-
ние

Е.М. АБАЙДЕЛЬДИНОВ Конституционное регулирование
исполнения международных договоров в суверенном Казахстане 92

М.Ж. КУЛИКПАЕВА Нормы об ответственности в между-
народном космическом праве и их имплементация в национальное
законодательство Республики Казахстан 97

И.А. ОРЛОВА (г. Санкт-Петербург) Решения междунаро-
дных, транснациональных и иностранных юрисдикционных орга-
нов: проблемы признания и исполнения 104

Правовой мониторинг

Е.М. ЕЛУБАЙ, А.Ж. КАЛМАГАМБЕТОВ Некоторые
аспекты организации страховой деятельности в Республике Казах-
стан (результат правового мониторинга) 112

**К.Ж. КУАНДЫКОВ, М.К. ЖУСУПБЕКОВА, Р.З. АБДРАХ-
МАНОВ** Проблемы организационно-правового развития сельско-
хозяйственной кооперации Республики Казахстан 120

Из практики законодательства на государственном
языке

Т.Е. МУШАНОВ, Н.А. ХАМЗИНА Некоторые вопросы пе-
ревода казахского алфавита на латинскую графику 128

Б.А. ШОЛАН Некоторые вопросы терминов в междунаро-
дных договорах 132

Н.А. БАЙКАРИМОВА, Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА О некото-
рых вопросах научной лингвистической экспертизы 137

А.К. МАХАМБЕТОВА, К.А. АЙНАБАЕВА Унификация
терминов – требование времени 143

Трибуна молодого ученого

А.С. ТУЛЕПБАЕВА, Т.К. МАКЕНОВ Правовая природа ин-
ститута досудебного урегулирования споров, вытекающих из пу-
бличных правоотношений 154

Д.Б. АБДИЛЬДИНА О некоторых особенностях проведения научной экспертизы проектов международных договоров.....	161
Ф.П. ДОСАНОВА Альтернативные формы досудебного урегулирования споров, вытекающих из публичных правоотношений: зарубежный опыт и перспективы использования в Республике Казахстан.....	167
М.Н. БАЙСАКАЛОВА Правовые проблемы становления и функционирования международного транзитного коридора «Западная Европа - Западный Китай».....	174
А.К. РАКИШЕВА Анализ Закона Республики Казахстан «О железнодорожном транспорте» и практика его применения.....	182

Хроника научной жизни

Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 27 сентября 2018 года.....	189
Информационное сообщение о международной конференции «Международное правосудие и укрепление интеграционных процессов», г. Минск, 18-19 октября 2018 года.....	193
Информационное сообщение о IX международной научно-практической конференции по административному праву на тему: «Исполнительное производство в административном праве», г. Астана, 1-2 ноября 2018 года.....	196
Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 16 ноября 2018 года.....	200
Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 30 ноября 2018 года.....	204
Информационное сообщение о книжной выставке, посвященной Дню Первого Президента Республики Казахстан.....	207
Информационное сообщение о расширенном заседании Научно-методического совета Института законодательства Республики Казахстан по обсуждению результатов научных исследований, 5 декабря 2018 года.....	210
Информационное сообщение о служебной поездке в Новосибирск, 5 декабря 2018 года.....	215
Информационное сообщение о служебной поездке в Москву, 6-8 декабря 2018 года.....	218
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд библиотеки.....	222

Архивные страницы «Вестника»

М.А. АЙЫМБЕТОВ Некоторые проблемы составления словаря юридических терминов (Вестник ИЗ РК. №3(27)-2012. - С. 127-130).....	223
Б.А. ШОЛАН Возвращаясь к научной публикации М.А. Айымбетова «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» (Некоторые проблемы составления словаря юридических терминов).....	226

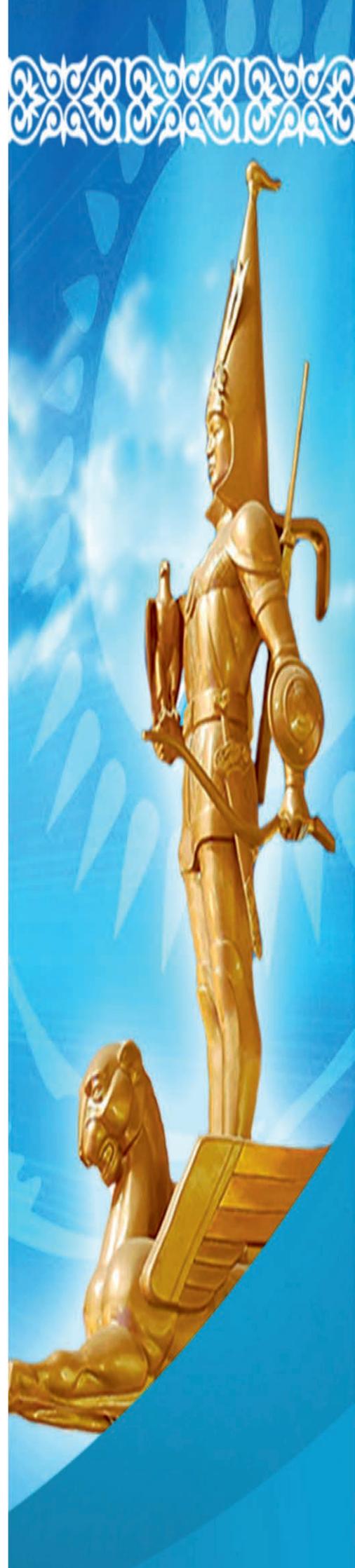
Персоналии

Ш.В. ТЛЕПИНА Защитник права (Ко дню рождения Р.К. Сарпекова).....	229
К юбилею кандидата юридических наук, доцента Ж.У. Глембаевой.....	233

Библиография

Рецензия на монографию к.ю.н., доцента К.В. Агамирова «Прогнозирование правовых рисков» в 2-х томах. – М.: Русайнс, 2018. – Т. 1.- 328 с. –Т. 2. - 332 с.....	234
Рецензия на коллективную монографию «Профсоюзы: теория и практика» / Под общ. ред. Б.Ж. Әбдірайыма. - Астана, 2018. – 357 с.....	238

Мудрые мысли	256
---------------------------	-----



Founder and publisher:
SI «Legislation Institute
of the Republic of Kazakhstan»
Published since 2006
All journal materials are placed
on the website
www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Astana, Kazakhstan) –
(Chairman)
Abayeldinov E.M. – d.j.s. (Astana,
Kazakhstan)
Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)
Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)
Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)
Rahmetov S.M. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Malinowski V.A. – d.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Sherubai Kurmanbailuly – d.ph.s. (As-
tana, Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Astana,
Kazakhstan) – (Chairman)
Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)
Aiyumbetov M.A. – Honored Worker of
Culture of Kazakhstan, (Astana, Kazakh-
stan)
Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)
Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kaziyev Z.G. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Konusova V.T. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Astana,
Kazakhstan)
Mushanov T.E. (Astana, Kazakhstan)
Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Astana, Kazakh-
stan)
Nurmagambetov R.G. – PhD (Kostanai,
Kazakhstan)
Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)
Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

The editorial staff

Koltubayeva G.B.
Yerdesheva D.T.
Zhumageldina B.Zh.
Bailenova A.K.
Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№11219-G from 15.11.2010 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Astana, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT ::

Editorial	11
<i>Speech of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan M. Beketayev at the Government hour on December 24, 2018 concerning the issues of the registration of real estate</i>	13
Constitutional and Administrative Law	
R.K. SARPEKOV To the question of the administration alternative forms of the settlement of public-legal disputes foreign countries.....	16
V.Kh. SEITIMOVA Constitutional council of the Republic of Kazakhstan: a guarantee of the protection of the family and childhood.....	21
Zh.U. TLEMBAEVA On the role of forecasting in lawmaking and the criteria for determining the legal consequences of laws.....	27
R.G. NURMAGAMBETOV Historical and legal analysis of knowledge about the concept “constitutional regulation”.....	35
A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. ERMEKBAYEV Institutes of appeal in the system of administrative justice.....	42
Civil and Civil Procedural Law	
H.-J. SCHRAMM Correlation of public-legal and private-legal methods of regulation.....	50
Y.A. DYUSSENOV, A.K. LYAMBKOVA Current issues of implementation of legislative regulations in environmental protection and energy efficiency and health care (clinical researches).....	61
U.E. KUDIYAROVA The legal nature of the joint testament of the spouses.....	72
G.E. ABDASSULOVA Current issues of international cooperation of the Republic of Kazakhstan in the field of civil legal traffic information.....	77
Criminal law and Criminal procedure	
O.I. SEMYKINA Ontology of liability of legal persons.....	83
International and Comparative law	
Y. ABAIDELDINOV Constitutional regulation of the implementation of international treaties in sovereign Kazakhstan.....	92
M. ZH. KULIKPAYEVA Norms on responsibility in international space law and their implementation in the national legislation of the Republic of Kazakhstan.....	97
I.A. ORLOVA Decisions of international, transnational and foreign jurisdictional bodies and economic security of the state: problems of recognition and enforcement.....	104
Legal monitoring	
E.M. ELUBAY, A.Zh. KALMAGAMBETOV Some aspects of the insurance organization activities in the Republic of Kazakhstan (result of legal monitoring).....	112
K.Zh. KUANDYKOV, M.K. ZHUSUPBEKOVA, R.Z. ABDRAKHMANOV Problems of organizational and legal development of agricultural cooperation of the Republic of Kazakhstan.....	120
Lawmaking practice in the official language	
T. MUSHANOV, N. KHAMZINA Some issues of the transition of Kazakh alphabet into Latin graphics.....	128
B. SHOLAN Some questions of terms in international treaties.....	132
N. BAIKARIMOVA, D. SHYNGYSBAYEVA About background of occurrence of errors in the time of the scientific-linguistic expert examination.....	137
A.K. MAKHAMBETOVA, K.A. AINABAYEVA Unification of terms - the requirement of time.....	143
Young scholar tribune	
A.S. TULEPBAEVA, T.K. MAKENOV The legal nature of the institution of pre-trial settlement of disputes arising from public relations.....	154

D.B. ABDILDINA Some features of academic expertise of the drafts of international treaties.....	161
F.P. DOSSANOVA Alternative forms of pre-trial settlement of disputes arising from public relations: foreign experience and prospects for use in the Republic of Kazakhstan.....	167
M. BAISAKALOVA Legal issues of formation and functioning of the international transit corridor “Western Europe – Western China”.....	174
A.K. RAKISHEVA Analysis of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Railway Transport» and the practice of its application.....	182

The Chronicle of Scientific Life

Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, September 27, 2018.....	191
Information note on the international conference «International Justice and Strengthening of Integration Processes», held in Minsk, Belarus, October 18-19, 2018.....	194
Information note on the IX International scientific and Practical Conference on Administrative Law «Executive proceedings in administrative law», Astana, November 1-2, 2018.....	197
Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, November 16, 2018.....	201
Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, November 30, 2018.....	205
Information note on the book exhibition dedicated to the Day of the First President of the Republic of Kazakhstan.....	207
Information note about extended meeting of the Scientific and Methodological Council of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan to discuss the results of scientific research, Astana, December 5, 2018.....	212
Information note on the business trip to Novosibirsk, December 5, 2018.....	216
Information note on a business trip to Moscow, 6-8 December 2018 year.....	220
Information note on the exhibition of publications received by the library.....	222

The archive pages of the «Bulletin»

M.A. AYMBETOV Some problems of compiling a glossary of legal terms (Vestnik IL RK. № 3 (27) -2012. - P. 127-130).....	223
B.A. SHOLAN Returning to the scientific publication M.A. Aymbetov «Заң терминдері сөздігін түзудің кейбір мәселелері» (Some problems of compiling a dictionary of legal terms).....	226

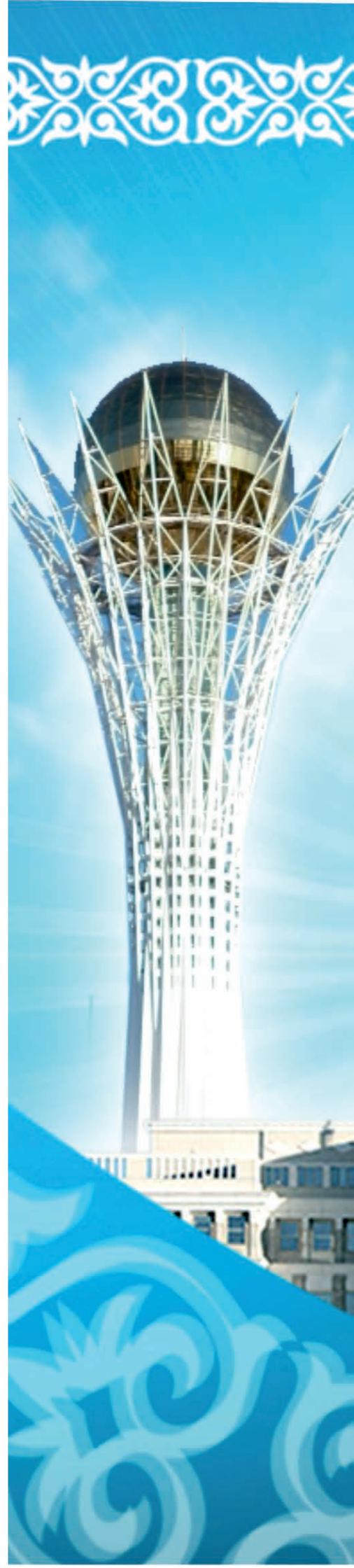
Personalities

Sh.V. TLEPINA Defender of Law (To the birthday of R.K. Sarpekov).....	229
On the anniversary of the candidate of legal sciences, associate professor Zh.U. Tlembaeva.....	233

Bibliography

REVIEW to the monograph by Ph.D., associate professor K.V. Agamirova «Forecasting of legal risks» in 2 volumes. - М.: Пусайнс, 2018. - Т. 1.- 328 p. –Т. 2. - 332 p.....	234
REVIEW of the collective monograph «Trade Unions: Theory and Practice» / Under total. ed. B.ZH. Abdiyayma. - Astana, 2018. - 357 p.....	238

Wise thoughts	256
----------------------------	-----



УДК 347.9

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ФОРМЫ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ ПУБЛИЧНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Досанова Фатима Пулатовна

Научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства Республики Казахстан, магистр юридических наук,
г. Астана, Республика Казахстан, e-mail: f.saidakhmetova@adilet.gov.kz

Ключевые слова: альтернативные способы разрешения споров; публичные правоотношения; публичный спор; досудебное регулирование споров; внесудебное регулирование споров.

Аннотация. Изучение вопросов разрешения публичных споров с помощью альтернативных способов на примере зарубежных стран обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, казахстанское законодательство уже имеет опыт применения медиации по частно-публичным отношениям. Во-вторых, в настоящее время в сфере публичных отношений есть конфликтные ситуации, в которых происходит столкновение частных и публичных интересов. В-третьих, публичные споры продолжают относиться к одной из наиболее сложных категорий дел, и они занимают лидирующие позиции в судебной практике. В данной статье представлен анализ альтернативных форм урегулирования публичных конфликтов с целью возможного их учета при разработке отечественной правовой базы рассмотрения споров в сфере публичных правоотношений с помощью альтернативных традиционному рассмотрению способов, которые успешно применяются в зарубежных странах. Исследование альтернативных форм урегулирования публичных конфликтов в зарубежных странах показало разнообразие их правового закрепления, различные варианты реализации. Разрешение публичных споров с помощью альтернативных способов применяется как в досудебном, так и судебном порядке, специализированными судебными органами, так и квазисудебными органами. Из всего разнообразия альтернативных форм урегулирования публичных конфликтов самыми распространёнными являются две формы: прямые переговоры сторон спора, предполагающие решение спора сторонами без помощи посредников и переговоры при помощи посредника (посредничество), предполагающие наличие посредника и его содействие сторонам спора в его урегулировании. Альтернативные формы досудебного или внесудебного урегулирования споров, возникающих в сфере публичных правоотношений, способны снизить количество соответствующих разбирательств в судебном порядке, продолжить дальнейшую модернизацию действующего отечественного законодательства по обеспечению доступа к правосудию.

ЖАРИЯ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРДАН ТУЫНДАЙТЫН ДАУЛАРДЫ СОТҚА ДЕЙІНГІ РЕТТЕУДІҢ БАЛАМАЛЫ НЫСАНДАРЫ: ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕ ЖӘНЕ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ПАЙДАЛАНУ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

Фатима Пулатқызы Досанова

Қазақстан Республикасының Заңнама институты Конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының магистрі,
Астана қ., Қазақстан Республикасы, e-mail: f.saidakhmetova@adilet.gov.kz

Түйін сөздер: дауларды шешудің баламалық тәсілдері; жария құқықтық қатынастар; жария дау; дауларды сотқа дейін реттеу; дауларды соттан тыс реттеу.

Аннотация. Жария дауларды баламалы тәсілдер көмегімен шешу мәселелерін шет елдердің мысалында зерделеу бірқатар мән-жайлармен негізделеді. Біріншіден, қазақстандық заңнамада қазірдің өзінде жеке-жария қатынастар бойынша медиацияны қолдану көзделген. Екіншіден, қазіргі уақытта жария қатынастар саласында жеке және жария мүдделердің қақтығысы орын алатын даулы жағдайлар жеткілікті. Үшіншіден, жария даулардың ең күрделі санаттағы істерге жатқызылуы жалғасуда, және олар сот тәжірибесінде алдыңғы позицияларды алуда. Бұл мақалада жария құқықтық қатынастар саласындағы дауларды қарастырудың отандық құқықтық базасын әзірлеу кезінде оларды мүмкіндігінше ескеру мақсатында, шет елдерде дәстүрлі қарастыру тәсілдеріне балама ретінде сәтті қолданылатын жария дауларды реттеудің баламалы нысандарының талдауы ұсынылған. Шет елдердегі жария дауларды реттеудің баламалы нысандарын зерттеу оларды құқықтық бекітудің түрлілігін, жүзеге асырудың түрлі нұсқаларын көрсетті. Жария дауларды баламалы тәсілдер көмегімен шешу сотқа дейінгі, сондай-ақ сот тәртібінде мамандандырылған сот органдарымен, сондай-ақ квазисоттық органдармен қолданылады. Дауды тараптардың делдалдар көмегінсіз шешуді көздейтін дау тараптарының тікелей келіссөздері және делдалдың болуын болжайтын және оның дау тараптарына ықпал етуді, оны реттеуді көздейтін делдалдың (делдалдық) көмегі арқылы жүргізілетін келіссөздер жария дауларды реттеудің баламалы нысандарының түрлілігі арасында кең таралған екі нысаны болып табылады. Жария құқықтық қатынастар саласында туындайтын дауларды сотқа дейінгі немесе соттан тыс реттеудің баламалы нысандары сот тәртібіндегі тиісті талқылаулар санын азайтуға, сот төрелігіне қол жеткізуді қамтамасыз ету бойынша қолданыстағы отандық заңнаманы одан әрі жаңғыртуға қабілетті.

ALTERNATIVE FORMS OF PRE-TRIAL SETTLEMENT OF DISPUTES ARISING FROM PUBLIC RELATIONS: FOREIGN EXPERIENCE AND PROSPECTS FOR USE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Dossanova, Fatima P.

Researcher of Department of Constitutional, Administrative legislation and Public Administration of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan, Master of legal sciences, Astana, Republic of Kazakhstan, e-mail: f.saidakhmetova@adilet.gov.kz

Keywords: alternative dispute resolution; public relations; public dispute; pre-trial settlement of disputes; out-of-court dispute resolution.

Abstract. The study of issues of resolving public disputes using alternative methods on the example of foreign countries is due to a number of circumstances. First, Kazakhstan legislation already has experience in applying mediation in public-private relations. Secondly, at present in the sphere of public relations there are conflict situations in which there is a clash of private and public interests. Thirdly, public disputes continue to fall into one of the most difficult categories of cases, and they occupy leading positions in judicial practice. This article presents an analysis of alternative forms of resolving public conflicts with a view to possibly taking it into account when developing a domestic legal framework for resolving disputes in the field of public relations using alternative ways of traditional consideration that are successfully used in foreign countries. The study of alternative forms of settling public conflicts in foreign countries showed a variety of their legal consolidation, various options for implementation. The settling of public disputes using alternative methods is applied both in pre-trial and judicial procedures, by specialized judicial bodies, and by quasi-judicial bodies. Of all the variety of alternative forms of resolving public conflicts, the most common are two forms: direct negotiations of the parties to the dispute, involving the parties to resolve the dispute without the help of intermediaries and negotiations with the help of a mediator (mediation), suggesting the existence of a mediator and its assistance to the parties to the dispute in resolving it. Alternative forms of pre-trial or out-of-court settlement of disputes arising in the field of public relations can reduce the number of relevant proceedings in court, continue the further modernization of the existing domestic legislation on ensuring access to justice.

Казахстан в своей правоприменительной практике демонстрирует расширение альтернативных форм досудебного урегулирования споров. Однако, альтернативные средства рассмотрения споров (АРС) не могут быть применимы к спорам, одной стороной которых выступает государственный орган. Иначе говоря, Закон РК «О медиации»¹ не распространяет АРС на публичные отношения, которые возникают в сфере государственного управления. Правовая природа публичных отношений обусловлена участием в них именно органа государственной власти.

В то же время во многих зарубежных государствах АРС, независимо от того обязательные они (досудебные) или же добровольные (внесудебные) применимы к публичным правоотношениям. Мнения об исключении в Законе РК «О медиации» запрета, установленного в ч. 3 ст. 1 данного закона, и распространении медиации на сферу публичных правоотношений хотя бы на какие-то определённые отношения, т.е. частично, высказываются уже не раз и имеют смысл [1; 2, с.52; 3]. Действительно, к таким спорам можно было бы отнести налоговые, административные, а также обжалование решений органов власти или местного самоуправления, действий (бездействия) государственных служащих. При этом суд всегда останется самой высшей инстанцией рассмотрения спора.

В данной связи большой интерес представляет теоретическое изучение опыта зарубежных стран по досудебному урегулированию споров, вытекающих из публичных правоотношений, с помощью АРС.

Начнём с того, что АРС в сфере публичных отношений допускаются и закреплены Рекомендацией Rec (2001) 9 Комитета министров Совета Европы государствам-членам об альтернативах судебному разбирательству между административными органами и частными сторонами². В качестве обоснования применения АРС в публичной сфере правоотношений данная рекомендация напрямую указывает снижение нагрузки на суды, а также приближения административных органов к общественности³.

В частности, в качестве АРС между административным органом и физическим лицом закрепляются: внутренние пересмотры, примирение, посредничество, урегулирование путем переговоров и арбитраж⁴, т.е. такая апел-

ляционная процедура, которая проводится либо тем же органом, которым было вынесено оспариваемое решение или акт, либо специально созданным для урегулирования спора органом. АРС могут быть как обязательными до рассмотрения дела в суде, так и необязательными, но в любом случае они должны быть основаны на принципах равенства и беспристрастности и права сторон спора. Кроме этого, они не должны служить уклонением сторон спора от своих обязательств или норм права.

Данная рекомендация предлагает странам Европы стимулировать применение АРС по публичным спорам в силу их гибкости и доброжелательности и не ограничивать их применение какой-либо стадией рассмотрения дела в суде. Право сторон на разрешение спора может быть реализовано и после возбуждения дела в суде.

Соответственно призыв к странам Европы закреплять в национальном законодательстве АРС для урегулирования споров, вытекающих из публично-правовых отношений, направлен на максимальное разрешение таких споров без участия суда, что в целом должно способствовать развитию положительной практики эффективного функционирования всей национальной системы законодательства. На наш взгляд, особенностью Рекомендации Rec (2001) 9 является отсутствие какого-то ни было перечня дел публично-правовых отношений, по которым рекомендуется применять АРС. Данная рекомендация не ограничивает европейские государства никоим образом в определении споров публично-правового порядка, по которым возможно применение АРС. В ней нет жёстких указаний в отношении порядка (процедуры) проведения таких АРС, более того, допускается возможность создания специализированных органов. Иначе говоря, Рекомендация Rec (2001) 9 не содержит четких требований по организации и порядку проведения АРС по публичным спорам, а дает общее направление, на основе которого страны разрабатывают собственный вариант.

Соответственно этому, есть страны, которые имеют специализированные органы рассмотрения публичных споров, устанавливая обязательное досудебное урегулирование спора и которые не устанавливают такую процедуру обязательной, но допускающие ее как внесудебный способ урегулирования публичных споров.

¹ Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» // Ведомости Парламента РК. - 2011. - № 2 (2579).

² Рекомендация Rec (2001) 9 Комитета министров Совета Европы государствам-членам об альтернативах судебному разбирательству между административными органами и частными сторонами // Вопросы государственного и муниципального управления. - 2008. - № 3. - С. 106-127.

³ Там же, с.107.

⁴ Там же, с.108.

В Германии, например, медиаторы работают при судах. Урегулирование таких публичных споров осуществляется с обязательным досудебным рассмотрением, являющимся своеобразным способом внутреннего самоконтроля государственных органов. При рассмотрении налоговых споров налогоплательщик в обязательном порядке должен в письменной форме (через заявление) обратиться в налоговый орган (в некоторых случаях в вышестоящий налоговый орган), а только затем в суд. Причём, для рассмотрения налоговых споров и жалоб на решения таможенных органов созданы специализированные финансовые суды земель⁵. Они не входят в систему налоговых органов, соответственно нет подчиненности их какому-либо налоговому органу. В Германии их 19 (Finanzgerichte, FGO) [4, с.82]. Без такого досудебного рассмотрения у гражданина нет права оспаривать решение финансового суда, соответственно, и обращаться в Федеральный финансовый суд (Bundesfinanzhof, BFH). А у Федерального финансового суда, в свою очередь, нет права принимать такую жалобу без предварительного рассмотрения ее в досудебном порядке. Следовательно, без обязательной досудебной стадии рассмотрения налогового спора кассационное производство невозможно. Однако, есть в данном порядке исключение, гражданин имеет право непосредственно без каких-либо ограничений обращаться в Федеральный финансовый суд, соответственно, без досудебного рассмотрения спора, в случае обжалования ордеров об аресте, бездействия налогового органа при досудебном рассмотрении жалоб (ч. 7 «Внесудебное производство» Положения «О порядке взимания налогов, сборов и пошлин», Abgabenordnung⁶), а также виды дел, которые рассматриваются исключительно Федеральным финансовым судом. Обязательность досудебного рассмотрения налоговых споров показывает хороший результат – только 5-10% дел данной категории рассматриваются в судебном порядке [5, с.4].

В Испании также проводится обязательное досудебное рассмотрение налоговых споров через налоговые суды, которые при этом не входят в судебную систему и являются не-

зависимым административным органом Министерства финансов. Так же, как и в Греции, досудебные споры являются обязательными и рассматриваются квазисудом – Управлением по разрешению налоговых споров при Министерстве финансов [6]. В Венгрии обязательное досудебное рассмотрение налоговых споров проводят сами налоговые органы [7, р.167]. Во Франции органами обязательного досудебного рассмотрения споров являются специально созданные для этого налоговые комиссии, которые формируются из представителей судебного органа, налоговой администрации, а также коммерции [8, с.55]. Соответственно этому, в административных судах Франции не вправе опротестовывать налоги, которые не были рассмотрены на досудебной стадии рассмотрения конфликта.

Однако обращение к досудебному рассмотрению спора не всегда освобождает лицо от уплаты оспариваемой суммы налога. В Италии перед обращением в суд необходимо полностью исполнить налоговое обязательство, но после судебного рассмотрения и вынесения решения в пользу налогоплательщика, он может рассчитывать на возврат уплаченной суммы с процентами. В Бельгии при досудебном рассмотрении спора приостанавливается взимание начисленных сумм налога, но для последующего судебного оспаривания необходимо оплатить начисленную сумму налогов [8, с.55]. Во Франции приостанавливается уплата налога на весь период обжалования [5, с.76].

Таким образом, следует обратить внимание на то, что у большинства из европейских государств существует процедура обязательного досудебного урегулирования налоговых споров⁷. Лишь только после такой предварительной процедуры урегулирования спора и в случае неудовлетворенности ею, возможно обращение в суд. Целесообразность досудебного или внесудебного разбирательства видится ещё и в том, что сами административные органы (в том числе и налоговые) лучше знают свою работу, чем те суды, в которые будут обращаться стороны решить спор⁸.

Рассмотрение публичных (административных) споров с использованием АРС, как совершенно справедливо отмечает Б.А. Ома-

⁵ Закон ФРГ о финансовых судах от 6 октября 1965 г. [Электронный ресурс] // https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl165s1477.pdf%27%5D#_bgbl_%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl165s1477.pdf%27%5D__1538904557761 (Дата обращения: 12.09.2018)

⁶ Положение «О порядке взимания налогов, сборов и пошлин» [Электронный ресурс] // https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl165s1477.pdf%27%5D#_bgbl_%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl165s1477.pdf%27%5D__1538904557761 (Дата обращения: 12.09.2018)

⁷ Tax Administration in OECD and Selected Non OECD Countries: Comparative Information Series (2010) 3 March 2011. Centre for tax policy and administration [Электронный ресурс] // <https://www.oecd.org/tax/administration/CIS-2010.pdf> (Дата обращения: 16.09.2018)

⁸ Там же, с.11

рова, не заменяет административные суды, а лишь является дополнением [9].

В Нидерландах медиация получила широкое распространение как одна из форм как досудебных АРС, так и судебных. В Нидерландах медиаторами являются профессионально обученные специалисты Нидерландского института медиации. Завершается процесс медиации составлением протокола-соглашения. Если же посредством медиации не решили спор, то не исключается судебное рассмотрение спора. В таком случае в протоколе-соглашении указываются вопросы, которые будут рассматриваться в суде [10].

Лидером среди англо-саксонских стран, которые первыми стали внедрять АРС, являются США. Именно в США был принят специальный закон о посреднической деятельности при регулировании споров, который не имел ограничений по сферам применения. Единый закон о медиации (Uniform Mediation Act) США⁹ консолидировал все существовавшие до этого законы, регулировавшие посредническую деятельность в различных штатах и сферах ее применения. Надо отметить, что США имеют среди всех стран наиболее урегулированное законодательство по АРС и максимально продвигают АРС для их широкого распространения. В США для разработки методов проведения медиации специально создан Национальный институт разрешения диспутов.

Если говорить о налоговых спорах, то в США для их разрешения используют медиацию двух видов: Fast Track Mediation - медиацию, которая применяется к малому бизнесу (срок в течение 40 дней)¹⁰, и Fast Track Settlement – медиация, применяемая к среднему и крупному бизнесу (срок в течение 120 дней)¹¹. Они применяются как досудебные возможности урегулирования спора, т.е. только в том случае, если они ранее не рассматривались в суде.

В Германии, как отмечают Бирюков П.Н., Пронин А.В., сложилось три вида медиации: «1) стандартная внесудебная медиация; 2) внесудебная медиация по предложению суда; 3) медиация в ходе юридической консультации, которая осуществляется судьей-медиатором» [11, с.13].

Кроме медиации для урегулирования налоговых споров в США, Австралии, Австрии, Швеции, Великобритании применяются такие АРС как предварительные согласительные

процедуры. М.В. Аракелова подразделяет их на три категории:

1. По конкретным (единичным) проблемам в отношении конкретных налогоплательщиков. Они применяются в США (Pre-filing Agreements, PFA280) и Австралии (Annual Compliance Arrangements 281) по спорным вопросам налогового законодательства или по отдельным сделкам до момента подачи налоговых деклараций [12, с.123].

2. В отношении большинства налогоплательщиков [12, с.123].

3. Направленные на установление доверительных взаимоотношений в процессе подачи налоговых деклараций между налоговым органом и налогоплательщиком [12, с.124].

Но как бы в разных странах не различались АРС в форме предварительных согласительных процедур на досудебной стадии рассмотрения спора, главным их предназначением является согласование сторонами подхода к разрешению спора, который, как правило, не меняется при последующем его оспаривании. При этом, как отмечают исследователи, в Дании спор удовлетворяется в интересах налогоплательщика менее чем в 10 % [13, с.40], во Франции - 20 % случаев, в Португалии и Италии - 9-12 % [14, p.145].

Следует обратить внимание на то, что формы АРС очень разнообразны. Их насчитывается в международной практике более двадцати. Среди них выделяют: переговоры (negotiation), посредничество (mediation), арбитраж (arbitration), посредничество-арбитраж (mediation-arbitration, или med-arb), примирительное производство (conciliation), мини-суд (mini-trial), независимая экспертиза по установлению фактических обстоятельств дела (neutral expert fact-finding), омбудсмен (ombudsman), частная судебная система (private court system) и др. [12, с.129-130].

Однако основными формами АРС являются:

- прямые переговоры сторон спора, т.к. предполагают решение спора сторонами без помощи третьих лиц – посредников;

- переговоры при помощи посредника или посредничество, предполагающее наличие посредника и его содействие сторонам спора в его урегулировании.

Наиболее известными видами посредничества являются медиация и арбитраж. Но при медиации решение спора достигается при посредничестве медиатора, и это решение

⁹ Uniform Mediation Act [Электронный ресурс] // <https://www.mediate.com/articles/umafinalstyled.cfm> (Дата обращения: 16.09.2018)

¹⁰ Fast Track Mediation [Электронный ресурс] // <https://www.irs.gov/compliance/appeals/fast-track-mediation> (Дата обращения: 16.09.2018)

¹¹ Fast Track Settlement [Электронный ресурс] // <https://www.irs.gov/businesses/fast-track-settlement> (Дата обращения: 16.09.2018)

принимают сами стороны спора. При арбитраже решение принимают не стороны спора, а арбитр. Решение арбитра по спору имеет обязательную силу для сторон данного спора. И медиатор, и арбитр являются независимыми от спорящих сторон.

Исследование применения АРС по публичным спорам в зарубежных странах показало, что главным при их применении является обеспечение баланса частных и публичных интересов гражданина и государства, а при необходимости и компромисса, но с обязательной защитой прав и законных интересов гражданина. АРС, несомненно, быстрые, основанные на свободе действий сторон спора, и менее дорогостоящие по сравнению с традиционным судебным процессом. Материальным преимуществом проведения досудебной процедуры с помощью АРС также является отсутствие уплаты государственной пошлины.

Для государственных органов досудебные процедуры с помощью АРС позволяют оптимально в короткий срок гибко устранить имеющиеся разногласия возникшего административного спора. Для граждан это имеет большое значение, поскольку особенностью публичных правоотношений является отсутствие равенства субъектов этих отношений, т.к. государственный орган – это одна из сторон спора, и он наделён, соответственно,

властными полномочиями.

Говоря о казахстанской практике применения медиации, следует подчеркнуть, что четкость её нормативно-правового регулирования, начиная с принципов медиации, правового статуса медиатора [15, с.113-114] позволит гарантировать справедливое производство по делу, обеспечивающее, соблюдение прав сторон, несмотря на априори дискреционные начала государственного органа, а также исполнение решений, достигнутых с их помощью.

В данной связи в перспективе нельзя исключать возможность использования альтернативных способов в отечественной практике рассмотрения публичных споров, апробировав их сначала экспериментально на определённой группе отношений. Такими отношениями вполне могли бы стать налоговые. В Послании Президента РК с 1 января 2019 года объявляется налоговая амнистия, обращается внимание на защиту бизнеса от неправомерного административного давления и угроз уголовного преследования. При этом для налоговых нарушителей размер штрафа в уголовном законе будет увеличен до 50 тысяч МРП (120 миллионов 250 тысяч тенге). Соответственно применение медиации или других АРС в публичных отношениях как досудебных способов урегулирования споров видится перспективным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кадырбаева А. Медиация хороша тем, что на первом плане стоят интересы обеих спорящих сторон [Электронный ресурс] // <https://www.zakon.kz/4894259-mediatsiya-horosha-tem-cto-na-pervom.html> (Дата обращения: 12.09.2018).
2. Велитченко С. Медиация - потребность современности // Вестник КазНУ. – 2012. - №1(31). – С.50-55.
3. Залар А. Отчет о состоянии медиации в Казахстане. – Астана, 2017 // sud.gov.kz/system/files_force/otchet_o_sostoyanii_mediacii_v_kazahstane.pdf
4. Замышляев Д.М. Виды судебных юрисдикций: сравнительно-правовой и исторический подход: Дис. канд. юрид. наук. - М., 2016. – 245 с.
5. Дудина Н.В. Правовые и организационные аспекты защиты прав налогоплательщиков в Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. - М., 2005. – 220 с.
6. Головченко О.Н. Досудебное урегулирование налоговых споров в странах Европейского союза // Финансовое право. - 2016. - № 7. - С.19-22.
7. Veres A.-M., Kutasi B. Hungary. The tax disputes and litigation review. Second edition. Law Business Research Ltd. 2015. - P. 167-179.
8. Борзунова О.А. Зарубежный опыт разрешения налоговых конфликтов // Налоговые споры: теория и практика. - 2003. - № 1. - С. 54-59.
9. Омарова Б.А. Понятие и значение альтернативных форм досудебного урегулирования споров, вытекающих из административных правоотношений [Электронный ресурс] // <https://www.zakon.kz/4933986-ponyatie-i-znachenie-alternativnyh-form.html> (Дата обращения: 02.10.2018).
10. Вахитов Р.Р. Процедура разрешения налоговых споров в Нидерландах [Электронный ресурс] // Налоговед. - 2005. - № 10. (Дата обращения: 02.10.2018).
11. Бирюков П.Н., Пронин А.В. Об институте медиации в Германии // Российский судья. - 2015. - № 2. - С.12-14.
12. Араkelова М.В. Альтернативные формы досудебного урегулирования споров, вытекающих из налоговых правоотношений: Дис. канд. юрид. наук. - М., 2017. – 282 с.
13. Воловик Е.М. Обслуживание налогоплательщиков в Дании // Налоговый вестник. -1996. - № 1. - С. 38-40.

14. Rafafaelli L. *Candonofiscale* 1999. - Milano: IlMondo, 2000.

15. Мицкая Е.В. Медиация в уголовном процессе Республики Казахстан // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН.- 2018.- Т. 18. Вып. 3.- С. 103-121.

REFERENCES

1. Kadyrbaeva A. *Mediacija horosha tem, chto na pervom plane stojat interesy obeh sporjashhijh storon* [Jelektronnyj resurs] // <https://www.zakon.kz/4894259-mediatsiya-horosha-tem-chto-na-pervom.html> (Data obrashhenija: 12.09.2018).
2. Velitchenko S. *Mediacija - potrebnost' sovremennosti*// *Vestnik KazNU*. – 2012. - №1(31). – S.50-55.
3. Zalar A. *Otchet o sostojanii mediacii v Kazahstane*. – Astana, 2017 // sud.gov.kz/system/files_force/otchet_o_sostojanii_mediacii_v_kazahstane.pdf?
4. Žamyshljaev D.M. *Viđy sudebnyh jurisdikcij: sravnitel'no-pravovoj i istoričeskij podhod: Dis. kand. jurid. nauk.* - M., 2016. – 245 s.
5. Dudina N.V. *Pravovye i organizacionnye aspekty zashhity prav nalogoplatel'shhikov v Rossijskoj Federacii: Dis. kand. jurid. nauk.* - M., 2005. – 220 s.
6. Golovchenko O.N. *Dosudebnoe uregulirovanie nalogovyh sporov v stranah Evropejskogo sojuza* // *Finansovoe pravo*. - 2016. - № 7. - S.19-22.
7. Veres A.-M., Kutasi B. *Hungary. The tax disputes and litigation review. Second edition. Law Business Research Ltd.* 2015. - P. 167-179.
8. Borzunova O.A. *Zarubežnyj opyt razreshenija nalogovyh konfliktov* // *Nalogovye spory: teorija i praktika*. - 2003. - № 1. - S. 54-59.
9. Omarova B.A. *Ponjatie i znachenie al'ternativnyh form dosudebnogo uregulirovanija sporov, vytekajushhijh iz administrativnyh pravootnoshenij* [Jelektronnyj resurs] // <https://www.zakon.kz/4933986-ponyatie-i-znachenie-alternativnyh-form.html> (Data obrashhenija: 02.10.2018).
10. Vahitov R.R. *Procedura razreshenija nalogovyh sporov v Niderlandah* [Jelektronnyj resurs] // *Nalogoved*. - 2005. - № 10. (Data obrashhenija: 02.10.2018).
11. Birjukov P.N., Pronin A.V. *Ob institute mediacii v Germanii* // *Rossijskij sud'ja*. - 2015. - № 2. - S.12-14.
12. Arakelova M.V. *Al'ternativnye formy dosudebnogo uregulirovanija sporov, vytekajushhijh iz nalogovyh pravootnoshenij: Dis. kand. jurid. nauk.* - M., 2017. – 282 s.
13. Volovik E.M. *Obsluzhivanie nalogoplatel'shhikov v Danii*// *Nalogovyj vestnik*. -1996. - № 1. - S. 38-40.
14. Rafafaelli L. *Candonofiscale* 1999. - Milano: IlMondo, 2000.
15. Mickaja E.V. *Mediacija v ugovnom processe Respubliki Kazahstan* // *Nauchnyj ezhegodnik Instituta filosofii i prava UrO RAN*. - 2018.- Т. 18. Вып. 3.- S. 103-121.

