

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

| | |
|--|-----|
| Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры Р.Қ. Сәрпековтің кіріспе сөзі..... | 8 |
| Редакция бағанасы | 14 |
| ҚР Әділет министрінің Қоғамдық кеңес алдындағы есептік кездесудегі баяндамасы (2019 жылғы 31 мамыр)..... | 18 |
| Конституциялық және әкімшілік құқық | |
| М.Х. МАТАЕВА Қазақстан және Орталық Азия елдері парламенттерінің конституциялық регламенттелуі..... | 22 |
| Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Әкімшілік сот өндірісіндегі соттың рөлі..... | 31 |
| Т.И. РЯХОВСКАЯ (Новосибирск қ.) Ресей мен Қазақстанның конституциялық құқығының дамуындағы ортақ және өзіндік ерекшеліктер туралы мәселеге..... | 38 |
| Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік-процестік және әкімшілік-рәсімдік қатынастар: ұғымы, ерекшеліктері және олардың арақатынасы..... | 44 |
| А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Әкімшілік сот ісін жүргізудегі өкілдік институтының құқықтық табиғаты туралы..... | 51 |
| Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы | |
| М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері..... | 58 |
| Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАЙЛАЕВА (Минск қ.) Ремедиация жерді құқықтық қорғау бағыты ретінде..... | 72 |
| М.А. ЕСТЕМИРОВ Отандық сот практикасында бірізділік талабының қолданылуына қысқаша шолу..... | 77 |
| Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс | |
| Д.А. ФИНК In rem мүлікте ықтимал тәркілеуді қамтамасыз ету үшін мүлікке тыйым салу..... | 82 |
| А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. ӘКІШЕВ Қылмыстық процестегі процестік шығасылар: ұғымы мен белгілері..... | 91 |
| Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану | |
| О.Н. ТОЛОЧКО (Минск қ.) Мемлекеттердің халықаралық-құқықтық жауапкершілігі заңдық жауапкершіліктің айрықша түрі ретінде..... | 100 |
| Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТӨЛЕУХАНОВА Мемлекеттік қызметшілердің кәсіптік құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту: шет елдердің тәжірибесі..... | 107 |
| А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ Халықаралық және ұлттық құқықтағы мәжбүрлеу институтын ресми түсіндіру проблемасы..... | 114 |
| Құқықтық мониторинг | |
| А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Құқықтық мониторингті дамытудың кейбір аспектілері және оның перспективалары..... | 122 |
| М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Республикасының жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы заңнамасын талдау нәтижелері туралы..... | 130 |
| М.И. ДЯЧУК Азаматтық сот ісін жүргізудегі татуластыру рәсімдері..... | 141 |
| А.С. РАМАЗАНОВА Қазақстан Республикасында медиацияның қолданылу салаларының проблемалары..... | 148 |
| М.И. ДЯЧУК, А.С. ҚОЖАБЕКОВА Ұлтаралық және дінаралық жанжалдарды реттеудегі медиация..... | 154 |
| Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан | |
| Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізудің кейбір мәселелері..... | 162 |
| Д.М. ШЫҒЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Терминдерді қолдану: тиімділігі мен келеңсіздіктері..... | 168 |
| А.К. МАХАМБЕТОВА Латын әліпбиіне негізделген кейбір әліпбилер туралы..... | 175 |

| | |
|---|-----|
| Жас ғалым мінбері | |
| Л.А. ЖЕРЖ (Ирпень к., Украина) Заңсыз транспланттауға байланысты қылмыстардың алдын алу мен болдырмаудың шетелдік тәжірибесі..... | 183 |
| Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Қазақстан Республикасының тәуелсіздік жылдарындағы қылмыстық саясатының даму тарихынан..... | 192 |
| М.Е. ТӨЛЕУОВА Халықаралық-құқықтық құжаттарда және кейбір шет елдердің заңнамаларында паракорлықтың құқықтық регламенттелуі..... | 200 |
| Е.А. МҰХАНБЕДИЕВ Прецедентті құқық қолдану жүйесінің «қолданыстағы құқығы»: үш деңгейлі реттеу перспективалары және Қытай тәжірибесі..... | 206 |
| Ғылыми өмір хроникасы | |
| Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Сапарғалиев оқулары шеңберінде «Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасын (2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезең) іске асырудың өзекті мәселелері» тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 5 сәуір, Алматы қ..... | 217 |
| Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты өкілдерінің халықаралық жария құқық бойынша «Блищенков оқулары» XVII халықаралық конгресіне қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 13 сәуір..... | 220 |
| Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі делегациясының «Tashkent Law Spring» I халықаралық заң форумына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 24-26 сәуір, Ташкент қ..... | 226 |
| ҚР ЗҚАИ директорының «Құқықтық жүйелердің конвергенциясы: ағылшын құқығы және Қазақстан құқығы» атты баяндамасы..... | 229 |
| «Ұлттық заңнаманы талдау аясында корпоративтік құқықтың кейбір элементтерін енгізу перспективалары» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 13 мамыр..... | 233 |
| Кітапхана қорына келіп түскен басылымдардың көрмесі туралы ақпараттық хабарлама..... | 236 |
| «Соттық құқықтық саясат» халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысына қатысу туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., 2019 жылғы 17-18 мамыр..... | 237 |
| «Құқық және экономика: ұлттық тәжірибе және даму стратегиясы» атты халықаралық заң форумы туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ., Ресей Федерациясы, 2019 жылғы 22-24 мамыр..... | 241 |
| «Жаршының» мұрағат беттері | |
| Р.Г. МИРОНОВ Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.)..... | 246 |
| Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА З.ғ.д. Р.Г.Мионовтің «Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда..... | 249 |
| Библиография | |
| А.Н. Жеребцов пен Н.В. Павловтың «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты» атты монографиясына рецензия. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 б..... | 253 |
| З.ғ.д., проф. К.А. Бекашевтің халықаралық жария құқық жөніндегі оқулығына рецензия..... | 255 |
| А.И. Бастрыкин, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова жалпы ред. «Экстремизм в современном мире» атты монографияларына рецензия. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 б..... | 257 |
| Даналық ойлар | 260 |



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Қазақстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

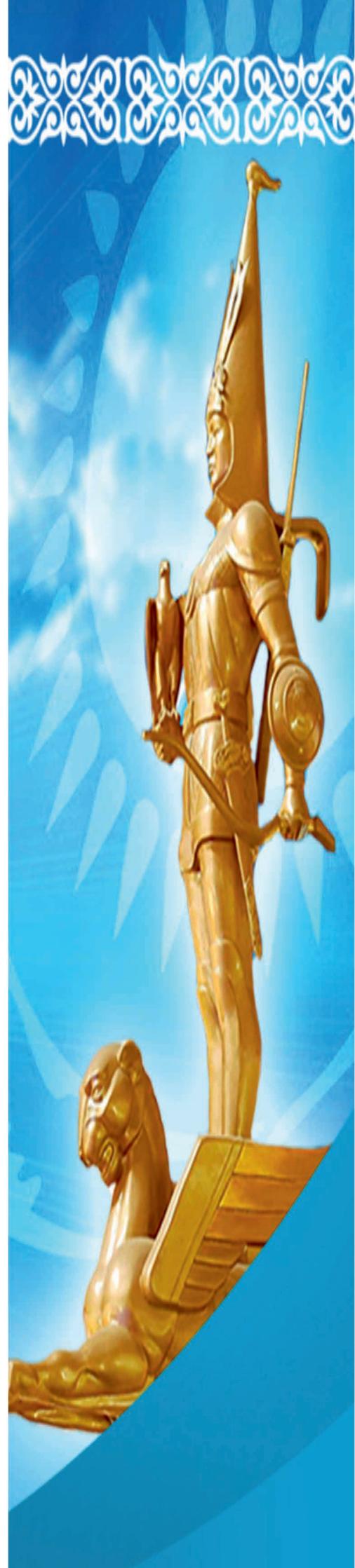
Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| <i>Вступительное слово директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Сарпекова Р.К.</i> | 9 |
| Колонка редакции | 15 |
| <i>Доклад министра юстиции РК на отчетной встрече перед Общественным советом (31 мая 2019 года)</i> | 18 |
| Конституционное и административное право | |
| М.Х. МАТАЕВА Конституционная регламентация парламентов Казахстана и стран Центральной Азии | 22 |
| Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Роль суда в административном судопроизводстве | 31 |
| Т.И. РЯХОВСКАЯ (г. Новосибирск) К вопросу об общем и самобытном в развитии конституционного права России и Казахстана | 38 |
| Р.К. САРПЕКОВ, С.С. ШИШИМБАЕВА Административно-процессуальные и административно-процедурные отношения: понятие, особенности и их соотношение | 44 |
| А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О правовой природе института представительства в административном судопроизводстве | 51 |
| Гражданское и гражданско-процессуальное право | |
| М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики | 58 |
| Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАИЛДАЕВА (г. Минск) Ремедиация как направление правовой охраны земель | 72 |
| М.А. ЕСТЕМИРОВ Краткий обзор применения требования единообразия в отечественной судебной практике | 77 |
| Уголовное право и уголовный процесс | |
| Д.А. ФИНК Наложение ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации in rem | 82 |
| А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. АКИШОВ Процессуальные издержки в уголовном процессе: понятие и признаки | 91 |
| Международное право и сравнительное правоведение | |
| О.Н. ТОЛОЧКО (г. Минск) Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности | 100 |
| Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТОЛЕУХАНОВА Формирование и укрепление профессиональной правовой культуры государственных служащих: опыт зарубежных стран | 107 |
| А.К. КУРМАНОВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ Проблема официального толкования института принуждения в международном и национальном праве | 114 |
| Правовой мониторинг | |
| А.Г. КАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Некоторые аспекты развития правового мониторинга и его перспективы | 122 |
| М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество | 130 |
| М.И. ДЯЧУК Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве | 141 |
| А.С. РАМАЗАНОВА Проблемы сфер применения медиации в Республике Казахстан | 148 |
| М.И. ДЯЧУК, А.С. КОЖАБЕКОВА Медиация в регулировании межнациональных и межрелигиозных конфликтов | 154 |
| Из практики законодательства на государственном языке | |
| Г.К. АКЫЛБЕКОВА Некоторые вопросы проведения научной лингвистической экспертизы | 162 |
| Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Применение терминов: эффективность и неуместность | 168 |
| А.К. МАХАМБЕТОВА О некоторых алфавитах на основе латиницы | 175 |

| | |
|---|-----|
| Трибуна молодого ученого | |
| Л.А. ЖЕРЖ (г. Ирпень, Украина) Зарубежный опыт предупреждения и предотвращения преступлений, связанных с незаконной трансплантацией..... | 183 |
| Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Из истории развития уголовной политики Республики Казахстан за годы его независимости..... | 192 |
| М.Е. ТУЛЕУОВА Правовая регламентация ответственности за взяточничества в международно-правовых документах и законодательствах некоторых зарубежных стран..... | 200 |
| Е.А. МУХАНБЕДИЕВ «Право в действии» системы прецедентного правоприменения: перспективы трехуровневого регулирования и опыт Китая..... | 206 |
| Хроника научной жизни | |
| Информационное сообщение об участии Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в международной научно-практической конференции в рамках Сапаргалиевских чтений на тему «Актуальные вопросы реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан (период с 2010 до 2020 года)», 5 апреля 2019 года, г. Алматы..... | 218 |
| Информационное сообщение об участии представителей Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в XVII международном конгрессе по международному публичному праву «Блищенковские чтения», г. Москва, 13 апреля 2019 года..... | 222 |
| Информационное сообщение об участии делегации Министерства юстиции Республики Казахстан в I Международном юридическом форуме «Tashkent Law Spring», 24-26 апреля 2019 года, г. Ташкент..... | 227 |
| Доклад директора ИЗПИ РК «Конвергенция правовых систем: английское право и право Казахстана»..... | 229 |
| Информационное сообщение о круглом столе «Перспективы внедрения некоторых элементов корпоративного права в свете анализа национального законодательства», г. Нур-Султан, 13 мая 2019 года..... | 234 |
| Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд..... | 237 |
| Информационное сообщение об участии в работе Международной научно-практической конференции «Судебная правовая политика», г. Санкт-Петербург, 17-18 мая 2019 года..... | 238 |
| Информационное сообщение о Международном юридическом форуме «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», г. Новосибирск, Российская Федерация, 22-24 мая 2019 г..... | 242 |
| Архивные страницы «Вестника» | |
| Р.Г. МИРОНОВ Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы (статья в Вестнике ИЗ РК, №2(22)-2011, с. 38-40)..... | 246 |
| К.Е. ИСМАГУЛОВ, Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Р.Г. Миронова «Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы»..... | 249 |
| Библиография | |
| Рецензия на монографию Жеребцова А.Н. и Павлова Н.В. «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 с..... | 253 |
| Рецензия на учебник д.ю.н., проф. К.А. Бекашева по международному публичному праву..... | 255 |
| Рецензия на монографию под общ.ред. А.И. Бастрькина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова «Экстремизм в современном мире». - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 с..... | 257 |
| Мудрые мысли | 260 |



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)

Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*

Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*

Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kiyazova A.Zh. – (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)

Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*

Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*

Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

The certificate of registration of mass media

№17761-G from 25.06.2019 from

the Committee of Information and Archives

of the Ministry of Culture and Information

of the Republic of Kazakhstan

(Number and date of primary registration

№6592-Zh.07.09.2005.)

Address:

The Republic of Kazakhstan,

010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8

tel.: 8 (7172) 74-02-06

fax: 8 (7172) 74-14-43

www.iz.adilet.gov.kz

e-mail: instzak-kz@mail.ru,

institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

| | |
|--|-----|
| <i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018.....</i> | 8 |
| Editorial | 16 |
| <i>Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan at the reporting meeting before the Public Council (May 31, 2019).....</i> | 18 |
| Constitutional and Administrative Law | |
| M.H. MATAYEVA Constitutional regulation of the parliaments of Kazakhstan and countries of Central Asia..... | 22 |
| B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Role of a court in administrative legal proceedings..... | 31 |
| T.I. RYAKHOVSKAYA (Novosibirsk) To the question of the general and original development of the constitutional law of Russia and Kazakhstan..... | 38 |
| R.K. SARPEKOV, S.S. SHISHIMBAYEVA Administrative procedural and administrative processual relations: the concept, features and their interrelation..... | 44 |
| A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. YERMEKBAYEV On legal nature institute of representative in administrative legal proceedings..... | 51 |
| Civil and Civil Procedural Law | |
| M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice..... | 58 |
| T.I. MAKAROVA, G.T. DZHABAYLDAEVA (Minsk) Remediation as a direction of legal protection of lands..... | 72 |
| M.A. YESTEMIROV Brief review of the application of the requirement of uniformity in domestic judicial practice..... | 77 |
| Criminal law and Criminal procedure | |
| D.A. FINK Seizure of property for ensuring possible confiscation of in rem..... | 82 |
| A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, A.J. AKISHOV Legal fees in the criminal process: the concept and features..... | 91 |
| International and Comparative law | |
| O.N. TOLOCHKO (Minsk) International legal liability of states as a special kind of legal responsibility..... | 100 |
| E.B. ABDRASULOV, ZH.I. IBRAGIMOV, G.A. TOLEUKHANOVA Forming and strengthening the professional legal culture of public servants: foreign practice..... | 107 |
| A.K. KURMANOVA, K.E. ISMAGULOV The problem of the official interpretation of the institute of compulsion in international and national law..... | 114 |
| Legal monitoring | |
| A.G. KAZBAYEVA, N.N. OMAROVA Some aspects of development of legal monitoring and its prospects..... | 122 |
| M.H. KHASSENOV On the results of the analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan on the state registration of rights to immovable property..... | 130 |
| M.I. DYACHUK Conciliating procedures in civil proceedings..... | 141 |
| A.S. RAMAZANOVA Problems of applications of mediation in Republic Kazakhstan..... | 148 |
| M.I. DYACHUK, A.S. KOZHABEKOVA Mediation in the regulation of inter-national and interreligious conflicts..... | 154 |
| Lawmaking practice in the official language | |
| G. K. AKYLBEKOVA Some issues of scientific linguistic expertise..... | 162 |
| D.M. SHYNGYSBAYEVA, N.A. KHAMZINA The translations of the terms: efficiency and problems..... | 168 |
| A.K. MAKHAMBETOVA About some alphabets based on Latin..... | 175 |

Young scholar tribune

L.A. ZHERZH (Irpen, Ukrain) Foreign experience in the prevention and prevention of crimes related to illegal transplantation.....183

E.M. ELUBAI, N.B. MAUYTKALI From history of development of criminal politics of Republic of Kazakhstan for years his independence.....192

M.E. TULEUOVA Legal regulation of bribery liability in international legal documents and legislation of some foreign countries.....200

E.A. MUKHANBEDIEV “Law in action” of the guiding cases system: perspectives on three-level regulation and China’s experience.....206

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the participation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the international scientific-practical conference within the framework of the Sapargaliyev readings on the theme “Actual issues of the implementation of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan (period from 2010 to 2020)” Almaty, April 5, 2019.....219

Information note on the participation of representatives of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the XVII international congress on the international public law «Blischenko readings» Moscow, April 13, 2019.....224

Information note on the participation of the delegation of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan in the I International Law Forum «Tashkent Law Spring», April 24-26, 2019, Tashkent.....228

Report of the Director of ILLI RK «The Convergence of Legal Systems: English Law and the Law of Kazakhstan».....229

Information note on the round table «Prospects for the implementation of some elements of corporate law in the light of the national legislation analysis», Nur-Sultan, May 13, 2019.....235

Information note on book fair.....236

Information note on participation in the International Scientific and Practical Conference «Judicial legal policy», St. Petersburg, May 17-18, 2019.....239

Information note on the International Legal Forum «Law and Economics: National Experience and Development Strategies», Novosibirsk, Russian Federation, May 22-24, 2019.....244

The archive pages of the «Bulletin»

R.G. MIRONOV Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom (article in the Bulletin of the IL of the Republic of Kazakhstan, No. 2 (22) -2011, p. 38-40).....246

K.E. ISMAGULOV, B.ZH. KYZDARBEBKOVA Back to the article of the doctor of law, R.G. Mironov «Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom».....249

Bibliography

Review on the monograph of Zherebtsov A.N. and Pavlov N.V. “Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects. - M.: Yustitsinform, 2018. - 167 p.....253

Review of the textbook Doctor of Law, Professor. K.A. Bekyashev on public international law.....255

Review on the monograph «Extremism in the modern world»: monograph/ed. by profs A.I. Bastrykin, V.P. Kirilenko, V.A. Shamakhov. St. Petersburg, Russia: NWIM RANEP. 2018. 444 p.....257

Wise thoughts

260



УДК 342.4

КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПАРЛАМЕНТОВ КАЗАХСТАНА И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Матаева Майгуль Хафизовна

Проректор по правовым вопросам и антикоррупционной политике
Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета,
доктор юридических наук; г. Семей, Восточно-Казахстанская область;
e-mail: maigulm@mail.ru

Ключевые слова: Парламент; Сенат; Мажилис; Жогорку Кенеш; Меджлис; Маджлиси Оли; Маджлиси намояндагон; Олий Мажлис; Законодательная палата; представительная власть; контрольные функции; порядок избрания; срок полномочий; законодательная инициатива.

Аннотация. В предлагаемой статье в сравнительно-правовом плане анализируются действующие основные законы Казахстана и стран Центральной Азии на предмет конституционно-правовой регламентации высших представительных органов. Учитывая позитивный международный опыт формирования законодательных органов ряда стран, были сопоставлены конституционные нормы о парламентах центрально-азиатских стран в плане понятийном, структурном, по порядку и срокам избрания депутатов, по их полномочиям, по праву законодательной инициативы, по воздействию парламентов на исполнительную ветвь власти, по их контрольным полномочиям и др. На основании этого были определены некоторые различия между парламентами исследуемых государств: по числу палат; по составу палат; по порядку формирования сенатов; по возрасту депутатов палат парламентов; по требованиям, предъявляемым к сенаторам; по количеству назначаемых президентами членов сенатов; по субъектам, обладающим правом законодательной инициативы; по контролирующим функциям.

Анализ конституционных норм позволил выявить такие особенности в формировании и деятельности представительных органов Казахстана и стран Центральной Азии: Меджлиси Милли Таджикистана работает на созывной основе; возраст депутатов Жогорку Кенеша Кыргызстана – 21 год; в парламентах Кыргызстана и Туркменистана отсутствуют назначенные президентами члены; независимость Правительства от Парламента Таджикистана; широкий круг субъектов, обладающих правом законодательной инициативы в Республике Узбекистан, а в Кыргызстане – народная инициатива; более жесткие контрольные функции Парламента Казахстан и др.

ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЕЛДЕРІ ПАРЛАМЕНТТЕРІНІҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕГЛАМЕНТТЕЛУІ

Майгүл Хафизқызы Матаева

Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университетінің
құқықтық мәселелер және жемқорлыққа қарсы саясат бойынша проректоры,
заң ғылымдарының докторы; Семей қаласы, Шығыс-Қазақстан облысы;
e-mail: maigulm@mail.ru

Түйін сөздер: Парламент; Сенат; Мажилис; Жогорку Кенеш; Меджлис; Маджлиси Оли; Маджлиси намояндагон; Олий Мажлис; Заң шығарушы палата; өкілді орган, бақылау функциялары; сайлану тәртібі; өкілеттіктер мерзімі; заң шығару бастамасы.

Аннотация. Ұсынылып отырған мақалада салыстырмалы-құқықтық тұрғыдан жоғары өкілді органдардың конституциялық-құқықтық регламенттелуі тұрғысынан Қазақстан мен Орталық Азия елдерінің қолданыстағы негізгі заңдары талданады. Бірқатар елдердің заң шығару органдарын қалыптастырудың оң халықаралық тәжірибесін ескере отырып, Орталық Азия елдерінің парламенттері туралы түсініктік, құрылымдық, депутаттардың сайлану тәртібі мен мерзімдері, олардың өкілеттіктері, заң шығару бастамасы құқығы, парламенттердің биліктің атқарушы тармағына әсері, олардың бақылау өкілеттіктері және осылар бойынша конституциялық нормалар салыстырылды.

Осының негізінде зерттелетін мемлекеттердің парламенттері арасындағы кейбір айырмашылықтар анықталды: палаталардың саны бойынша; палаталардың құрамы бойынша;

сенаттарды қалыптастыру тәртібі бойынша; парламенттер палаталары депутаттарының жасы бойынша; сенаторларға қойылатын талаптар бойынша; президенттер тағайындайтын Сенаттар мүшелерінің саны бойынша; заң шығару бастамасы құқығы бар субъектілер бойынша; бақылаушы функциялар бойынша.

Конституциялық нормаларды талдау Қазақстан мен Орталық Азия елдерінің өкілді органдарының қалыптасуы мен қызметінде мынадай ерекшеліктерді анықтауға мүмкіндік берді: Тәжікстан Меджлиси Милли шақыру негізінде жұмыс істейді; Қырғызстан Жогорку Кенеш депутаттарының жасы – 21 жас; Қырғызстан мен Түрікменстан парламенттерінде президенттер тағайындаған мүшелер жоқ; Үкіметтің Тәжікстан Парламентінен тәуелсіздігі; Өзбекстан Республикасында заң шығару бастамашылығы құқығы бар субъектілер санының көптігі, ал Қырғызстанда – халық бастамасының бар болуы; Қазақстан Парламентінің неғұрлым қатаң бақылау функциялары және т. б.

CONSTITUTIONAL REGULATION OF THE PARLIAMENTS OF KAZAKHSTAN AND COUNTRIES OF CENTRAL ASIA

Matayeva M.H.

Vice-rector for legal Affairs and anti-corruption policy of the Kazakh humanitarian law innovation University, doctor of law; Semey, East Kazakhstan region; e-mail: maigulm@mail.ru

Keywords: *Parliament; the Senate; the Majilis; the Parliament; the Majlis; the Majlisi Oli; Majlisi Namoyandagon; the Oliy Majlis; the Legislative chamber; representative government; control functions; manner of election; term of office; the legislative initiative.*

Abstract. *The article analyzes the existing basic laws of Kazakhstan and Central Asian countries on the subject of constitutional and legal regulation of the Supreme representative bodies in the comparative legal plan. Taking into account the positive international experience in the formation of legislative bodies of a number of countries, the constitutional norms on the parliaments of Central Asian countries were compared in terms of conceptual, structural, order and timing of the election of deputies, their powers, the law of legislative initiative, the impact of parliaments on the Executive branch, their control powers, etc.*

On this basis, some differences between the parliaments of the studied States are revealed: by the number of chambers; by the composition of the chambers; by the order of formation of the Senate; by the age of deputies of the chambers of Parliament; by the requirements for senators; by the number of members of the Senate appointed by the presidents; by the subjects entitled to legislative initiative; by controlling functions.

The analysis of constitutional norms revealed the following features in the formation and activity of representative bodies of Kazakhstan and Central Asian countries: Tajikistan works on the basis of the invitation of the mejlisi Milli; the age of deputies of the Jogorku Kenesh of Kyrgyzstan-21 years; in the parliaments of Kyrgyzstan and Turkmenistan there are no members appointed by the presidents; independence of the Government from the Parliament of Tajikistan; a large number of subjects entitled to legislative initiative in the Republic of Uzbekistan, and in Kyrgyzstan-the presence of; More stringent oversight functions of the Parliament of Kazakhstan, etc.b.

1. Вводная часть

Одним из важнейших элементов демократизации и развития гражданского общества является усиление роли представительных органов власти и расширение их контрольных полномочий. Высшим представительным органом, осуществляющим законодательные функции, является Парламент. Парламент имеет многовековую историю. Начало функционирования представительных органов – генеральных штатов во Франции, кортесов в Испании, рейхстага в Германии, парламента в Англии и др. восходят к периоду формирования сословно-представительной монархии

феодалных государств (XIV-XV вв.). Парламенты демократических государств значительно отличаются от этих учреждений эпохи феодализма. История нынешних представительных органов берет начало с буржуазных революций.

Впервые слово «парламент» появилось в Англии (Parliament), но корень слова французский («parler» - «говорить», парламент - место, где разговаривают). Парламент как высший представительный орган во всех конституциях обозначается как носитель верховной законодательной власти. По теории разделения властей Ш. Монтескье парламент как высший

законодательный орган в системе высших органов государственной власти занимает привилегированное положение. Согласно Конституции США (ст. 1) «...все установленные в нем полномочия законодательной власти принадлежат конгрессу Соединенных Штатов Америки...» [1, с. 15]. Такое же положение содержится в п. 2 ст. 66 Конституции Испании: «Генеральные кортесы осуществляют законодательную власть государства...» [1, с. 314]. Статья 26 Конституции Греции постановляет: «Законодательная власть осуществляется палатой депутатов и Президентом республики» [1, с. 377]. Конституция Японии трактует это положение несколько иначе: «Парламент является высшим органом государственной власти и единственным законодательным органом государства» [1, с. 447].

Марксистская наука отвергала систему парламентаризма и заменяла ее системой Советов, работавших на непрофессиональной основе. Современные парламенты стоят между правительством и народом и призваны защищать его интересы.

Продвижение к тесной экономической интеграции, к общему рынку и общей валюте - такие задачи стоят сегодня перед центрально-азиатскими государствами [2]. Возможно, Казахстан и государства Центральной Азии также как и страны Евросоюза в будущем пойдут по пути создания единой центрально-азиатской Конституции, что может решить множество проблем. Изучая отдельные стороны конституционных норм о высшем законодательном органе центрально-азиатских стран и Казахстана уже сегодня можно определить общее и особенное в Основных законах этих государств.

На сегодняшний день, к сожалению, недостаточно сравнительно-правовых исследований конституций Казахстана и стран Центральной Азии. Имеющиеся работы [3] посвящены в основном анализу конституций обозначенных государств каждого в отдельности, разной трактовке самого понятия «парламентаризм», роли и места парламента в общественной жизни, его отношений с другими органами власти, что не позволяет выявить различия и общие тенденции в развитии конституций, необходимых для определения общего между конституционным законодательством исследуемых государств.

После провозглашения независимости в начале 90-х годов в Казахстане и странах Цен-

тральной Азии были приняты конституции независимых государств (сначала 28 января 1993 года, затем 30 августа 1995 года - в Республике Казахстан, 8 декабря 1992 года - в Республике Узбекистан, 5 мая 1993 года - в Кыргызской Республике, 6 ноября 1994 года - в Республике Таджикистан, 18 мая 1992 года - в Туркмении [4, с. 301-307]. За годы независимости республики вносили изменения в свои конституции, принимали новые, проводили конституционные реформы. В результате сегодня республики функционируют по следующим конституциям: Республика Казахстан по Конституции 1995 года с последними изменениями и дополнениями 2017 года¹, Республика Узбекистан по Конституции 1992 года с изменениями и дополнениями 2018 года², Кыргызская Республика по Конституции 2010 года в редакции 2018 года³, Республика Таджикистан по Конституции 1994 года с изменениями и дополнениями 2016 года⁴, Туркмения по Конституции 1992 года с изменениями и дополнениями 2016 года⁵.

В сложных условиях реформ в Казахстане и странах Центральной Азии парламенты как единственный законодательный орган сталкиваются с многочисленными трудностями и противоречиями. В обстановке острого политического противоборства, экономического упадка, ослабления власти, проявления сепаратистских и автономистских настроений парламенты указанных государств находятся в постоянном поиске верных решений.

Актуальность сравнительно-правового исследования конституционной регламентации парламентов усиливается тем, что опыт его становления недостаточно велик. Представить парламентаризм как социально-политический институт позволило использование системного метода. Взаимосвязь элементов этой структуры в их функционировании и динамике было раскрыто с помощью структурно-функционального и сравнительного методов. Все это составило теоретико-методологическую основу исследования.

Положения и выводы отечественных и зарубежных ученых по проблемам парламентаризма, государственного устройства, структуры и функций представительных и законодательных органов власти также составили методологическую базу исследования. Эмпирической базой исследования явился анализ текстов конституций.

¹ Конституция Республики Казахстан. - Алматы: «Юрист», 2018 – 40 с.

² Конституция Республики Узбекистан. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30433237

³ Конституция Кыргызской Республики. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30778565

⁴ Конституция Республики Таджикистан. URL: <http://www.president.tj/ru/taxonomy/term/5/112>

⁵ Конституция Туркменистана. URL: <http://infoabad.com/zakonodatelstvo-turkmenistana/konstitucija-urkmenistana-novaja-redakcija.html>

2. Основная часть

2.1 Принципиальное значение имеют дефиниции Парламента, принятые в конституциях. Согласно действующим конституциям республик впервые сформулированы положения о представительных органах. Так, согласно ст. 76 Конституции Республики Узбекистан высшим государственным представительным органом является Олий Мажлис Республики Узбекистан, осуществляющий законодательную власть. Согласно ст. 48 Конституции Республики Таджикистан Высшим представительным и законодательным органом Республики Таджикистан является Маджлиси Оли. В Кыргызстане высшим представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контролирующие функции в пределах своих полномочий, является Жогорку Кенеш (ст. 70 Конституции Кыргызской Республики). Законодательным органом Туркменистана согласно ст. 77 Конституции Туркмении является Меджлис. Статья 49 Конституции Республики Казахстан определяет парламент Республики Казахстан высшим представительным органом Республики, осуществляющим законодательную власть.

Олий Мажлис Республики Узбекистан состоит из двух палат - Законодательной палаты (нижняя палата) и Сената (верхняя палата) (ст.76 Конституции Республики Узбекистан). Маджлиси Оли Республики Таджикистан состоит из двух Маджлисов - Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон. Полномочия Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон прекращаются в день начала деятельности Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон нового созыва. Организация и деятельность Маджлиси Оли определяется конституционным законом (ст.48 Конституции Республики Таджикистан).

Несмотря на то, что исследуемые государства являются президентскими республиками, конституции стран по разному определяют приоритетность роли президента по сравнению с представительным органом власти, распределив положение глав о представительных органах перед главами о президенте. Так, конституции Кыргызской Республики и Республики Узбекистан расположили главы о представительных органах перед главами о Президенте (Раздел 5. Организация государственной власти, глава 18. Олий Мажлис Республики Узбекистан Конституции Республики Узбекистан; Раздел 4. Законодательная власть Кыргызской Республики, главы 1-3 Конституции Кыргызской Республики), что свидетельствует о значимости высшего представительного органа в государстве.

В конституциях Республики Казахстан, Республики Таджикистан и Туркменистана главы о представительной власти расположе-

ны после глав о президенте (Раздел 4. Парламент Конституции Республики Казахстан; Глава 3. Маджлиси Оли Конституции Республики Таджикистан; Раздел 3. Система органов государственной власти в Туркменистане, глава 3. Меджлис Туркменистана Конституции Туркменистана). Наименьшее число статей о представительном органе имеют конституции Республики Узбекистан и Кыргызской Республики – по 13 статей. Самое большое число статей в главе о высшем представительном органе – 16 статей содержится в Конституции Республики Таджикистан.

2.2 Сильное воздействие на все стороны деятельности парламента оказывает в парламентарных странах правительство. В ряде стран оно монополизировало и законодательную инициативу. Более независим парламент в президентских республиках. Здесь законодательная инициатива принадлежит только депутатам, парламент не может быть распущен президентом. Но и в этих странах президенты обладают широким спектром полномочий, воздействующих на парламент. В случае несоответствия конституции акты парламента могут быть отменены в странах с существующим конституционным надзором (США, Италия, Австралия, Япония, ФРГ и др.)

Правом законодательной инициативы обладают депутаты парламента всех исследуемых республик, президенты республик (кроме Кыргызстана), члены Правительства. В Таджикистане право законодательной инициативы принадлежит и Маджлису народных депутатов Горно-Бадахшанской автономной области (ст.58 Конституции Республики Таджикистан). В Туркменистане (ст.83 Конституции Туркмении) и Узбекистане (ст.83 Конституции Республики Узбекистан) таким правом обладают еще Верховный суд, а в Узбекистане правом законодательной инициативы обладают еще и Республика Каракалпакстан в лице ее высшего представительного органа государственной власти, Конституционный суд, Высший хозяйственный суд, Генеральный прокурор и реализуется посредством внесения законопроекта субъектами права законодательной инициативы в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан (ст.83 Конституции Республики Узбекистан). Однако более широкие слои населения имеют право законодательной инициативы только в Кыргызстане. Там наряду с депутатами Жогорку Кенеша и членами Правительства таким правом обладают десять тысяч избирателей (народная инициатива) (ст.79 Конституции Кыргызской Республики).

Парламент Республики Казахстан, или только Мажилис может быть распущен Президентом страны после консультаций с председателями Палат Парламента и Премьер-Ми-

нистром согласованию с парламентами в Казахстане (п.1 ст.63 Конституции Республики Казахстан). Законодательная палата, Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан могут быть распущены решением Президента Республики Узбекистан, принятым по согласованию с Конституционным судом Республики Узбекистан, в случае возникновения в составе Законодательной палаты или Сената непреодолимых разногласий, ставящих под угрозу их нормальное функционирование, или неоднократного принятия ими решений, противоречащих Конституции Республики Узбекистан, а также возникновения непреодолимых разногласий между Законодательной палатой и Сенатом, ставящих под угрозу нормальное функционирование Олий Мажлиса Республики Узбекистан (ст. 95 Конституции Республики Узбекистан).

В Туркменистане Меджлис может быть досрочно распущен в следующих случаях: 1) на основании решения всенародного референдума; 2) на основании постановления Меджлиса, принятого большинством не менее чем в две трети голосов от общего числа депутатов (самороспуск); 3) Президентом Туркменистана в случае несформирования в течение шести месяцев руководящего состава Меджлиса (ст.79 Конституции Туркменистана). В Кыргызстане и Таджикистане высшие представительные органы могут самораспуститься. В Кыргызстане решение о самороспуске может быть принято большинством не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Жогорку Кенеша (ст.78 Конституции Кыргызской Республики). Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Республики Таджикистан на своем совместном заседании могут досрочно самораспуститься с согласия не менее двух третей членов Маджлиси милли и депутатов Маджлиси намояндагон (ст.63 Конституции Республики Таджикистан). Кроме этого президенты республик обладают широким спектром полномочий, воздействующих на парламент.

2.3.1 Путем прямых выборов всегда формируются нижние палаты парламентов, так же как и однопалатные. А в формировании верхних палат существует ряд способов. В мире наиболее распространенный способ предполагает многостепенные или косвенные выборы в ходе формирования верхних палат. Так, ст. 24 Конституции Франции гласит: «Сенат избирается путем косвенного голосования. Он обеспечивает представительство территориальных коллективов Республики» [1]. В парламенте Норвегии - Стортинге верхняя палата – Лагтинг формируется путем двухступенных выборов. Сначала избиратели по пропорциональной системе избирают депутатов парламента без подразделения их по палатам.

Затем избранные депутаты одну четвертую часть своих членов избирают в верхнюю палату – Лагтинг. Оставшиеся три четверти депутатов представляют уже нижнюю палату – Одельстинг [5].

Верхние палаты двухпалатных парламентов Казахстана, Узбекистана и Таджикистана также формируются косвенно, путем двухступенных выборов. Так, Сенат Республики Казахстан образуют депутаты, избираемые по два человека от каждой области, городов республиканского значения и столицы Республики Казахстан на совместном заседании депутатов всех представительных органов, соответственно области, городов республиканского значения и столицы Республики на срок полномочий Сената (п.2 ст.50 Конституции Республики Казахстан). Особенностью Сенатов республик является то, что кроме выборных сенаторов в его состав входят назначаемые президентами члены. Так, пятнадцать депутатов Сената Республики Казахстан назначаются президентом Республики Казахстан с учетом необходимости обеспечения представительства в Сенате национально-культурных и иных значимых интересов общества (п.2 ст.50 Конституции Республики Казахстан).

В ряде стран используется такой способ формирования верхних палат как посредством прямых выборов. Например, в Сенат Конгресса США [1, с. 16] «...входят два сенатора от каждого штата, избираемые непосредственно населением», но не по территориальным избирательным округам, как члены палаты представителей, а от каждого штата. Результаты голосования определяются по мажоритарной избирательной системе относительно большинства.

«Сенат Итальянской Республики избирается на базе областей. Число избираемых сенаторов устанавливается в триста пятнадцать. Ни одна область не может иметь меньше семи сенаторов...» (ст. 57) [1]. Здесь сенаторы избираются также прямым путем, но при этом последовательно применяются как мажоритарная, так и пропорциональная системы. По законодательству Италии области разбиваются на одноименные округа, от которых избираются сенаторы. Набравший квалифицированное большинство голосов (65%) кандидат считается избранным. А между не набравшими квалифицированное большинство голосов кандидатами мандаты распределяются по пропорциональной системе, и здесь уже область играет роль избирательного округа.

Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан» от 24 апреля 2003 года⁶ нормы статей Конституции Респу-

блики Узбекистан 1992 года, касающиеся в основном ХУШ-ХХ, ХХШ глав ее пятого раздела и обусловленные решениями референдума Республики Узбекистан, проведенного 27 января 2002 года по вопросам об избрании в следующем созыве двухпалатного парламента Республики Узбекистан и изменении конституционного срока полномочий Президента Республики Узбекистан с пятилетнего на семилетний были изменены. Исходя из этого, однопалатный парламент Узбекистана Олий Мажлис (по Конституции Узбекистана 1991 года), согласно измененной ст. 76 Конституции Республики Узбекистан состоит теперь из двух палат – Законодательной палаты (нижняя палата) и Сената (верхняя палата).

Согласно ст. 77 Конституции Республики Узбекистан Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан является палатой территориального представительства и состоит из членов Сената (сенаторов). Члены Сената Олий Мажлиса Республики избираются в равном количестве – по шесть человек от Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента путем тайного голосования на соответствующих совместных заседаниях депутатов Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, представительных органов государственной власти областей, районов и городов из числа этих депутатов. Шестнадцать членов Сената Олий Мажлиса назначаются президентом Республики Узбекистан из числа наиболее авторитетных граждан с большим практическим опытом и особыми заслугами в области науки, искусства, литературы, производства и других сферах государственной и общественной деятельности. К депутату Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан Конституция Республики Узбекистан предъявляет минимум требований: быть гражданином Республики Узбекистан, достичь ко дню выборов двадцати пяти лет и постоянно проживать на территории Республики Узбекистан не менее пяти лет (ст. 77 Конституции Республики Узбекистан). Остальные требования, предъявляемые к кандидатам в депутаты, определяются законом Узбекистана.

Косвенным путем избираются и члены Маджлиси милли Республики Таджикистан, тайным голосованием на совместных собраниях народных депутатов Горно-Бадахшанской автономной области и её городов и районов, областей и их городов и районов, города Душанбе и его районов, городов и районов республиканского подчинения (совместно). Горно-Бадахшанская автономная область, области, город Душанбе, города и районы республиканского подчинения в Маджлиси

милли имеют равное количество представителей. Одну четвертую часть членов (8 человек) Маджлиси милли назначает Президент Республики Таджикистан (ст.49 Конституции Республики Таджикистан). В Маджлиси милли все административно-территориальные единицы республики имеют равное количество представителей. Членом Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан может быть избран гражданин, достигший 30-летнего возраста и имеющий высшее образование. Особенностью Маджлиси милли является то, что по сравнению с палатами других республик она действует на созывной основе.

Более высокие требования к членам Сената предъявляет Конституция Казахстана: депутатом Сената может быть лицо, состоящее в гражданстве Республики Казахстан и постоянно проживающее на ее территории последние 10 лет, лицо, достигшее тридцати лет, имеющее высшее образование и стаж работы не менее пяти лет, постоянно проживающее на территории соответствующей области, города республиканского значения либо столицы Республики не менее трех лет (п.4 ст.51 Конституции Республики Казахстан). Таким образом, верхние палаты парламентов республик значительно меньше по составу членов, по сравнению с нижними палатами.

О существовании в парламенте Великобритании ярких пережитков средневековья свидетельствует порядок формирования палаты лордов. Палата лордов тождественна консервативной партии, в которую сегодня входит 1200 пэров: наследственные, пожизненные, ирландские и шотландские пэры, пэры от апелляции, духовные пэры. В английском обществе даже утвердилось мнение о том, что палата общин представляет всех, а палата лордов никого.

Способ избрания депутатов верхней палаты в чистом виде используется в Федеративной Германии. Статья 51 Конституции ФРГ свидетельствует: «Бундесрат состоит из членов правительства земель, которые их назначают и отзывают. Земли могут быть представлены другими членами своих правительств» [1]. В некоторых странах верхняя палата формируется смешанным путем, когда сочетаются элементы выборности, назначения и наследственности (сенат Бельгии, Ирландии).

Сравнение способов формирования верхних палат позволяет заметить следующую закономерность: чем меньше избирательный корпус участвует в формировании палат, тем меньше объем их компетенции. Наиболее активными, сильными верхними палатами явля-

⁶ Собрание законодательства Республики Узбекистан. – 2003. - № 9-10. – Ст. 67

ются палаты, депутаты которых избираются прямым путем (сенаты США, Италии, палата советников Японии), и наоборот, сформированные без участия электората верхние палаты представляют собой слабый парламент (палата лордов, совет штатов Индии, бундесрат).

2.3.2 Что касается однопалатных парламентов, речь идет преимущественно о странах СНГ, то здесь также есть определенные различия в порядке формирования представительного органа. Так, парламент Грузии (ст.49) [6, с. 218-219] избирается на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на четыре года, 150 членов его избирается по пропорциональной системе, 85 – по мажоритарной. Такие условия значительно снижают круг участников выборов.

По Конституции Кыргызской Республики Жогорку Кенеш (ст.70) состоит из 120 депутатов, избираемых сроком на 5 лет по пропорциональной системе. По результатам выборов политической партии может быть предоставлено не более 65 депутатских мандатов в парламенте. Порядок избрания депутатов Жогорку Кенеша, включая избирательный порог для прохождения в парламент, определяется конституционным законом. По сравнению с другими центрально-азиатскими республиками депутаты Жогорку Кенеша являются самыми молодыми: им может быть избран гражданин Кыргызской Республики, достигший на день выборов 21 года, обладающий избирательным правом. Порядок избрания депутатов Жогорку Кенеша, включая избирательный порог для прохождения в парламент, определяется конституционным законом.

Депутаты Жогорку Кенеша объединяются во фракции. Парламентским большинством считается фракция или коалиция фракций, официально объявившая о создании коалиции фракций в Жогорку Кенеше, имеющая более половины депутатских мандатов.

Меджлис Туркменистана также является однопалатным парламентом. Конституция не регламентирует подробного порядка формирования представительных органов. Согласно ст.78 Конституции Туркменистана «Меджлис состоит из 125 депутатов, которые избираются сроком на пять лет по избирательным округам с примерно равным числом избирателей».

Возрастной ценз также не обозначен в Конституции Туркменистана.

2.4 На пять лет избираются и обе палаты двухпалатных парламентов Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. По Конституции Республики Казахстан 1995 года до принятия закона Республики Казахстан

«О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 7 октября 1998 года в Казахстане срок полномочий депутатов обеих палат Парламента был четыре года. После принятия закона срок полномочий Сената увеличен до шести лет, а срок полномочий Мажилиса – до пяти лет, что способствовало профессионализму, росту значения и роли Парламента.

Если в Узбекистане состоящая из 150 депутатов Законодательная палата Олий Мажлиса избирается в соответствии с законом (ст. 77), то в Казахстане согласно ст. 50 Конституции Республики Казахстан в Мажилис избирается 107 депутатов. Избрание девяноста восьми депутатов Мажилиса осуществляется на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Девять депутатов Мажилиса избираются Ассамблеей народа Казахстана. Очередные выборы депутатов Мажилиса проводятся не позднее, чем за два месяца до окончания срока полномочий действующего созыва Парламента (ст.51 Конституции Республики Казахстан).

В Казахстане применяется более прогрессивная - пропорциональная, чем мажоритарная избирательная система, главное преимущество которой состоит в том, что применяется не по принципу большинства, а на основе пропорциональности между полученными голосами и завоеванными мандатами. Такая система более точно определяет относительное соответствие между количеством голосов и количеством мандатов.

Надо отметить, что Казахстан имеет один из наиболее «компактных» парламентов в сравнении с другими странами СНГ, Европы и Азии. Если в Казахстане на одного парламентария приходится около 130 тысяч человек, то в Кыргызстане – 48 тысяч, Беларуси – 81 тысяч, Узбекистане – 104 тысячи, Украине – 112 тысяч. Аналогичная картина в странах Балтии и дальнего зарубежья. К примеру, во Франции один из 900 членов двухпалатного парламента представляет интересы 64 тысяч человек. В Италии на одного депутата приходится 58 тысяч избирателей, Словении – 55 тысяч, Литве – 27 тысяч, в Эстонии – 10 тысяч⁷.

2.5 Действующие конституции Казахстана и стран Центральной Азии определяют основной круг проблем, решаемых парламентами постсоветского пространства. В основном это функции законотворчества и контроля за исполнением принятых решений. Анализ полномочий парламентов республик выявил, что в странах с двухпалатным парламентом – Казахстан, Таджикистан, Узбекистан – полномочия палат распределены неодинаково.

⁷ «Казахстанская правда». 2006. 26 мая

Несмотря на то, что юридически парламент является верховным законодательным органом государства, на самом деле его реальные полномочия иные. В современном обществе парламент имеет важное значение. Он призван представлять и защищать взгляды и интересы различных политических сил, решать принципиальные вопросы охраны прав человека и др.

Следует отметить, что контрольные полномочия относятся к числу общепризнанных функций Парламента как института государственной власти. Они входят в компетенцию практически всех высших законодательных органов, независимо от форм правления. Контрольная функция может быть либо прямо закреплена в законе, либо быть одной из процедур Парламента. Скажем, Конституция швейцарского Союза 1874 года возлагает на федеральное собрание этой страны полномочия высшего контроля за федеральной администрацией и федеральной юстицией. Парламент Франции применяет все известные формы контроля за деятельностью правительства. Широко практикуются отчеты министров на пленарном заседании, создаются контрольные комиссии, проводящие проверку государственных служб и предприятий, следственные комиссии, собирающие информацию и докладывающие ее палате. Главным в компетенции парламента Великобритании также считают контроль над исполнительной властью, и лишь затем следует законодательная функция. В парламентской практике большинства государств утверждение членов кабинета министров является прерогативой высшего представительного органа страны.

Из всех конституций исследуемых республик, только Конституция Кыргызстана прямо закрепляет контрольные функции представительного органа (ст. 70, п.1 Конституции Кыргызской Республики). Так, согласно ст. 74 Конституции Кыргызской Республики Жогорку Кенеш заслушивает ежегодные отчеты Премьер-министра, Генерального прокурора, председателя Национального банка, председателя Счетной палаты. Заслушивание ежегодных отчетов и докладов должностных лиц, указанных в настоящей статье, осуществляется с учетом положений настоящей Конституции и законов о самостоятельности и независимости государственных органов и их должностных лиц.

В остальных конституциях контрольные полномочия парламентов лишь подразумеваются и их можно проследить в текстах Основных законов. Так, в п.2 ст. 64 Конституции Республики Казахстан закреплено: «Правительство является коллегиальным органом и в своей деятельности ответственно перед Президентом Республики и Парламентом».

Кабинет министров Республики Узбекистан в своей деятельности также ответственен перед Олий Мажилисом Республики Узбекистан и президентом Республики Узбекистан (с.98 Конституции Республики Узбекистан).

Парламент РК на совместном заседании палат утверждает отчеты Правительства и Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета об исполнении республиканского бюджета. Неутверждение Парламентом отчета Правительства об исполнении республиканского бюджета означает выражение Парламентом вотума недоверия Правительству (п.2 ст.53 Конституции Республики Казахстан). А п.6 ст.57 Конституции Республики Казахстан гласит, что каждая из палат Парламента самостоятельно без участия другой палаты «вправе по инициативе не менее одной трети от общего числа депутатов Палаты заслушивать отчеты членов Правительства Республики по вопросам их деятельности. По итогам заслушивания отчета большинством не менее чем двумя третями голосов от общего числа депутатов Палаты вправе принимать обращение к Президенту Республики об освобождении от должности члена Правительства в случае неисполнения им законов Республики. В этом случае Президент Республики освобождает от должности члена Правительства».

К совместному ведению Законодательной палаты и Сената Олий Мажилиса Республики Узбекистан также относятся заслушивание и обсуждение отчетов Премьер-министра по актуальным вопросам социально-экономического развития страны (ст.78 Конституции Республики Узбекистан).

Таджикская конституция не предусматривает ответственность правительства перед Маджлиси Оли, и не фиксирует нормы о заслушивании отчетов Премьер-министра и членов правительства перед Маджлиси Оли. Это свидетельствует о том, что у таджикского Парламента преобладают функции законотворчества над функциями контроля за исполнением принятых решений, что Правительство Республики Таджикистан не зависит от парламента. Контролирующие функции туркменского Меджлиса также ограничиваются лишь рассмотрением вопроса об одобрении программы деятельности Кабинета Министров и рассмотрением вопросов об утверждении Государственного бюджета Туркменистана и отчета о его исполнении (ст.81 Конституции Туркменистана).

Выводы. Парламенты Казахстана и стран Центральной Азии в настоящее время стали намного демократичнее, чем были зафиксированы в нормах первых своих конституций независимых республик. На основании вы-

шесказанного можно выделить некоторые различия между парламентами исследуемых государств: по числу палат; по составу палат; по порядку формирования сенатов; по возрасту депутатов палат парламентов; по требованиям, предъявляемым к сенаторам; по количеству назначаемых президентами членов сенатов; по субъектам, обладающим правом законодательной инициативы; по контролирующим функциям.

Анализ конституционных норм позволил выявить особенности в формировании и деятельности представительных органов Казахстана и стран Центральной Азии:

1. Меджлиси Милли (верхняя палата) Республики Таджикистан работает на созывной основе.

2. Возраст депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики – 21 год.

3. В парламентах Кыргызстана и Туркменистана отсутствуют назначенные президентами члены.

4. Независимость Правительства от Парламента Таджикистана

5. Право законодательной инициативы у 10 тысяч избирателей (народная инициативы) в Кыргызской республике.

6. Более широкий круг субъектов, обладающих правом законодательной инициативы в Республике Узбекистан.

7. Более жесткие контрольные функции Парламента Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституции зарубежных государств: Учебное пособие / Сост. проф. В.В. Маклаков — 2-е изд., исправ. и доп.— М.: Издательство «БЕК», 1999. - 584 с.

2. См.: Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана 18 февраля 2005 года «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации» // «Казахстанская правда». - 2005. - 25 февраля.

3. Каримова А.А. Общее и особенное конституций республик Средней Азии и Казахской ССР – 1937: Дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01. – Ташкент, 1973; Сартаев С.С., Назаркулова Л.Т. Становление Конституции Республики Казахстан: проблемы и перспективы. – Алматы: Изд. дом «Китан», 2002; Мухаметжанов О. Конституционная реформа в Республике Узбекистан: новый этап в развитии парламентаризма // Право и политика, 2004. - № 2. – С.51-55; Имомов А. Укрепление политико-правовых основ независимости Республики Таджикистан // Центральная Азия и Кавказ, 2001, № 3(15). - С. 146-154; Хаитов М.О. Конституционная реформа в Туркменистане: новый этап // Право и политика, 2000. - № 12.-С.55-62; Арабаев Ч.И. Конституционно-правовые проблемы устойчивого развития Кыргызской Республики в современный период // Государство и право. – 2004. - № 11. - С. 78-81; Арабаев Ч.И. Конституционные новеллы в законодательном процессе Кыргызской Республики // Государство и право. - 2005. - № 8. – С.57-61; Бокоев Ж.А. Конституция Кыргызской Республики: основные принципы // Государство и право, 1999. - № 8. - С. 98-101; Баякова Ч.Т. Конституция Кыргызской Республики и законотворческий процесс: проблемы и перспективы // 5-летие Конституции и законотворческий процесс в РК: материалы между. научн.-практ. конфер., 28-29 авг.2000. - Астана, 2000. - С.14-18 и др.

4. Матаева М.Х. Конституционная история Казахстана и стран Центральной Азии. XX век. Сравнительно-правовое исследование. – Астана: Елорда, 2007. – 416 с.

5. Мишин А.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран: [Учебник] / А.А. Мишин. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Белые альфы, 1996. – 396 с.

6. Конституции государств-участников СНГ / Под ред. Л.А. Окунькова. – М.: Издат. группа НОРМА-ИНФРА*М, 1999. – 736 с.

REFERENCES

1. Konstitucii zarubezhnykh gosudarstv: Uchebnoe posobie / sostavitel prof. V.V. Maklakov – 2-e izd., ispravlennoe i dopolnennoe – V.: izd. BEK, 1999.- 584 s.

2. Sm.: Poslanie Prezidenta Respubliki Kazakhstan N.Nazarbayeva narodu Kazakhstana 18 fevralya 2005 goda “Kazakhstan na puti uskorennoi ekonkmicheskoi, socialnoi i politicheskoi modernizacii” // “Kazakhstanskaya pravda”. 2005. 25 fevralya

3. Karimova A.A. Obshhee i osobennoe constitucij respublik Srednei Azii i Kazakhskoi SSR – 1937: Dis. ...kand.yur.nauk: 12.00.01.- Tashkent, 1973; Sartayev S.S., Nazarkulova L.T. Stanovlenie Constitucii Respubliki Kazakhstan: problemy i perspektivy. – Almaty: Izd.dom “Kitap”, 2002; Mukhametzhyanov O.Z. Konstitucionnaya reforma v Respublike Uzbekistan: novyi jetap v razvitii parlamentarizma // Pravo i politika, 2004.- N 2.- p.51-55; Imomov A. Ukreplenie politico-pravovykh osnov nezavisimosti Respubliki Tadzhiqistan // Centralnaya Aziya i Kavkaz, 2001, N 3/15/-s. 146-154; Khaitov M.O. Konstitucionnaya reforma v Turkmenistane: njvyi jetap // Pravo i politika, 2000.-N 12.- s. 55-62; Arabayev Ch.I.

Konstitucionno-pravovye problem ustoychivogo razvitiya Kyrgyzskoi Respubliki v sovremennyyi period // Gosudarstvo i pravo.-2004.- N11.-p.78-81; Arabayev Ch.I. Konstitucionnye novelly v zakonodatelnom processe Kyrgyzskoi Respubliki // Gosudarstvo i pravo.-2005.-N8.- s.57-61; Bokoyev Zh.A. Konstitutsiya Kyrgyzskoi Respubliki: osnovnye principy // Gosudarstvo i pravo.- 1999.-N8.-s.98-101; Baekova Ch.T. Konstitutsiya Kyrgyzskoi Respubliki i zakonotvorcheskiy process: problemy i perspektivy// 5-letie Konstitucii i zakonotvorcheskiy process v RK: materialy mezhdunar.nauch.-praktich. konfer., 28-26 avgusta 2000.- Astana, 2000.-s.14-18 i dr.

4. *Matayeva M.H. Konstitucionnaya istoriya Kazakhstana i stran Centralnoi Azii. XX vek. Sravnitelno-pravovoe issledovanie.- Astana: Elorda, 2007.-416 s.*

5. *Mishin A.A. Konstitucionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnykh stran : [Uchebnik] / A.A. Mishin. -5-e izd. pererab. i dop.– M.: Belye alvy, 1996.- 396, (24) s.*

6. *Konstitucii gosudarstv-uchastnikov SNG / Pod red. L.A.Okunkova. – M.: Izdat. Gruppy NORMA-INFRA*M, 1999.- 736 s.*

УДК 342.9

РОЛЬ СУДА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Нургазинов Багдат Кабылкадырович

Начальник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, Республика Казахстан, г. Нур-Султан; e-mail: nurgazinov@list.ru

Тулепбаева Анджела Сериковна

Ведущий научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, магистр юридических наук, Республика Казахстан, г. Нур-Султан; e-mail: tandjela@mail.ru

Ключевые слова: административный суд; административное судопроизводство; активная роль суда; пределы судебного разбирательства; публично-правовой спор.

Аннотация. Создание института административной юстиции в Республике Казахстан имеет важное значение для обеспечения и защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, который направлен на повышение качества деятельности органов публичной власти путем создания особого механизма «судебного надзора» за законностью и обоснованностью их решений и действий.

При этом для формирования эффективной административной юстиции необходимо создание действенных институтов и соответствующей системы органов, способствующих ее полноценной реализации.

В рамках административного судопроизводства стороны, одной из которых выступает орган публичной власти, должностное лицо, наделенное властными полномочиями, а с другой физическое или юридическое лицо изначально находятся не в равном положении. В связи с этим, проектом Административного процедурно – процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК РК) для исключения данного неравенства вводится принцип активной роли суда, суть которого сводится в активном участии суда в административном судопроизводстве и направлен на поддержание баланса между сторонами и обеспечения им равных возможностей.

В статье авторами проведен анализ норм проекта АППК РК, регламентирующих полномочия суда в соответствии с принципом активной роли суда, а также рассмотрены пределы судебного разбирательства в сравнении с административным процессуальным законодательством зарубежных стран.