

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Белых В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Кулипаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазин Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қыргызстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел.: 8(7172) 74-02-06;
факс: 8(7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры Р.Қ. Сәрпековтің кіріспе сөзі.....	8
Редакция бағанасы	14
ҚР Әділет министрінің Қоғамдық кеңес алдындағы есептік кез- десудегі баяндамасы (2019 жылғы 31 мамыр).....	18
Конституциялық және әкімшілік құқық	
М.Х. МАТАЕВА Қазақстан және Орталық Азия елдері парла- менттерінің конституциялық регламенттелуі.....	22
Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Әкімшілік сот өн- дірісіндегі соттың рөлі.....	31
Т.И. РЯХОВСКАЯ (Новосибирск қ.) Ресей мен Қазақстан- ның конституциялық құқығының дамуындағы ортақ және өзіндік ерекшеліктер туралы мәселеге.....	38
Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік-про- цестік және әкімшілік-рәсімдік қатынастар: ұғымы, ерекшеліктері және олардың арақатынасы.....	44
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Әкімшілік сот ісін жүргізудегі өкілдік институтының құқықтық табиғаты туралы.....	51
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері.....	58
Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАЙЛАЕВА (Минск қ.) Реме- диация жерді құқықтық қорғау бағыты ретінде.....	72
М.А. ЕСТЕМІРОВ Отандық сот практикасында бірізділік та- лабының қолданылуына қысқаша шолу.....	77
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Д.А. ФИНК In rem мүліктегі ықтимал тәркілеуді қамтамасыз ету үшін мүлікке тыйым салу.....	82
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. ӘКІШЕВ Қыл- мыстық процестегі процестік шығасылар: ұғымы мен белгілері.....	91
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
О.Н. ТОЛОЧКО (Минск қ.) Мемлекеттердің халықара- лық-құқықтық жауапкершілігі заңдық жауапкершіліктің айрықша түрі ретінде.....	100
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТӨЛЕУХА- НОВА Мемлекеттік қызметшілердің кәсіптік құқықтық мәдени- етін қалыптастыру және нығайту: шет елдердің тәжірибесі.....	107
А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ Халықаралық және ұлттық құқықтағы мәжбүрлеу институтын ресми түсіндіру пробле- масы.....	114
Құқықтық мониторинг	
А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Құқықтық мониторингті дамыудың кейбір аспектілері және оның перспективалары.....	122
М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Республикасының жылжымай- тын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы заңнамасын талдау нәтижелері туралы.....	130
М.И. ДЯЧУК Азаматтық сот ісін жүргізудегі татуластыру рәсімдері.....	141
А.С. РАМАЗАНОВА Қазақстан Республикасында медиация- ның қолданылу салаларының проблемалары.....	148
М.И. ДЯЧУК, А.С. ҚОЖАБЕКОВА Ұлтаралық және діна- ралық жанжалдарды реттеудегі медиация.....	154
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практи- касынан	
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізудің кейбір мәселелері.....	162
Д.М. ШЫҒЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Терминдерді қол- дану: тиімділігі мен келеңсіздіктері.....	168
А.К. МАХАМБЕТОВА Латын әліпбиіне негізделген кейбір әліпбилер туралы.....	175

Жас ғалым мінбері	
Л.А. ЖЕРЖ (Ирпень к., Украина) Заңсыз транспланттауға байланысты қылмыстардың алдын алу мен болдырмаудың шетелдік тәжірибесі.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Қазақстан Республикасының тәуелсіздік жылдарындағы қылмыстық саясатының даму тарихынан.....	192
М.Е. ТӨЛЕУОВА Халықаралық-құқықтық құжаттарда және кейбір шет елдердің заңнамаларында паракорлықтың құқықтық регламенттелуі.....	200
Е.А. МҰХАНБЕДИЕВ Прецедентті құқық қолдану жүйесінің «қолданыстағы құқығы»: үш деңгейлі реттеу перспективалары және Қытай тәжірибесі.....	206
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Сапарғалиев оқулары шеңберінде «Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасын (2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезең) іске асырудың өзекті мәселелері» тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 5 сәуір, Алматы қ.....	217
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты өкілдерінің халықаралық жария құқық бойынша «Блищенков оқулары» XVII халықаралық конгресіне қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 13 сәуір.....	220
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі делегациясының «Tashkent Law Spring» I халықаралық заң форумына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 24-26 сәуір, Ташкент қ.....	226
ҚР ЗҚАИ директорының «Құқықтық жүйелердің конвергенциясы: ағылшын құқығы және Қазақстан құқығы» атты баяндамасы.....	229
«Ұлттық заңнаманы талдау аясында корпоративтік құқықтың кейбір элементтерін енгізу перспективалары» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 13 мамыр.....	233
Кітапхана қорына келіп түскен басылымдардың көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	236
«Соттық құқықтық саясат» халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысына қатысу туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., 2019 жылғы 17-18 мамыр.....	237
«Құқық және экономика: ұлттық тәжірибе және даму стратегиясы» атты халықаралық заң форумы туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ., Ресей Федерациясы, 2019 жылғы 22-24 мамыр.....	241
«Жаршының» мұрағат беттері	
Р.Г. МИРОНОВ Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	246
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА З.ғ.д. Р.Г. Миرونның «Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі» ғылыми жарияланамына қайтып оралғанда.....	249
Библиография	
А.Н. Жеребцов пен Н.В. Павловтың «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты» атты монографиясына рецензия. - М.: Юстицинформ, 2018. - 167 б.....	253
З.ғ.д., проф. К.А. Бекашевтің халықаралық жария құқық жөніндегі оқулығына рецензия.....	255
А.И. Бастрыкин, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова жалпы ред. «Экстремизм в современном мире» атты монографияларына рецензия. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. - 444 б.....	257
Даналық ойлар	260



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

*Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)*

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел: 8(7172) 74-02-06;
факс: 8(7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вступительное слово директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Сарпекова Р.К.</i>	9
Колонка редакции	15
<i>Доклад министра юстиции РК на отчетной встрече перед Общественным советом (31 мая 2019 года)</i>	18
Конституционное и административное право	
М.Х. МАТАЕВА Конституционная регламентация парламентов Казахстана и стран Центральной Азии	22
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Роль суда в административном судопроизводстве	31
Т.И. РЯХОВСКАЯ (г. Новосибирск) К вопросу об общем и самобытном в развитии конституционного права России и Казахстана	38
Р.К. САРПЕКОВ, С.С. ШИШИМБАЕВА Административно-процессуальные и административно-процедурные отношения: понятие, особенности и их соотношение	44
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О правовой природе института представительства в административном судопроизводстве	51
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики	58
Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАИЛДАЕВА (г. Минск) Ремедиация как направление правовой охраны земель	72
М.А. ЕСТЕМИРОВ Краткий обзор применения требования единообразия в отечественной судебной практике	77
Уголовное право и уголовный процесс	
Д.А. ФИНК Наложение ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации in rem	82
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. АКИШОВ Процессуальные издержки в уголовном процессе: понятие и признаки	91
Международное право и сравнительное правоведение	
О.Н. ТОЛОЧКО (г. Минск) Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности	100
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТОЛЕУХАНОВА Формирование и укрепление профессиональной правовой культуры государственных служащих: опыт зарубежных стран	107
А.К. КУРМАНОВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ Проблема официального толкования института принуждения в международном и национальном праве	114
Правовой мониторинг	
А.Г. КАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Некоторые аспекты развития правового мониторинга и его перспективы	122
М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество	130
М.И. ДЯЧУК Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве	141
А.С. РАМАЗАНОВА Проблемы сфер применения медиации в Республике Казахстан	148
М.И. ДЯЧУК, А.С. КОЖАБЕКОВА Медиация в регулировании межнациональных и межрелигиозных конфликтов	154
Из практики законоотворчества на государственном языке	
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Некоторые вопросы проведения научной лингвистической экспертизы	162
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Применение терминов: эффективность и неуместность	168
А.К. МАХАМБЕТОВА О некоторых алфавитах на основе латиницы	175

Трибуна молодого ученого

Л.А. ЖЕРЖ (г. Ирпень, Украина) Зарубежный опыт предупреждения и предотвращения преступлений, связанных с незаконной трансплантацией.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Из истории развития уголовной политики Республики Казахстан за годы его независимости.....	192
М.Е. ТУЛЕУОВА Правовая регламентация ответственности за взяточничества в международно-правовых документах и законодательствах некоторых зарубежных стран.....	200
Е.А. МУХАНБЕДИЕВ «Право в действии» системы прецедентного правоприменения: перспективы трехуровневого регулирования и опыт Китая.....	206

Хроника научной жизни

Информационное сообщение об участии Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в международной научно-практической конференции в рамках Сапаргалиевских чтений на тему «Актуальные вопросы реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан (период с 2010 до 2020 года)», 5 апреля 2019 года, г. Алматы.....	218
Информационное сообщение об участии представителей Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в XVII международном конгрессе по международному публичному праву «Блищенковские чтения», г. Москва, 13 апреля 2019 года.....	222
Информационное сообщение об участии делегации Министерства юстиции Республики Казахстан в I Международном юридическом форуме «Tashkent Law Spring», 24-26 апреля 2019 года, г. Ташкент.....	227
Доклад директора ИЗПИ РК «Конвергенция правовых систем: английское право и право Казахстана».....	229
Информационное сообщение о круглом столе «Перспективы внедрения некоторых элементов корпоративного права в свете анализа национального законодательства», г. Нур-Султан, 13 мая 2019 года.....	234
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд.....	237
Информационное сообщение об участии в работе Международной научно-практической конференции «Судебная правовая политика», г. Санкт-Петербург, 17-18 мая 2019 года.....	238
Информационное сообщение о Международном юридическом форуме «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», г. Новосибирск, Российская Федерация, 22-24 мая 2019 г.....	242

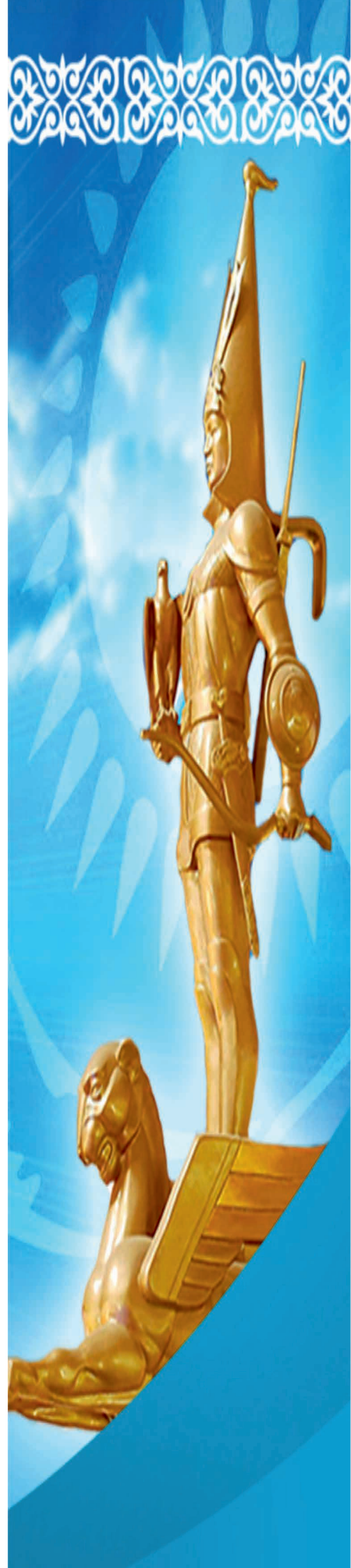
Архивные страницы «Вестника»

Р.Г. МИРОНОВ Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы (статья в Вестнике ИЗ РК, №2(22)-2011, с. 38-40).....	246
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Р.Г. Миронова «Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы».....	249

Библиография

Рецензия на монографию Жеребцова А.Н. и Павлова Н.В. «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2018. - 167 с.....	253
Рецензия на учебник д.ю.н., проф. К.А. Бекашева по международному публичному праву.....	255
Рецензия на монографию под общ.ред. А.И. Бастрыкина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова «Экстремизм в современном мире». - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. - 444 с.....	257

Мудрые мысли	260
---------------------------	-----



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (Nur-Sultan, Kazakhstan)
– (Chairman)

Abaydeldinov E.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Abyzov R.M. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Belih V.S. – d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)

Gubin E.P. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Melnik R.S. – d.j.s. (Kiev, Ukraine)

Moiseev A.A. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Muromcev G.I. – d.j.s. (Moscow, Russian)

Rahmetov S.M. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Malinovskiy V.A. – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Unzila Shapak – d.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan) – (Chairman)

Azer Aliyev – PhD (Kiel, Germany)

Aiyymbetov M.A. – Honored Worker
of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Bainiyazova Z.S. – c.j.s. (Saratov, Rus-
sian)

Kazbayeva A.G. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Kazyev Z.G. – c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Kiyazova A.Zh. – (Nur-Sultan, Kazakh-
stan)

Konusova V.T. – c.j.s. (Nur-Sultan, Ka-
zakhstan)

Kulikpayeva M.Zh. – PhD (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurgazinov B.K. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Nurmagambetov R.G. – PhD
(Chelyabinsk, Russian)

Primashev N.M. – c.j.s. (Nur-Sultan,
Kazakhstan)

Rakhimberdin K.H. – d.j.s. (Ust-
Kamenogorsk, Kazakhstan)

Tegizbekova Zh.Ch. – c.j.s. (Bishkek,
Kyrgyzstan)

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – c.j.s.

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

*Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of
the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018*..... 8

Editorial.....16

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan at
the reporting meeting before the Public Council (May 31, 2019)*.....18

Constitutional and Administrative Law

M.H. MATAYEVA Constitutional regulation of the parliaments
of Kazakhstan and countries of Central Asia..... 22

B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Role of a court in
administrative legal proceedings..... 31

T.I. RYAKHOVSKAYA (Novosibirsk) To the question of the
general and original development of the constitutional law of Russia
and Kazakhstan..... 38

R.K. SARPEKOV, S.S. SHISHIMBAYEVA Administrative
procedural and administrative processual relations: the concept,
features and their interrelation..... 44

A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. YERMEKBAYEV On legal
nature institute of representative in administrative legal proceedings.....51

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of
courts and arbitration: problems of the theory and practice..... 58

T.I. MAKAROVA, G.T. DZHABAYLDAEVA (Minsk)
Remediation as a direction of legal protection of lands..... 72

M.A. YESTEMIROV Brief review of the application of the
requirement of uniformity in domestic judicial practice.....77

Criminal law and Criminal procedure

D.A. FINK Seizure of property for ensuring possible confiscation
of in rem..... 82

A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, A.J. AKISHOV Legal fees
in the criminal process: the concept and features..... 91

International and Comparative law

O.N. TOLOCHKO (Minsk) International legal liability of states
as a special kind of legal responsibility.....100

**E.B. ABDRASULOV, ZH.I. IBRAGIMOV, G.A. TOLEU-
KHANOVA** Forming and strengthening the professional legal culture
of public servants: foreign practice.....107

A.K. KURMANOVA, K.E. ISMAGULOV The problem of the
official interpretation of the institute of compulsion in international and
national law.....114

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA, N.N. OMAROVA Some aspects of
development of legal monitoring and its prospects.....122

M.H. KHASSEN OV On the results of the analysis of legislation
of the Republic of Kazakhstan on the state registration of rights to
immovable property.....130

M.I. DYACHUK Conciliating procedures in civil proceedings.....141

A.S. RAMAZANOVA Problems of applications of mediation in
Republic Kazakhstan.....148

M.I. DYACHUK, A.S. KOZHABEKOVA Mediation in the
regulation of inter-national and interreligious conflicts.....154

Lawmaking practice in the official language

G. K. AKYLBEKOVA Some issues of scientific linguistic
expertise.....162

D.M. SHYNGYSBAYEVA, N.A. KHAMZINA The translations
of the terms: efficiency and problems.....168

A.K. MAKHAMBETOVA About some alphabets based on Latin.....175

Young scholar tribune

L.A. ZHERZH (Irpen, Ukrain) Foreign experience in the prevention and prevention of crimes related to illegal transplantation.....	183
E.M. ELUBAI, N.B. MAUYTKALI From history of development of criminal politics of Republic of Kazakhstan for years his independence.....	192
M.E. TULEUOVA Legal regulation of bribery liability in international legal documents and legislation of some foreign countries.....	200
E.A. MUKHANBEDIEV "Law in action" of the guiding cases system: perspectives on three-level regulation and China's experience.....	206

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the participation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the international scientific-practical conference within the framework of the Sapargaliyev readings on the theme "Actual issues of the implementation of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan (period from 2010 to 2020)" Almaty, April 5, 2019.....	219
Information note on the participation of representatives of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the XVII international congress on the international public law «Blischenko readings» Moscow, April 13, 2019.....	224
Information note on the participation of the delegation of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan in the I International Law Forum «Tashkent Law Spring», April 24-26, 2019, Tashkent.....	228
Report of the Director of ILLI RK «The Convergence of Legal Systems: English Law and the Law of Kazakhstan».....	229
Information note on the round table «Prospects for the implementation of some elements of corporate law in the light of the national legislation analysis», Nur-Sultan, May 13, 2019.....	235
Information note on book fair.....	236
Information note on participation in the International Scientific and Practical Conference «Judicial legal policy», St. Petersburg, May 17-18, 2019.....	239
Information note on the International Legal Forum «Law and Economics: National Experience and Development Strategies», Novosibirsk, Russian Federation, May 22-24, 2019.....	244

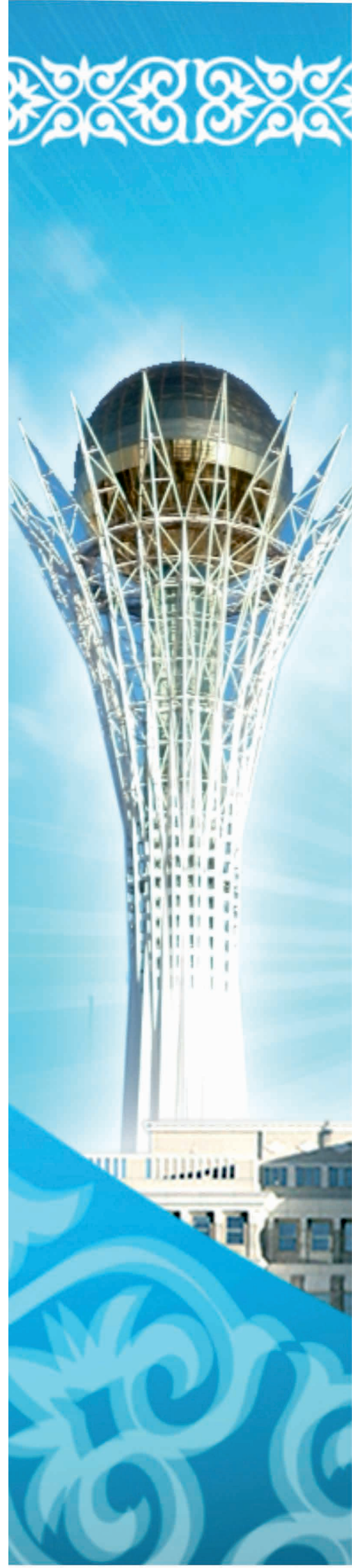
The archive pages of the «Bulletin»

R.G. MIRONOV Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom (article in the Bulletin of the IL of the Republic of Kazakhstan, No. 2 (22) -2011, p. 38-40).....	246
K.E. ISMAGULOV, B.ZH. KYZDARBEOVA Back to the article of the doctor of law, R.G. Mironov «Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom».....	249

Bibliography

Review on the monograph of Zharebtsov A.N. and Pavlov N.V. "Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects. - M.: Yustitsinform, 2018. - 167 p.....	253
Review of the textbook Doctor of Law, Professor. K.A. Bekyashev on public international law.....	255
Review on the monograph «Extremism in the modern world»: monograph/ed. by profs A.I. Bastrykin, V.P. Kirilenko, V.A. Shamakhov. St. Petersburg, Russia: NWIM RANEP. 2018. 444 p.....	257

Wise thoughts	260
----------------------------	-----



УДК 342.4

К ВОПРОСУ ОБ ОБЩЕМ И САМОБЫТНОМ В РАЗВИТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА РОССИИ И КАЗАХСТАНА

Ряховская Татьяна Ивановна

Доцент кафедры теории и истории государства и права Сибирского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС), кандидат юридических наук, доцент, г. Новосибирск, Россия; e-mail: dnight@mail.ru

Ключевые слова: рецепция; конституция; конституционное право; сравнительное конституционное право; конституционная идентичность; прямое действие конституции; неопосредственное действие прав и свобод человека и гражданина; конституционный контроль.

Аннотация. Особое внимание в государствоведении уделяется правовому строительству в странах СНГ. Однако сравнительному аспекту России и Центральной Азии (к которым принято относить и Казахстан), посвящено несправедливо мало трудов. А между тем, в современный период наблюдается тенденция активизации сотрудничества наших государств в различных областях, что не может не отразиться и на юридической доктрине, в которой актуализируется вопрос общего и особенного (самобытного) в различных сферах конституционного права России и Казахстана, чему и посвящено предлагаемое исследование.

Целью данной работы является выявление общих черт с отечественным конституционно-правовым регулированием, а также самобытного конституционного опыта стран Центральной Азии, особенно Республики Казахстан. Основное внимание сконцентрировано на проблеме прямого действия конституции и непосредственного действия прав и свобод человека, как наиболее слабоизученных в сравнительно-правовом контексте аспектов.

Проведенный анализ базируется на теоретическом материале, который составляют труды Абайдельдинова Е.М., Амирбекова С.Т., Дудко А.И., Гревцова Ю.И., Вишнякова В.Г., Сапаргалиева Г.С. и других видных ученых, а также нормативно-правовом материале, включающем Конституцию Казахстана, Киргизской Республики, Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана.

Основными методами исследования явились формально-юридический (использовался при ознакомлении с текстами основных законов государств) и сравнительно-правовой (применялся в процессе выявления общего и самобытного).

Было выявлено, что близость России и Казахстана, их политика взаимодействия формируют благоприятную основу взаимного конституционно-правового проникновения, обеспечиваемой, в свою очередь, и рецепцией конституционного права; обнаружено заметное влияние общепризнанных принципов и норм международного права, а также то, что каждое государство учитывает в основных законах свои традиционные особенности.

РЕСЕЙ МЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ДАМУЫНДАҒЫ ОРТАҚ ЖӘНЕ ӨЗІНДІК ЕРЕКШЕЛІКТЕР ТУРАЛЫ МӘСЕЛЕГЕ

Татьяна Ивановна Ряховская

Ресей Федерациясы Президенті жанындағы Халық шаруашылығы және мемлекеттік қызмет Ресей академиясының филиалы - Сібір басқару институты Мемлекет және құқық тарихы мен теориясы кафедрасының доценті, заң ғылымдарының кандидаты, Новосибирск қ., Ресей Федерациясы; e-mail: dnight@mail.ru

Түйін сөздер: рецепция; конституция; конституциялық құқық; салыстырмалы конституциялық құқығы; конституциялық сәйкестік; конституцияның тіке әсері; адам және азаматтың құқығы мен бостандықтарының тікелей әсері; конституциялық бақылау.

Аннотация. Мемлекеттануда ТМД елдеріндегі құқықтық құрылысына ерекше назар аударылады. Бірақ Ресей мен Орта Азияның (оның ішінде Қазақстан) салыстырмалы аспектіне өте аз еңбектер арналған. Қазіргі кезде әрбір салаларда біздің мемлекеттер ынтымақта-

стығың белсендіру тенденциясы байқалады. Бұл заң доктринасына әсер етеді. Ресей мен Қазақстанның конституциялық құқығындағы жалпы және өзіндік мәселесі маңызды болғандықтан ұсынылған зерттеу осы мәселеге арналған.

Осы мақаланың мақсаты отандық конституциялық-құқықтық реттеумен жалпы белгілерін және де Орта Азия елдерінің, әсіресе Қазақстан Республикасының өзіндік конституциялық тәжірибесін табу. Негізгі назар конституцияның тікелей әрекет ету проблемасына және адам құқықтары мен бостандықтарының тікелей әрекетіне, салыстырмалы құқықтық контекстте нашар зерттелген аспектілерге бағытталған.

Өткізілген талдау Е.М. Абайдельдинов, С.Т. Амирбеков, А.И. Дудко, Ю.И. Гревцов, В.Г. Вишняков, Г.С. Сапарғалиев және басқа да көрнекті ғалымдардың еңбектерін құрайтын, сонымен бірге нормативтік-құқықтық (оның ішінде Қазақстан, Қырғыз Республикасы, Ресей Федерациясы, Тәжікстан, Түрікменстан, Өзбекстан Конституциясы) теоретикалық материалға сүйенеді.

Зерттеудің негізгі әдістері формалдық-заңдық (мемлекеттердің негізгі заңдарының мәтіндерімен танысқанда) және салыстырмалы-құқықтық (жалпы және өзіндікті анықтағанда пайдаланылған) болып табылды.

Жұмыс барысында Ресей мен Қазақстанның жақындығы, олардың әрекеттестік саясаты өзара конституциялық-құқықтық енуінің қолайлы негізін құрастырады дегені анықталды. Ол конституциялық құқықтың рецепциясымен қамтамасыз етіледі. Халықаралық құқықтың көпшілікке танылған қағидалары мен нормаларының айқын әсері, сонымен бірге әрбір мемлекет өзінің негізгі заңдарында дәстүрлі ерекшеліктерін ескеретіні анықталған.

TO THE QUESTION OF THE GENERAL AND ORIGINAL DEVELOPMENT OF THE CONSTITUTIONAL LAW OF RUSSIA AND KAZAKHSTAN

Ryakhovskaya Tatyana Ivanovna

Associate Professor at the Department of Theory
and History of State and Law of the Siberian Institute
of Management - Branch of the RANEPa, Cand. of legal Sci.,
Associate Professor, Novosibirsk, Russia;
e-mail: dnight@mail.ru

Keywords: reception; constitution; constitutional law; comparative constitutional law; constitutional identity; direct action of the constitution; direct action of the rights and freedoms of man and citizen; constitutional review.

Abstract. In state studies, special attention is paid to legal construction in the CIS countries. However, the comparative aspect of Russia and Central Asia (which is usually attributed to Kazakhstan), is devoted to unfairly few works. Meanwhile, in the modern period there is a tendency to intensify cooperation between our states in various fields, which can not but affect the legal doctrine, which addresses the issue of the general and the particular (original) in various areas of the constitutional law of Russia and Kazakhstan, to which the proposed study.

The purpose of this work is to identify common features with domestic constitutional and legal regulation, as well as the original constitutional experience of the countries of Central Asia, especially the Republic of Kazakhstan. The main attention is focused on the problem of direct action of the constitution and direct action of human rights and freedoms, as the most poorly studied aspects in the comparative legal context.

The analysis carried out is based on the theoretical material that consists of the works of E. M. Abideldinov, S. T. Amirbekov, A. I. Dudko, Yu. I. Grevtsov, V. G. Vishnyakov, G. S. Sapargaliyev and other prominent scholars, as well as regulatory material, including the Constitution of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the Russian Federation, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan. The main methods of the study were formal legal (used to get acquainted with the texts of the basic laws of states) and comparative legal (used in the process of identifying the general and the particular).

In the course of the work, it was revealed that the proximity of Russia and Kazakhstan, their interaction policy form a favorable basis for mutual constitutional and legal penetration, which, in turn, is ensured by the reception of constitutional law; The noticeable influence of the generally recognized principles and norms of international law was discovered, as well as the fact that each state takes into account its traditional features in the basic laws.

В современный период наблюдается тенденция активизации сотрудничества государств в различных сферах, приводящая к заимствованию и обмену накопленным опытом правового строительства. В связи с этим, обнаруживается особая актуальность взаимной поддержки стран СНГ, среди которых выделяют и государства Центральной Азии - не только географически близкие к Российской Федерации соседи, но и участники таких международных организаций, как ШОС и ЕВРАЗС.

России и Казахстану, работающим на указанных «площадках», не чужды и двухсторонние международные отношения, что отмечено В.В. Путиным Президентом РФ в заявлении для прессы по итогам российско-казахстанских переговоров от 3 апреля 2019г.: «Договорно-правовая база включает свыше 450 межгосударственных и межправительственных документов. <...> Это прочный фундамент, который позволяет нам с уверенностью смотреть в будущее, строить планы для движения вперед, расширяя сотрудничество в самых разных сферах»¹. К.-Ж. К. Токаев, Президент Республики Казахстан подтвердил, что «взаимодействие Казахстана и России является эталоном межгосударственных связей, служит ярким образцом дружбы и сотрудничества»². В рамках подобного диалога, взаимообмен накопленным конституционно-правовым опытом неизбежен, впрочем, как и необходимость переосмысления того, что уже ранее было.

Указанное явление, в научной литературе именуется рецепция и представляет собой процесс заимствования правовой системой, элементов иной правовой системы. В случае взвешенного подхода к переносу моделей конституционного и политического устройства одних государств на другие страны, рецепция выступает инструментом совершенствования конституционного права [1, с. 9], что становится весьма актуальным в период конституционный преобразований, которые проходили на пространстве бывшего СССР. Некоторыми авторами С.Т. Амирбековым [2], В.Г. Вишняковым [3] проводились сравнительно-правовые исследования в сфере конституционного права России и Казахстана, однако, в рамках данного исследования предлагается сосредоточиться на вопросах прямого действия Конституции, проследить как обозначенное отражено в странах Центральной Азии, особенно в Казахстане и каково его значение для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, чего ранее не принималось. Этот акцент выбран не случай-

но: прямое действие конституции по сей день остается весьма дискуссионным вопросом, в силу отсутствия легального закрепления этого понятия.

Общеизвестно: нормы Конституции устанавливают основы государственной и общественной жизни, которые в дальнейшем детализируются в текущем законодательстве. Вместе с тем, во-первых, не все нормы Основного Закона нуждаются в подобной детализации; во-вторых, не смотря на необходимость раскрытия их «потенциала» посредством конкретизации, у субъектов права всегда есть возможность напрямую сослаться на статью Основного Закона.

В СССР (в состав которого входили и страны Центральной Азии) прямое действие норм конституции фактически не признавалось. Так, Ю.И. Гревцов, обращая внимание на существование ст.58 Конституции СССР 1977г., говорит следующее: в ней шла речь о том, что граждане имеют право обжаловать действия должностных лиц, если эти действия совершены с нарушением закона и причиняют им ущерб. С одной стороны – факт закрепления такой нормы – уже достижение, с другой – в статье говорилось, что закрепленные в ней права граждане могут использовать в установленном законе порядке, но такой нормативно-правовой акт был принят по истечении примерно десяти лет. И им допускалось обжалование только незаконных решений должностных лиц, которые были вынесены единолично [4, с. 98]. То есть, реального правового механизма обеспечения прямого действия Конституции долгие годы не существовало не только в РСФСР, но и в КССР, которые были республиками Союза.

Однако к концу 80-х – началу 90-х высказываются идеи о возможности прямо ссылаться на положения Конституции, что нашло свое выражение в проектах Основного Закона РФ [5]. По поводу же необходимости письменного закрепления прямого действия Конституции РФ в тексте самого Основного Закона на заседаниях Конституционного совещания шли длительные дискуссии [6, с. 297-299]. И по состоянию на 12 июля 1993г. положение о том, что конституция имеет прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации перешло в ч.1 ст.15 [7, с. 364], что имеет принципиальное значение: установление вошло в Главу I Конституции «Основы конституционного строя», закрепившись там как один из фундаментальных постулатов российской правовой системы.

¹ Заявление для прессы В.В. Путина по итогам российско-казахстанских переговоров от 3 апреля 2019г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60218> (дата обращения: 18.04.2019)

² Заявление для прессы К.-Ж. К. Токаева по итогам российско-казахстанских переговоров от 3 апреля 2019г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60218> (дата обращения: 18.04.2019)

Интересно, что подобная ч.1. ст.15 формулировка о прямом действии встречается и в иных Основных законах: в ст. 8 Конституции Туркменистана говорится: «закрепленные в ней нормы и положения имеют прямое действие», в ст. 5 Киргизской Республики - «имеет высшую юридическую силу и прямое действие», тоже самое провозглашается в Таджикистане и Казахстане. А вот в ранее принятой Конституции Узбекистана это отсутствует. Следует заметить, что аналогичная ситуация просматривается и с «непосредственным действием прав и свобод человека и гражданина», которое оказалось не закреплено и в Казахстане. Учитывая, что существующие Конституции мира не имели практики закрепления четкой формулы о «прямом действии» конституционных норм и «непосредственно действии прав и свобод человека и гражданина», напрашивается вывод о вероятности взаимного влияния и рецептирования этой нормы странами Центральной Азии друг у друга.

Прямое действие Конституции Российской Федерации понимается, как юридическое свойство ее норм, имеющее легальный характер, выражающее правило действия и реализации Основного закона независимо от наличия конкретизирующих его положения нормативно-правовых актов. Эта категория включает: во-первых, действие норм Конституции во времени, в пространстве, по кругу лиц; во-вторых, использование, соблюдение, исполнение, применение норм Конституции РФ; в-третьих, ориентирование и требование к органом государственной власти и местного самоуправления к прямому применению норм Конституции [8, с. 63].

Прямое действие Конституции Республики Казахстан «означает ее воздействие на: 1) правотворчество, 2) институциональные преобразования, 3) непосредственную реализацию гражданами, их объединениями своих прав и свобод, 4) морально-правовой образ жизни людей» [9].

Полагаем, что не смотря на общий, легально закрепленный терминологический оборот, доктринальный подход к нему несколько разный: в Российской Федерации - сосредотачивается внимание на сфере правоприменения и воздействие Конституции на область прав и свобод человека; в Республике Казахстан, по нашему мнению, рассматриваемое выступает именно как принцип, пронизывающий всю систему конституционного права, включая и

формирование конституционной психологии, что является весьма интересным наблюдением, которые было бы актуально воспринять в отечественному государствоведению.

В Российской Федерации, создатели Конституции закрепили в ст. 18 утверждение, что права и свободы человека характеризуются как непосредственно действующие. То есть, если человек руководствуется ими, его поведение является правомерным. Глава 2 конкретна, поскольку права и свободы сформулированы с перечислением конкретных правомочий, которые реализуются в действиях людей. В то же время, закрепление правомерности поведения, непосредственно определяемого конституционными правами и свободами, не означает, что законы и акты, издаваемые с целью их обеспечения, не нужны. При конкретизации в законе определенного конституционного права, определении вида санкций за его нарушения смысл и содержание закона должны быть строго обусловлены содержанием этого права [10, с. 58-59].

Обратим внимание, что ст.18 ныне действующей Конституции РФ, предусматривая непосредственное действие прав и свобод человека и гражданина, не уточняет, что речь идет только о правах и свободах, закрепленных исключительно в Главе 2. Следовательно, можно предположить, что не только права и свободы, перечисленные в Конституции, но и закрепленные, например, в международных договорах РФ или относящиеся к нормам обычного международного права, также могут применяться непосредственно [11, с. 102-103], если они не противоречат, конечно, нормам Основного Закона, что подтверждается правовой позицией Конституционного Суда РФ, сформулированной в Постановлении от 19.01.2017 №1-П³: Конституционный Суд РФ готов к поиску правомерного компромисса ради поддержания европейской системы защиты прав и свобод человека», оставляя за собой определение степени своей готовности к нему, поскольку границы компромисса в данном вопросе очерчивает именно Конституция России, - отсюда напрашивается вывод: если иное окажется предусмотрено международным договором, применению подлежит именно Основной закон Российской Федерации.

В Казахстане⁴, часть 3 статьи 4, конституционно предусматривает: международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами. Однако,

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 19.01.2017 № 1-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации Постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 года по делу «ОАО «Нефтяная компания «Юкос» против России» в связи с запросом министерства юстиции Российской Федерации//Собрание законодательства РФ. 2017. N 5. ст. 866

⁴ Закон Республики Казахстан о внесении изменений и дополнений в Конституцию Казахстана от 10 марта 2017г. №51-VI ЗРК URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029 (дата обращения: 18.04.2019)

порядок и условия действия на территории Республики Казахстан международных договоров, участником которых является Казахстан, определяются законодательством Республики. По меткому замечанию Е.М. Абайдинова, это «предусматривает целый ряд мер по совершенствованию соотношения международного и внутригосударственного права, что дает возможность более осмотрительно, без каких-либо непреодолимых противоречий с Основным законом страны, на основе всего действующего внутригосударственного законодательства, подходить к исполнению взятых страной международных обязательств» [12, с. 92], - что в общем-то совпадает с наметившимися тенденциями в этой сфере и в Российской Федерации.

Подробная же детализация вопросов, связанных со сферой правового положения личности, содержится в Конституции Казахстана Раздел второй «Человек и гражданин», статьи 10-39. В целом, там обнаруживается общий с Российской Федерацией подход к этому институту. Но, встречаются и особенности: запрещено двойное гражданство (ч.3 ст.10), есть и указание на допущение лишения гражданства «за совершение террористических преступлений, а также за причинение иного тяжкого вреда жизненно важным интересам Республики Казахстан» (ч.2 ст.10); устанавливается право каждого на тайну личных владений и сбережений, помимо традиционного права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч.2 ст.18).

Нельзя не обратить внимания, что, в целом, Конституции Российской Федерации и Республики Казахстан провозглашают ставшие универсальными общедемократические постулаты: суверенитет, принадлежащий народу; признание прав и свобод человека; рыночную экономику и т.п. Однако, в Конституции Казахстана встречается и самобытное, например, «казахстанский патриотизм», от-

сутствие легального закрепления непосредственного действия прав и свобод человека и гражданина гарантией которого в России, например, является Конституционный Суд РФ.

В Казахстане же Конституционный Совет, как орган конституционного контроля занимается решением иных вопросов. В частности, официальным толкованием, причем, его Постановления, которые вынесены по этому поводу, как отмечает А.К. Котов, с точки зрения юридического содержания оказываются «подконституционными», а с точки зрения действия – «приконституционными», являются актами прямого действия Конституции по силе равными интерпретированным в них нормам [13, с. 32]. По поводу юридической силы Постановлений Конституционного Суда РФ по вопросам толкования Основного закона прослеживается аналогичная тенденция. Однако, следует заметить, что речь идет именно об актах, вынесенных в рамках обозначенной процедуры. Относительно иных решений Суда, об их юридической силе, по прежнему ведутся дискуссии.

Не умаляя значение направления деятельности Конституционного Совета Республики, отметим, что Конституционный Суд РФ в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина выступает важнейшим институтом обеспечения прямого действия Конституции, которое влечет утверждение принципа непосредственности действия прав и свобод человека и гражданина, ставшего важнейшим шагом на пути к формированию и гармонизации современного российского демократического государства.

Представляется, что еще более положительных практических результатов в развитии России и Казахстана, нам удастся достичь, учитывая ошибки прошлого и обращаясь (рецепируя) к опыту друг друга, сохраняя, вместе с тем, самобытность конституционно-правовых норм и взаимно обогащая отечественные конституционно-правовые доктрины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дудко А. И. *Рецепция в конституционном праве России: автореферат диссертации на соискание степени кандидата юридических наук: 12.00.02 / Андрей Игоревич Дудко.* - Челябинск, 2010. - 26с.
2. Амирбеков С. Т. *Сравнительный анализ основ конституционного строя Российской Федерации и Республики Казахстан : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.02. / Султан Турсынханович Амирбеков.* - Москва, 2000. - 27 с.
3. Вишняков В. Г. *Сравнительный анализ Конституций государств - участников СНГ / В. Г. Вишняков.* - М.: Издательский дом «Городец», 2006. - 208 с.
4. Гревцов Ю. И. *Прямое действие Конституции? / Ю. И. Гревцов // Журнал российского права.* - 1998. - №6. - С.94-99.
5. *Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990-1993гг.): в 6т. - Т.1: 1990 год/ под общ. ред. О.Г. Румянцевой.* - М.: Волтерс Клувер, 2007. - 936с.
6. *Конституционное совещание. Стенограммы. Материалы. Документы/Под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая.* - Том 3. - М.: Юрид. лит., 1995. - 448с.

7. Конституционное совещание. Стенограммы. Материалы. Документы/Под общ. ред. С.А. Филатова, В.С. Черномырдина, С.М. Шахрая. – Том 17. – М.: Юрид. лит., 1996. – 416с.
8. Ряховская Т.И. Конституция Российской Федерации: теория и практика действия: моногр. / Т.И. Ряховская. - Новосибирск, 2017. - 212с.
9. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право: академический курс. Алматы, 2006 URL: <https://docplayer.ru/33246463-Konstitucionnoe-pravo-rk.html> (дата обращения: 02.05.2019)
10. Комментарий к Конституции Российской Федерации/ ред. коллегия Окуньков Л.А., Пиголкин А.С. и др. – М.: Издательство БЕК, 1994. – 458с.
11. Конституция РФ: Проблемный комментарий/ Отв. ред. В. А. Четвернин. – М.: Центр конституционных исследований МОНФ, 1997. – 704с.
12. Абайдельдинов Е. М. Конституционное регулирование исполнения международных договоров в суверенном Казахстане / Е. М. Абайдельдинов // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. - 2018. - №5 (54). - С.92, 92-96
13. Котов А. К. Толкование Конституции и формирование прецедентного конституционного права / А. К. Котов // Конституционное правосудие. Вестник конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. – 2003. – Вып. 3 (21). – С. 31-40.

REFERENCES

1. Dudko A. I. *Recepcija v konstitucionnom prave Rossii: avtoreferat dissertacii na soiskanie stepeni kandidata juridicheskikh nauk: 12.00.02 / Dudko Andrej Igor'evich [Reception in the constitutional law of Russia: dissertation author's abstract for the degree of Candidate of Law Sciences: 12.00.02 / Andrej I. Dudko]. Chelyabinsk, 2010. 26p.*
2. Amirbekov S.T. *Sravnitel'nyj analiz osnov konstitucionnogo stroja Rossijskoj Federacii i Respubliki Kazahstan : avtoreferat dis. ... kandidata juridicheskikh nauk : 12.00.02 / Amirbekov Sultan Tursynhanovich [Comparative analysis of the foundations of the constitutional system of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan: dissertation dis. ... Candidate of Law Sciences: 12.00.02. / Sultan T. Amirbekov]. Moscow, 2000. 27p.*
3. Vishnyakov V. G. *Sravnitel'nyj analiz Konstitucij gosudarstv - uchastnikov SNG [Comparative Analysis of the Constitutions of the States Parties to the CIS] / V. G. Vishnyakov. M. : Publishing house «Gorodets», 2006. 208 p.*
4. Grevtsov Yu.I. *Prjamoe dejstvie Konstitucii? [Direct action of the Constitution?] // Journal of Russian law. 1998. №6. P.94-99.*
5. *Iz istorii sozdanija Konstitucii Rossijskoj Federacii. Konstitucionnaja komissija: stenogrammy, materialy, dokumenty [From the history of the creation of the Constitution of the Russian Federation. Constitutional commission: transcripts, materials, documents (1990-1993): in 6t.] T.1: 1990 / under total. ed. O. G. Rumyantsev. M. : Volters Kluver, 2007. 936p.*
6. *Konstitucionnoe soveshhanie. Stenogrammy. Materialy. Dokumenty [Constitutional meeting. Transcripts. Materials Documents]/ Under total. ed. S.A. Filatov, V.S. Chernomyrdin, S.M. Shahrai. Volume 3. M. : Jurid. lit., 1995. 448p.*
7. *Konstitucionnoe soveshhanie. Stenogrammy. Materialy. Dokumenty [Constitutional meeting. Transcripts. Materials Documents]/ Under total. ed. S.A. Filatov, V.S. Chernomyrdin, S.M. Shahrai . Volume 17. M. : Jurid. lit., 1996. 416p.*
8. *Ryakhovskaya T.I. Konstitucija Rossijskoj Federacii: teorija i praktika dejstvija: monogr. [The constitution of the Russian Federation: theory and practice of action: monograph.] / T.I. Ryakhovskaya. Novosibirsk, 2017. 212p.*
9. *Sapargaliev G.S. Konstitucionnoe pravo: akademicheskij kurs. [Constitutional law: academic course]. Almaty, 2006. URL: <https://docplayer.ru/33246463-Konstitucionnoe-pravo-rk.html> (date of the application: 02.05.2019)*
10. *Kommentarij k Konstitucii Rossijskoj Federacii [Commentary to the Constitution of the Russian Federation] / ed. College Okunkov L.A., Pigolkin A.S. et al. Moscow: BEK Publishing House, 1994. 458p.*
11. *Konstitucija RF: Problemnyj kommentarij [The Constitution of the Russian Federation: Problem Comment]/ Ed. V. A. Chetvernin. M. : Center for Constitutional Studies of the MEP, 1997. 704p.*
12. *Abayeldinov E.M. Konstitucionnoe regulirovanie ispolnenija mezhdunarodnyh dogovorov v suverennom Kazahstane [Constitutional regulation of the implementation of international treaties in sovereign Kazakhstan] // Bulletin of the Institute of Legislation of the Republic of Kazakhstan. 2018. №5 (54). P. 92-96.*
13. *Kotov A. K. Tolkovanie Konstitucii i formirovanie precedentnogo konstitucionnogo prava [Interpretation of the Constitution and the formation of constitutional case law] // Constitutional justice. Bulletin of the conference of bodies of constitutional control of the countries of the young democracy. 2003. Vol. 3 (21). P. 31-40.*