

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz
сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Князова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

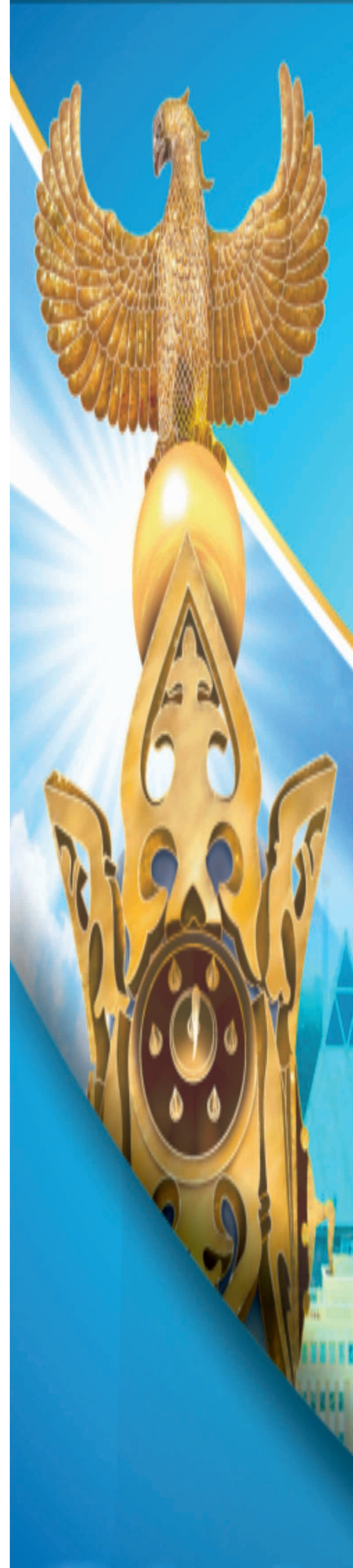
Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры Р.Қ. Сәрпековтің кіріспе сөзі.....	8
Редакция бағанасы	14
ҚР Әділет министрінің Қоғамдық кеңес алдындағы есептік кез- десудегі баяндамасы (2019 жылғы 31 мамыр).....	18
Конституциялық және әкімшілік құқық	
М.Х. МАТАЕВА Қазақстан және Орталық Азия елдері парла- менттерінің конституциялық регламенттелуі.....	22
Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Әкімшілік сот өн- дірісіндегі соттың рөлі.....	31
Т.И. РЯХОВСКАЯ (Новосибирск қ.) Ресей мен Қазақстан- ның конституциялық құқығының дамуындағы ортақ және өзіндік ерекшеліктер туралы мәселеге.....	38
Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік-про- цестік және әкімшілік-рәсімдік қатынастар: ұғымы, ерекшеліктері және олардың арақатынасы.....	44
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Әкімшілік сот ісін жүргізудегі өкілдік институтының құқықтық табиғаты туралы.....	51
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері.....	58
Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАЙЛДАЕВА (Минск қ.) Реме- диация жерді құқықтық қорғау бағыты ретінде.....	72
М.А. ЕСТЕМИРОВ Отандық сот практикасында бірізділік та- лабының қолданылуына қысқаша шолу.....	77
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Д.А. ФИНК In rem мүлікте ықтимал тәркілеуді қамтамасыз ету үшін мүлікке тыйым салу.....	82
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. ӘКІШЕВ Қыл- мыстық процестегі процестік шығасылар: ұғымы мен белгілері.....	91
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
О.Н. ТОЛОЧКО (Минск қ.) Мемлекеттердің халықара- лық-құқықтық жауапкершілігі заңдық жауапкершіліктің айрықша түрі ретінде.....	100
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТӨЛЕУХА- НОВА Мемлекеттік қызметшілердің кәсіптік құқықтық мәдени- етін қалыптастыру және нығайту: шет елдердің тәжірибесі.....	107
А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ Халықаралық және ұлттық құқықтағы мәжбүрлеу институтын ресми түсіндіру пробле- масы.....	114
Құқықтық мониторинг	
А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Құқықтық мониторингті дамьтудың кейбір аспектілері және оның перспективалары.....	122
М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Республикасының жылжымай- тын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы заңнамасын талдау нәтижелері туралы.....	130
М.И. ДЯЧУК Азаматтық сот ісін жүргізудегі татуластыру рәсімдері.....	141
А.С. РАМАЗАНОВА Қазақстан Республикасында медиация- ның қолданылу салаларының проблемалары.....	148
М.И. ДЯЧУК, А.С. ҚОЖАБЕКОВА Ұлтаралық және діна- ралық жанжалдарды реттеудегі медиация.....	154
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практи- касынан	
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізудің кейбір мәселелері.....	162
Д.М. ШЫҒЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Терминдерді кол- дану: тиімділігі мен келеңсіздіктері.....	168
А.К. МАХАМБЕТОВА Латын әліпбиіне негізделген кейбір әліпбилер туралы.....	175

Жас ғалым мінбері	
Л.А. ЖЕРЖ (Ирпень к., Украина) Заңсыз транспланттауға байланысты қылмыстардың алдын алу мен болдырмаудың шетелдік тәжірибесі.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Қазақстан Республикасының тәуелсіздік жылдарындағы қылмыстық саясатының даму тарихынан.....	192
М.Е. ТӨЛЕУОВА Халықаралық-құқықтық құжаттарда және кейбір шет елдердің заңнамаларында паракорлықтың құқықтық регламенттелуі.....	200
Е.А. МҰХАНБЕДИЕВ Прецедентті құқық қолдану жүйесінің «қолданыстағы құқығы»: үш деңгейлі реттеу перспективалары және Қытай тәжірибесі.....	206
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Сапарғалиев оқулары шеңберінде «Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасын (2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезең) іске асырудың өзекті мәселелері» тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 5 сәуір, Алматы қ.....	217
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты өкілдерінің халықаралық жария құқық бойынша «Блищенков оқулары» XVII халықаралық конгресіне қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 13 сәуір.....	220
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі делегациясының «Tashkent Law Spring» I халықаралық заң форумына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 24-26 сәуір, Ташкент қ.....	226
ҚР ЗҚАИ директорының «Құқықтық жүйелердің конвергенциясы: ағылшын құқығы және Қазақстан құқығы» атты баяндамасы.....	229
«Ұлттық заңнаманы талдау аясында корпоративтік құқықтың кейбір элементтерін енгізу перспективалары» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 13 мамыр.....	233
Кітапхана қорына келіп түскен басылымдардың көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	236
«Соттық құқықтық саясат» халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысына қатысу туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., 2019 жылғы 17-18 мамыр.....	237
«Құқық және экономика: ұлттық тәжірибе және даму стратегиясы» атты халықаралық заң форумы туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ., Ресей Федерациясы, 2019 жылғы 22-24 мамыр.....	241
«Жаршының» мұрағат беттері	
Р.Г. МИРОНОВ Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	246
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА З.ғ.д. Р.Г.Мионовтің «Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда.....	249
Библиография	
А.Н. Жеребцов пен Н.В. Павловтың «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты» атты монографиясына рецензия. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 б.....	253
З.ғ.д., проф. К.А. Бекашевтің халықаралық жария құқық жөніндегі оқулығына рецензия.....	255
А.И. Бастрыкин, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова жалпы ред. «Экстремизм в современном мире» атты монографияларына рецензия. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 б.....	257
Даналық ойлар	260



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Қазақстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

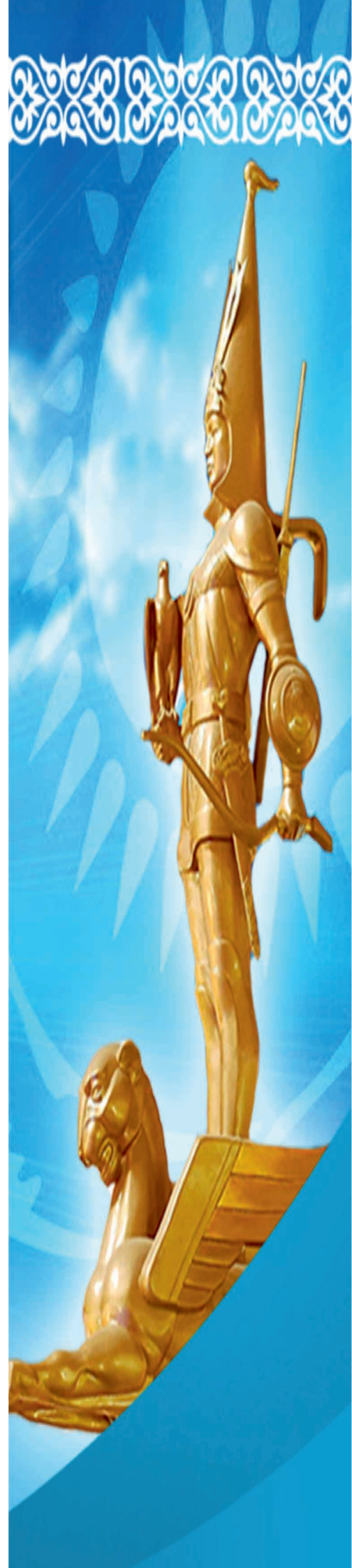
Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вступительное слово директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Сарпекова Р.К.</i>	9
Колонка редакции	15
<i>Доклад министра юстиции РК на отчетной встрече перед Общественным советом (31 мая 2019 года)</i>	18
Конституционное и административное право	
М.Х. МАТАЕВА Конституционная регламентация парламентов Казахстана и стран Центральной Азии	22
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Роль суда в административном судопроизводстве	31
Т.И. РЯХОВСКАЯ (г. Новосибирск) К вопросу об общем и самобытном в развитии конституционного права России и Казахстана	38
Р.К. САРПЕКОВ, С.С. ШИШИМБАЕВА Административно-процессуальные и административно-процедурные отношения: понятие, особенности и их соотношение	44
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О правовой природе института представительства в административном судопроизводстве	51
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики	58
Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАИЛДАЕВА (г. Минск) Ремедиация как направление правовой охраны земель	72
М.А. ЕСТЕМИРОВ Краткий обзор применения требования единообразия в отечественной судебной практике	77
Уголовное право и уголовный процесс	
Д.А. ФИНК Наложение ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации in rem	82
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. АКИШОВ Процессуальные издержки в уголовном процессе: понятие и признаки	91
Международное право и сравнительное правоведение	
О.Н. ТОЛОЧКО (г. Минск) Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности	100
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТОЛЕУХАНОВА Формирование и укрепление профессиональной правовой культуры государственных служащих: опыт зарубежных стран	107
А.К. КУРМАНОВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ Проблема официального толкования института принуждения в международном и национальном праве	114
Правовой мониторинг	
А.Г. КАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Некоторые аспекты развития правового мониторинга и его перспективы	122
М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество	130
М.И. ДЯЧУК Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве	141
А.С. РАМАЗАНОВА Проблемы сфер применения медиации в Республике Казахстан	148
М.И. ДЯЧУК, А.С. КОЖАБЕКОВА Медиация в регулировании межнациональных и межрелигиозных конфликтов	154
Из практики законодательства на государственном языке	
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Некоторые вопросы проведения научной лингвистической экспертизы	162
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Применение терминов: эффективность и неуместность	168
А.К. МАХАМБЕТОВА О некоторых алфавитах на основе латиницы	175

Трибуна молодого ученого	
Л.А. ЖЕРЖ (г. Ирпень, Украина) Зарубежный опыт предупреждения и предотвращения преступлений, связанных с незаконной трансплантацией.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Из истории развития уголовной политики Республики Казахстан за годы его независимости.....	192
М.Е. ТУЛЕУОВА Правовая регламентация ответственности за взяточничества в международно-правовых документах и законодательствах некоторых зарубежных стран.....	200
Е.А. МУХАНБЕДИЕВ «Право в действии» системы прецедентного правоприменения: перспективы трехуровневого регулирования и опыт Китая.....	206
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об участии Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в международной научно-практической конференции в рамках Сапаргалиевских чтений на тему «Актуальные вопросы реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан (период с 2010 до 2020 года)», 5 апреля 2019 года, г. Алматы.....	218
Информационное сообщение об участии представителей Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в XVII международном конгрессе по международному публичному праву «Блищенковские чтения», г. Москва, 13 апреля 2019 года.....	222
Информационное сообщение об участии делегации Министерства юстиции Республики Казахстан в I Международном юридическом форуме «Tashkent Law Spring», 24-26 апреля 2019 года, г. Ташкент.....	227
Доклад директора ИЗПИ РК «Конвергенция правовых систем: английское право и право Казахстана».....	229
Информационное сообщение о круглом столе «Перспективы внедрения некоторых элементов корпоративного права в свете анализа национального законодательства», г. Нур-Султан, 13 мая 2019 года.....	234
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд.....	237
Информационное сообщение об участии в работе Международной научно-практической конференции «Судебная правовая политика», г. Санкт-Петербург, 17-18 мая 2019 года.....	238
Информационное сообщение о Международном юридическом форуме «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», г. Новосибирск, Российская Федерация, 22-24 мая 2019 г.....	242
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Г. МИРОНОВ Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы (статья в Вестнике ИЗ РК, №2(22)-2011, с. 38-40).....	246
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Р.Г. Миронова «Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы».....	249
Библиография	
Рецензия на монографию Жеребцова А.Н. и Павлова Н.В. «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 с.....	253
Рецензия на учебник д.ю.н., проф. К.А. Бекашева по международному публичному праву.....	255
Рецензия на монографию под общ.ред. А.И. Бастрькина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова «Экстремизм в современном мире». - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 с.....	257
Мудрые мысли	260



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)

Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*

Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*

Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kiyazova A.Zh. – (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)

Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*

Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*

Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

*Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of
the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018*..... 8

Editorial..... 16

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan at
the reporting meeting before the Public Council (May 31, 2019)*..... 18

Constitutional and Administrative Law

M.H. MATAYEVA Constitutional regulation of the parliaments
of Kazakhstan and countries of Central Asia..... 22

B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Role of a court in
administrative legal proceedings..... 31

T.I. RYAKHOVSKAYA (Novosibirsk) To the question of the
general and original development of the constitutional law of Russia
and Kazakhstan..... 38

R.K. SARPEKOV, S.S. SHISHIMBAYEVA Administrative
procedural and administrative processual relations: the concept,
features and their interrelation..... 44

A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. YERMEKBAYEV On legal
nature institute of representative in administrative legal proceedings..... 51

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of
courts and arbitration: problems of the theory and practice..... 58

T.I. MAKAROVA, G.T. DZHABAYLDAEVA (Minsk)
Remediation as a direction of legal protection of lands..... 72

M.A. YESTEMIROV Brief review of the application of the
requirement of uniformity in domestic judicial practice..... 77

Criminal law and Criminal procedure

D.A. FINK Seizure of property for ensuring possible confiscation
of in rem..... 82

A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, A.J. AKISHOV Legal fees
in the criminal process: the concept and features..... 91

International and Comparative law

O.N. TOLOCHKO (Minsk) International legal liability of states
as a special kind of legal responsibility..... 100

**È.B. ABDRASULOV, ZH.I. IBRAGIMOV, G.A. TOLEU-
KHANOVA** Forming and strengthening the professional legal culture
of public servants: foreign practice..... 107

A.K. KURMANOVA, K.E. ISMAGULOV The problem of the
official interpretation of the institute of compulsion in international and
national law..... 114

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA, N.N. OMAROVA Some aspects of
development of legal monitoring and its prospects..... 122

M.H. KHASSENOV On the results of the analysis of legislation
of the Republic of Kazakhstan on the state registration of rights to
immovable property..... 130

M.I. DYACHUK Conciliating procedures in civil proceedings..... 141

A.S. RAMAZANOVA Problems of applications of mediation in
Republic Kazakhstan..... 148

M.I. DYACHUK, A.S. KOZHABEKOVA Mediation in the
regulation of inter-national and interreligious conflicts..... 154

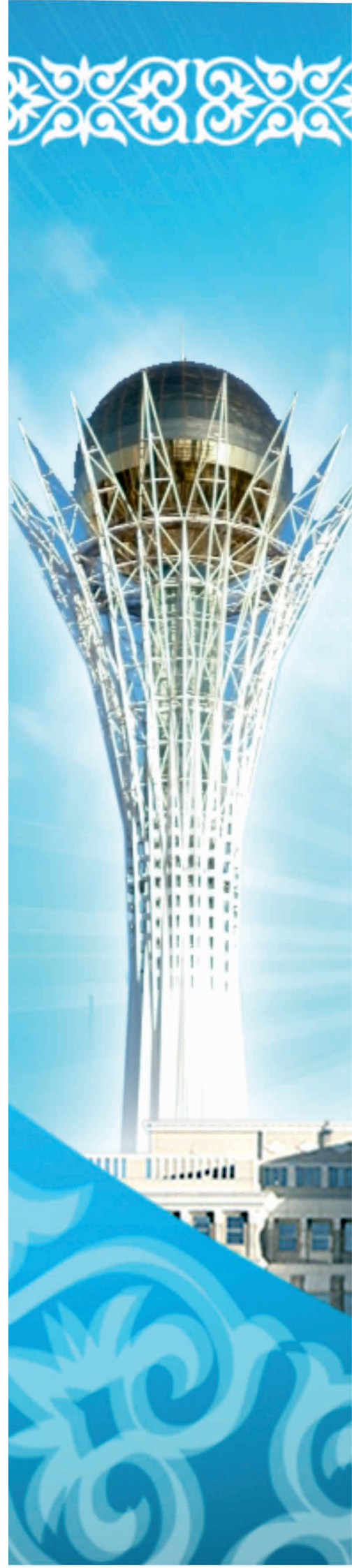
Lawmaking practice in the official language

G. K. AKYLBEKOVA Some issues of scientific linguistic
expertise..... 162

D.M. SHYNGYSBAYEVA, N.A. KHAMZINA The translations
of the terms: efficiency and problems..... 168

A.K. MAKHAMBETOVA About some alphabets based on Latin..... 175

Young scholar tribune	
L.A. ZHERZH (Irpen, Ukrain) Foreign experience in the prevention and prevention of crimes related to illegal transplantation.....	183
E.M. ELUBAI, N.B. MAUYTKALI From history of development of criminal politics of Republic of Kazakhstan for years his independence.....	192
M.E. TULEUOVA Legal regulation of bribery liability in international legal documents and legislation of some foreign countries.....	200
E.A. MUKHANBEDIEV “Law in action” of the guiding cases system: perspectives on three-level regulation and China’s experience.....	206
The Chronicle of Scientific Life	
Information note on the participation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the international scientific-practical conference within the framework of the Sapargaliyev readings on the theme “Actual issues of the implementation of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan (period from 2010 to 2020)” Almaty, April 5, 2019.....	219
Information note on the participation of representatives of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the XVII international congress on the international public law «Blischenko readings» Moscow, April 13, 2019.....	224
Information note on the participation of the delegation of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan in the I International Law Forum «Tashkent Law Spring», April 24-26, 2019, Tashkent.....	228
Report of the Director of ILLI RK «The Convergence of Legal Systems: English Law and the Law of Kazakhstan».....	229
Information note on the round table «Prospects for the implementation of some elements of corporate law in the light of the national legislation analysis», Nur-Sultan, May 13, 2019.....	235
Information note on book fair.....	236
Information note on participation in the International Scientific and Practical Conference «Judicial legal policy», St. Petersburg, May 17-18, 2019.....	239
Information note on the International Legal Forum «Law and Economics: National Experience and Development Strategies», Novosibirsk, Russian Federation, May 22-24, 2019.....	244
The archive pages of the «Bulletin»	
R.G. MIRONOV Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom (article in the Bulletin of the IL of the Republic of Kazakhstan, No. 2 (22) -2011, p. 38-40).....	246
K.E. ISMAGULOV, B.ZH. KYZDARBEBKOVA Back to the article of the doctor of law, R.G. Mironov «Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom».....	249
Bibliography	
Review on the monograph of Zherebtsov A.N. and Pavlov N.V. “Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects. - M.: Yustitsinform, 2018. - 167 p.....	253
Review of the textbook Doctor of Law, Professor. K.A. Bekyashev on public international law.....	255
Review on the monograph «Extremism in the modern world»: monograph/ed. by profs A.I. Bastrykin, V.P. Kirilenko, V.A. Shamakhov. St. Petersburg, Russia: NWIM RANEP. 2018. 444 p.....	257
Wise thoughts	260



УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕДУРНЫЕ И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ИХ СООТНОШЕНИЕ

Сарпеков Рамазан Кумарбекович

Директор Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан, Почетный юрист Казахстана;
г. Нур-Султан, Республика Казахстан

Шишимбаева Сауле Сериккановна

Ведущий научный сотрудник отдела конституционного,
административного законодательства и государственного управления
Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан,
кандидат юридических наук; Республика Казахстан, г. Нур-Султан;
e-mail: shishimbaeva@bk.ru

Ключевые слова: административно-правовые отношения; административно-процессуальные отношения; административно-процедурные отношения; особенности административно-процессуальных отношений; особенности административно-процедурных отношений; соотношение административно-процессуальных и административно-процедурных отношений; административный процесс; административная юстиция.

Аннотация. В статье дается обоснование значимости института административно-процессуальных отношений для повышения эффективности в сфере публичного управления и защиты прав человека.

Цель исследования заключается в комплексном анализе данного правового явления, в том числе в контексте проекта Административного процедурно-процессуального кодекса. Для этого использованы исторический, герменевтический и сравнительный методы, формально-юридический и метод структурного анализа, проблемно-теоретический прием исследования.

Показано, что под особым содержанием административно-процессуальных отношений следует понимать, прежде всего, защиту нарушенного субъективного права при осуществлении управленческой деятельности органом исполнительной власти или органом местного самоуправления.

Так, Концепцией правовой политики РК на период с 2010 до 2020 года (Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858), являющейся основополагающим программным документом развития правовой сферы казахстанского общества, уделяется большое внимание реформе административного права. Как отмечается в концепции, «развитие системы государственного управления в Казахстане неразрывно связано с правовым обеспечением административной реформы, направленной на создание эффективного и компактного государственного аппарата, внедрение новых управленческих технологий, совершенствование административных процедур».

Кроме того, одной из задач, поставленных в Концепции правовой политики, является внедрение административной юстиции, разрешающей споры, возникающие из публично-правовых отношений между государством и гражданином (организацией).

Автором также рассматривается соотношение административно-процедурных отношений и административно-процессуальных отношений.

Отмечена необходимость внесения в проект Административного процедурно-процессуального кодекса нормы, регламентирующей задачи законодательства об административном процессе и административных процедурах.

При этом автор приходит к выводу, что административные процедуры невозможно рассматривать в отрыве от административного процесса, так как они представляют собой часть административного процесса, которая в свою очередь, гарантирует и обеспечивает реализацию конституционных прав частных и юридических лиц в рамках процессуальных отношений.

ӘКІМШІЛІК-ПРОЦЕСТІК ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК-РӘСІМДІК ҚАТЫНАСТАР: ҰҒЫМЫ, ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫҢ АРАҚАТЫНАСЫ

Рамазан Құмарбекұлы Сәрпеков

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры, Қазақстанның құрметті заңгері; Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қаласы

Сәуле Серікқанқызы Шешенбаева

Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институты Конституциялық, әкімшілік заңнама және мемлекеттік басқару бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, заң ғылымдарының кандидаты; Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қаласы; e-mail: shishimbaeva@bk.ru

Түйін сөздер: Әкімшілік-құқықтық қатынастар; әкімшілік-процестік қатынастар; әкімшілік-рәсімдік қатынастар; әкімшілік-процестік қатынастардың ерекшеліктері; әкімшілік-рәсімдік қатынастардың ерекшеліктері; әкімшілік-процестік қатынастар мен әкімшілік-рәсімдік қатынастардың арақатынасы; әкімшілік процесс; әкімшілік әділет.

Аннотация. Мақалада әкімшілік-процестік қатынастар институтының маңыздылығын негіздеу беріледі. Зерттеу мақсаты Әкімшілік рәсімдік-процестік кодекс жобасы мәнмәтінінде қоса алғанда, осы құқықтық құбылысты кешенді талдау болып табылады. Бұл үшін тарихи, герменевтикалық және салыстыру тәсілдері, формальды құқықтық және құрылымдық талдау тәсілдері, мәселелі-теориялық зерттеу тәсілі қолданылды.

Әкімшілік рәсімдік-процестік қатынастардың ерекше мәні ретінде, бәрінен бұрын атқарушы билік органы немесе жергілікті өзін-өзі басқару органының басқарушылық қызметті атқаруда бұзылған субъективтік құқықтарды қорғау түсінілуі қажеттігі көрсетілген.

Қазақстандық қоғамның құқықтық аясын дамытудың негізгі бағдарламалық құжаты болып табылатын Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасында (Қазақстан Республикасы Президентінің 2009 жылғы 24 тамыздағы №858 Жарлығы) әкімшілік құқықты реформалауға үлкен назар аударылады. Тұжырымдамада «Қазақстанда мемлекеттік басқару жүйесін дамыту тиімді де жинақы мемлекеттік аппарат құруға, жаңа басқару технологияларын енгізуге, әкімшілік рәсімдерді жетілдіруге бағытталған әкімшілік реформаны құқықтық қамтамасыз етумен тығыз байланысты» - делінген.

Оған қоса, Құқықтық саясат тұжырымдамасы қойған міндеттердің бірі мемлекет пен азаматтар (ұйымдар) арасындағы жария-құқықтық қатынастардан туындайтын дауларды шешетін әкімшілік әділетті ендіру болып табылады.

Автор әкімшілік-процестік қатынастар мен әкімшілік-рәсімдік қатынастардың арақатынасын қарастырған.

Әкімшілік рәсімдік-процестік кодекс жобасына әкімшілік процесс және әкімшілік рәсімдер туралы заңнаманың міндеттерін регламенттейтін норманы енгізу қажеттігі атап өтілген.

Бұл ретте автор әкімшілік рәсімдерді әкімшілік процестен бөліп қарастыруға болмайды, өйткені олар әкімшілік процестің құраушы бөлігі болып табылады, өз кезегінде ол процестік қатынастар шеңберінде жеке және заңды тұлғалардың конституциялық құқықтарын жүзеге асыруды қамтамасыз етеді және кепілдендіреді деген қорытындыға келеді.

ADMINISTRATIVE PROCEDURAL AND ADMINISTRATIVE PROCESSUAL RELATIONS: THE CONCEPT, FEATURES AND THEIR INTERRELATION

Ramazan K. Sarpekov

Director of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, Honorary Lawyer of Kazakhstan, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan

Saule S. Shishimbayeva

Leading Researcher, Department of Constitutional, Administrative Legislation and Public Administration, Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan, PhD in Law, Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan; e-mail: shishimbaeva@bk.ru

Keywords: administrative and legal relations; administrative and processual relations; administrative and procedural relations; the features of administrative and processual relations; the features of administrative and procedural relations; the interrelation of the features of administrative processual relations and administrative procedural relations; administrative process; administrative justice.

Abstract. The article defines the grounds for the importance of the institution of administrative and processual relations.

The purpose of the study is to analyze this legal phenomenon comprehensively, in particular in the context of the draft of the Administrative Procedural-Processual Code. For this purpose, the historical, hermeneutic and comparative methods, the formal-legal and structural analysis methods, and the problem-theoretical method of research are used.

It is shown that the special purport of administrative and processual relations should be understood, first of all, as the protection of the violated subjective right in the implementation of management activities by the executive body or local government.

The Concepts of the legal policy of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 to 2020 are the basic program document of the development of the legal spheres of Kazakh society, great attention is paid to the reform of administrative law. As noted in the concept, «the development of the public administration system in Kazakhstan is inextricably linked with the legal support of administrative reform, aimed at creating an efficient and compact state apparatus, introducing new operating technologies, and improving administrative procedures.». In addition, one of the tasks is to provide administrative jurisdiction to resolve disputes, the development of relations between society and a citizen (organization). The author also considers the interrelations of administrative procedural relations and administrative processual relations.

The necessity of introducing into the draft of the Administrative Procedural-Processual Code a provision regulating the legislation aims on the administrative process and administrative procedures is noted.

Herewith the author concludes that administrative procedures cannot be considered in isolation from the administrative process, since they constitute an integral part of the administrative process, which in turn guarantees and ensures the implementation of constitutional rights of private and legal entities within the framework of procedural relations.

В юридической литературе под административными правоотношениями, как правило, понимают общественные отношения, урегулированные нормами административного права и потому юридически организованные. Правоотношение отличается от простого общественного отношения тем, что в нем уже существует порядок, предписанный правом [1, с. 87].

Российские авторы к административным отношениям относят общественные отношения, возникающие в административно-публичной сфере и урегулированные нормами административного права [2, с. 68].

Предписанный правом порядок преследует цель упорядочить их, придать действиям субъектов правоотношений надлежащий законный характер. При этом они не вправе вести себя вольно, поскольку законом прописано его должное поведение, права и обязанности, определенные процедуры и меры ответственности.

Так, к примеру, Правила организации застройки и прохождения разрешительных процедур в сфере строительства определяют условия и требования по использованию субъектами архитектурной, градостроительной и строительной деятельности земельных участков, проектированию и застройке территории населенных пунктов и пригородных зон. Кроме того, Правила устанавливают порядок прохождения разрешительных процедур на размещение и строительство новых, изменение (перепрофилирование, переоборудование, перепланировку, реконструкцию, расширение, капитальный ремонт) существующих объектов недвижимости, функционального назначения помещений, ввод в эксплуатацию объектов недвижимости¹.

Схожие правила применяются и при изготовлении лекарственных препаратов и медицинских изделий². Неурегулированность данной

¹ Пункт 2 статьи 30 Закона Республики Казахстан от 16 июля 2001 года «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z010000242_ (доступ 03.05.2019).

² Правила изготовления лекарственных препаратов и медицинских изделий, утвержденных Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № ҚР ДСМ-45 // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018581> (доступ 13.05.2019).

сферы правоотношений может привести к созданию условий, порождающих возникновение фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей.

В свою очередь, административные правоотношения протекают в форме определенного юридического процесса, которые устанавливаются не только надлежащие правовые процедуры, длящиеся во времени, но и являются выражением специфических юридических режимов применения права [3, с. 237].

По своему содержанию административно-процессуальные правоотношения выступают в качестве составной части административных отношений, складывающихся в процессе реализации задач и функций в сфере управленческой деятельности государства.

Как разновидность правовых отношений, они представляют собой предусмотренную правовыми нормами юридическую связь между конкретными субъектами, обладающими определенными правомочиями и юридическими обязанностями и, следовательно, не могут существовать, так сказать, в «общем» виде как правовое состояние субъекта.

Таким образом, административные правовые отношения, в силу специфичности сферы регулирования, устанавливают четкие границы возможного, допустимого и должного поведения.

Очевидно также, что административно-правовые отношения получают свое выражение главным образом в процессуальной форме. Суть административного процесса, по точному выражению Ю.М. Козлова, заключается в том, что реально административно-правовые отношения всегда воспринимаются только как процессуальные [4, с. 315].

Однако разные подходы и разное видение административного процесса, на сегодняшний день, не позволяют выработать единую теорию административного процесса. В силу своей дискуссионности данная проблема широко обсуждается в юридической литературе учеными административистами [5, с. 145].

Таким образом, одной из задач административного права и административного процесса является определение понятия административно-процессуальных отношений, а также выявление их особенностей и отличительных признаков.

Прежде всего, отметим, что административное производство является административно-процессуальным институтом, который

объединяет и регламентирует несколько типов административно-процессуальных отношений. Эти отношения могут быть внутренними и внешними, иметь конфликтный и неконфликтный характер. При этом, если обжалование частными лицами решений исполнительных органов, не могут быть составной частью административных процедур, то их пересмотр необходимо рассматривать как составную часть института административной юрисдикции [6, с. 43].

Характерно также, что в административном процессе, правоотношения в рамках конкретного административного производства не являются однородными. В каждом из них присутствует совокупность процессуальных отношений различного характера, содержания и направленности.

К примеру, задачами гражданского судопроизводства являются защита и восстановление нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, государства и юридических лиц, соблюдение законности в гражданском обороте и публично-правовых отношениях, содействие мирному урегулированию спора, предупреждение правонарушений и формирование в обществе уважительного отношения к закону и суду³.

Задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений⁴.

Несмотря на отсутствие в проекте Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-АППК) норм о «задачах и принципах», административно-процессуальные правоотношения, так или иначе, направлены на защиту интересов личности от административного произвола⁵.

Между тем, зарубежный опыт организации административной юстиции говорит о важности четкого их обозначения в законе. Так, Кодекс административного судопроизводства Украины статьей 2 закрепляет задачи административного судопроизводства, среди которых защита прав, свобод и интересов физических лиц, прав и интересов юридических лиц в сфере публично-правовых отношений от нарушений со стороны органов государственной власти,

³ Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 г. // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377> (доступ 03.05.2019).

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (доступ 03.05.2019).

⁵ Проект процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.adilet.gov.kz/ru/comment/reply/193332> (доступ 03.05.2019).

органов местного самоуправления, их должностных и служебных лиц, других субъектов при осуществлении ими властных управленческих функций на основе законодательства, в том числе во исполнение делегированных полномочий путем справедливого, непредвзятого и своевременного рассмотрения административных дел⁶.

Отдельная статья, посвященная задачам административного процесса, предусмотрена и Административно-процессуальным законом Латвии⁷.

Наличие в проекте АПК данной нормы также является веским аргументом «против» тех, кто полагает нахождение института административной юстиции не в качестве самостоятельного судопроизводства, а в рамках гражданского судопроизводства.

При этом процессуальные особенности рассмотрения административных дел подтверждают недопустимость растворения их в исковой процедуре гражданского процесса [7, с. 122]. К тому же, как отмечают правоприменители «... рассмотрение публично-правовых споров в силу их специфики подразумевает не только особенности процесса, но и особенности исполнения вступивших в законную силу судебных актов» [8, с. 12].

Таким образом, несмотря на некоторые терминологические различия, в целом, содержанием административно-процессуальных отношений всегда является защита нарушенного субъективного права при осуществлении органом исполнительной власти или органом местного самоуправления управленческой деятельности.

В свою очередь, под административно-процессуальными отношениями следует понимать общественные отношения, урегулированные нормами административно-процессуального права и обеспечивающие юридические гарантии реализации прав и интересов частных лиц, а также соблюдение баланса между публичными интересами государства и частными интересами физических и юридических лиц.

Особенность административно-процессуальных отношений также проявляется и на их видах. При этом в зависимости от оснований классификации административно-процессуальных отношений бывают: административно-процедурные и административно-юрисдикционные отношения; регулятивные и охранительные; внутренние и внешние; конфликтные и бесконфликтные, вертикальные и горизонтальные и т.д.

Отметим, что в теории административного

права наиболее часто рассматриваются именно административно-процессуальные, а не административно-процедурные отношения.

Возможно, что такой подход связан с относительной новизной данного понятия для законодательств бывших стран постсоветского пространства, а также небольшим количеством серьезных научных работ в этой сфере.

В контексте заданной тематики необходимым представляется также рассмотрение соотношения административно-процессуальных и административно-процедурных отношений.

Нельзя не признать, что «процесс» и «процедура» - понятия неразрывно связанные, поскольку «первое» фактически реализуется посредством «второго». «Юридический процесс и правовая процедура - явления соотносимые, тесно взаимосвязанные, но не идентичные. Понятие юридического процесса шире, ибо в одном случае оно может совпадать с определенной комплексной правовой процедурой в целом, в другом - выступает как судебный процесс» [9, с. 97].

Стоит согласиться, что процесс, может пониматься как вид деятельности уполномоченного органа, тогда как процедура это установленный законом способ осуществления деятельности.

Профессор Б.М. Лазарев, анализируя данную проблему, отмечает, что «под процедурой понимается порядок совершения действий, необходимых для выполнения какого-либо дела, решения задачи, и в результате закрепления процедур правовыми нормами они становятся юридическим явлением и превращаются в процессуальный элемент правопорядка. «Сама система действий, реально совершаемых в соответствии с процедурами теми или иными гражданами, организациями, органами, должностными лицами, и система правоотношений, складывающихся в результате и посредством этих действий, образуют процесс. Правовые нормы, которые закрепляют или устанавливают процедуры, и содержат в себе модели процесса, являются процедурными, а тем самым и процессуальными» [10, с. 5].

Данный подход, дает основание нам полагать, что закрепляя административные процедуры законодательно, автор тем самым, автоматически отождествляем их с процессом.

Однако, несмотря на некоторые различия, это взаимосвязанные понятия, которые включаются в состав административно-процедурных отношений, в рамках которых реализуются права и обязанности субъектов правоотношений.

⁶ Сборник законодательных актов отдельных государств по административной юстиции. 2-е издание. - Алматы, 2013. - 827 с. Сборник законодательных актов отдельных государств по административной юстиции. 2-е издание. - Алматы, 2013. - 827 с.

⁷ Там же.

Между тем, обозначенные выше проблемы имеют не только теоретическое значение для административного права и векторов его дальнейшего развития. Их важность связана с обсуждением в Казахстане проекта АППК, который предусматривает не только институт административных процедур, но и институт административного процесса⁸.

Возможно, объединив эти два относительно самостоятельных правовых института в одном законе, разработчик преследовал цель подчеркнуть значимость административных процедур для процесса и наоборот.

Не оспаривая позицию разработчика, все же необходимо выявить их различия.

Так, целью административно-процессуальных отношений является разрешение конкретного индивидуального административного дела, целью же административно-процедурных отношений - создание правовых инструментов, с помощью которых воплощается реализация конституционных прав частных и юридических лиц.

При этом, если под особым содержанием административно-процессуальных отношений следует понимать, прежде всего, защиту нарушенного субъективного права при осуществлении управленческой деятельности органом исполнительной власти или органом местного самоуправления, то особенностью административно-процедурных отношений можно считать реализацию в рамках административно-процессуальных отношений конституционных прав свобод частных и юридических лиц в сфере государственного управления и установление надежных гарантий от административного произвола [6, с. 48].

С другой стороны, несмотря на указанные отличия, в юридической литературе иногда применяют оба понятия вместе, когда, к примеру, речь идет о правовых отношениях. Так, в параграфе «Административный процесс как институт административного права», изложенного в учебном курсе «Административное право» под редакцией доктора юридических наук Р.А. Подопригора указано, что «при реализации управленческих функций между органами исполнительной власти, гражданами и юридическими лицами возникают многочисленные и многообразные правовые отношения, регулируемые нормами процессуального (процедурного) права» [11, с. 310].

Как справедливо отмечает В.А. Зюзин в своей диссертационной работе «...важно, что административные процедуры представляют собой часть (составляющую) административного процесса, закрепляющую процессуальные

отношения особого содержания для обеспечения реализации конституционных прав граждан и организаций. Административные процедуры, без сомнения, являются процедурами, то есть определенным порядком действий, но в результате их закрепления законом, в целях регламентации определенной группы правоотношений, они становятся частью административного процесса [6, с. 43].

Развитие административно-процедурных отношений, прежде всего, предполагает четкое представление о соотношении понятий процедура и процесс.

Как правило, административный процесс понимают в двух аспектах: административно-процедурный и административно-юрисдикционный. В административно-процедурном смысле административный процесс определяется как деятельность уполномоченных органов исполнительной власти по реализации регулятивных норм административного права. Административно-юрисдикционный вид административного процесса по своей сути направлен на разрешение спорных ситуаций или оценку правонарушений с применением принудительных мер по реализации принятого решения [11, с. 312].

В последние десятилетия с развитием института административной юстиции выделяют также третий аспект административного процесса – юстиционный [1, с. 401].

Не вдаваясь в подробности данных концепций, хотелось бы отметить, что нет единообразного понимания по данному понятию, но все три аспекта раскрывают и дополняют институт административного процесса.

Соответственно при определении понятия административный процесс в юридической литературе также нет единого подхода.

Так, одни авторы под административным процессом понимают систему последовательно совершаемых административным органом административно-правовых действий, направленных в конечном итоге на достижение определенного результата – на разрешение индивидуального административного дела, т.е. дела, связанного с решением конкретного вопроса в отношении индивидуального определенного физического лица или организации, возникшего в административно-публичной сфере и подведомственному данному органу [2, с. 459].

По мнению других авторов, административный процесс в самом широком, рамочном его понимании может быть определен как властная деятельность органов и должностных лиц публичной администрации, а также судов (судей) по разрешению в соответствии с уста-

⁸ Проект процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан // ИПС «Әділет» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.adilet.gov.kz/ru/comment/reply/193332> (доступ 03.05.2019).

новленной законом административной и судебной процедурами подведомственных им административных и судебно-административных дел [12].

Кроме того, под административным процессом понимают процесс реализации меры публичной власти, закрепленной за административными органами нормами административного права, в индивидуально-конкретных ситуациях с участием публичного адресата [1, с. 402].

Из вышеприведенных определений можно выделить следующие черты, характерные признаки административного процесса:

1. Административный процесс регулируется административно-процессуальными нормами;

2. Обязательным субъектом процесса является уполномоченный компетентный орган или должностное лицо;

3. Административный процесс – это деятельность, состоящая из нескольких последовательно сменяющих друг друга стадий;

4. В ходе административного процесса разрешается административное дело;

5. Административный процесс осуществляется в соответствии с установленными законом процедурами.

Таким образом, административные процедуры невозможно рассматривать в отрыве от административного процесса, так как они представляют составляющую часть административного производства, которая в свою очередь, гарантирует и обеспечивает реализацию конституционных прав частных и юридических лиц в рамках процессуальных отношений.

Как справедливо отмечают теоретики, нельзя не признать, что процесс и процедура – понятия неразрывно связанные, поскольку процесс фактически реализуется посредством соответствующей процедуры [6, с. 44].

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что правовая природа административно-процессуальных и административно-процедурных отношений, направлена на разрешение споров публично-правового характера, реализацию идей и принципов правового государства и обеспечения конституционных гарантий в сфере государственного управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хамедов И.А., Хван Л.Б., Цай И.М. *Административное право Республики Узбекистан. Общая часть (Учебник)*. – Ташкент: Изд.: KONSAUDITINFORM, 2012. - 591 с.
2. *Административное право России*. Под ред. В.Я. Кикотя, П.И. Кононова, Н.В. Румянцев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 759 с.
3. Алексеев С.С. *Структура советского права*. – М.: Юридическая литература, 1975. – 264 с.
4. Алехин А.П., Кармолицкий А.А., Козлов Ю.М. *Административное право Российской Федерации*. – Москва, Изд.: Зерцало, 1997. – 671 с.
5. Нугманова Э.А. *Административно-юрисдикционная деятельность в Республике Казахстан. Монография*. – Астана, 2007. - 195 с.
6. Зюзин В.А. *Административные процедуры: теория, практика и проблемы законодательного регулирования в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук*. - Москва, 2007. - 208 с.
7. Габбасов А.Б. *Административные суды в системе специализированных судов. Сборник материалов II-й международной школы административного права на тему: «Административная юстиция: зарубежный опыт и перспективы реформирования в Республике Казахстан»*, Астана, 2011. – С. 120-124.
8. Мамонтов Н.И. *Проблемы совершенствования института административной юстиции в Казахстане. Сборник материалов II-й международной школы административного права на тему: «Административная юстиция: зарубежный опыт и перспективы реформирования в Республике Казахстан»*, Астана, 2011. – С. 11-20.
9. Байтин М.И. *Теоретические вопросы правовой процедуры // Журнал российского права*. - 2000. - №8. - С. 97-98.
10. *Управленческие процедуры / под ред Б.М. Лазарева*. – М.: Наука, 1988. - 272 с.
11. *Административное право. Учебный курс под ред. Р.А. Подопригора*, Алматы: Налоговый эксперт, 2010. – 366 с.
12. Зеленцов А.Б., Кононов П.И., Стахов А.И. *Административный процесс как вид юридического процесса: современные проблемы понимания и нормативно-правовой регламентации // Вестник Санкт-Петербургского университета*, 2018 <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/15148/1/04-Zelentsov.pdf>

REFERENCES

1. Hamedov I.A., Hvan L.B., Caj I.M. *Administrativnoe pravo Respubliki Kazahstan. Obshhaja chast' (Uchebnik)*. – Tashkent: Izd.: KONSAUDITINFORM, 2012. – 591 s.
2. *Administrativnoe pravo Rossii. Pod red. V.Ja. Kikotja, P.I. Kononova, N.V. Rumjanceva.* – Moskva, Izd.: JuNITI-DANA, 2015. – 759 s.
3. Alekseev S.S. *Struktura sovetskogo prava.* – Moskva: Izd.: Juridicheskaja literatura, 1975. – 264 s.
4. Alehin A.P., Karmolickij A.A., Kozlov Ju.M. *Administrativnoe pravo Rossijskoj Federacii.* – Moskva, Izd.: Zercalo, 1997. – 671 s.
5. Nugmanova Je.A. *Administrativno-jurisdikcionnaja dejatel'nost' v Respublike Kazahstan. Monografija.* – Astana, 2007. – 195 s.
6. Zjuzin V.A. *Administrativnye procedury: teorija, praktika i problemy zakonodatel'nogo regulirovanija v Rossijskoj Federacii: dis. ... kand. jurid. Nauk.* – Moskva, 2007. – 208 s.
7. Gabbasov A.B. *Administrativnye sudy v sisteme specializirovannyh sudov. Sbornik materialov II-j mezhdunarodnoj shkoly administrativnogo prava na temu: «Administrativnaja justicija: zarubezhnyj opyt i perspektivy reformirovanija v Respublike Kazahstan»*, Astana, 2011. – S. 120-124.
8. Mamontov N.I. *Problemy sovershenstvovanija instituta administrativnoj justicii v Kazahstane. Sbornik materialov II-j mezhdunarodnoj shkoly administrativnogo prava na temu: «Administrativnaja justicija: zarubezhnyj opyt i perspektivy reformirovanija v Respublike Kazahstan»*, Astana, 2011. – S. 11-20.
9. Bajtin M.I. *Teoreticheskie voprosy pravovoj procedury // Zhurnal rossijskogo prava.* – 2000. – №8. – S. 97-98.
10. *Upravlencheskie procedury / pod red B.M. Lazareva.* – Moskva, Izd.: Nauka, 1988, S. 272.
11. *Administrativnoe pravo. Uchebnyj kurs pod red. R.A. Podoprigora, Almata, Izd.: Nalogovyj jekspert*, 2010. – S. 366.
12. Zelencov A.B., Kononov P.I., Stahov A.I. *Administrativnyj process kak vid juridicheskogo processa: sovremennye problemy ponimaniya i normativno-pravovoj reglamentacii // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*, 2018 // <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/15148/1/04-Zelentsov.pdf>

УДК 342.9

О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ИНСТИТУТА ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Кайжакпарова Аида Бахытжановна

Ведущий научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, кандидат юридических наук, доцент; г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: a.kaizhakparova@adilet.gov.kz

Ермекбаев Берикжан Бакытжанович

Младший научный сотрудник отдела конституционного, административного законодательства и государственного управления Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, магистр экономических наук, г. Нур-Султан, Республика Казахстан; e-mail: b.ermekbaev@adilet.gov.kz

Ключевые слова: представитель; административное судопроизводство; адвокат; гражданское судопроизводство; судебная защита; Административный процедурно-процессуальный кодекс; участники административного судопроизводства.

Аннотация. Статья посвящена изучению правовой природы института представительства в целом, и в административном судопроизводстве в частности, а также анализу сущности полномочий представителя в административном судопроизводстве, так как, несмотря на теоретическую важность этого вопроса, общепринятого понятия полномочия представителя в административном судопроизводстве не закреплено. Несмотря на свое древнее происхождение и притязательное внимание в исследованиях институт представительства и в