

Құрылтайшы және баспагер:

«Қазақстан Республикасының
Заңнама және құқықтық
ақпарат институты» ШЖҚ РМК
2006 жылдан бастап шығады
Журналдың материалдары
www.iz.adilet.gov.kz

сайтында орналастырылған
Заң ғылымдары бойынша
диссертациялардың негізгі ғылыми
нәтижелерін жариялауға арналған
басылымдар тізіліміне енгізілген
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.
№894 бұйрығы)

Редакциялық кеңес құрамы

Сәрпеков Р.Қ. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Абайділдинов Е.М. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Абызов Р.М. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Бельх В.С. – з.ғ.д. (Екатеринбург,
Ресей)
Губин Е.П. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Мельник Р.С. – з.ғ.д. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Муромцев Г.И. – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)
Рахметов С.М. – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Малиновский В.А. – з.ғ.д. (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Унзила Шапақ – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)

Редакциялық алқа құрамы

Құлжабаева Ж.О. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан) – (төраға)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – ҚР еңбек сіңірген
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Байниязова З.С. – з.ғ.к. (Саратов,
Ресей)
Қазбаева Ә.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Казиев З.Ғ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Киязова А.Ж. – (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Қоныс В.Т. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Куликпаева М.Ж. – PhD (Нұр-
Сұлтан, Қазақстан)
Нұрғазинов Б.Қ. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Нұрмағамбетов Р.Ғ. – PhD (Челябинск,
Ресей)
Примашев Н.М. – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,
Қазақстан)
Рахымбердин К.Х. – з.ғ.д. (Өскемен,
Қазақстан)
Тегізбекова Ж.Ч. – з.ғ.к. (Бишкек,
Қызығызстан)

Бас редактор

Дүйсенов Е.А. – з.ғ.к.

Журнал редакциясы

Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жұмагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

Қазақстан Республикасы Мәдениет
және ақпарат министрлігі Ақпарат
және мұрағат комитетінің
БАҚ есепке қою туралы куәлігі
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.

(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

Мекен-жайы:

Қазақстан Республикасы, 010000,
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй
тел: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

МАЗМҰНЫ

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры Р.Қ. Сәрпековтің кіріспе сөзі.....	8
Редакция бағанасы	14
ҚР Әділет министрінің Қоғамдық кеңес алдындағы есептік кездесудегі баяндамасы (2019 жылғы 31 мамыр).....	18
Конституциялық және әкімшілік құқық	
М.Х. МАТАЕВА Қазақстан және Орталық Азия елдері парламенттерінің конституциялық регламенттелуі.....	22
Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА Әкімшілік сот өндірісіндегі соттың рөлі.....	31
Т.И. РЯХОВСКАЯ (Новосибирск қ.) Ресей мен Қазақстанның конституциялық құқығының дамуындағы ортақ және өзіндік ерекшеліктер туралы мәселеге.....	38
Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.С. ШЕШЕНБАЕВА Әкімшілік-процестік және әкімшілік-рәсімдік қатынастар: ұғымы, ерекшеліктері және олардың арақатынасы.....	44
А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ Әкімшілік сот ісін жүргізудегі өкілдік институтының құқықтық табиғаты туралы.....	51
Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы	
М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері.....	58
Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАЙЛАЕВА (Минск қ.) Ремедиация жерді құқықтық қорғау бағыты ретінде.....	72
М.А. ЕСТЕМИРОВ Отандық сот практикасында бірізділік талабының қолданылуына қысқаша шолу.....	77
Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс	
Д.А. ФИНК In rem мүлікте ықтимал тәркілеуді қамтамасыз ету үшін мүлікке тыйым салу.....	82
А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. ӘКІШЕВ Қылмыстық процестегі процестік шығасылар: ұғымы мен белгілері.....	91
Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану	
О.Н. ТОЛОЧКО (Минск қ.) Мемлекеттердің халықаралық-құқықтық жауапкершілігі заңдық жауапкершіліктің айрықша түрі ретінде.....	100
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТӨЛЕУХАНОВА Мемлекеттік қызметшілердің кәсіптік құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту: шет елдердің тәжірибесі.....	107
А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ Халықаралық және ұлттық құқықтағы мәжбүрлеу институтын ресми түсіндіру проблемасы.....	114
Құқықтық мониторинг	
А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Құқықтық мониторингті дамытудың кейбір аспектілері және оның перспективалары.....	122
М.Х. ХАСЕНОВ Қазақстан Республикасының жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы заңнамасын талдау нәтижелері туралы.....	130
М.И. ДЯЧУК Азаматтық сот ісін жүргізудегі татуластыру рәсімдері.....	141
А.С. РАМАЗАНОВА Қазақстан Республикасында медиацияның қолданылу салаларының проблемалары.....	148
М.И. ДЯЧУК, А.С. ҚОЖАБЕКОВА Ұлтаралық және дінаралық жанжалдарды реттеудегі медиация.....	154
Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан	
Г.К. АҚЫЛБЕКОВА Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізудің кейбір мәселелері.....	162
Д.М. ШЫҒЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Терминдерді қолдану: тиімділігі мен келеңсіздіктері.....	168
А.К. МАХАМБЕТОВА Латын әліпбиіне негізделген кейбір әліпбилер туралы.....	175

Жас ғалым мінбері	
Л.А. ЖЕРЖ (Ирпень к., Украина) Заңсыз транспланттауға байланысты қылмыстардың алдын алу мен болдырмаудың шетелдік тәжірибесі.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Қазақстан Республикасының тәуелсіздік жылдарындағы қылмыстық саясатының даму тарихынан.....	192
М.Е. ТӨЛЕУОВА Халықаралық-құқықтық құжаттарда және кейбір шет елдердің заңнамаларында паракорлықтың құқықтық регламенттелуі.....	200
Е.А. МҰХАНБЕДИЕВ Прецедентті құқық қолдану жүйесінің «қолданыстағы құқығы»: үш деңгейлі реттеу перспективалары және Қытай тәжірибесі.....	206
Ғылыми өмір хроникасы	
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Сапарғалиев оқулары шеңберінде «Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасын (2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезең) іске асырудың өзекті мәселелері» тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 5 сәуір, Алматы қ.....	217
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты өкілдерінің халықаралық жария құқық бойынша «Блищенков оқулары» XVII халықаралық конгресіне қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 13 сәуір.....	220
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі делегациясының «Tashkent Law Spring» I халықаралық заң форумына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 24-26 сәуір, Ташкент қ.....	226
ҚР ЗҚАИ директорының «Құқықтық жүйелердің конвергенциясы: ағылшын құқығы және Қазақстан құқығы» атты баяндамасы.....	229
«Ұлттық заңнаманы талдау аясында корпоративтік құқықтың кейбір элементтерін енгізу перспективалары» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 13 мамыр.....	233
Кітапхана қорына келіп түскен басылымдардың көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	236
«Соттық құқықтық саясат» халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысына қатысу туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., 2019 жылғы 17-18 мамыр.....	237
«Құқық және экономика: ұлттық тәжірибе және даму стратегиясы» атты халықаралық заң форумы туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ., Ресей Федерациясы, 2019 жылғы 22-24 мамыр.....	241
«Жаршының» мұрағат беттері	
Р.Г. МИРОНОВ Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	246
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА З.ғ.д. Р.Г.Мионовтің «Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі» ғылыми жарияланамына қайтып оралғанда.....	249
Библиография	
А.Н. Жеребцов пен Н.В. Павловтың «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты» атты монографиясына рецензия. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 б.....	253
З.ғ.д., проф. К.А. Бекашевтің халықаралық жария құқық жөніндегі оқулығына рецензия.....	255
А.И. Бастрыкин, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова жалпы ред. «Экстремизм в современном мире» атты монографияларына рецензия. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 б.....	257
Даналық ойлар	260



Учредитель и издатель:
РГП на ПХВ «Институт
законодательства и правовой
информации Республики Казахстан»
Издается с 2006 года
Все материалы журнала размещаются
на сайте www.iz.adilet.gov.kz
Включен в перечень изданий
для публикации основных научных
результатов диссертаций
по юридическим наукам
(Приказ ККСОН МОН РК №894
от 30.05.2013 г.)

Состав Редакционного совета
Сарпеков Р.К. (Нур-Султан, Казах-
стан) – (председатель)
Абайдельдинов Е.М. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Абызов Р.М. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Белых В.С. – д.ю.н. (Екатеринбург,
Россия)
Губин Е.П. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Мельник Р.С. – д.ю.н. (Киев, Украина)
Моисеев А.А. – д.ю.н. (Москва, Россия)
Муромцев Г.И. – д.ю.н. (Москва,
Россия)
Рахметов С.М. – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Малиновский В.А. – д.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан)
Унзила Шапак – д.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)

Состав Редакционной коллегии
Кулжабаева Ж.О. – к.ю.н. (Нур-
Султан, Казахстан) – (председатель)
Азер Алиев – PhD (Киль, Германия)
Айымбетов М.А. – заслуженный
деятель культуры РК (Нур-Султан,
Казахстан)
Байниязова З.С. – к.ю.н. (Саратов,
Россия)
Казбаева А.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Казиев З.Г. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Киязова А.Ж. – (Нур-Султан,
Казахстан)
Конусова В.Т. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Кулиспаева М.Ж. – PhD (Нур-Султан,
Казахстан)
Нургазинов Б.К. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Нурмагамбетов Р.Г. – PhD (Челябинск,
Россия)
Примашев Н.М. – к.ю.н. (Нур-Султан,
Казахстан)
Рахимбердин К.Х. – д.ю.н. (Усть-Ка-
меногорск, Казахстан)
Тегизбекова Ж.Ч. – к.ю.н. (Бишкек,
Кыргызстан)

Главный редактор
Дюсенов Е.А. – к.ю.н.

Редакция журнала
Колтубаева Г.Б.
Ердешева Д.Т.
Жумагелдина Б.Ж.
Байленова А.К.
Джамбуршин К.А.

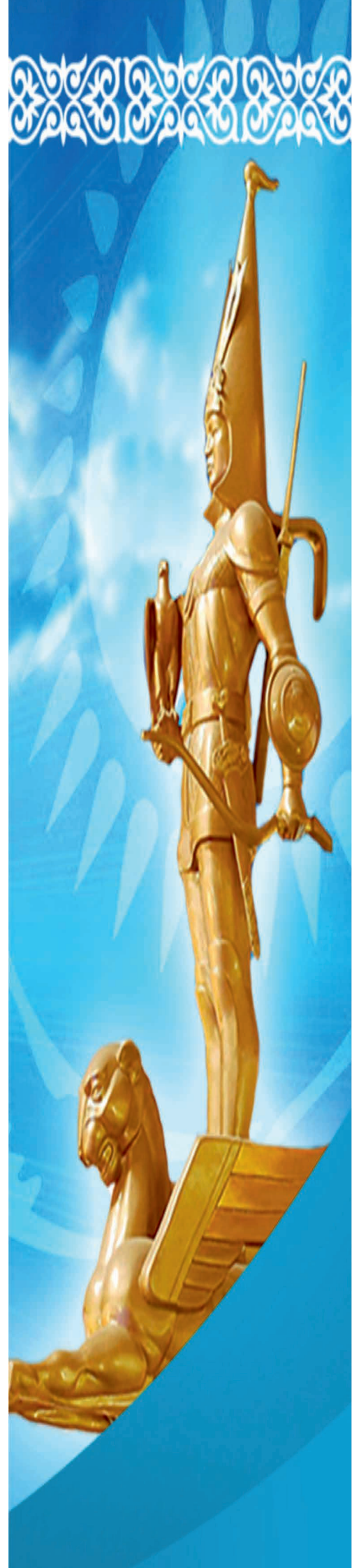
Свидетельство о постановке
на учет СМИ № 17761-Ж
от 25.06.2019 г. Комитета информации
и архивов Министерства культуры
и информации Республики Казахстан
(№ и дата первичной постановки на учет
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

Адрес:
Республика Казахстан, 010000,
г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8
тел.: 8(7172)74-02-06;
факс: 8(7172)74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
E-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вступительное слово директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Сарпекова Р.К.</i>	9
Колонка редакции	15
<i>Доклад министра юстиции РК на отчетной встрече перед Общественным советом (31 мая 2019 года)</i>	18
Конституционное и административное право	
М.Х. МАТАЕВА Конституционная регламентация парламентов Казахстана и стран Центральной Азии	22
Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА Роль суда в административном судопроизводстве	31
Т.И. РЯХОВСКАЯ (г. Новосибирск) К вопросу об общем и самобытном в развитии конституционного права России и Казахстана	38
Р.К. САРПЕКОВ, С.С. ШИШИМБАЕВА Административно-процессуальные и административно-процедурные отношения: понятие, особенности и их соотношение	44
А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ О правовой природе института представительства в административном судопроизводстве	51
Гражданское и гражданско-процессуальное право	
М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики	58
Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАИЛДАЕВА (г. Минск) Ремедиация как направление правовой охраны земель	72
М.А. ЕСТЕМИРОВ Краткий обзор применения требования единообразия в отечественной судебной практике	77
Уголовное право и уголовный процесс	
Д.А. ФИНК Наложение ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации in rem	82
А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. АКИШОВ Процессуальные издержки в уголовном процессе: понятие и признаки	91
Международное право и сравнительное правоведение	
О.Н. ТОЛОЧКО (г. Минск) Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности	100
Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТОЛЕУХАНОВА Формирование и укрепление профессиональной правовой культуры государственных служащих: опыт зарубежных стран	107
А.К. КУРМАНОВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ Проблема официального толкования института принуждения в международном и национальном праве	114
Правовой мониторинг	
А.Г. КАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА Некоторые аспекты развития правового мониторинга и его перспективы	122
М.Х. ХАСЕНОВ О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество	130
М.И. ДЯЧУК Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве	141
А.С. РАМАЗАНОВА Проблемы сфер применения медиации в Республике Казахстан	148
М.И. ДЯЧУК, А.С. КОЖАБЕКОВА Медиация в регулировании межнациональных и межрелигиозных конфликтов	154
Из практики законодательства на государственном языке	
Г.К. АКЫЛБЕКОВА Некоторые вопросы проведения научной лингвистической экспертизы	162
Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА Применение терминов: эффективность и неуместность	168
А.К. МАХАМБЕТОВА О некоторых алфавитах на основе латиницы	175

Трибуна молодого ученого	
Л.А. ЖЕРЖ (г. Ирпень, Украина) Зарубежный опыт предупреждения и предотвращения преступлений, связанных с незаконной трансплантацией.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Из истории развития уголовной политики Республики Казахстан за годы его независимости.....	192
М.Е. ТУЛЕУОВА Правовая регламентация ответственности за взяточничества в международно-правовых документах и законодательствах некоторых зарубежных стран.....	200
Е.А. МУХАНБЕДИЕВ «Право в действии» системы прецедентного правоприменения: перспективы трехуровневого регулирования и опыт Китая.....	206
Хроника научной жизни	
Информационное сообщение об участии Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в международной научно-практической конференции в рамках Сапаргалиевских чтений на тему «Актуальные вопросы реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан (период с 2010 до 2020 года)», 5 апреля 2019 года, г. Алматы.....	218
Информационное сообщение об участии представителей Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в XVII международном конгрессе по международному публичному праву «Блищенковские чтения», г. Москва, 13 апреля 2019 года.....	222
Информационное сообщение об участии делегации Министерства юстиции Республики Казахстан в I Международном юридическом форуме «Tashkent Law Spring», 24-26 апреля 2019 года, г. Ташкент.....	227
Доклад директора ИЗПИ РК «Конвергенция правовых систем: английское право и право Казахстана».....	229
Информационное сообщение о круглом столе «Перспективы внедрения некоторых элементов корпоративного права в свете анализа национального законодательства», г. Нур-Султан, 13 мая 2019 года.....	234
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд.....	237
Информационное сообщение об участии в работе Международной научно-практической конференции «Судебная правовая политика», г. Санкт-Петербург, 17-18 мая 2019 года.....	238
Информационное сообщение о Международном юридическом форуме «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», г. Новосибирск, Российская Федерация, 22-24 мая 2019 г.....	242
Архивные страницы «Вестника»	
Р.Г. МИРОНОВ Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы (статья в Вестнике ИЗ РК, №2(22)-2011, с. 38-40).....	246
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Р.Г. Миронова «Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы».....	249
Библиография	
Рецензия на монографию Жеребцова А.Н. и Павлова Н.В. «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 с.....	253
Рецензия на учебник д.ю.н., проф. К.А. Бекашева по международному публичному праву.....	255
Рецензия на монографию под общ.ред. А.И. Бастрыкина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова «Экстремизм в современном мире». - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 с.....	257
Мудрые мысли	260



Founder and publisher:
RSE on the REM «Institute
of Legislation and Legal information
of the Republic of Kazakhstan»

Published since 2006

All journal materials are placed
on the website

www.iz.adilet.gov.kz

Included in the list of publications of basic
scientific results of dissertations on legal
sciences (Order CCES MES RK №894
from 05.30.2013)

Editorial Council members

Sarpekov R.K. (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)
– (*Chairman*)

Abaydeldinov E.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Abyzov R.M. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Belih V.S. – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

Gubin E.P. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Melnik R.S. – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

Moiseev A.A. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Muromcev G.I. – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

Rahmetov S.M. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Malinovski V.A. – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Unzila Shapak – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Editorial Board members

Kulzhabayeva Zh.O. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)

Azer Aliyev – *PhD (Kiel, Germany)*

Aiyymbetov M.A. – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Bainiyazova Z.S. – *c.j.s. (Saratov, Russian)*

Kazbayeva A.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kaziyev Z.G. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kiyazova A.Zh. – (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)

Konusova V.T. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Kulikpayeva M.Zh. – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Nurgazinov B.K. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Nurmagambetov R.G. – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*

Primashev N.M. – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

Rakhimberdin K.H. – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*

Tegizbekova Zh.Ch. – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

Chief Editor

Dyussenov Ye.A. – *c.j.s.*

The editorial staff

Koltubayeva G.B.

Yerdesheva D.T.

Zhumageldina B.Zh.

Bailenova A.K.

Dzhamburshin K.A.

*The certificate of registration of mass media
№17761-G from 25.06.2019 from
the Committee of Information and Archives
of the Ministry of Culture and Information
of the Republic of Kazakhstan
(Number and date of primary registration
№6592-Zh.07.09.2005.)*

Address:

The Republic of Kazakhstan,
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8
tel.: 8 (7172) 74-02-06
fax: 8 (7172) 74-14-43
www.iz.adilet.gov.kz
e-mail: instzak-kz@mail.ru,
institutzakonodatelstva@gmail.com

CONTENT

*Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of
the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018*..... 8

Editorial..... 16

*Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan at
the reporting meeting before the Public Council (May 31, 2019)*..... 18

Constitutional and Administrative Law

M.H. MATAYEVA Constitutional regulation of the parliaments
of Kazakhstan and countries of Central Asia..... 22

B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA Role of a court in
administrative legal proceedings..... 31

T.I. RYAKHOVSKAYA (Novosibirsk) To the question of the
general and original development of the constitutional law of Russia
and Kazakhstan..... 38

R.K. SARPEKOV, S.S. SHISHIMBAYEVA Administrative
procedural and administrative processual relations: the concept,
features and their interrelation..... 44

A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. YERMEKBAYEV On legal
nature institute of representative in administrative legal proceedings..... 51

Civil and Civil Procedural Law

M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA The interaction of
courts and arbitration: problems of the theory and practice..... 58

T.I. MAKAROVA, G.T. DZHABAYLDAEVA (Minsk)
Remediation as a direction of legal protection of lands..... 72

M.A. YESTEMIROV Brief review of the application of the
requirement of uniformity in domestic judicial practice..... 77

Criminal law and Criminal procedure

D.A. FINK Seizure of property for ensuring possible confiscation
of in rem..... 82

A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, A.J. AKISHOV Legal fees
in the criminal process: the concept and features..... 91

International and Comparative law

O.N. TOLOCHKO (Minsk) International legal liability of states
as a special kind of legal responsibility..... 100

**È.B. ABDRASULOV, ZH.I. IBRAGIMOV, G.A. TOLEU-
KHANOVA** Forming and strengthening the professional legal culture
of public servants: foreign practice..... 107

A.K. KURMANOVA, K.E. ISMAGULOV The problem of the
official interpretation of the institute of compulsion in international and
national law..... 114

Legal monitoring

A.G. KAZBAYEVA, N.N. OMAROVA Some aspects of
development of legal monitoring and its prospects..... 122

M.H. KHASSENOV On the results of the analysis of legislation
of the Republic of Kazakhstan on the state registration of rights to
immovable property..... 130

M.I. DYACHUK Conciliating procedures in civil proceedings..... 141

A.S. RAMAZANOVA Problems of applications of mediation in
Republic Kazakhstan..... 148

M.I. DYACHUK, A.S. KOZHABEKOVA Mediation in the
regulation of inter-national and interreligious conflicts..... 154

Lawmaking practice in the official language

G. K. AKYLBEKOVA Some issues of scientific linguistic
expertise..... 162

D.M. SHYNGYSBAYEVA, N.A. KHAMZINA The translations
of the terms: efficiency and problems..... 168

A.K. MAKHAMBETOVA About some alphabets based on Latin..... 175

Young scholar tribune

L.A. ZHERZH (Irpen, Ukrain) Foreign experience in the prevention and prevention of crimes related to illegal transplantation.....183

E.M. ELUBAI, N.B. MAUYTKALI From history of development of criminal politics of Republic of Kazakhstan for years his independence.....192

M.E. TULEUOVA Legal regulation of bribery liability in international legal documents and legislation of some foreign countries.....200

E.A. MUKHANBEDIEV “Law in action” of the guiding cases system: perspectives on three-level regulation and China’s experience.....206

The Chronicle of Scientific Life

Information note on the participation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the international scientific-practical conference within the framework of the Sapargaliyev readings on the theme “Actual issues of the implementation of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan (period from 2010 to 2020)” Almaty, April 5, 2019.....219

Information note on the participation of representatives of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the XVII international congress on the international public law «Blischenko readings» Moscow, April 13, 2019.....224

Information note on the participation of the delegation of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan in the I International Law Forum «Tashkent Law Spring», April 24-26, 2019, Tashkent.....228

Report of the Director of ILLI RK «The Convergence of Legal Systems: English Law and the Law of Kazakhstan».....229

Information note on the round table «Prospects for the implementation of some elements of corporate law in the light of the national legislation analysis», Nur-Sultan, May 13, 2019.....235

Information note on book fair.....236

Information note on participation in the International Scientific and Practical Conference «Judicial legal policy», St. Petersburg, May 17-18, 2019.....239

Information note on the International Legal Forum «Law and Economics: National Experience and Development Strategies», Novosibirsk, Russian Federation, May 22-24, 2019.....244

The archive pages of the «Bulletin»

R.G. MIRONOV Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom (article in the Bulletin of the IL of the Republic of Kazakhstan, No. 2 (22) -2011, p. 38-40).....246

K.E. ISMAGULOV, B.ZH. KYZDARBЕКOVA Back to the article of the doctor of law, R.G. Mironov «Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom».....249

Bibliography

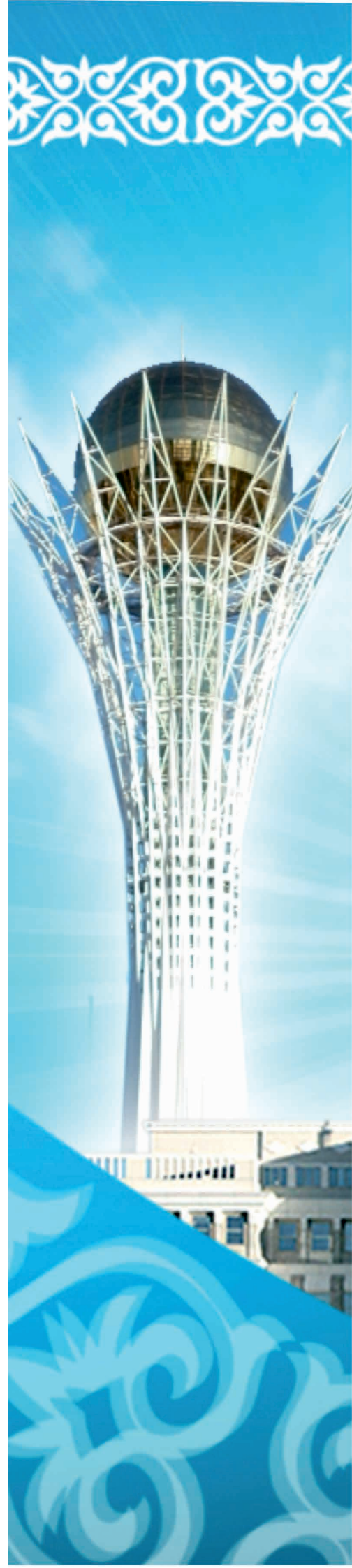
Review on the monograph of Zherebtsov A.N. and Pavlov N.V. “Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects. - M.: Yustitsinform, 2018. - 167 p.....253

Review of the textbook Doctor of Law, Professor. K.A. Bekyashev on public international law.....255

Review on the monograph «Extremism in the modern world»: monograph/ed. by profs A.I. Bastrykin, V.P. Kirilenko, V.A. Shamakhov. St. Petersburg, Russia: NWIM RANEPА. 2018. 444 p.....257

Wise thoughts

260



УДК: 347.22.02

О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

Хасенов Муслим Ханатович

И.о. доцента Евразийского национального университета им. Л.Н.Гумилева, ведущий научный сотрудник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, Ph.D; г. Нур-Султан; Республика Казахстан; e-mail: muslimkhassenov@gmail.com

Ключевые слова: государственная регистрация; недвижимое имущество; права; правовой анализ; конституционность; коллизии; коррупциогенность; неэффективность.

Аннотация. В настоящей статье приводятся результаты анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество. На основе исследования стратегических документов и правовой доктрины автор пришел к выводу, что регулирование общественных отношений в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество направлено на реализацию стратегических задач Республики Казахстан и удовлетворение потребностей гражданского оборота.

Автором проанализирован Закон РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» на предмет наличия коллизий между нормами Закона и нормами иных законов, наличия необходимых подзаконных нормативных правовых актов, наличия в Законе коррупциогенных факторов и неэффективных реализуемых норм закона. В частности, выявлены коллизии между нормами Закона и Гражданским кодексом РК, Законом РК «О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан», Законом РК «О некоммерческих организациях», Законом РК «О реабилитации и банкротстве». Установлено отсутствие подзаконных нормативных правовых актов, необходимых для реализации указанного Закона. В этой связи для реализации Закона уполномоченному органу было рекомендовано разработать и принять соответствующие подзаконные акты.

Кроме того, приведены примеры конституционного производства по нормам данного Закона и их итоги. За период своего действия нормы Закона (в том числе, исключенные из Закона) дважды были предметом конституционного производства на предмет выявления несоответствий Конституции РК. Отмечено невыполнение рекомендации Конституционного Совета РК о необходимости принятия отдельного Нормативного постановления Верховного Суда РК, разъясняющего порядок применения законодательства о государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

В результате выявленных коллизий и недостатков отдельных норм Закона автором разработаны предложения по внесению изменений и дополнений в законодательство Республики Казахстан.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЖЫЛЖЫМАЙТЫН МҮЛІККЕ ҚҰҚЫҚТАРДЫ МЕМЛЕКЕТТІК ТІРКЕУ ТУРАЛЫ ЗАҢНАМАСЫН ТАЛДАУ НӘТИЖЕЛЕРІ ТУРАЛЫ

Муслим Ханатұлы Хасенов

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті доцентінің м.а., Қазақстан Республикасы Заңнама және құқықтық ақпарат институтының жетекші ғылыми қызметкері, Ph.D; Нұр-Сұлтан қаласы; Қазақстан Республикасы; e-mail: muslimkhassenov@gmail.com

Түйін сөздер: мемлекеттік тіркеу; жылжымайтын мүлік; құқықтар; құқықтық талдау; Конституцияға сәйкестілік; қайшылықтар; сыбайлас жемқорлыққа құмарлық; тиімсіздік.

Аннотация. Аталған мақалада жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы Қазақстан Республикасының заңнамасына талдау нәтижелері келтірілген. Стратегиялық құжаттар мен құқықтық доктринаны зерттеу нәтижесінде автор жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу саласында қоғамдық қатынастарды реттеу

Қазақстан Республикасының стратегиялық міндеттері мен азаматтық айналымның қажеттіліктерін іске асырылуына бағытталғанына көз жеткізді.

Автор «Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы» Қазақстан Республикасының Заңы және өзге де заңдардың нормалары арасында қайшылықтар орын алуына, заңға тәуелді қажетті нормативтік актілердің болуына, сыбайлас жемқорлыққа құмарлық тудыратын факторлар мен заңның тиімсіз іске асырылатын нормаларының болуына талдау жасаған. Атап айтқанда, Заң мен ҚР Азаматтық кодексі, «Қазақстан Республикасындағы кредиттік бюролар және кредиттік тарихты қалыптастыру туралы» ҚР Заңы, «Коммерциялық емес ұйымдар туралы» ҚР Заңы, «Оңалту және банкроттық туралы» ҚР Заңының нормалары арасында қайшылықтар анықталған.

Сонымен қатар, аталған Заңның нормалары бойынша конституциялық өндірістің мысалдары мен нәтижелері келтірілген. Қолданыс кезеңінде Заң нормасы (соның ішінде, Заңнан алып тасталғандар) ҚР Конституциясына сәйкес болмауына бойланысты екі рет конституциялық өндірісте қарастырылды. Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы заңнамасын қолдану тәртібін түсіндіретін ҚР Жоғарғы Сотының Нормативтік қаулысын қабылдау қажеттілігі туралы ҚР Конституциялық Кеңесінің ұсынысы орындалмағаны атап айтылған.

Анықталған қайшылықтар мен Заңның белгілі бір нормаларының кемшіліктері нәтижесінде автор Қазақстан Республикасының заңнамасына өзгертулер және толықтырулар еңгізу туралы ұсыныстар әзірледі.

ON THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON THE STATE REGISTRATION OF RIGHTS TO IMMOVABLE PROPERTY

Khassenov Muslim Khanatovich

Acting docent of L.N. Gumilyov Eurasian National University,
leading researcher of the Legal monitoring center
in the Institute of Legislation and Legal Information
of the Republic of Kazakhstan, Ph.D; Nur-Sultan, Republic of Kazakhstan;
e-mail: muslimkhassenov@gmail.com

Keywords: state registration; immovable property; rights; legal analysis; constitutionality; contradictions; amenability to corruption; inefficiency.

Abstract. This article presents the results of an analysis of the legislation of the Republic of Kazakhstan on state registration of rights to immovable property. Based on a study of strategic documents and legal doctrine, the author came to the conclusion that regulation of public relations in the field of state registration of rights to immovable property is aimed at the implementation of the strategic objectives of the Republic of Kazakhstan and the needs of civil relations.

The author analyzed the Law of the Republic of Kazakhstan “On state registration of rights to immovable property” in order to identify contradictions between the norms of the Law and the norms of other laws, the availability of bylaws, corruption-related factors in the Law and the ineffectively implemented norms of the Law. In particular, collisions were revealed between the norms of the Law and the RK Civil Code, the RK Law “On credit bureaus and the formation of credit histories in the Republic of Kazakhstan”, the RK Law “On non-profit organizations”, RK Law “On rehabilitation and bankruptcy”. The absence of bylaws normative legal acts necessary for the implementation of this Law has been determined. In this regard, for the implementation of the Law, the authorized body has been recommended to develop and adopt relevant by-laws.

In addition, there are examples of constitutional proceedings on the norms of this Law and their results. During the period of its validity, the norms of the Law (including those excluded from the Law) were twice the subject of constitutional proceedings to identify inconsistencies with the RK Constitution. It was pointed out a failure to implement the recommendation of the RK Constitutional Council on the need to adopt a separate Regulatory Resolution of the RK Supreme Court clarifying the procedure for applying legislation on state registration of rights to immovable property.

As a result of the identified contradictions and shortcomings of certain norms of the Law, the author has developed proposals for amending and supplementing the RK legislation.

В Послании Президента Республики Казахстан народу «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» отмечается о необходимости гарантировать де-факто неизблемость права частной собственности [1]. Государственная регистрация является одним из способов подтверждения прав на недвижимое имущество и гарантией защиты права собственности. Посредством государственной регистрации государство обеспечивает процедуру признания и подтверждения законного возникновения, изменения или прекращения права собственности, в том числе, частной, и иных вещных прав. Лицо, владеющее и пользующееся недвижимым имуществом на законном основании, обязано зарегистрировать это имущество и вправе требовать от регистрирующего органа совершения действий, связанных с государственной регистрацией.

Как справедливо отмечает К.М. Ильясова, система государственной регистрации прав на недвижимое имущество многофункциональна и способствует решению следующих основных задач. Во-первых, она позволяет однозначно определить субъекта права на недвижимое имущество. Во-вторых, однозначное установление на основании регистрации правообладателя позволяет с точностью определить субъекта всех обязательств, вытекающих из факта обладания имуществом: это нужно государству для налогообложения; для установления лица, которое несет обязательства по содержанию недвижимого имущества либо ответственность за вред, причиненный этим имуществом третьим лицам. В третьих, система позволяет установить приоритеты между зарегистрированными правами и обременениями, исключить необоснованную конкуренцию. В-четвертых, потребители правового кадастра получают большую степень защиты, поскольку могут заблаговременно получить необходимую информацию в отношении объекта недвижимости, являющегося предметом предстоящей сделки. В-пятых, система регистрации позволяет государству прогнозировать и контролировать рынок

недвижимости, а также процессы, связанные с охраной окружающей среды и управлением земельными ресурсами [2, с.18-21].

Таким образом, регулирование общественных отношений в сфере государственной регистрации прав на недвижимое имущество направлено на реализацию стратегической задачи Республики Казахстан (далее – РК) и потребности гражданского оборота.

В настоящее время рассматриваемая сфера общественных отношений регулируется Законом Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310-III «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» (далее – Закон)¹ и иными нормативными правовыми актами РК.

Соответствие Конституции Республики Казахстан

За период своего действия нормы Закона (в том числе, исключенные из Закона) дважды были предметом конституционного производства на предмет выявления несоответствий Конституции РК.

23 апреля 2008 года по обращению суда №2 города Костаная Костанайской области рассматривалась конституционность пункта 3 статьи 9 и подпункта б) пункта 1 статьи 25 Закона. По итогам рассмотрения Конституционный Совет РК постановил признать пункт 3 статьи 9 Закона², а подпункт б) пункта 1 статьи 25 Закона³ не соответствующим пункту 1 статьи 13, пунктам 1 и 2 статьи 26, пункту 3 статьи 39 Конституции РК⁴.

В результате был принят Закон РК от 22 апреля 2009 года № 151-IV «О внесении изменений в Закон Республики Казахстан «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»», в соответствии с которым пункт 3 статьи 9 Закона и подпункт б) пункта 1 статьи 25 Закона, а также пункт 9 статьи 22 Закона были исключены.

Второе конституционное производство было инициировано по обращению районного суда № 2 Казыбекбийского района города Караганды Карагандинской области 7 декабря 2011 года, где рассматривалась конституционность пункта 1 статьи 44 Закона⁵. По итогам

¹ Закон Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310-III «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» // Ведомости Парламента РК, 2007 год, № 18 (2499), ст. 142.

² Согласно редакции Закона, действовавшей до принятия Закона РК от 22 апреля 2009 года №151-IV, «восстановление пропущенного срока [подачи документов на государственную регистрацию] осуществляется в судебном порядке».

³ Согласно редакции Закона, действовавшей до принятия Закона РК от 22 апреля 2009 года №151-IV, «прпуск срока подачи документов на государственную регистрацию, установленного пунктом 1 статьи 9 настоящего Закона, за исключением случая восстановления срока в судебном порядке».

⁴ Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 23 апреля 2008 года № 4 «О проверке конституционности пункта 3 статьи 9 и подпункта б) пункта 1 статьи 25 Закона Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310-III «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» по обращению суда № 2 города Костаная Костанайской области» // «Казахстанская правда» от 26 апреля 2008 года № 91 (25538).

⁵ Согласно редакции Закона, действовавшей до принятия Законом РК от 27 апреля 2012 года №15-V, пункт 1 статьи 44 выглядел следующим образом: «Право (обременение права) на недвижимое имущество, установленное судебным актом, подлежит регистрации на общих основаниях с учетом особенностей, установленных настоящей статьей».

рассмотрения Конституционный Совет РК постановил признать пункт 1 статьи 44 Закона соответствующим Конституции РК; рекомендовать Правительству РК рассмотреть вопрос об инициировании изменений в Закон в целях приведения его в соответствие с изложенными правовыми позициями Конституционного совета РК; рекомендовать Верховному суду РК в целях обеспечения единой судебной практики принять нормативное постановление, разъясняющее вопросы применения норм Закона и сопряженных с ними законодательных положений, ставших предметом конституционно-производства⁶.

В результате был принят РК от 27 апреля 2012 года № 15-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам исключения противоречий, пробелов, коллизий между нормами права различных законодательных актов и норм, способствующих совершению коррупционных правонарушений», в соответствии с которым пункт 1 статьи 44 Закона был дополнен абзацем вторым следующего содержания: «Регистрирующий орган не вправе отказать в регистрации прав, установленных решением суда, за исключением наличия обременения, возникшего на основании судебного акта.»

Вместе с тем до сих пор соответствующее нормативное постановление Верховным Судом РК не принято. В этой связи рекомендуется Верховному Суду РК рассмотреть вопрос разработки и принятия нормативного постановления по вопросам применения законодательства о государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

1. Наличие коллизий между нормами Закона и нормами иных законов

1.1. Несоответствие пункта 3 статьи 45 Закона статье 27 Гражданского кодекса РК (далее – ГК РК)⁷.

В соответствии с пунктом 3 статьи 45 Закона, регистрация опеки на недвижимое имущество лица, признанного безвестно отсутствующим, ограниченно дееспособным или недееспособным, осуществляется по заявлению опекуна (уполномоченного представителя опекуна) над имуществом безвестно

отсутствующего лица при наличии соответствующего решения органа опеки и попечительства о назначении опекуна (попечителя).

Анализируя содержание данного пункта, необходимо учитывать, что его действие распространяется на три различных юридических факта:

1) регистрация обременений на недвижимое имущество лица, признанного безвестно отсутствующим;

2) регистрация обременений на недвижимое имущество лица, признанного ограниченно дееспособным;

3) регистрация обременений на недвижимое имущество лица, признанного недееспособным.

В первом и третьем случае над имуществом лица, признанного безвестно отсутствующим, и лица, признанного недееспособным, устанавливается опека (статьи 26 и 29 ГК РК). А во втором случае, при ограничении дееспособности устанавливается не опека, а попечительство (статья 27 ГК РК⁸). В то же время пункт 3 Закона предусматривает государственную регистрацию только опеки, не упоминая попечительство.

Например, над гражданином, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами ставит свою семью в тяжелое материальное положение и был признан судом ограниченно дееспособным, установлено попечительство. Соответственно, как следует из п.1 ст.27 ГК РК, совершать сделки, за исключением мелких бытовых сделок, он может лишь с согласия попечителя. Для выполнения данной нормы в отношении сделок с недвижимым имуществом, в правовом кадастре должны быть установлены обременения прав на недвижимое имущество указанного лица. Вместе с тем, как следует из статьи 45 Закона, регистрация опеки на недвижимое имущество осуществляется по заявлению опекуна (уполномоченного представителя опекуна) над имуществом безвестно отсутствующего лица при наличии соответствующего решения органа опеки и попечительства. В данной норме не предусмотрено право попечителя подавать

⁶ Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 7 декабря 2011 года № 5 «О проверке конституционности пункта 1 статьи 44 Закона Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310-III «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» по обращению районного суда № 2 Казыбекбийского района города Караганды Карагандинской области» // «Казахстанская правда» от 13.12.2011 г., № 401-402 (26792-26793).

⁷ Гражданский кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХIII // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994 г., № 23-24.

⁸ Пункт 1 статьи 27 Гражданского кодекса РК: «Гражданин, который вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан. Над ним устанавливается попечительство. Он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может лишь с согласия попечителя».

заявление на регистрацию обременения прав на недвижимое имущество лица, признанного ограниченно дееспособным, а также право опекуна подавать заявление на регистрацию обременения прав на недвижимое имущество лица, признанного недееспособным.

В данном пункте указано только на заявление опекуна (уполномоченного представителя опекуна) над имуществом безвестно отсутствующего лица, хотя речь идет также об имуществе лица, признанного ограниченно дееспособным, и лица, признанного недееспособным. Полагаем, что в данной норме допущена юридико-техническая ошибка. В этой связи предлагается привести пункт 3 статьи 45 Закона в соответствии с ГК РК, а именно, изложив в следующей редакции:

«3. Регистрация опеки на недвижимое имущество лица, признанного безвестно отсутствующим или недееспособным, осуществляется по заявлению опекуна (уполномоченного представителя опекуна) над имуществом безвестно отсутствующего лица или недееспособного лица, при наличии соответствующего решения органа опеки и попечительства о назначении опекуна. Регистрация попечительства на недвижимое имущество лица, признанного ограниченно дееспособным, осуществляется по заявлению попечителя (уполномоченного представителя попечителя) над имуществом лица, признанного ограниченно дееспособным, при наличии соответствующего решения органа опеки и попечительства о назначении попечителя».

1.2. Коллизия с Законом РК «О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан»

Согласно пункту 3 статьи 23 Закона РК «О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан», Государственная корпорация «Правительство для граждан», осуществляющая государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, предоставляет информацию в кредитные бюро на основании заключаемых с ними договоров о предоставлении информации в порядке и на условиях, определяемых уполномоченным органом⁹.

Пунктом 5 статьи 24 указанного Закона предусмотрен перечень сведений, которая должна включать информация, предоставляемая в кредитные бюро Государственной корпорацией «Правительство для граждан».

Вместе с тем, рассматриваемый Закон не содержит нормы, предусматривающей передачу вышеуказанной информации кредитным

бюро. Более того, пункт 3 статьи 17 Закона устанавливает исчерпывающий перечень лиц, которым может быть без согласия правообладателя предоставлена информация по конкретному объекту недвижимого имущества и обобщенные данные о правах физического или юридического лица на имеющиеся у него объекты недвижимости. При этом такие запросы сведений должны быть мотивированными.

В указанном перечне кредитные бюро отсутствуют, что является коллизией с Законом РК «О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан» и Постановлением Правления Агентства РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 1 июня 2010 года № 77 «Об утверждении Правил предоставления информации в кредитные бюро государственными органами, осуществляющими регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В этой связи рекомендуется устранить коллизию путем дополнения пункта 3 статьи 17 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» кредитными бюро и бланкетной нормы, отсылающей к Закону РК «О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан».

Соответственно, необходимо внести соответствующие изменения в приказ Министра юстиции РК от 28 марта 2012 года № 131 «Об утверждении Правил предоставления информации из правового кадастра».

1.3. Коллизия с Законом РК «О некоммерческих организациях»

Статьей 43 Закона употребляется понятие негосударственного учреждения. Вместе с тем, в законодательстве РК отсутствует организационно-правовая форма «негосударственное учреждение». Согласно пункту 2 статьи 8 Закона РК «О некоммерческих организациях»¹⁰, в зависимости от формы собственности учреждения подразделяются на государственные и частные. Статья 10 Закона РК «О некоммерческих организациях» содержит следующее определение частного учреждения: не являющаяся частью государственной структуры организация, созданная физическими и (или) негосударственными юридическими лицами для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Данная коллизия относится к категории юридико-технических ошибок и должно быть устранена замены в статье 43 Закона слов «не-

⁹ Закон Республики Казахстан «О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан» // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2004 г., N 15, ст. 87.

¹⁰ Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142 «О некоммерческих организациях» // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2001 г., № 1, ст. 8.

государственное учреждение» на слова «частное учреждение».

1.4. Коллизия с Законом РК «О реабилитации и банкротстве»

Согласно статье 47 Закона:

«1. В правовом кадастре в порядке, предусмотренном статьей 21 настоящего Закона, подлежит государственной регистрации переход права на управление имуществом должника реабилитационному либо банкротному управляющему.

2. В тех случаях, когда права должника на недвижимое имущество не были зарегистрированы, к лицам, к которым перешло право на управление имуществом и делами должника, переходит также право на оформление прав на недвижимое имущество и подачу заявления на регистрацию на основании сделок, заключенных (подписанных) должником до введения процедур банкротства, и иных правоустанавливающих документов.

Отказ указанных лиц в подаче заявления на регистрацию на основании сделок, подписанных должником до введения процедур банкротства, может быть оспорен заинтересованными лицами в судебном порядке.»

Как вытекает из смысла вышеуказанной статьи, она определяет особенности государственной регистрации прав (обременений прав) на недвижимое имущество в процедурах реабилитации и банкротства. Вместе с тем, в заголовке статьи и пункте 2 статьи 47 имеются указание только на процедуру банкротства.

Однако процедуры реабилитации и банкротства являются самостоятельными процедурами и регулируются различными нормами Закона РК «О реабилитации и банкротстве»¹¹.

Процедура банкротства – процедура, осуществляемая с целью удовлетворения требований кредиторов за счет имущественной массы банкрота в порядке, установленном законами Республики Казахстан (пп.7) ст.1 Закона РК «О реабилитации и банкротстве»).

Реабилитационная процедура – процедура, вводимая в судебном порядке, в рамках которой к неплатежеспособному должнику применяются реорганизационные, организационно-хозяйственные, управленческие, инвестиционные, технические, финансово-экономические, правовые и иные не противоречащие законодательству Республики Казахстан меры, направленные на восстановление платежеспособности должника с целью предотвращения его ликвидации (пп.27) ст.1 Закона РК «О реабилитации и банкротстве»).

Для применения процедуры банкротства и реабилитационной процедуры установлены

различные основания. Основанием для обращения должника с заявлением в суд о признании его банкротом является его неплатежеспособность при отсутствии возможности восстановления платежеспособности. Основанием для обращения должника с заявлением в суд о применении реабилитационной процедуры является его неплатежеспособность или угроза неплатежеспособности, когда должник будет не в состоянии исполнить денежные обязательства при наступлении срока их исполнения в ближайшие двенадцать месяцев, при наличии возможности восстановления платежеспособности (ст.5 Закона РК «О реабилитации и банкротстве»).

Порядок осуществления перехода права на управление имуществом должника реабилитационному управляющему при реабилитационной процедуре установлен статьей 69 Закона РК «О реабилитации и банкротстве», а порядок осуществления перехода права на управление имуществом должника банкротному управляющему при процедуре банкротства установлен статьей 88 указанного Закона.

Согласно статье 69 Закона РК «О реабилитации и банкротстве», переход права на управление имуществом должника реабилитационному управляющему осуществляется в случае принятия решения собранием кредиторов об отмене права собственника имущества должника, учредителей (участников) на управление имуществом и делами должника. В этом случае собрание кредиторов представляет свою кандидатуру реабилитационного управляющего из числа лиц, уведомления которых включены в реестр уведомлений лиц, имеющих право осуществлять деятельность администратора. Решение собрания кредиторов об отмене права на управление имуществом и делами должника направляется в суд одновременно с представлением плана реабилитации. Собрание кредиторов также обязано представить кандидатуру реабилитационного управляющего в случае отстранения собственника имущества должника, учредителей (участников) от управления имуществом и делами должника.

В соответствии со статьей 85 указанного Закона, после вынесения решения суда о признании должника банкротом временный управляющий обязан передать банкротному управляющему (уполномоченному органу) в течение трех рабочих дней с даты его назначения (вынесения решения судом о признании должника банкротом) учредительные документы, учетную документацию, правоустанавливающие документы на имущество банкрота, печати, штампы, материальные и иные

¹¹ Закон Республики Казахстан от 7 марта 2014 года № 176-V ЗПК «О реабилитации и банкротстве» // Ведомости Парламента РК 2014 г., № 4-5, ст. 23.

ценности, принадлежащие банкроту.

Таким образом, статья 47 Закона не учитывает разницу между процедурами банкротства и реабилитационными процедурами, упоминая только процедуры банкротства.

Данная коллизия относится к категории юридико-технических ошибок. В этой связи предлагается статью 47 изложить в следующей редакции:

«Статья 47. Государственная регистрация прав (обременений прав) на недвижимое имущество в процедурах реабилитации и банкротства.

1. В правовом кадастре в порядке, предусмотренном статьей 21 настоящего Закона, подлежит государственной регистрации переход права на управление имуществом должника реабилитационному либо банкротному управляющему.

2. В тех случаях, когда права должника на недвижимое имущество не были зарегистрированы, к лицам, к которым перешло право на управление имуществом и делами должника, переходит также право на оформление прав на недвижимое имущество и подачу заявления на регистрацию на основании сделок, заключенных (подписанных) должником до введения процедур реабилитации и банкротства, и иных правоустанавливающих документов.

Отказ указанных лиц в подаче заявления на регистрацию на основании сделок, подписанных должником до введения процедур реабилитации и банкротства, может быть оспорен заинтересованными лицами в судебном порядке.»

2. Наличие необходимых подзаконных нормативных правовых актов

В соответствии с Распоряжением Премьер-Министра РК от 22 августа 2007 года N 232-р «О мерах по реализации законов РК от 26 июля 2007 года «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»¹², утвержден Перечень нормативных правовых актов, принятие которых необходимо в целях реализации законов РК от 26 июля 2007 года «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам государственной регистрации прав на

недвижимое имущество и сделок с ним».

Из 17 нормативных правовых актов, определенных вышеуказанным перечнем, приняты и действуют 13 нормативных правовых актов.

Вместе с тем, не приняты следующие нормативные правовые акты, предусмотренные Распоряжением Премьер-Министра РК от 22 августа 2007 года N 232-р:

1) приказ «Об утверждении Правил ведения и пользования информационной системой правового кадастра» (пункт 3 статьи 11 Закона);

2) приказ «Об утверждении Правил ведения книги учета документов, поступающих на государственную регистрацию» (пункт 3 статьи 13 Закона);

3) приказ «Об утверждении Правил хранения регистрационных дел» (статья 15 Закона);

4) приказ «Об утверждении Правил ведения книги учета запросов на предоставление информации из правового кадастра» (пункт 2 статьи 16 Закона).

Отсутствие или ненадлежащее регулирование административных процедур является одним из коррупционных факторов. Порядок и условия исполнения полномочий (регистрационных, разрешительных, контрольных, юрисдикционных) должен быть четко регламентирован и детализирован в нормативном правовом акте. В этой связи для реализации Закона рекомендуется уполномоченному органу разработать и принять вышеуказанные подзаконные акты.

3. Наличие в Законе коррупциогенных факторов

3.1. В соответствии с пунктом 3 статьи 18-3 Закона, «в случае выявления нарушения законодательства РК уполномоченным органом и его территориальными подразделениями направляется в регистрирующий орган представление об устранении нарушений. При неустранении нарушения в установленный срок уполномоченный орган и его территориальные подразделения вправе обратиться в суд с иском о понуждении к устранению выявленного нарушения законодательства РК».

В данной норме проявляется широта дискреционных полномочий уполномоченного органа, выраженная в предоставлении возможности органу (должностному лицу) по своему усмотрению выбрать меру воздействия – подать иск в суд о понуждении к устранению выявленного нарушения законодательства.

¹² Распоряжение Премьер-Министра РК от 22 августа 2007 года N 232-р «О мерах по реализации законов РК от 26 июля 2007 года «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>. Дата обращения: 10 марта 2019 года.

Вместе с тем, неустранение нарушений законодательства требует принятия неотложных мер и наличие в Законе норм, предусматривающий необязательный характер реагирования на неустранение нарушений законодательства, может способствовать коррупционным проявлениям со стороны соответствующих уполномоченных органов и (или) должностных лиц).

Учитывая изложенное, предлагается изменить диспозитивный характер нормы на императивный, закрепив обязанность уполномоченного органа в случае выявления нарушений обратиться с иском в суд о понуждении к устранению выявленного нарушения законодательства.

В этой связи предлагается пункт 3 статьи 18-3 изложить в следующей редакции:

«3. В случае выявления нарушения законодательства Республики Казахстан уполномоченным органом и его территориальными подразделениями направляется в регистрирующий орган представление об устранении нарушений. При неустранении нарушения в установленный срок уполномоченный орган и его территориальные подразделения обязаны обратиться в суд с иском о понуждении к устранению выявленного нарушения законодательства Республики Казахстан.»

3.2. В соответствии с пунктом 8 статьи 22 Закона, государственная регистрация обременения, налагаемых государственными органами и иными уполномоченными лицами, осуществляется по заявлению указанных лиц, если иное не вытекает из законодательных актов Республики Казахстан. Обременение, налагаемое в интересах третьих лиц в соответствии с актами правоохранительных, судебных и иных государственных органов, может быть зарегистрировано на основании заявления третьего лица.

В отношении заявления третьего лица норма указанного пункта Закона носит диспозитивный характер, несмотря на императивный характер по отношению к заявлению государственных органов и иных уполномоченных лиц. Во-первых, третьи лица ставятся в заведомо неблагоприятное положение по сравнению с государственными органами и иными уполномоченными лицами. Во-вторых, отсутствуют основания, по которым осуществляется регистрация обременений по заявлению третьего лица, т.е. критерии, по которым уполномоченный орган принимает либо не принимает решение о государственной регистрации.

Приведенные обстоятельства создают условия для совершения коррупционных правонарушений со стороны должностных лиц уполномоченного органа посредством определения компетенции по формуле «вправе».

В этой связи, предлагается: 1) изменить диспозитивный характер анализируемой нормы Закона на императивный, то есть обязательный, либо 2) в Законе определить четкие критерии, на основании которых осуществляется регистрация обременений по заявлению третьего лица.

Пункт 8 статьи 22 предлагается изложить в следующей редакции:

«8. Государственная регистрация обременений, налагаемых государственными органами и иными уполномоченными лицами, осуществляется по заявлению указанных лиц, если иное не вытекает из законодательных актов Республики Казахстан. Регистрация обременения, налагаемого в интересах третьих лиц в соответствии с актами правоохранительных, судебных и иных государственных органов, осуществляется на основании заявления третьего лица». Кроме того, в статье 22 необходимо определить четкие критерии, на основании которых осуществляется регистрация обременений по заявлению третьего лица.»

3.3. Согласно пункту 2 статьи 27 Закона, решение о приостановлении государственной регистрации может быть принято регистрирующим органом с момента приема документов на государственную регистрацию до момента выдачи документа, но не позднее истечения срока государственной регистрации.

Данная норма Закона носит диспозитивный характер, несмотря на исчерпывающий характер оснований для приостановления государственной регистрации прав на недвижимое имущество, установленных пунктом 1 статьи 27 Закона.

Приведенное обстоятельство создает условия для совершения коррупционных правонарушений со стороны должностных лиц уполномоченного органа.

В этой связи, предлагается изменить диспозитивный характер анализируемой нормы Закона на императивный, изложив пункт 2 статьи 27 в следующей редакции:

«2. Решение о приостановлении государственной регистрации принимается регистрирующим органом в период с момента приема документов на государственную регистрацию до момента выдачи документа, но не позднее истечения срока государственной регистрации.»

3.4. Согласно пунктам 1 и 2 статьи 32 Закона:

«1. Ошибки, допущенные при регистрации, могут быть исправлены по инициативе регистрирующего органа или по заявлению заинтересованного лица в порядке, установленном уполномоченным органом с учетом правил, установленных настоящей статьей.

2. Ошибки, допущенные при регистрации,

не изменяющие принадлежность, характер или содержание зарегистрированного права (обременения прав), могут быть исправлены регистрирующим органом по собственной инициативе с письменным уведомлением всех заинтересованных сторон. Отметка об уведомлении ставится в регистрационном листе. Копии уведомлений подлежат хранению в регистрационном деле.

Любое лицо, интересы которого нарушаются в результате допущенных при регистрации ошибок, при отказе регистрирующего органа внести соответствующие исправления в регистрационные документы может обратиться в суд с заявлением о внесении исправлений на основании решения суда.»

Данные нормы Закона носят диспозитивный характер, что создает условия для совершения коррупционных правонарушений со стороны должностных лиц уполномоченного органа.

В этой связи, предлагается изменить диспозитивный характер анализируемых норм Закона на императивный, изложив пункты 1 и 2 статьи 32 в следующей редакции:

«1. Ошибки, допущенные при регистрации, подлежат исправлению по инициативе регистрирующего органа или по заявлению заинтересованного лица в порядке, установленном уполномоченным органом с учетом правил, установленных настоящей статьей.

2. Ошибки, допущенные при регистрации, не изменяющие принадлежность, характер или содержание зарегистрированного права (обременения прав), подлежат исправлению регистрирующим органом по собственной инициативе с письменным уведомлением всех заинтересованных сторон. Отметка об уведомлении ставится в регистрационном листе. Копии уведомлений подлежат хранению в регистрационном деле.

Любое лицо, интересы которого нарушаются в результате допущенных при регистрации ошибок, при отказе регистрирующего органа внести соответствующие исправления в регистрационные документы может обратиться в суд с заявлением о внесении исправлений на основании решения суда.»;

3.5. Согласно пункту 1 статьи 53 Закона, по заявлению заинтересованных лиц могут быть зарегистрированы юридические притязания, в том числе факт подачи искового заявления, обжалования или опротестования судебных актов, решение об изъятии земельного участка, соглашение (расписка) о задатке, предварительный договор и иные факты.

Данная норма Закона носит диспозитивный характер, несмотря на исчерпывающий перечень документов, которые заинтересованное лицо предъявляет для государственной регистрации притязаний, установленных пунктом 2 статьи 53 Закона.

Приведенное обстоятельство создает условия для совершения коррупционных правонарушений со стороны должностных лиц уполномоченного органа посредством определения компетенции по формуле «вправе». В этой связи, предлагается изменить диспозитивный характер анализируемой нормы Закона на императивный, изложив пункт 1 статьи 53 в следующей редакции:

«1. По заявлению заинтересованных лиц осуществляется регистрация юридических притязаний, в том числе факта подачи искового заявления, обжалования или опротестования судебных актов, решения об изъятии земельного участка, соглашения (расписки) о задатке, предварительного договора и иных фактов.»

4. Наличие неэффективно реализуемых норм Закона

4.1. Согласно пункту 4 статьи 9 Закона, «заявления о государственной регистрации обременения прав, налагаемые государственными органами и уполномоченными лицами, и в других случаях, когда такие обременения прав устанавливаются не по волеизъявлению самого правообладателя, а также заявления о регистрации юридических притязаний должны быть поданы на государственную регистрацию немедленно».

В данной норме не определен конкретный срок подачи заявления государственной регистрации обременений прав. Термин «немедленно» относится к категории оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, допускающим различные трактовки и затрудняющим контроль за соблюдением срока подачи заявления.

Наличие неопределенного срока является препятствием к эффективной реализации Закона, в связи с чем предлагается установить конкретный срок для подачи заявления государственной регистрации обременений прав.

4.2. Согласно пункту 7 статьи 22 Закона, «в тех случаях, когда при наличии в правоустанавливающем документе нескольких объектов государственной регистрации в заявлении будет указан только один, регистрирующий орган вправе указать заявителю на необходимость государственной регистрации других объектов регистрации и внесения за это соответствующей оплаты».

Указанная норма Закона является неэффективной, поскольку допускает необязательность для регистрирующего органа указать заявителю на необходимость государственной регистрации других объектов регистрации и внесения за это соответствующей оплаты при наличии в правоустанавливающем документе нескольких объектов государственной регистрации.

Вместе с тем, как справедливо отмечается

в юридической науке, в результате неполноты сведений обо всех существующих правах и обременениях прав на недвижимое имущество могут быть нарушены публичные и некоторые частные интересы. В частности, если регистр не располагает информацией обо всех существующих правах, не всегда можно определить субъекта налоговых обязательств, кредиторы не располагают информацией об имуществе должников, права на которое возникли до введения системы регистрации, увеличиваются также риски участников гражданского оборота, являющиеся потребителями информации из правового кадастра [3, с.62].

В этой связи предлагается изменить диспозитивный характер анализируемой нормы Закона на императивный, изложив пункт 7 статьи 22 в следующей редакции:

«7. В тех случаях, когда один правоустанавливающий документ содержит два или более объектов государственной регистрации, заявителю необходимо указать в заявлении все объекты регистрации или на регистрацию каждого объекта государственной регистрации заинтересованными лицами должны быть поданы отдельные заявления.

В тех случаях, когда при наличии в правоустанавливающем документе нескольких объектов государственной регистрации в заявлении будет указан только один, регистрирующий орган указывает заявителю на необходимость государственной регистрации других объектов регистрации и внесения за это соответствующей оплаты.»

4.3. В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Закона, «регистрация обременений, налагаемых государственными органами и иными уполномоченными лицами, а также юридических притязаний должна быть произведена немедленно с момента поступления заявления в регистрирующий орган».

В данной норме не определен конкретный срок регистрации обременений и юридических притязаний. Термин «немедленно» относится к категории оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием, допускающим различные трактовки и затрудняющим контроль за соблюдением срока подачи заявления.

Наличие неопределенного срока является препятствием к эффективной реализации Закона, в связи с чем предлагается установить конкретный срок для регистрации обременений и юридических притязаний.

4.4. Согласно статье 35 Закона:

«1. Если правоустанавливающие или другие документы, хранящиеся в регистрационном деле, были повреждены или уничтожены, регистрирующий орган может восстановить указанные документы всеми допустимыми способами, в том числе путем востребования

необходимых документов от правообладателя, от государственных органов, от которых они исходят. Допускается получение утраченных документов с информационной системы правового кадастра.

2. При утрате (порче) регистрационных листов, заполняемых на бумажных носителях, сведения по утраченному листу могут быть восстановлены с информационной системы правового кадастра и (или) материалов, хранящихся в регистрационном деле.»

Указанные нормы Закона являются неэффективными, поскольку допускает необязательность для регистрирующего органа принимать меры по восстановлению правоустанавливающих или других документов при их повреждении или уничтожении. Вместе с тем, стабильность гражданского оборота требует наличия полных и достоверных сведений о всех зарегистрированных правах на недвижимое имущество.

В этой связи предлагается изменить диспозитивный характер анализируемой статьи Закона на императивный, изложив статью 35 в следующей редакции:

«1. Если правоустанавливающие или другие документы, хранящиеся в регистрационном деле, были повреждены или уничтожены, регистрирующий орган восстанавливает указанные документы всеми допустимыми способами, в том числе путем востребования необходимых документов от правообладателя, от государственных органов, от которых они исходят. Допускается получение утраченных документов с информационной системы правового кадастра.

2. При утрате (порче) регистрационных листов, заполняемых на бумажных носителях, сведения по утраченному листу подлежат восстановлению с информационной системы правового кадастра и (или) материалов, хранящихся в регистрационном деле.»

4.5. Согласно пункту 5 статьи 57 Закона, перевод данных о ранее возникших правах и обремененных прав на недвижимое имущество в правовой кадастр может быть осуществлен при условии действительности данных, содержащихся в регистрирующем органе или в других государственных органах.

Данная норма Закона носит диспозитивный характер, что снижает эффективность в проведении работы по систематической регистрации в правовом кадастре.

Ведение систематической регистрации обусловлено необходимостью пополнения правового кадастра сведениями о правах (обременениях прав) на недвижимое имущество, которые возникли до введения системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и поэтому носит учетный характер. Как справедливо отмечает К.М.И-

льясова, введение систематической регистрации ранее возникших прав является наиболее надежным способом пополнения правового кадастра [3, с.62].

В соответствии с подпунктом 4) статьи 18-2 Закона, регистрирующий орган обеспечивает достоверность внесения сведений в правовой кадастр.

В этой связи, предлагается изменить диспозитивный характер анализируемой нормы Закона на императивный, изложив пункт 5 статьи 57 изложить в следующей редакции:

«5. Перевод данных о ранее возникших правах и обремененных прав на недвижимое имущество в правовой кадастр осуществляется при условии действительности данных, содержащихся в регистрирующем органе или в других государственных органах.».

Заключение

На основании вышеизложенного, рекомендуется:

1. Рассмотреть вопрос внесения изменений и дополнений в законодательство Республики Казахстан, регулирующие вопросы государственной регистрации прав на недвижимое имущество согласно вышеприведен-

ным предложениям.

2. Верховному Суду РК рассмотреть вопрос разработки и принятия нормативного постановления по вопросам применения законодательства о государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

3. Министерству юстиции РК рассмотреть вопрос разработки и принятия вышеприведенных подзаконных нормативных правовых актов, необходимых для реализации Закона, а также приведения приказа министра юстиции Республики Казахстан от 28 марта 2012 года № 131 «Об утверждении Правил предоставления информации из правового кадастра» в соответствие с Законом РК «О кредитных бюро и формировании кредитных историй в Республике Казахстан» и Постановлением Правления Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций от 1 июня 2010 года № 77 «Об утверждении Правил предоставления информации в кредитные бюро государственными органами, осуществляющими регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

ЛИТЕРАТУРА

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс]: http://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazahstan-2050-novyi-politicheskii-. Дата обращения: 10 марта 2019 года.

2. Ильясова К.М. Избранные труды в двух томах. Том 1. Правовой режим недвижимого имущества. – Алматы, 2018. – 288 с.

3. Ильясова К.М. О соотношении правообразующей, правоформирующей и учетной регистрации прав на недвижимое имущество в Республике Казахстан // Вестник Института законодательства Республики Казахстан, №4 (4), 2006. – с. 54-63.

REFERENCES

1. Address by the President of the Republic of Kazakhstan, N.Nazarbayev of 14 December 2012 “Strategy Kazakhstan-2050”: new political course of the established state. Official website of the President of the Republic of Kazakhstan [Electronic resource]: http://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/participation_in_events/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-lidera-nacii-nursultana-nazarbaeva-narodu-kazahstana-strategiya-kazahstan-2050-novyi-politicheskii-. As of 10 March 2019.

2. Ilyasova K.M. Izbranniye trudi v dvuh tomah. Tom 1. Pravovoi rezhim nedvizhimogo imushestva [Selected Works in two volumes. Volume 1. The legal regime of immovable property]. – Almaty, 2018. – 288 pages.

3. Ilyasova K.M. O sootnoshenii pravoobrazuyushei, pravooformlayushei I uchetnoi registratsii prav na nedvizhimoye imushestvo v Respublike Kazakhstan [On the interrelation of law-establishing, law-forming and accounting registration of rights to immovable property in the Republic of Kazakhstan] // Vestnik Instituta zakonodatelstva Respubliki Kazakhstan, №4 (4), 2006. – pages. 54-63.