

**Құрылтайшы және баспагер:**

«Қазақстан Республикасының  
Заңнама және құқықтық  
ақпарат институты» ШЖҚ РМК  
**2006 жылдан бастап шығады**  
Журналдың материалдары  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
сайтында орналастырылған  
Заң ғылымдары бойынша  
диссертациялардың негізгі ғылыми  
нәтижелерін жариялауға арналған  
басылымдар тізіліміне енгізілген  
(ҚР БҒМ БҒСБК 30.05.2013 ж.  
№894 бұйрығы)

**Редакциялық кеңес құрамы**

**Сәрпеков Р.Қ.** (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан) – (төраға)  
**Абайділдинов Е.М.** – з.ғ.д. (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Абызов Р.М.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Бельх В.С.** – з.ғ.д. (Екатеринбург,  
Ресей)  
**Губин Е.П.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Мельник Р.С.** – з.ғ.д. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Муромцев Г.И.** – з.ғ.д. (Мәскеу, Ресей)  
**Рахметов С.М.** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Малиновский В.А.** – з.ғ.д. (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Унзила Шапақ** – з.ғ.д. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)

**Редакциялық алқа құрамы**

**Құлжабаева Ж.О.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан) – (төраға)  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – ҚР еңбек сіңірген  
мәдениет қайраткері (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Байниязова З.С.** – з.ғ.к. (Саратов,  
Ресей)  
**Қазбаева Ә.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Казиев З.Ғ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Князова А.Ж.** – (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Қоныс В.Т.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Куликпаева М.Ж.** – PhD (Нұр-  
Сұлтан, Қазақстан)  
**Нұрғазинов Б.Қ.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Нұрмағамбетов Р.Ғ.** – PhD (Челябинск,  
Ресей)  
**Примашев Н.М.** – з.ғ.к. (Нұр-Сұлтан,  
Қазақстан)  
**Рахымбердин К.Х.** – з.ғ.д. (Өскемен,  
Қазақстан)  
**Тегізбекова Ж.Ч.** – з.ғ.к. (Бишкек,  
Қызығызстан)

**Бас редактор**

**Дүйсенов Е.А.** – з.ғ.к.

**Журнал редакциясы**

**Колтубаева Г.Б.**  
**Ердешева Д.Т.**  
**Жұмагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.К.**  
**Джамбуршин К.А.**

Қазақстан Республикасы Мәдениет  
және ақпарат министрлігі Ақпарат  
және мұрағат комитетінің  
БАҚ есепке қою туралы куәлігі  
№ 17761-Ж 25.06.2019 ж.  
(Алғашқы есепке қою кезіндегі нөмірі  
мен мерзімі №6592-Ж. 07.09.2005 ж.)

**Мекен-жайы:**

Қазақстан Республикасы, 010000,  
Нұр-Сұлтан қ., Мәңгілік ел даңғ., 8 үй  
тел: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

**МАЗМҰНЫ**

Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының директоры Р.Қ. Сәрпековтің кіріспе сөзі.....	8
<b>Редакция бағанасы</b> .....	14
ҚР Әділет министрінің Қоғамдық кеңес алдындағы есептік кездесудегі баяндамасы (2019 жылғы 31 мамыр).....	18
<b>Конституциялық және әкімшілік құқық</b>	
<b>М.Х. МАТАЕВА</b> Қазақстан және Орталық Азия елдері парламенттерінің конституциялық регламенттелуі.....	22
<b>Б.К. НҰРҒАЗИНОВ, А.С. ТӨЛЕПБАЕВА</b> Әкімшілік сот өндірісіндегі соттың рөлі.....	31
<b>Т.И. РЯХОВСКАЯ</b> (Новосибирск қ.) Ресей мен Қазақстанның конституциялық құқығының дамуындағы ортақ және өзіндік ерекшеліктер туралы мәселеге.....	38
<b>Р.Қ. СӘРПЕКОВ, С.С. ШЕШЕНБАЕВА</b> Әкімшілік-процестік және әкімшілік-рәсімдік қатынастар: ұғымы, ерекшеліктері және олардың арақатынасы.....	44
<b>А.Б. ҚАЙЖАҚПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ</b> Әкімшілік сот ісін жүргізудегі өкілдік институтының құқықтық табиғаты туралы.....	51
<b>Азаматтық және азаматтық іс жүргізу құқығы</b>	
<b>М.К. СҮЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДҮЙСЕНОВА</b> Соттар мен төреліктердің өзара іс-қимылы: теория және практика мәселелері.....	58
<b>Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАЙЛДАЕВА</b> (Минск қ.) Ремедиация жерді құқықтық қорғау бағыты ретінде.....	72
<b>М.А. ЕСТЕМИРОВ</b> Отандық сот практикасында бірізділік талабының қолданылуына қысқаша шолу.....	77
<b>Қылмыстық құқық және қылмыстық процесс</b>	
<b>Д.А. ФИНК</b> In rem мүлікте ықтимал тәркілеуді қамтамасыз ету үшін мүлікке тыйым салу.....	82
<b>А.Т. КӘРІПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. ӘКІШЕВ</b> Қылмыстық процестегі процестік шығасылар: ұғымы мен белгілері.....	91
<b>Халықаралық құқық және салыстырмалы құқықтану</b>	
<b>О.Н. ТОЛОЧКО</b> (Минск қ.) Мемлекеттердің халықаралық-құқықтық жауапкершілігі заңдық жауапкершіліктің айрықша түрі ретінде.....	100
<b>Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТӨЛЕУХАНОВА</b> Мемлекеттік қызметшілердің кәсіптік құқықтық мәдениетін қалыптастыру және нығайту: шет елдердің тәжірибесі.....	107
<b>А.Қ. ҚҰРМАНОВА, Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ</b> Халықаралық және ұлттық құқықтағы мәжбүрлеу институтын ресми түсіндіру проблемасы.....	114
<b>Құқықтық мониторинг</b>	
<b>А.Ғ. ҚАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА</b> Құқықтық мониторингті дамытудың кейбір аспектілері және оның перспективалары.....	122
<b>М.Х. ХАСЕНОВ</b> Қазақстан Республикасының жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу туралы заңнамасын талдау нәтижелері туралы.....	130
<b>М.И. ДЯЧУК</b> Азаматтық сот ісін жүргізудегі татуластыру рәсімдері.....	141
<b>А.С. РАМАЗАНОВА</b> Қазақстан Республикасында медиацияның қолданылу салаларының проблемалары.....	148
<b>М.И. ДЯЧУК, А.С. ҚОЖАБЕКОВА</b> Ұлтаралық және дінаралық жанжалдарды реттеудегі медиация.....	154
<b>Мемлекеттік тілдегі заң шығармашылығы практикасынан</b>	
<b>Г.К. АҚЫЛБЕКОВА</b> Ғылыми лингвистикалық сараптама жүргізудің кейбір мәселелері.....	162
<b>Д.М. ШЫҒЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА</b> Терминдерді қолдану: тиімділігі мен келеңсіздіктері.....	168
<b>А.К. МАХАМБЕТОВА</b> Латын әліпбиіне негізделген кейбір әліпбилер туралы.....	175

<b>Жас ғалым мінбері</b>	
Л.А. ЖЕРЖ (Ирпень к., Украина) Заңсыз транспланттауға байланысты қылмыстардың алдын алу мен болдырмаудың шетелдік тәжірибесі.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Қазақстан Республикасының тәуелсіздік жылдарындағы қылмыстық саясатының даму тарихынан.....	192
М.Е. ТӨЛЕУОВА Халықаралық-құқықтық құжаттарда және кейбір шет елдердің заңнамаларында паракорлықтың құқықтық регламенттелуі.....	200
Е.А. МҰХАНБЕДИЕВ Прецедентті құқық қолдану жүйесінің «қолданыстағы құқығы»: үш деңгейлі реттеу перспективалары және Қытай тәжірибесі.....	206
<b>Ғылыми өмір хроникасы</b>	
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Сапарғалиев оқулары шеңберінде «Қазақстан Республикасының Құқықтық саясат тұжырымдамасын (2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезең) іске асырудың өзекті мәселелері» тақырыбында өткен халықаралық ғылыми-практикалық конференцияға қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 5 сәуір, Алматы қ.....	217
Қазақстан Республикасының Заңнама және құқықтық ақпарат институты өкілдерінің халықаралық жария құқық бойынша «Блищенков оқулары» XVII халықаралық конгресіне қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, Мәскеу қ., 2019 жылғы 13 сәуір.....	220
Қазақстан Республикасы Әділет министрлігі делегациясының «Tashkent Law Spring» I халықаралық заң форумына қатысуы туралы ақпараттық хабарлама, 2019 жылғы 24-26 сәуір, Ташкент қ.....	226
ҚР ЗҚАИ директорының «Құқықтық жүйелердің конвергенциясы: ағылшын құқығы және Қазақстан құқығы» атты баяндамасы.....	229
«Ұлттық заңнаманы талдау аясында корпоративтік құқықтың кейбір элементтерін енгізу перспективалары» атты дөңгелек үстел туралы ақпараттық хабарлама, Нұр-Сұлтан қ., 2019 жылғы 13 мамыр.....	233
Кітапхана қорына келіп түскен басылымдардың көрмесі туралы ақпараттық хабарлама.....	236
«Соттық құқықтық саясат» халықаралық ғылыми-практикалық конференция жұмысына қатысу туралы ақпараттық хабарлама, Санкт-Петербург қ., 2019 жылғы 17-18 мамыр.....	237
«Құқық және экономика: ұлттық тәжірибе және даму стратегиясы» атты халықаралық заң форумы туралы ақпараттық хабарлама, Новосибирск қ., Ресей Федерациясы, 2019 жылғы 22-24 мамыр.....	241
<b>«Жаршының» мұрағат беттері</b>	
Р.Г. МИРОНОВ Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі (ҚР ЗИ Жаршысындағы мақала, №2 (22)-2011, 38-40-б.).....	246
Қ.Е. ИСМАҒҰЛОВ, Б.Ж. ҚЫЗДАРБЕКОВА З.ғ.д. Р.Г.Мионовтің «Бостандықты шектеу түріндегі қылмыстық жазаның қазіргі түсінігі» ғылыми жарияланымна қайтып оралғанда.....	249
<b>Библиография</b>	
А.Н. Жеребцов пен Н.В. Павловтың «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты» атты монографиясына рецензия. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 б.....	253
З.ғ.д., проф. К.А. Бекашевтің халықаралық жария құқық жөніндегі оқулығына рецензия.....	255
А.И. Бастрыкин, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова жалпы ред. «Экстремизм в современном мире» атты монографияларына рецензия. - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 б.....	257
<b>Даналық ойлар</b> .....	260



**Учредитель и издатель:**  
РГП на ПХВ «Институт  
законодательства и правовой  
информации Республики Казахстан»  
**Издается с 2006 года**  
Все материалы журнала размещаются  
на сайте [www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
Включен в перечень изданий  
для публикации основных научных  
результатов диссертаций  
по юридическим наукам  
(Приказ ККСОН МОН РК №894  
от 30.05.2013 г.)

**Состав Редакционного совета**  
**Сарпеков Р.К.** (Нур-Султан, Казах-  
стан) – (председатель)  
**Абайдельдинов Е.М.** – д.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан)  
**Абызов Р.М.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Белых В.С.** – д.ю.н. (Екатеринбург,  
Россия)  
**Губин Е.П.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Мельник Р.С.** – д.ю.н. (Киев, Украина)  
**Моисеев А.А.** – д.ю.н. (Москва, Россия)  
**Муромцев Г.И.** – д.ю.н. (Москва,  
Россия)  
**Рахметов С.М.** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Малиновский В.А.** – д.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан)  
**Унзила Шапак** – д.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)

**Состав Редакционной коллегии**  
**Кулжабаева Ж.О.** – к.ю.н. (Нур-  
Султан, Казахстан) – (председатель)  
**Азер Алиев** – PhD (Киль, Германия)  
**Айымбетов М.А.** – заслуженный  
деятель культуры РК (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Байниязова З.С.** – к.ю.н. (Саратов,  
Россия)  
**Казбаева А.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Казиев З.Г.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Киязова А.Ж.** – (Нур-Султан,  
Қазақстан)  
**Конусова В.Т.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Куликпаева М.Ж.** – PhD (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Нургазинов Б.К.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Нурмагамбетов Р.Г.** – PhD (Челябинск,  
Россия)  
**Примашев Н.М.** – к.ю.н. (Нур-Султан,  
Казахстан)  
**Рахимбердин К.Х.** – д.ю.н. (Усть-Ка-  
меногорск, Казахстан)  
**Тегизбекова Ж.Ч.** – к.ю.н. (Бишкек,  
Кыргызстан)

**Главный редактор**  
**Дюсенов Е.А.** – к.ю.н.

**Редакция журнала**  
**Колтубаева Г.Б.**  
**Ердешева Д.Т.**  
**Жумагелдина Б.Ж.**  
**Байленова А.К.**  
**Джамбуршин К.А.**

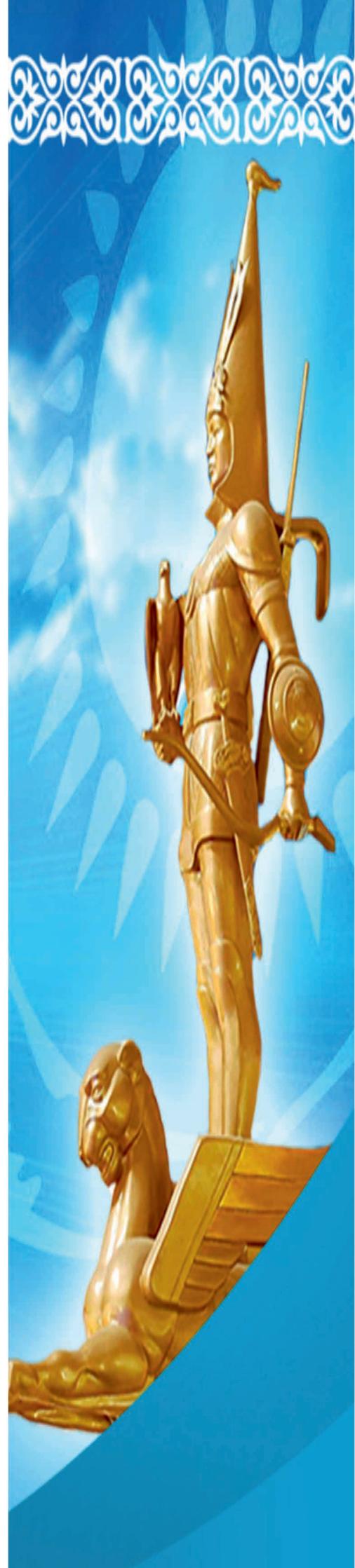
Свидетельство о постановке  
на учет СМИ № 17761-Ж  
от 25.06.2019 г. Комитета информации  
и архивов Министерства культуры  
и информации Республики Казахстан  
(№ и дата первичной постановки на учет  
№6592-Ж. 07.09.2005 г.)

**Адрес:**  
Республика Казахстан, 010000,  
г. Нур-Султан, пр. Мәңгілік ел, д. 8  
тел.: 8(7172)74-02-06;  
факс: 8(7172)74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
E-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Вступительное слово директора Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан Сарпекова Р.К.</i>	9
<b>Колонка редакции</b>	15
<i>Доклад министра юстиции РК на отчетной встрече перед Общественным советом (31 мая 2019 года)</i>	18
<b>Конституционное и административное право</b>	
<b>М.Х. МАТАЕВА</b> Конституционная регламентация парламентов Казахстана и стран Центральной Азии	22
<b>Б.К. НУРГАЗИНОВ, А.С. ТУЛЕПБАЕВА</b> Роль суда в административном судопроизводстве	31
<b>Т.И. РЯХОВСКАЯ</b> (г. Новосибирск) К вопросу об общем и самобытном в развитии конституционного права России и Казахстана	38
<b>Р.К. САРПЕКОВ, С.С. ШИШИМБАЕВА</b> Административно-процессуальные и административно-процедурные отношения: понятие, особенности и их соотношение	44
<b>А.Б. КАЙЖАКПАРОВА, Б.Б. ЕРМЕКБАЕВ</b> О правовой природе института представительства в административном судопроизводстве	51
<b>Гражданское и гражданско-процессуальное право</b>	
<b>М.К. СУЛЕЙМЕНОВ, А.Е. ДУЙСЕНОВА</b> Взаимодействие судов и арбитражей: проблемы теории и практики	58
<b>Т.И. МАКАРОВА, Г.Т. ДЖАБАИЛДАЕВА</b> (г. Минск) Ремедиация как направление правовой охраны земель	72
<b>М.А. ЕСТЕМИРОВ</b> Краткий обзор применения требования единообразия в отечественной судебной практике	77
<b>Уголовное право и уголовный процесс</b>	
<b>Д.А. ФИНК</b> Наложение ареста на имущество для обеспечения возможной конфискации in rem	82
<b>А.Т. КАРИПОВА, Е.А. ОМАРОВ, А.Ж. АКИШОВ</b> Процессуальные издержки в уголовном процессе: понятие и признаки	91
<b>Международное право и сравнительное правоведение</b>	
<b>О.Н. ТОЛОЧКО</b> (г. Минск) Международно-правовая ответственность государств как особый вид юридической ответственности	100
<b>Е.Б. АБДРАСУЛОВ, Ж.И. ИБРАГИМОВ, Г.А. ТОЛЕУХАНОВА</b> Формирование и укрепление профессиональной правовой культуры государственных служащих: опыт зарубежных стран	107
<b>А.К. КУРМАНОВА, К.Е. ИСМАГУЛОВ</b> Проблема официального толкования института принуждения в международном и национальном праве	114
<b>Правовой мониторинг</b>	
<b>А.Г. КАЗБАЕВА, Н.Н. ОМАРОВА</b> Некоторые аспекты развития правового мониторинга и его перспективы	122
<b>М.Х. ХАСЕНОВ</b> О результатах анализа законодательства Республики Казахстан о государственной регистрации прав на недвижимое имущество	130
<b>М.И. ДЯЧУК</b> Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве	141
<b>А.С. РАМАЗАНОВА</b> Проблемы сфер применения медиации в Республике Казахстан	148
<b>М.И. ДЯЧУК, А.С. КОЖАБЕКОВА</b> Медиация в регулировании межнациональных и межрелигиозных конфликтов	154
<b>Из практики законодательства на государственном языке</b>	
<b>Г.К. АКЫЛБЕКОВА</b> Некоторые вопросы проведения научной лингвистической экспертизы	162
<b>Д.М. ШЫНГЫСБАЕВА, Н.А. ХАМЗИНА</b> Применение терминов: эффективность и неуместность	168
<b>А.К. МАХАМБЕТОВА</b> О некоторых алфавитах на основе латиницы	175

<b>Трибуна молодого ученого</b>	
Л.А. ЖЕРЖ (г. Ирпень, Украина) Зарубежный опыт предупреждения и предотвращения преступлений, связанных с незаконной трансплантацией.....	183
Е.М. ЕЛУБАЙ, Н.Б. МАУЫТҚАЛИ Из истории развития уголовной политики Республики Казахстан за годы его независимости.....	192
М.Е. ТУЛЕУОВА Правовая регламентация ответственности за взяточничества в международно-правовых документах и законодательствах некоторых зарубежных стран.....	200
Е.А. МУХАНБЕДИЕВ «Право в действии» системы прецедентного правоприменения: перспективы трехуровневого регулирования и опыт Китая.....	206
<b>Хроника научной жизни</b>	
Информационное сообщение об участии Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в международной научно-практической конференции в рамках Сапаргалиевских чтений на тему «Актуальные вопросы реализации Концепции правовой политики Республики Казахстан (период с 2010 до 2020 года)», 5 апреля 2019 года, г. Алматы.....	218
Информационное сообщение об участии представителей Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан в XVII международном конгрессе по международному публичному праву «Блищенковские чтения», г. Москва, 13 апреля 2019 года.....	222
Информационное сообщение об участии делегации Министерства юстиции Республики Казахстан в I Международном юридическом форуме «Tashkent Law Spring», 24-26 апреля 2019 года, г. Ташкент.....	227
Доклад директора ИЗПИ РК «Конвергенция правовых систем: английское право и право Казахстана».....	229
Информационное сообщение о круглом столе «Перспективы внедрения некоторых элементов корпоративного права в свете анализа национального законодательства», г. Нур-Султан, 13 мая 2019 года.....	234
Информационное сообщение о выставке изданий, поступивших в фонд.....	237
Информационное сообщение об участии в работе Международной научно-практической конференции «Судебная правовая политика», г. Санкт-Петербург, 17-18 мая 2019 года.....	238
Информационное сообщение о Международном юридическом форуме «Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития», г. Новосибирск, Российская Федерация, 22-24 мая 2019 г.....	242
<b>Архивные страницы «Вестника»</b>	
Р.Г. МИРОНОВ Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы (статья в Вестнике ИЗ РК, №2(22)-2011, с. 38-40).....	246
К.Е. ИСМАГУЛОВ, Б.Ж. КЫЗДАРБЕКОВА Возвращаясь к научной публикации д.ю.н. Р.Г. Миронова «Современное понимание уголовного наказания в виде ограничения свободы».....	249
<b>Библиография</b>	
Рецензия на монографию Жеребцова А.Н. и Павлова Н.В. «Административная правоприменительная практика: теоретические и практические аспекты. - М.: Юстицинформ, 2018. – 167 с.....	253
Рецензия на учебник д.ю.н., проф. К.А. Бекашева по международному публичному праву.....	255
Рецензия на монографию под общ.ред. А.И. Бастрыкина, В.П. Кириленко, В.А. Шамахова «Экстремизм в современном мире». - СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. – 444 с.....	257
<b>Мудрые мысли</b> .....	260



**Founder and publisher:**  
RSE on the REM «Institute  
of Legislation and Legal information  
of the Republic of Kazakhstan»

**Published since 2006**

All journal materials are placed  
on the website

[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)

Included in the list of publications of basic  
scientific results of dissertations on legal  
sciences (Order CCES MES RK №894  
from 05.30.2013)

**Editorial Council members**

**Sarpekov R.K.** (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)  
– (*Chairman*)

**Abaydeldinov E.M.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Abyzov R.M.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

**Belih V.S.** – *d.j.s. (Ekaterinburg, Russian)*

**Gubin E.P.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

**Melnik R.S.** – *d.j.s. (Kiev, Ukraine)*

**Moiseev A.A.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

**Muromcev G.I.** – *d.j.s. (Moscow, Russian)*

**Rahmetov S.M.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Malinovski V.A.** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Unzila Shapak** – *d.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Editorial Board members**

**Kulzhabayeva Zh.O.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)* – (*Chairman*)

**Azer Aliyev** – *PhD (Kiel, Germany)*

**Aiyymbetov M.A.** – *Honored Worker of Culture of Kazakhstan, (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Bainiyazova Z.S.** – *c.j.s. (Saratov, Russian)*

**Kazbayeva A.G.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Kaziyev Z.G.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Kiyazova A.Zh.** – (*Nur-Sultan, Kazakhstan*)

**Konusova V.T.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Kulikpayeva M.Zh.** – *PhD (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Nurgazinov B.K.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Nurmagambetov R.G.** – *PhD (Chelyabinsk, Russian)*

**Primashev N.M.** – *c.j.s. (Nur-Sultan, Kazakhstan)*

**Rakhimberdin K.H.** – *d.j.s. (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)*

**Tegizbekova Zh.Ch.** – *c.j.s. (Bishkek, Kyrgyzstan)*

**Chief Editor**

**Dyussenov Ye.A.** – *c.j.s.*

**The editorial staff**

**Koltubayeva G.B.**

**Yerdesheva D.T.**

**Zhumageldina B.Zh.**

**Bailenova A.K.**

**Dzhamburshin K.A.**

*The certificate of registration of mass media  
№17761-G from 25.06.2019 from  
the Committee of Information and Archives  
of the Ministry of Culture and Information  
of the Republic of Kazakhstan  
(Number and date of primary registration  
№6592-Zh.07.09.2005.)*

**Address:**

The Republic of Kazakhstan,  
010000, Nur-Sultan, Mangilik el pr., 8  
tel.: 8 (7172) 74-02-06  
fax: 8 (7172) 74-14-43  
[www.iz.adilet.gov.kz](http://www.iz.adilet.gov.kz)  
e-mail: [instzak-kz@mail.ru](mailto:instzak-kz@mail.ru),  
[institutzakonodatelstva@gmail.com](mailto:institutzakonodatelstva@gmail.com)

## CONTENT

<i>Report of the Vice-Minister Pan N.V. during an extended session of the Ministry panel on the outcomes of Ministry of justice in 2018</i> .....	8
<b>Editorial</b> .....	16
<i>Report of the Minister of Justice of the Republic of Kazakhstan at the reporting meeting before the Public Council (May 31, 2019)</i> .....	18
<b>Constitutional and Administrative Law</b>	
<b>M.H. MATAYEVA</b> Constitutional regulation of the parliaments of Kazakhstan and countries of Central Asia.....	22
<b>B.K. NURGAZINOV, A.S. TULEPBAEVA</b> Role of a court in administrative legal proceedings.....	31
<b>T.I. RYAKHOVSKAYA</b> (Novosibirsk) To the question of the general and original development of the constitutional law of Russia and Kazakhstan.....	38
<b>R.K. SARPEKOV, S.S. SHISHIMBAYEVA</b> Administrative procedural and administrative processual relations: the concept, features and their interrelation.....	44
<b>A.B. KAIZHAKPAROVA, B.B. YERMEKBAYEV</b> On legal nature institute of representative in administrative legal proceedings.....	51
<b>Civil and Civil Procedural Law</b>	
<b>M.K. SULEIMENOV, A.E. DUSENOVA</b> The interaction of courts and arbitration: problems of the theory and practice.....	58
<b>T.I. MAKAROVA, G.T. DZHABAYLDAEVA</b> (Minsk) Remediation as a direction of legal protection of lands.....	72
<b>M.A. YESTEMIROV</b> Brief review of the application of the requirement of uniformity in domestic judicial practice.....	77
<b>Criminal law and Criminal procedure</b>	
<b>D.A. FINK</b> Seizure of property for ensuring possible confiscation of in rem.....	82
<b>A.T. KARIPOVA, Y.A. OMAROV, A.J. AKISHOV</b> Legal fees in the criminal process: the concept and features.....	91
<b>International and Comparative law</b>	
<b>O.N. TOLOCHKO</b> (Minsk) International legal liability of states as a special kind of legal responsibility.....	100
<b>È.B. ABDRASULOV, ZH.I. IBRAGIMOV, G.A. TOLEUKHANOVA</b> Forming and strengthening the professional legal culture of public servants: foreign practice.....	107
<b>A.K. KURMANOVA, K.E. ISMAGULOV</b> The problem of the official interpretation of the institute of compulsion in international and national law.....	114
<b>Legal monitoring</b>	
<b>A.G. KAZBAYEVA, N.N. OMAROVA</b> Some aspects of development of legal monitoring and its prospects.....	122
<b>M.H. KHASSENOV</b> On the results of the analysis of legislation of the Republic of Kazakhstan on the state registration of rights to immovable property.....	130
<b>M.I. DYACHUK</b> Conciliating procedures in civil proceedings.....	141
<b>A.S. RAMAZANOVA</b> Problems of applications of mediation in Republic Kazakhstan.....	148
<b>M.I. DYACHUK, A.S. KOZHABEKOVA</b> Mediation in the regulation of inter-national and interreligious conflicts.....	154
<b>Lawmaking practice in the official language</b>	
<b>G. K. AKYLBEKOVA</b> Some issues of scientific linguistic expertise.....	162
<b>D.M. SHYNGYSBAYEVA, N.A. KHAMZINA</b> The translations of the terms: efficiency and problems.....	168
<b>A.K. MAKHAMBETOVA</b> About some alphabets based on Latin.....	175

**Young scholar tribune**

**L.A. ZHERZH** (Irpen, Ukrain) Foreign experience in the prevention and prevention of crimes related to illegal transplantation.....183

**E.M. ELUBAI, N.B. MAUYTKALI** From history of development of criminal politics of Republic of Kazakhstan for years his independence.....192

**M.E. TULEUOVA** Legal regulation of bribery liability in international legal documents and legislation of some foreign countries.....200

**E.A. MUKHANBEDIEV** “Law in action” of the guiding cases system: perspectives on three-level regulation and China’s experience.....206

**The Chronicle of Scientific Life**

Information note on the participation of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the international scientific-practical conference within the framework of the Sapargaliyev readings on the theme “Actual issues of the implementation of the Concept of legal policy of the Republic of Kazakhstan (period from 2010 to 2020)” Almaty, April 5, 2019.....219

Information note on the participation of representatives of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan in the XVII international congress on the international public law «Blischenko readings» Moscow, April 13, 2019.....224

Information note on the participation of the delegation of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan in the I International Law Forum «Tashkent Law Spring», April 24-26, 2019, Tashkent.....228

Report of the Director of ILLI RK «The Convergence of Legal Systems: English Law and the Law of Kazakhstan».....229

Information note on the round table «Prospects for the implementation of some elements of corporate law in the light of the national legislation analysis», Nur-Sultan, May 13, 2019.....235

Information note on book fair.....236

Information note on participation in the International Scientific and Practical Conference «Judicial legal policy», St. Petersburg, May 17-18, 2019.....239

Information note on the International Legal Forum «Law and Economics: National Experience and Development Strategies», Novosibirsk, Russian Federation, May 22-24, 2019.....244

**The archive pages of the «Bulletin»**

**R.G. MIRONOV** Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom (article in the Bulletin of the IL of the Republic of Kazakhstan, No. 2 (22) -2011, p. 38-40).....246

**K.E. ISMAGULOV, B.ZH. KYZDARBEBKOVA** Back to the article of the doctor of law, R.G. Mironov «Modern understanding of criminal punishment in the form of limitation of freedom».....249

**Bibliography**

Review on the monograph of Zherebtsov A.N. and Pavlov N.V. “Administrative law enforcement practice: theoretical and practical aspects. - M.: Yustitsinform, 2018. - 167 p.....253

Review of the textbook Doctor of Law, Professor. K.A. Bekyashev on public international law.....255

Review on the monograph «Extremism in the modern world»: monograph/ed. by profs A.I. Bastrykin, V.P. Kirilenko, V.A. Shamakhov. St. Petersburg, Russia: NWIM RANEP. 2018. 444 p.....257

**Wise thoughts**

260



УДК 347.9

## ПРИМИРИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Дячук Марианна Ивановна**

Доцент кафедры гражданского права и гражданского процесса  
Восточно-Казахстанского государственного университета,  
кандидат юридических наук, г. Усть-Каменогорск,  
Республика Казахстан; e-mail: marianna\_turani@mail.ru

**Ключевые слова:** примирительные процедуры; признаки примирительных процедур; мировое соглашение; медиация; партисипативное соглашение; партисипативные процедуры; мировая сделка; мирное урегулирование спора; судебное разбирательство; суд.

**Аннотация.** Автором анализируется понятие «примирительные процедуры», раскрываются содержательная и функциональная составляющие данной категории.

В данной статье рассматриваются вопросы нормативного закрепления действующими законодательными актами «примирительных процедур» как понятия, так и порядка их проведения в целом.

В работе проанализированы правовая основа примирительных процедур, а также значимые признаки и принципы. Рассмотрена классификация видов урегулирования споров относительно стадий возможного урегулирования конфликта. Автором проведено сравнение примирительных процедур. Представлены понятие мирового соглашения как примирительной процедуры, а также определение медиации и рассмотрены их этапы.

В ходе изучения данной темы предметом исследования стали нормы национального законодательства, регулирующие возможность обращения к примирительным процедурам, и складывающаяся при этом судебная практика, нормы материального законодательства, теоретические разработки о примирительных процедурах, общие закономерности формирования, развития и внедрения примирительных процедур; а также опыт зарубежных стран в сфере их применения.

Указанные положения могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования института примирительных процедур, найти применение в научной и учебной деятельности.

## АЗАМАТТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕГІ ТАТУЛАСТЫРУ РӘСІМДЕРІ

**Марианна Ивановна Дячук**

Шығыс Қазақстан мемлекеттік университетінің азаматтық құқық  
және азаматтық іс жүргізу кафедрасының доценті,  
заң ғылымдарының кандидаты, Қазақстан Республикасы,  
Өскемен қаласы; e-mail: marianna\_turani@mail.ru

**Түйін сөздер:** келісу рәсімдері; келісу рәсімдерінің белгілері; келісу туралы келісім; қатысушы келісім; қатысу тәртібі; әлемдік мәміле; дауды бейбіт реттеу; сот ісін жүргізу, сот.

**Аннотация.** Автор «келісу процедуралары» түсінігін талдайды, осы санаттағы материалдық және функционалдық компоненттерді көрсетеді.

Бұл мақалада «келісу процедураларын» қолданыстағы заңнамада тұжырымдама ретінде де, оның тұтастай рәсінде де реттейтін мәселелер қарастырылады.

Баяндамада келісу процедураларының мәні зерттеліп, олардың негізгі ерекшеліктері мен қағидаларын айқындайды. Талқылауларды шешудің мүмкін болатын түрлеріне байланысты жіктелуі ұсынылады. Келісу рәсімдері салыстырылды. Келісім рәсімінің келісу тәртібі, сондай-ақ медиация тұжырымдамасы ретінде тұжырымдамасы тұжырымдалған, сотқа дейін және соттан тыс медиация бөлініп, олардың кезеңдері талданады.

Бұл тақырыпты зерттеу барысында келісу процедураларына жүгіну мүмкіндігін реттейтін ұлттық заңнаманың нормалары, сондай-ақ сот практикасы, негізгі заңнама нормалары, келісу процедуралары бойынша теориялық әзірлемелер, қалыптасудың жалпы заңдылықтары, келісім рәсімдерін жасау және жүзеге асыру сияқты мәселелер пайда болды; сонымен қатар шет елдердің оларды қолданудағы тәжірибесі:

Бұл ережелер келісу процедуралары институтын одан әрі теориялық зерттеу үшін, ғылыми және білім беру қызметінде қолдану үшін пайдаланылуы мүмкін.

## CONCILIATING PROCEDURES IN CIVIL PROCEEDINGS

**Dyachuk Marianna Ivanovna**

*Cand. Legal of science, Associate Professor of the Department of civil law and civil procedure of the East Kazakhstan State University, East Kazakhstan State University, Ust-Kamenogorsk, Republic of Kazakhstan; e-mail: marianna\_turani@mail.ru*

**Keywords:** conciliation procedures; indications of conciliation procedures; settlement agreement, mediation; participatory agreement; participatory procedures; world transaction; peaceful settlement of a dispute; judicial proceedings; court.

**Abstract.** The author analyzes the concept of “conciliation procedures”, reveals the substantive and functional components of this category.

This article deals with the issues of regulatory consolidation of the “conciliation procedures” by the current legislation both in terms of the concept and the procedure for its conduct as a whole.

The paper examines the essence of conciliation procedures and highlights their main features and principles. A classification of the types of dispute settlement depending on the stages of a possible conflict resolution is proposed. Conciliation procedures were compared. The concept of a settlement agreement as a conciliation procedure, as well as the concept of mediation, is formulated, pre-trial and extrajudicial mediations are distinguished, and their stages are analyzed.

In the course of studying this topic, the norms of national legislation governing the possibility of resorting to conciliation procedures, and emerging, with judicial practice, the rules of substantive legislation, theoretical developments on conciliation procedures, general patterns of formation, development and implementation of conciliation procedures were the subject of the study; as well as the experience of foreign countries in their application:

These provisions can be used for further theoretical research of the institution of conciliation procedures, to find application in scientific and educational activities.

Одним из актуальных вопросов в рамках теории права и важных процедур в разрешении конфликтов и споров в гражданско-правовом поле является развитие института примирения в процессуальном праве. Использование и развитие примирительных процедур находится в прямой взаимосвязи с надлежащей реализацией субъектами права своих свобод и законных интересов [1].

Необходимо отметить, что главной проблемой для судебной системы является предупреждение роста количества дел, поскольку огромная нагрузка на суд, связанная с количеством рассматриваемых дел, влияет на качество и быстроту разрешения споров. Решение этой проблемы диктует необходимость развития внесудебных и досудебных способов урегулирования конфликтов в экономике, обязательного или альтернативного досудебного производства. Необходимо подчеркнуть, что внесудебные и досудебные процедуры имеют своей основной целью нахождение приемлемых для сторон путей и условий ликвидации экономических конфликтов без суда, влияя, в конечном счете, и на количество поступа-

ющих в суды дел [2]. Так, при возникновении конфликтов наиболее распространенным способом защиты нарушенных прав остается судебная форма, однако согласно статье 13 Конституции Республики Казахстан предоставляет гражданам право защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами<sup>1</sup>.

Идея внедрения примирительных процедур в процессуальную деятельность суда нашла широкое практическое применение по причине того, что они выступают одной из форм упрощения процесса. При заключении мирового соглашения либо при соответствующих односторонних действиях сторон не требуется осуществление доказательственной деятельности с целью установления обстоятельств дела, снижается вероятность возбуждения стадий, связанных с проверкой правильности судебных постановлений и их принудительным исполнением [3].

В соответствии с пунктом 1 статьи 174 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд принимает меры для примирения сторон, содей-

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан, принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>

ствуется им в урегулировании спора на всех стадиях процесса<sup>2</sup>. Кроме того, глава 17 ГПК регламентирует примирительные процедуры, к которым относятся: заключение мирового соглашения, соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации и соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры.

Однако ГПК не содержит определения понятия «примирительные процедуры», при этом в главе 16 Трудового кодекса Республики Казахстан<sup>3</sup> (далее - ТК), которая предусматривает рассмотрение коллективных трудовых споров, используется данное понятие. Подпункт 4) статьи 162 ТК примирительные процедуры рассматривает как последовательное рассмотрение коллективного трудового спора первоначально в примирительной комиссии, а при не достижении согласия в ней – в трудовом арбитраже, а также по взаимному согласию сторон с применением процедуры медиации.

Проанализировав действующие нормативные правовые акты, хотелось бы отметить, что примирительные процедуры упоминаются также в Законах Республики Казахстан «О медиации»<sup>4</sup>; «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»<sup>5</sup>; «О профессиональных союзах»<sup>6</sup>, а также в Предпринимательском кодексе Республики Казахстан<sup>7</sup>.

Несмотря на нормативное использование, термин «примирительные процедуры» остается в науке неопределенным. Отсутствие системного представления о примирительных процедурах как о правовом явлении в целом, необходимость продолжения дальнейшего изучения и осмысления теоретических научных представлений о сущности и правовой природе влечет постановку задачи по определению признаков примирительных процедур.

Примирительные процедуры характерны как для юрисдикционного, так и неюрисдикционного процесса, что, в свою очередь, оказывает воздействие на их составляющие. Данные процедуры применяются как в частных, так и публичных правоотношениях. Исследование примирительных процедур, как общеправовой категории в рамках теории широкого понимания процессуального права, следует про-

водить через призму следующих аспектов [1]:

1. Содержательной составляющей, под которой следует понимать наполненность данной категории, раскрытие ее основных элементов.

2. Функциональная составляющая, которая представляет собой определение функций, ценности и роли в процессуальном праве [1].

Раскрытие указанных выше аспектов представляется оправданным, поскольку позволяет определить всю многогранность рассматриваемого правового института.

Теория широкого понимания процессуального права способствует выявлению содержательной общности примирительных процедур в различных типах юридического процесса. Ведь примирительные процедуры мы обнаруживаем не только в рамках юрисдикционного процесса, но и в сфере позитивного процесса, что и позволяет сделать вывод об общности данного явления. В научной литературе примирительная процедура, в основном, рассматривается с точки зрения двух значений: «как часть гражданского процесса, заключающаяся в принятии судом мер к примирению сторон; как способ разрешения международного спора на основе мирного соглашения спорящих сторон» [4]. В то же время, как отмечает О.А. Поротикова, «по своей природе процедура медиации являет собой сложный сплав психологии (конфликтологии) и права» [5], поэтому находится ближе к материальному частному праву, а не к процессу. Однако нам представляется возможным говорить о примирительных процедурах не только как о части гражданского или уголовного процесса (особенно в странах англосаксонской системы права), а как о самостоятельной категории процессуального права.

С теоретико-правовой точки зрения примирение - это процесс достижения соглашения между сторонами юридического конфликта по конкретным вопросам, а также определенным образом оформленный результат такого соглашения - примирительный акт. При этом отождествление примирения и примирительного акта (например, мирового соглашения) представляется неверным, поверхностным,

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>

<sup>3</sup> Трудовой кодекс Республики Казахстан Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000414>

<sup>4</sup> Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000401>

<sup>5</sup> Закон Республики Казахстан от 5 июля 2018 года № 176-VI «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>

<sup>6</sup> Закон Республики Казахстан от 27 июня 2014 года № 211-V «О профессиональных союзах» // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000211>

<sup>7</sup> Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>

поскольку в результате теряется один из ключевых признаков - направленность действий, стремление сторон для урегулирования конфликта [1].

Вместе с тем, определив содержательную составляющую примирительных процедур в юридическом процессе, хотелось бы отметить функциональную составляющую анализируемого явления. Указанная составляющая раскрывается посредством определения специфической роли, а также ее ценности для процесса.

Так трактуя о ценности рассматриваемого явления, отмечаем о его объективной действительности, которое способно удовлетворить определенные потребности субъекта права, необходимые для его существования и развития. В силу чего, говоря о ценности, в первую очередь подразумевается положительная роль примирительных процедур для юридического процесса и его субъектов. Ценность такого института как примирительные процедуры заключается в воплощении общей свободной воли, интересов субъектов права, а также способствованию развитию и сохранению отношений, в которых заинтересованы как отдельные субъекты права, так и государство в целом.

Кроме того, значимость примирительных процедур заключается в их эффективности, поскольку позволяет прийти к разрешению или урегулированию спора, в котором каждая из сторон будет считать себя «выигравшей», что впоследствии позволит исключить проблему неисполнимости судебного акта одной из сторон.

Также, в качестве ценности можно выделить и срочность примирительных процедур по сравнению с обычным судопроизводством. Временной фактор является принципиальным, поскольку своевременность рассмотрения дела отвечает такой потребности, как правовая определенность как для гражданина, так и государства в целом.

Таким образом, развитие примирительных процедур урегулирования конфликтов положительно отражается не только на совершенствовании судебной системы, а также имеет ряд преимуществ перед судебным порядком разрешения споров.

Поскольку любая примирительная процедура основывается на переговорах сторон, урегулировать возникший спор, заключив мировую сделку, стороны могут самостоятельно. Однако нередко противоречия между сторонами настолько серьезны, что требуется вмешательство третьего лица, которое поможет им их преодолеть. Следовательно, можно проклассифицировать все примирительные процедуры в зависимости от привлечения третьего лица к примирительной процедуре. К первой группе относятся процедуры, кото-

рые могут осуществляться без привлечения третьего лица, например, претензионный порядок, переговоры. Ко второй группе относятся процедуры с привлечением третьего лица - примирителя, посредника. К ней относятся процедура медиации и процедура заключения мирового соглашения [6].

Правовой предпосылкой применения мирового соглашения в частноправовом обороте является применение принципов диспозитивности и автономии воли сторон в гражданском и гражданско-процессуальном праве. Необходимо, чтобы институт мирового соглашения занял достойное место [7]. Следует отметить, что институт мирового соглашения является общим правовым институтом (мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского процесса и практически по всем делам) [8]. Возможность окончить спор мировым соглашением во многом зависит от особенностей его сторон и регулируемых в нем правоотношений, составляющих предмет спора.

В настоящее время разъяснение судьями существа и правовых последствий примирительных процедур в большинстве случаев имеет для сторон лишь информационный характер, являясь, тем не менее, эффективным инструментом пропаганды и культивирования идеи примирения в обществе [9].

Согласно статье 175 ГПК мировое соглашение может быть заключено на любой стадии судебного разбирательства до удаления суда в совещательную комнату в судах первой, апелляционной, кассационной инстанций, а также при исполнении судебного акта. Исходя из анализа норм ГПК, можно выделить ее основные стадии:

- 1) разъяснение судом права сторон на заключение мирового соглашения;
- 2) обращение сторон к процедуре мирового соглашения;
- 3) проверка и утверждение мирового соглашения судом;
- 4) исполнение мирового соглашения.

Субъектами мирового соглашения являются: стороны (истец, ответчик), третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, суд. Мировое соглашение может быть заключено по любому гражданскому делу, но практика показывает, что мировые соглашения чаще заключаются по делам, вытекающим из гражданско-правовых отношений. Также, судьи отмечают, что, как правило, мировые соглашения не заключаются по спорам в отношении недвижимого имущества, спорам о признании сделок недействительными [9].

Реалии сегодняшнего дня доказывают преимущества альтернативных форм разрешения споров в досудебном порядке, одной из которых является медиация. Так согласно

Закону Республики Казахстан «О медиации»<sup>8</sup> под медиацией следует понимать процедуру урегулирования спора (конфликта) между сторонами при содействии медиатора (медиаторов) в целях достижения ими взаимоприемлемого решения, реализуемая по добровольному согласию сторон.

Целью медиации является достижение варианта разрешения спора (конфликта), устраивающего обе стороны медиации, снижение уровня конфликтности сторон. Практика показывает большую пользу в применении медиации, в частности, это сохранение деловой репутации и относительно недорогой способ урегулирования спора, так как судебное разбирательство потребует значительных финансовых вложений. В досудебном урегулировании отсутствует необходимость уплаты государственной пошлины. Кроме того, время, потраченное на досудебное урегулирование спора, будет гораздо меньше, чем на обращение в суд.

Среди форм разрешения конфликтов как медиация - это проведение переговоров с участием посредника. Методы медиации опираются, главным образом, на введение переговоров в русло сотрудничества и ориентацию их на взаимовыгодный результат. Медиатор облегчает процесс общения между конфликтующими сторонами, способствует пониманию позиций и мнений, акцентирует стороны на их интересах и ищет продуктивное решение проблемы, предоставляя возможность сторонам совместно прийти к общему соглашению. В процессе медиации именно стороны несут ответственность за принятие решения, для чего им необходимо четко представлять суть дела, предлагать возможные варианты решения и, в конце концов, принимать это решение. Таким образом, обязанность и ответственность за принятие решения лежит полностью на сторонах.

В странах, где медиация используется достаточно широко, утвердилось мнение, что она является одним из способов, обеспечивающих доступ к правосудию. Однако следует отметить, что Казахстан находится в начальной стадии внедрения альтернативных методов разрешения споров, в том числе и медиации. Внедрение медиации может активно и позитивным образом повлиять на существующую практику по разрешению споров в различных областях права. Тем не менее, как показывает статистика, за последние годы в Казахстане уровень применения медиации как метода и формы досудебного урегулирования значительно растет и обретает популярность среди

конфликтующих сторон, так как является экономичным и более цивилизованным методом разрешения конфликтов.

Одним из основных новшеств ГПК РК стало введение партисипативной процедуры, которая заключается в возможности уладить спор до вынесения решения с помощью адвокатов. Партисипативная процедура также является альтернативным методом урегулирования споров путем переговоров сторон с обязательным участием адвокатов каждой из сторон без участия судьи.

Мировое соглашение об урегулировании спора, заключенное в рамках партисипативной процедуры это письменное соглашение, достигнутое сторонами в результате партисипативной процедуры с обязательным участием их адвокатов, утвержденное судом. По результатам рассмотрения выносятся определение об утверждении мирового соглашения, заключенного в рамках партисипативной процедуры, который является судебным актом, вынесенным судьей после завершения процедуры.

Сферой применения партисипативной процедуры являются гражданско-правовые споры, возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, за исключением публично-правовых споров, если иное не установлено законами Республики Казахстан. Партисипативная процедура не применяется в случаях, если споры затрагивают или могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в партисипативной процедуре, или лиц, признанных судом недееспособными либо ограниченно дееспособными; а также по спорам, где одной из сторон является государственный орган.

Согласно статье 181 ГПК урегулирование спора в порядке партисипативной процедуры, стороны вправе до удаления суда в совещательную комнату по правилам, предусмотренным статьей 179 ГПК РК, заявить ходатайство об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры, партисипативная процедура проводится без участия судьи путем проведения переговоров между сторонами при содействии урегулированию спора адвокатами обеих сторон.

Таким образом, можно согласиться с определением Н.С. Зверевой в отношении французского права [10], что партисипативная процедура - это новый и для казахстанского права самостоятельный альтернативный способ урегулирования споров без участия третьего независимого, беспристрастного лица,

<sup>8</sup> Закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401-IV «О медиации» // Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000401>

закрывающийся в проведении сторонами при содействии их адвокатов и в течение заранее определенного периода времени переговоров, направленных на мирное урегулирование спора, а в случае недостижения сторонами соглашения предполагающий облегченный переход к судебному разбирательству спора или его части, не урегулированной сторонами.

При недостижении сторонами соглашения об урегулировании спора в порядке партисипативной процедуры либо судом не утверждены условия соглашения, разбирательство дела проводится в общем порядке.

Далее, следует отметить, что в апреле месяца 2014 года Верховным Судом Республики Казахстан введен пилотный проект по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации).

Цель данного проекта - расширение сферы примирительных процедур, уменьшение нагрузки на судей, минимизация издержек участников процесса и судов по рассмотрению, разрешению дел, а также выявление заинтересованных участников гражданского оборота в несудебном урегулировании конфликтов и споров. Положение о реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи, разработанное в соответствии с ГПК РК и Законом «О медиации», определяет цели, задачи и порядок реализации пилотного проекта по внедрению в гражданское судопроизводство примирительных процедур с участием судьи (судебной медиации).

Задачами по реализации пилотного проекта являются:

1) расширение сферы применения примирительных процедур;

2) уменьшение нагрузки на судей и минимизация издержек участников процесса и судов по рассмотрению и разрешению дел;

3) выявление заинтересованности участников гражданского оборота в несудебном урегулировании конфликтов и споров. Участниками пилотного проекта являются районные (городские) суды, специализирующиеся на рассмотрении гражданских дел общей юрисдикции, расположенные в областных центрах, а также апелляционные судебные коллегии по гражданским и административным делам областных и приравненных к ним судов. Пилотный проект реализуется по трем основным направлениям (сегментам): организационному, информационному и образовательному.

Надзорная судебная коллегия по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан является координатором пилотного проекта; осуществляет методическое и нормативное обеспечение проведения пилотного проекта; направляет судам, принимающим участие в пилотном проекте, соответствующие материалы информационного характера; обобщает информацию, полученную от судов, принимающих участие в пилотном проекте. Ответственность за координацию проведения пилотного проекта в местных судах возлагается на председателей апелляционных судебных коллегий по гражданским и административным делам областных и приравненных к ним судов.

Таким образом, целью применения примирительных процедур являются: возможность достижения варианта разрешения (урегулирования) спора, устраивающего обе стороны, а также оперативного разрешения спора; снижения материальных издержек сторон и уровня конфликтности сторон; формирования и сохранения стабильных отношений между сторонами вследствие устранения спорных моментов; формирования правовой культуры у населения, способствующей укреплению деловой репутации на международном уровне; снижения нагрузки на судебную систему.

В связи с новациями гражданского процессуального законодательства в части определения содействия мирному урегулированию спора, предупреждения правонарушений и формирования в обществе уважительного отношения к закону и суду в качестве новых задач, было бы логично соответственно скорректировать судебную статистику, методическое и техническое обеспечение судопроизводства, а также возможно и судебскую этику. В частности предусмотреть стимулирование достижения увеличения количества достижения согласия между сторонами путем применения различных примирительных процедур.

Думается чем больше и разнообразнее законодательство Казахстана будет предлагать сторонам различные, без непосредственного участия государственных судебных органов, процедуры примирения, в том числе бесплатную профессиональную медиацию и бесплатную помощь адвокатов, а также другие стимулирующие эти процессы меры, тем больше конфликтов и споров, будут разрешены по обоюдному согласию участников, что будет способствовать снижению уровня конфликтности в обществе в целом, а значит и стабильности, в том числе социально-политической.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мачучина О.А. Основные составляющие примирительных процедур / О.А. Мачучина // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». — 2017. — Т. 5, № 3(19) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>.
2. Клейн Н.И. О развитии арбитражного процессуального законодательства // Журн. рос. права. — 2010. — № 4. — С. 5–20.
3. Здрок О.Н. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: современная теоретическая концепция / О.Н. Здрок. - Минск: - 2013. - 108 с.
4. Колясникова Ю.С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2009. Электронный ресурс: <https://www.dissercat.com/content/primiritelnye-protsedury-v-arbitrazhnom-protsesse>
5. Поротикова О.А. Особенности правового регулирования соглашений, заключаемых для проведения процедуры медиации / О.А. Поротикова // Развитие медиации в России: теория, практика, образование: сб. ст. под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко. — М.: Инфотропик Медиа. — 2012. — С. 165–174.
6. Большая советская энциклопедия / гл. ред. Б.А. Введенский. — М.: Государственное научное издательство «Большая Советская Энциклопедия», 1955. (Т. 34).
7. Носырева Е. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Воронеж, 2001 г.
8. Поспелов Б.И. Роль суда в примирении сторон в гражданском процессе // Российский судья. - 2013. - №5.- С. 16..
9. Колясникова Ю.С. Примирительные процедуры в экономическом правосудии России // Российская юстиция. - 2013. - №3. - С. 42.
10. Зверева Н.С. Партисипативная процедура – новый альтернативный способ урегулирования споров во Франции [Текст] / Н.С. Зверева // Арбитражный и гражданский процесс. - 2014. - № 4. - С. 49 7. Распоряжением Председателя Верховного Суда Республики Казахстан К. Мами «О примирительных процедурах», за № 92 от 11 апреля 2014 года.

## REFERENCES

1. Machuchina O. A. The main components of conciliation procedures. Electronic scientific journal «Science. Society. State», 2017, vol. 5, no. 3, available at: <http://esj.pnzgu.ru> (In Russian).
2. Klein N.I. On the development of arbitration procedural legislation // Zhurn. grew up the rights. - 2010. - № 4. - p. 5–20.
3. Zdrok O. Conciliation procedures in the civil process: a modern theoretical concept / ON Hello. - Minsk: - 2013. - 108 p.
4. Kolyasnikova Yu.S. Conciliation procedures in the arbitration process. Abstract of thesis for the degree of candidate of legal sciences. Ekaterinburg 2009. <https://www.dissercat.com/content/primiritelnye-protsedury-v-arbitrazhnom-protsesse>
5. Great Soviet Encyclopedia / Ch. ed. B.A. Vvedensky. - M.: State Scientific Publishing House «Big Soviet Encyclopedia», 1955. (T. 34).
6. Porotikova O.A. Peculiarities of legal regulation of agreements concluded for mediation procedure / O.A. Porotikova // Development of mediation in Russia: theory, practice, education: Sat. Art. by ed. E.I. Nosyrevoy, D.G. Filchenko. - M.: Infotropic Media. - 2012. - P. 165–174.
7. Nosyreva E. Alternative Resolution of Civil Disputes in the USA: Abstract of dissertation for the degree of Doctor of Law. Voronezh, 2001
8. Pospelov BI The role of the court in reconciliation of the parties in civil proceedings // Russian judge. - 2013. - №5. - p. 16.
9. Kolyasnikova Yu.S. Conciliation procedures in the economic justice of Russia // Russian justice. - 2013. - №3. - p. 42.
10. Zvereva N.S. Participatory procedure - a new alternative method of dispute resolution in France [Text] / N.S. Zvereva // Arbitration and Civil Procedure. - 2014. - № 4. - P. 49 7. By the order of the Chairman of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan K. Mami “On conciliation procedures”, No. 92 dated April 11, 2014.